

# FOMENTANDO LA PARTICIPACIÓN DE FAMILIAS Y COMUNIDADES INDÍGENAS EN TRANSICIONES AGROECOLÓGICAS

Experiencias de tres territorios en  
Bolivia, Guatemala y México

Documento de Trabajo

Nº 301

Agosto 2025

## ***Autores***

*Rafael Lindemann, Tatiana Aguirre,  
Rodrigo Yáñez, Diego Reinoso,  
María Quispe, Rosario Valenzuela,  
Ernesto Tzi Chub, Brenda Xol  
y CESDER-PRODES*





## Cita

Lindemann, R., Aguirre, T., Yáñez, R., Reinoso, D., Quispe, M., Valenzuela, R., Tzi Chub, E., Xol, B. & CESDER-PRODES. (2025). *Fomentando la participación de familias y comunidades indígenas en transiciones agroecológicas: Análisis de tres territorios en Bolivia, Guatemala y México* (serie Documento de Trabajo N° 301). Proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria, Rimisp.

## Autores

Rafael Lindemann. Investigador principal de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. [rlindemann@rimisp.org](mailto:rlindemann@rimisp.org)

Tatiana Aguirre. Investigadora de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. [taguirre@rimisp.org](mailto:taguirre@rimisp.org)

Rodrigo Yáñez. Investigador principal de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. [ryanez@rimisp.org](mailto:ryanez@rimisp.org)

Diego Reinoso. Coordinador de comunicaciones de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo rural. [dreinoso@rimisp.org](mailto:dreinoso@rimisp.org)

María Quispe, Directora Ejecutiva de PROSUCO. [direccion.ejecutiva@prosuco.org](mailto:direccion.ejecutiva@prosuco.org)

Rosario Valenzuela, Investigadora de PROSUCO. [mvalenzuelaayala@gmail.com](mailto:mvalenzuelaayala@gmail.com)

Ernesto Tzi Chub, Director General de APROBA SANK.

Brenda Xol. Coordinadora de proyecto, APROBA SANK.

CESDER-PRODES A.C. (Centro de Estudios de Desarrollo Rural, Promoción y Desarrollo Social A.C.).

.....

Este documento es el resultado del proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, y fue posible gracias al financiamiento *del International Development Research Center (IDRC)*. Se autoriza su reproducción parcial o total y la difusión del documento, sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

Además, agradecemos la colaboración de nuestros socios locales CESDER-PRODES en México, APROBA SANK en Guatemala y PROSUCO en Bolivia en el desarrollo del trabajo efectuado en el marco de este proyecto. Asimismo, agradecemos a todas las personas que participaron aplicado y contestando las encuestas, y a las comunidades con quienes se desarrolla el proyecto.

## ÍNDICE

1. Introducción .....	5
2. Elementos clave del enfoque agroecológico .....	6
2.1 Principios de la agroecología .....	6
2.2 Transiciones agroecológicas .....	8
3. Metodología .....	9
4. Estrategias para impulsar procesos participativos de transición agroecológica .....	11
4.1 Fase 1: introducción a los principios agroecológicos .....	11
4.2 Fase 2: habilitación de las transiciones agroecológicas .....	14
4.3 Fase 3: promoción inclusiva de las transiciones agroecológicas .....	17
4.4 Fase 4: sostenibilidad de las transiciones agroecológicas .....	19
5. Conclusiones .....	21
6. Referencias .....	23
7. Anexos .....	26

## RESUMEN

La agroecología se distingue de otros enfoques de agricultura sostenible al centrarse en el protagonismo de familias agricultoras y organizaciones de base campesina e indígena en los procesos de transformación de los sistemas alimentarios. Este estudio explora diversas estrategias para fomentar la participación de estas comunidades en transiciones agroecológicas en territorios indígenas de México, Guatemala y Bolivia. A partir de la sistematización de tres estudios de caso, se evidencia la relevancia de formar una masa crítica de líderes territoriales que dinamicen procesos de reflexión colectiva y movilización social, orientadas a consensuar e impulsar rutas de cambio que respondan a los principales desafíos de cada territorio. Además, el estudio destaca la relevancia de apoyar a mujeres y jóvenes en la valorización de las zonas de traspatio y en la creación de emprendimientos que promueven principios agroecológicos en los territorios. Finalmente, se proporcionan recomendaciones para que transformaciones sociales, productivas e institucionales sean apropiadas y gestionadas por las propias familias, comunidades y organizaciones de base campesina e indígena.

**Palabras clave:** comunidades indígenas, agricultura familiar, agroecología, seguridad alimentaria, cambio climático.

## ABSTRACT

Agroecology stands out from other approaches to sustainable agriculture by emphasizing the leadership and active participation of farming families and grassroots Indigenous and peasant organizations in the transformation of food systems. This study explores a variety of strategies to promote the involvement of these communities in agroecological transitions within Indigenous territories in Mexico, Guatemala and Bolivia. Based on the analysis of three case studies, the research underscores the importance of supporting a critical mass of territorial leaders who can catalyze collective reflection and social mobilization, aimed at consensus-building and the development of change pathways that address the specific challenges faced by each territory. Additionally, the study highlights the significance of supporting women and youth in valorizing backyard areas and creating enterprises that embody and promote agroecological principles. Finally, it offers key recommendations to ensure that social, productive, and institutional transformations are locally owned, appropriate, and well-managed by the families, communities, and grassroot organizations themselves.

**Key words:** indigenous communities, family farming, agroecology, food security, climate change.

## INTRODUCCIÓN

La agroecología es un enfoque dinámico que se fundamenta en un conjunto de principios que promueven sistemas alimentarios más justos, sostenibles, resilientes y saludables. A lo largo de varias décadas, se han producido numerosas declaraciones y publicaciones sobre los principios de la agroecología, las cuales han sido resumidas por Wezel et al. (2020). Enmarcar la agroecología como un conjunto de principios o elementos es estratégico, ya que provee conceptos de base que son adaptables a diversos contextos (Coe y Coe, 2023) y visiones locales (Darmaun et al., 2023).

Uno de los aspectos que distingue a la agroecología de otros enfoques de agricultura sostenible es su énfasis en el protagonismo de familias agricultoras y organizaciones de base campesina e indígena en los procesos de transformación y sostenibilidad de los sistemas alimentarios. Esto implica la participación de las familias campesinas e indígenas en la generación de conocimiento empírico y científico, en la conservación de la agrobiodiversidad y en la gobernanza de los recursos naturales y la tierra, en la gestión de mercados, y en el empoderamiento de las mujeres, los jóvenes y otros grupos vulnerables.

América Latina ha sido la cuna de diversas estrategias participativas que han sido ampliamente utilizadas para promover los principios agroecológicos. Por ejemplo, la metodología campesino-a-campesino, desarrollada inicialmente en Centro América y luego masificada en Cuba, ha promovido la participación de organizaciones y familias agricultoras en la generación y difusión de conocimientos, innovaciones y evidencias respecto a prácticas agroecológicas. Los Sistemas Participativos de Garantía (SPG), ideados a finales de los años noventa en Brasil, involucran a familias campesinas e indígenas y sus organizaciones de base en la certificación de productos ecológicos. Además, en América Latina se han establecido un amplio abanico de faros agroecológicos, que son fincas y centros dónde se experimentan y comparten conocimientos técnicos y procesos agroecológicos para guiar a familias campesinas e indígenas hacia sistemas agrarios más sostenibles (Altieri, 2022).

En el marco del proyecto “Redes para la Transformación Agroalimentaria (2022-2025)”, financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural ha apoyado procesos de transición agroecológica en tres territorios indígenas de Bolivia, Guatemala y México. A través del fortalecimiento y escalamiento de innovaciones institucionales, tecnológicas y sociales promovidas por un conjunto de organizaciones socias, el proyecto busca promover transiciones agroecológicas inclusivas, resilientes, sostenibles y saludables.

Un objetivo del Proyecto es compartir y sistematizar lecciones aprendidas, metodologías e iniciativas desarrolladas por las organizaciones socias para impulsar las transiciones agroecológicas. En este marco, el propósito de este documento de trabajo es difundir un conjunto de estrategias que promueven la participación de familias agricultoras y organizaciones de base en diferentes etapas de las transiciones agroecológicas.

En el siguiente capítulo se presentan elementos clave del enfoque agroecológico y se ofrece una definición sobre cómo se entienden las transiciones agroecológicas. El capítulo tres detalla la metodología utilizada para sistematizar los casos. El capítulo cuatro presenta estrategias que

fomentan la participación de familias agricultoras y organizaciones de base en las distintas etapas de las transiciones agroecológicas. En el último capítulo se presentan algunas reflexiones y comentarios finales.

## ELEMENTOS CLAVE DEL ENFOQUE AGROECOLÓGICO

### Principios de la agroecología

Miguel Altieri, considerado como uno de los principales promotores de la agroecología, planteó que ésta consiste en la aplicación de principios ecológicos a la agricultura (Altieri, 1983). Hoy en día, la tendencia es incluir principios agroecológicos que trascienden el manejo de la agrobiodiversidad y los recursos naturales incorporando también principios socioeconómicos, culturales y políticos (Wezel et al., 2020). Esto se evidencia en los 13 principios de la agroecología definidos por el Grupo de Alto Nivel de Expertos en seguridad alimentaria y Nutrición (HLPE, 2019) y los 10 Elementos establecidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2018) (ver figura 1).

*Figura 1. Correspondencia entre los principios establecidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Grupo de Alto Nivel de Expertos (HLPE)*

10 elementos de la agroecología (FAO)	13 principios agroecológicos (HLPE)
1. Diversidad	3. Salud del suelo 4. Salud animal 5. Biodiversidad 7. Diversificación económica
2. Sinergias	3. Salud del suelo 6. Sinergia
3. Eficiencia	2. Reducción de entrada de insumos
4. Resiliencia	3. Salud del suelo 4. Salud animal
5. Reciclaje	1. Reciclaje
6. Creación conjunta e intercambio de conocimientos	8. Cocreación de conocimiento
7. Valores humanos y sociales	9. Valores sociales y dietas 10. Justicia 13. Participación
8. Cultura y tradiciones alimentarias	9. Valores sociales y dietas
9. Economía circular	7. Diversificación económica 11. Conectividad
10. Gobernanza responsable	12. Gobernanza de la tierra y los recursos naturales

Fuente: Elaboración propia a partir de Wezel et al., 2020.

La agroecología es un enfoque ambicioso que exige diversas transformaciones complementarias que requieren de cambios estructurales en múltiples dimensiones y escalas. A nivel de los sistemas productivos, la agroecología demanda que las familias agricultoras incorporen a un conjunto de prácticas que implican una importante dedicación de tiempo y trabajo. Transitar de sistemas productivos donde la mayoría de los insumos son comprados, a un sistema productivo donde la mayoría de los insumos son elaborados por la misma familia, conlleva una inversión de tiempo y mano de obra significativa. La aplicación de prácticas agroecológicas resulta en una baja inversión de capital y una alta inversión en labores productivas (HLPE, 2019).

La agroecología también busca el rediseño de los agroecosistemas, lo cual conlleva establecer mecanismos participativos de gobernanza y gestión de los recursos naturales. En algunos territorios este rediseño puede llevar a conflictos socioambientales ocasionados por la disputa por el acceso y el control de los recursos naturales. Estos conflictos suelen caracterizarse por ser disputas entre industrias extractivistas de un lado y la población local por el otro (La Vía Campesina, 2002). Sin embargo, la gobernanza y gestión de los recursos naturales también pueden resultar en disputas entre comunidades, o entre una porción de la población que se dedica principalmente a la agricultura familiar y otras que dependen de otras actividades económicas en el territorio.

La agroecología también persigue transformaciones sociales que incluyen a diversos temas como el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes, la valorización de las tradiciones y conocimientos locales y la alimentación saludable. Aunque tiende a existir una convergencia y alineación de valores, principios y prácticas entre los promotores de la agroecología, y los pueblos indígenas y campesinos de América Latina, también pueden surgir visiones discrepantes y puntos de tensión. No siempre hay consenso respecto a temas sensibles, como, por ejemplo, el acceso desigual a la tierra, el rol de las mujeres y jóvenes en el ámbito productivo, social y político o lo que constituye una dieta alimentaria saludable o cómo se deberían tratar a los animales.

A la escala de los sistemas alimentarios, el enfoque agroecológico plantea crear un nuevo sistema alimentario mundial basado en la justicia social donde exista una mayor participación de la sociedad civil y una reforzada conexión entre familias agricultoras y consumidores (Gliessman, 2016). Sin embargo, no todos los habitantes de comunidades indígenas y campesinas comparten el mismo interés por participar de organizaciones sociales, económicas o ser parte de sistemas participativos de garantía.

Al abordar los principios agroecológicos es importante tomar en cuenta que los habitantes de las comunidades indígenas de América Latina conforman un grupo heterogéneo que no necesariamente se suscribe a todos los principios agroecológicos ni a las múltiples transformaciones que este enfoque promueve. Por lo tanto, se recomienda evitar la imposición dogmática del enfoque agroecológico, optando más bien por la construcción de rutas de cambio basadas en procesos, actores, tradiciones, conocimientos, visiones y prácticas existentes en los territorios que se alinean con los principios agroecológicos. La agroecología es un proceso de transición de mediano a largo plazo, durante el cual un número cada vez mayor de familias agricultoras se incorpora gradualmente a los cambios productivos, sociales y políticos promovidos (Lindemann et al., 2024).

## Transiciones agroecológicas

En este documento de trabajo, conceptualizamos las transiciones agroecológicas como procesos continuos y de largo plazo que fomentan la aplicación progresiva de prácticas sostenibles y resilientes, reforzadas por cambios sociales e institucionales que promueven sistemas alimentarios más justos (Lindemann et al., 2024).

Existen diversas posturas sobre cómo se deben impulsar las transiciones agroecológicas. Por un lado, la corriente agroecológica vinculada con el movimiento de la soberanía alimentaria sostiene que las transiciones agroecológicas son procesos estrictamente *bottom-up*, liderados por movimientos sociales, organizaciones de base, comunidades y familias agricultoras (La Vía Campesina, 2002.). Esta corriente propone procesos de escalamiento de la agroecología donde familias, comunidades agricultoras y sus organizaciones de base autodefinen y autogestionan sus procesos de transformación en coordinación con otros actores. Por otro lado, algunas agencias de las Naciones Unidas, centros de investigación internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONG) globales tienden a enfatizar la relevancia de las políticas públicas en la puesta en marcha, escalamiento y consolidación de las transiciones agroecológicas. Un ejemplo claro de este abordaje *top-down* es el instrumento de las narrativas visuales de la FAO, que proporciona a diseñadores de políticas públicas y actores relevantes ejemplos para identificar, co-diseñar y combinar las políticas más efectivas para impulsar transformaciones socio ecológicas y políticas (FAO, 2023).

Finalmente, algunos autores cuestionan conceptualizar a las transiciones agroecológicas cómo una disputa entre visiones *top-down* versus *bottom-up*. Por ejemplo, Altieri y otros investigadores reconocidos consideran que el escalamiento de la agroecología articula procesos verticales, que promueven cambios institucionales y de política pública, con procesos horizontales, que involucran a familias, comunidades y organizaciones de base (Altieri, 2022). En este sentido, el nivel territorial es considerado siempre más relevante para impulsar transiciones agroecológicas ya que articula procesos y actores nacionales y globales con procesos y actores locales (Anderson, 2019).

Para que las transiciones agroecológicas sean efectivas, resulta fundamental la colaboración de múltiples actores, que incluyen a organizaciones de base, entidades no-gubernamentales, consumidores, entidades públicas, universidades, entre otras. No existen recetas predefinidas para impulsar estos procesos de transformación; por lo tanto, actores diversos deben articular esfuerzos en torno a rutas de cambio que se adaptan a las realidades locales y responden a idiosincrasias socioculturales, productivas e institucionales específicas (Lindemann et al., 2024). En América Latina, organizaciones de diversa índole articulan territorialmente procesos *top-down* y *bottom-up*. Este documento de trabajo analiza cómo ONG, organizaciones de base, y Universidades Indígenas estimulan el protagonismo de familias y comunidades indígenas en procesos de transformación de los sistemas alimentarios en los cuales participan también otros actores que operan desde diferentes niveles.

## **METODOLOGÍA**

El presente documento de trabajo adopta un enfoque territorial que sitúa las transiciones agroecológicas en contextos históricos, socioculturales, políticos y geográficos. Además, analiza la evolución de las experiencias agroecológicas a lo largo del tiempo, proporcionando una comprensión matizada de los diversos factores que impulsan estos procesos de cambio (Lindemann et al., 2024). A través de una metodología de análisis comparativo de estudios de caso, esta investigación identifica estrategias comunes y herramientas clave para fomentar la participación de familias, comunidades y sus organizaciones de base en las transiciones agroecológicas. Aunque la metodología busca identificar elementos y estrategias compartidas entre los estudios de caso, mantiene un enfoque analítico que respeta las particularidades de cada experiencia.

Para la sistematización de los casos se priorizó el contacto directo con el fenómeno en su contexto (Chaves & Weiler, 2016; Escudero et al., 2008; Stake, 2008; Yin, 2003) por lo que se emplearon técnicas de producción de información primaria complementadas por la recolección y análisis de información secundaria. Mediante entrevistas semiestructuradas recurrentes con las organizaciones socias, actores clave de los territorios y un grupo de jóvenes, mujeres y hombres campesinos indígenas se contó con diversas perspectivas con respecto a los procesos de transformación promovidos en los territorios. En cuanto a la información secundaria, se recopilieron documentos relacionados con la historia y trayectoria de las iniciativas, ya sea elaborados por las propias organizaciones (APROBA-SANK y AVSF, 2014; CESDER, 2008; Quispe et al., 2018) o producidos en el marco del proyecto (Rimisp y APROBA-SANK, 2024; Aguirre et al., 2024; Yáñez et al., 2025; Aguirre et al., 2025; etc.).

Los casos analizados se centran en procesos impulsados en tres territorios por tres organizaciones socias: CESDER-PRODES en Sierra Norte de Puebla, México; APROBA-SANK en Alta Verapaz, Guatemala; y PROSUCO en el municipio de Torotoro, Bolivia. La selección de estos tres casos por parte del proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria (2022-2025), se fundamentó en el trabajo colaborativo con organizaciones de carácter indígena que tienen alta interacción social y presencia en los territorios, y que estuvieran llevando a cabo procesos alineados con los principios de la agroecología. Por lo tanto, las organizaciones socias cumplen un rol dinamizador en los territorios, fortaleciendo procesos territoriales propios en lugar de imponer actividades, procesos y resultados predeterminados basados en marcos lógicos rígidos desarrollados por actores externos.

Las tres iniciativas se desarrollan en territorios caracterizados por albergar una alta proporción de población indígena, ser mayoritariamente rurales, condiciones socioeconómicas desfavorables en comparación a los promedios nacionales respectivos, presencia de conflictos socioambientales relacionados con la tierra y el agua, y experimentar dinámicas migratorias asociadas a los medios de vida (más detalles sobre características y dinámicas territoriales en el Anexo 1).

*Figura 2. Características comunes a los territorios*

Estado de Puebla <sup>1</sup>	Departamento de Alta Verapaz <sup>2</sup>	Departamento de Potosí <sup>3, 4</sup>
36,4 % población rural	68,75 % población rural	58 % población rural
22,1 % población indígena (autoadscripción)	93 % población indígena (autoadscripción)	86,2 % población indígena (autoadscripción)
58,9 % población en pobreza	90,3 % incidencia de la pobreza total	52,2 % población en pobreza
Migración para trabajo agrícola estacional Migración de largo plazo a Estados Unidos.	Migración a otras ciudades. Migración de largo plazo a Estados Unidos.	Migración estacional a Cochabamba y Chapare I (trópico de Cochabamba)  Migración de largo plazo a España.

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) - Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023 y Censo de Población y Vivienda 2020.

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Estadística Guatemala (INE) - XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda de 2018 y Encuesta Nacional de Condiciones de Vida de 2014.

<sup>3</sup> Instituto Nacional de Estadística Bolivia (INE) - Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 y Encuesta de Hogares 2016-2023.

<sup>4</sup> Si bien Bolivia cuenta con un Censo de Población y Vivienda 2024, los resultados disponibles sólo responden a conteo de población preliminar, a la fecha de este documento.

En Guatemala, el proyecto se implementa en **seis municipios** del departamento de **Alta Verapaz**: Cobán, Chisec, Raxruhá, Carchá, Chamelco y Lanquín.<sup>1</sup> El territorio está mayoritariamente habitado por población maya (93%), tanto q'eqchi' (87%) como poqomchi (11%) (INE, 2019). La gran mayoría de la población en el departamento de Alta Verapaz vive en condiciones de pobreza general (83,1%) (INE, 2014).

En México, el proyecto se implementa en **los municipios de Zautla e Ixtacamaxtitlán**, en el Estado de Puebla. Estos hacen parte de la **Sierra Norte de Puebla**,<sup>2</sup> que es el territorio más extenso y menos poblado del estado de Puebla y, según el último censo (2020), el 10,3% de la población habla alguna lengua indígena, en su mayoría, náhuatl (98%). El territorio presenta altos índices de pobreza, con casi el 70% de la población en situación de pobreza moderada.

<sup>1</sup> Para conocer más del territorio, consultar “Agriculturas indígenas y campesinas, identidad q'eqchi' y construcción territorial: re-tomando el camino de la diversificación” (disponible [aquí](#)) y “Dinámicas territoriales en Alta Verapaz. Apuntes para las transiciones agroecológicas” (disponible [aquí](#)).

<sup>2</sup> Para conocer más del territorio, consultar “Dinámicas territoriales y procesos de diálogo en Sierra Norte de Puebla, México”, disponible [aquí](#).

En Bolivia, el proyecto se implementa en el **municipio de Torotoro, departamento de Potosí**.<sup>3</sup> Torotoro forma parte del llamado Norte Potosí y del antiguo territorio charka. Según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2012) para 2023, en Potosí, el 56,9% de la población tiene un idioma materno distinto al castellano. Además, un alto porcentaje (88,7%) de los habitantes del municipio de Torotoro presenta necesidades básicas insatisfechas (NBI). El Norte de Potosí, es una de las regiones históricamente más empobrecidas de Bolivia, destaca por su sólida organización comunitaria basada en ayllus que integran territorio, parentesco, trabajo colectivo y ritualidad. Su economía se apoya en la reciprocidad y el manejo de pisos ecológicos<sup>4</sup>.

## ESTRATEGIAS PARA IMPULSAR PROCESOS PARTICIPATIVOS DE TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA

A continuación, se presentan algunas estrategias que las organizaciones socias del Proyecto emplean para fomentar la participación de familias agricultoras y organizaciones de base en las distintas etapas de las transiciones agroecológicas. Estas estrategias están organizadas en fases: las primeras dos fases abordan estrategias para definir y poner en marcha rutas de cambio que respondan a los temas críticos que enfrentan los territorios. Las últimas dos secciones delimitan una serie de estrategias destinadas a que los procesos impulsados sean cada vez más inclusivos y sostenibles, de manera que no dependan completamente del apoyo de las organizaciones socias.

### Fase 1: introducción a los principios agroecológicos

La agroecología puede resultar un concepto ajeno y abstracto para las personas y comunidades indígenas si no se relaciona a su contexto territorial, sus sistemas productivos, tradiciones y conocimientos. En este sentido, la reflexión colectiva sobre la agroecología implica que la población local y sus organizaciones se apropien del enfoque y lo comprendan en sus propios términos. Esto puede lograrse mediante el uso de narrativas, analogías y ejemplos que logren vincular los principios agroecológicos con las realidades e idiosincrasias locales. De alguna manera, la agroecología puede ser entendida como un proceso de sincretismo, donde los principios de la agroecología se encuentran con las realidades territoriales y se entrelazan con conocimientos, valores, culturas y tradiciones locales.

Las organizaciones socias del Proyecto han desarrollado diversas estrategias para relacionar los principios agroecológicos con el contexto territorial y codesarrollar con la población local una concepción territorializada de la agroecología y sus procesos de transformación. A través de narrativas, eslóganes y ejemplos, estas organizaciones gatillan la reflexión colectiva en torno al presente y futuro de los sistemas alimentarios del territorio. Un elemento que comparten las

---

<sup>3</sup> Para conocer más del territorio, consultar “Diagnóstico territorial del sistema alimentario local de Torotoro”, disponible [aquí](#).

<sup>4</sup> Platt Tristán y Harris Olivia, diferentes estudios del Norte de Potosí.

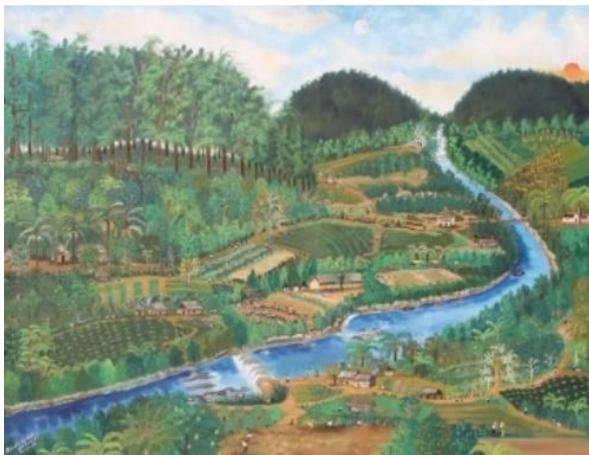
organizaciones es que enmarcan a la agroecología en relación con temas críticos que enfrentan las comunidades del territorio.

**Alta Verapaz** es uno de los departamentos con mayor conflictividad agraria de Guatemala, dónde una agricultura familiar de pequeña escala vinculada a la población indígena coexiste con una agricultura de exportación dominada por élites económicas y la agroindustria. El colapso del modelo agroexportador cafetalero (Hurtado-Paz, 2008), el ingreso de empresas petroleras, hidroeléctricas, madereras (SANK y AVSF, 2014), la expansión exponencial del monocultivo de palma aceitera y la creciente presencia del narcotráfico (Rimisp, 2024) conforman un escenario político-económico que ha desencadenado múltiples conflictos en la región. Además, la construcción de la carretera de Chisec a Cobán (iniciada en el año 1998 y concluida en el año 2001) ha facilitado el ingreso de industrias extractivistas y promovido la compra, el acaparamiento y el despojo de tierras, que anteriormente estaban bajo regímenes de uso común y propiedad colectiva (SANK y AVSF, 2014). Como resultado de este complejo contexto territorial, un porcentaje significativo de la población q'eqchi' ha vendido sus tierras y abandonado la agricultura familiar como medio de sustento, lo que ha provocado migración, concentración de tierras y un aumento en la superficie destinada al monocultivo para la agroexportación. Todo esto repercute negativamente y debilita la gobernanza y soberanía territorial de las comunidades q'eqchi'.

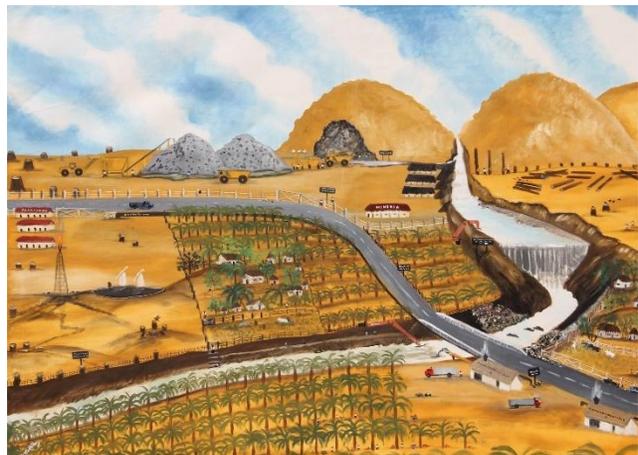
Para fomentar una reflexión colectiva sobre este complejo contexto territorial, SANK utiliza a dos dibujos pintados por un artista local de origen q'eqchi' que muestran dos escenarios territoriales contrastantes. El “dibujo verde” ilustra sistemas productivos diversificados que coexisten con el medioambiente, reflejando varios principios agroecológicos a nivel de agroecosistema. En contraste, el “dibujo amarillo” muestra la cruda realidad de las consecuencias de la agroindustria de la palma africana y la contaminación de industrias extractivistas que están avanzando en el territorio. La presentación de estos dibujos contrastantes ayuda a contextualizar el enfoque de la agroecología frente a la realidad del territorio.

*Figura 3. Dibujos que representan visiones de futuro de SANK*

*Dibujo verde*



*Dibujo amarillo*



Autoría de SANK

El personal técnico de SANK —líderes q’eqchi’ que trabajan en sus municipios de origen— cuentan con una gigantografía de los dos dibujos que llevan a las reuniones iniciales con las comunidades. Estos dibujos facilitan una reflexión y discusión colectiva sobre el estado actual de los sistemas alimentarios y el tipo de territorio en el que quisieran vivir las comunidades q’eqchi de Alta Verapaz a futuro. SANK también utiliza los dibujos para que las comunidades compartan visiones y criterios respecto a las acciones y cambios necesarios para alcanzar la visión futura del territorio en el que desean vivir. En este proceso se identifican cambios sociales, políticos e institucionales que requieren acciones a nivel local, territorial y nacional.

En la **Sierra Norte de Puebla**, tanto en el municipio de Zautla cómo en Ixtacamaxtitlán, han existido proyectos de empresas mineras extranjeras para desarrollar proyectos a tajo abierto. En Zautla, el proyecto solo alcanzó la fase de exploración gracias a la movilización de la población local que logró que el presidente municipal no autorizara el cambio del uso del suelo. En Ixtacamaxtitlán, en cambio, el proyecto superó la etapa de exploración y obtuvo una concesión minera, lo que desencadenó años de movilizaciones sociales para detenerlo. Finalmente, en 2023, la concesión fue retirada por la vía judicial. Ambos proyectos implicaban, como resultado de su actividad, un fuerte impacto medioambiental asociado a la degradación del suelo y conflictos por el agua, en una zona de escasez hídrica marcada por sequías recurrentes.

Zautla e Ixtacamaxtitlán son zonas semiáridas, con una precipitación promedio que oscila entre 400 y 800 mm anuales. En la última década, la frecuencia y extensión de episodios de sequía (alta y crítica) han aumentado, poniendo en riesgo el abastecimiento de agua para consumo humano y la producción agrícola y pecuaria. Además, la sequía ha contribuido al incremento de incendios forestales. El estado de Puebla es el sexto con mayor número de incendios forestales durante este 2025, con 164 focos.<sup>5</sup>

Para contextualizar estos conflictos socioambientales, CESDER también emplea narrativas contrastantes para introducir el debate sobre los sistemas alimentarios y el territorio. En ellas contrastan los “sistemas (o proyectos) de vida” a los “sistemas (o proyectos) de muerte”. El concepto de proyectos de muerte se refiere a los efectos negativos de las diversas industrias que han ingresado al territorio. Además de la industria minera, los sistemas de muerte también abarcan a la industria alimentaria, que ha incrementado el consumo y la dependencia de productos ultra procesados.

*“vivimos en un sistema de muerte y necesitamos pensar cómo le hacemos frente a ese sistema de muerte. A ese sistema de muerte, le hacemos frente con un sistema de vida. Y ese sistema de vida se construye desde las comunidades, desde acá.”*

*Discurso de Alejandro Marreros, 2023.*

En **Torotoro**, existen dos zonas marcadas de agricultura familiar, diferenciadas por la altitud, el acceso a riego y caminos. Una es de subsistencia y se encuentra en la zona intermedia, cuya producción agrícola está centrada en cultivos de papa, arveja y trigo principalmente a secano. La otra zona baja se encuentra cerca del río Caine, con un sistema de producción intensivo,

---

<sup>5</sup> Información obtenida de [https://monitor\\_incendios.cnf.gob.mx/incendios\\_tarjeta\\_semanal](https://monitor_incendios.cnf.gob.mx/incendios_tarjeta_semanal)

convencional y centrado en la producción de frutales (papaya, limón, guayaba), camote y maní) para el mercado. Las sequías y temperaturas elevadas más extremas y frecuentes han puesto en riesgo a los sistemas productivos y la seguridad alimentaria de familias agricultoras. En las comunidades de la zona intermedia (2.301 - 3.000 m.s.n.m.), la falta de agua para la agricultura y el consumo humano es la principal amenaza climática; mientras que en las comunidades de la zona baja (1.800 - 2.300 m.s.n.m.), las temperaturas máximas han aumentado, alcanzando hasta los 39°C, lo que favorece la proliferación de nuevas plagas y enfermedades en los sistemas productivos (PROSUCO, 2024).

Para promover un proceso de reflexión colectiva sobre cómo abordar los temas críticos priorizados, PROSUCO ha implementado los “*Agro-cine*”, que consiste en proyectar vídeos de experiencias de agricultores que han desarrollado innovaciones productivas y tecnológicas. Algunos de los vídeos presentados resumen las experiencias de agricultores de otros territorios de Bolivia, mientras que otros provienen de la plataforma [Access Agriculture](#) la cual exhibe innovaciones agroecológicas de diferentes países. En cierta medida, el *Agro-cine* actúa como un intercambio virtual de experiencias, donde las comunidades son introducidas a las innovaciones, experiencias y testimonios de otros campesinos y campesinas. A partir de una reflexión colectiva desencadenada por el *Agro-cine*, las comunidades priorizan innovaciones productivas y tecnológicas a implementar en sus sistemas productivos y hogares para adaptarse al cambio climático.

## Fase 2: habilitación de las transiciones agroecológicas.

La habilitación de las transiciones agroecológicas se refiere a la creación de condiciones que permiten impulsar cambios sociales, productivos e institucionales que promueven la aplicación progresiva de los principios agroecológicos. Dado que cada territorio presenta características, problemáticas y dinámicas propias, no existen recetas universales para activar estas transiciones. Sin embargo, las experiencias analizadas comparten un elemento común: los procesos de cambio parten de los temas más críticos que enfrentan los territorios.

En los tres estudios de caso analizados, las organizaciones socias del Proyecto han apostado por la formación de liderazgos locales que promueven soluciones prácticas y concretas a los desafíos más urgentes que enfrentan sus territorios. Un aspecto innovador que comparten las estrategias desarrolladas por estas organizaciones es su capacidad de articular procesos de formación con mecanismos de movilización social.

En **Alta Verapaz**, **SANK** ha establecido a una red de cincuenta escuelas campesinas en seis municipios del departamento de Alta Verapaz, en las que ha formado a 3.600 personas (2.602 mujeres y 758 jóvenes menores a 30 años) considerando solamente el periodo 2019-2023 (Rimisp y SANK, 2024). Una característica distintiva de las escuelas campesinas es que no cuentan con docentes agrónomos portadores de conocimientos, más bien facilitadores q'eqchi' que promueven

el aprendizaje colectivo (SANK y AVSF, 2014). Durante el año de formación en las escuelas campesinas se tratan temas de cultura maya q'eqchi', derechos y agricultura diversificada.<sup>6</sup>

Una vez graduados de la escuela campesina, los estudiantes socializan el “Concurso Campesino” en sus comunidades, conformando grupos de al menos cuatro familias. Estos concursos incentivan a los integrantes a diversificar sus sistemas productivos, y a realizar intercambiando semillas, plantines, conocimientos y saberes. Los premios otorgados a los grupos con los sistemas productivos más diversos son en efectivo y el monto depende de la cantidad de recursos disponibles por SANK, así como de los recursos apalancados por los Gobiernos municipales y otras entidades. Las premiaciones se realizan públicamente en el marco de las ferias campesinas anuales que se realizan en los centros urbanos de los municipios.

La escuela, el concurso y las ferias campesinas que promueve SANK constituyen una estrategia para frenar la venta de las tierras y el avance de la agroindustria, mediante la valorización de la identidad, los sistemas productivos y la cultura del pueblo q'eqchi'.

En la **Sierra Norte de Puebla, CESDER**, cuenta con una “Universidad con los Pueblos” que ofrece la licenciatura en “Procesos Sustentables para una Vida Digna” y una serie de maestrías, incluyendo en “Agroecología, Territorio y Soberanía Alimentaria”. Según CESDER, “la licenciatura propone la formación de profesionistas campesinos locales, respondiendo a las exigencias y necesidades de la región, que se formen y maduren como personas y como técnicos, adquiriendo una conciencia de arraigo y de compromiso con los suyos; es decir, su familia, las comunidades, la región” (2008, p. 109).

A lo largo de cuatro décadas, CESDER ha formado y titulado a varias generaciones de jóvenes del territorio. Un porcentaje de estos jóvenes han seguido colaborando con la institución en calidad de promotores, movilizandolos procesos de reflexión y acción colectiva a través de equipos comunitarios.

Dentro de los equipos comunitarios se establecen las acciones prioritarias en función de las necesidades de las comunidades. Entre las opciones que ofrecen los promotores, CESDER cuenta con el Programa Unidad de Producción Campesina (UPC) diseñado para mejorar las condiciones del traspatio familiar y

*“El equipo comunitario es un grupo de trabajo en permanente comunicación, que conoce, organiza y coordina sus actividades, cumple sus tareas y da apoyo para alcanzar un mismo objetivo que responde a las necesidades prácticas y estratégicas de los integrantes de una comunidad concreta”*

*(CESDER, 2008, p. 83).*

---

<sup>6</sup> Las Escuelas Campesinas se componen de siete módulos: tres de ellos se enfocan en la historia, la filosofía y la descolonización del pueblo q'eqchi'. El módulo “violencia contra las mujeres” busca romper con las diferentes formas de violencia que sufren las mujeres en sus hogares y comunidades, promoviendo la educación sobre sus derechos. El módulo de “intercambio de mano” y el módulo de “intercambio de experiencias” movilizan a los estudiantes en torno al intercambio de semillas, experiencias, ideas y trabajo colaborativo. El módulo final, denominado “reflexiones finales”, trabaja en la autoestima de los/as agricultores/as dónde se hace un reconocimiento público de su participación en la escuela campesina y sus resultados en la diversificación de sus sistemas productivos.

fomentar una cultura de auto subsistencia y seguridad alimentaria. A cada familia interesada se le entrega una cisterna de ferrocemento para la captación de agua, además de diversos insumos y herramientas para construir e instalar un pequeño huerto familiar de hortalizas. Los promotores realizan procesos de seguimiento y capacitación para garantizar que las cisternas y el huerto de hortalizas estén en funcionamiento y cumplan con sus objetivos (CESDER, 2008).

En **Torotoro**, **PROSUCO** ha implementado el Modelo Yapuchiri, que consiste en identificar a personas reconocidas en sus comunidades por su pasión por la agricultura, quienes invierten tiempo y recursos en la experimentación productiva y están abiertos a compartir sus aprendizajes.<sup>7</sup> PROSUCO ha enfocado la aplicación de este modelo en función de los temas más críticos priorizados por las comunidades. Así, en las comunidades de la zona baja se ha priorizado transitar de su actual sistema de producción convencional de frutales a uno más sostenible para reducir el uso de agroquímicos y las pérdidas productivas causadas por la aparición de nuevas plagas y enfermedades<sup>8</sup>, e impulsar la producción agroecológica de hortalizas en sistemas protegidos para reducir su dependencia de mercados; mientras que en la zona intermedia se ha priorizado dar solución a la escasez de agua para consumo humano<sup>9</sup> y la salud del suelo.

En coordinación con los yapuchiri, PROSUCO ha facilitado materiales para la **construcción de tanques de ferro cemento** destinados al almacenamiento de agua de las lluvias, así como **huertos familiares protegidos de hortalizas** y **centros de elaboración de bioinsumos**. Un aspecto clave del Modelo Yapuchiri, es que “las innovaciones tecnológicas deben complementarse con las innovaciones sociales” (Quispe, 2018, p. 12). Cómo se analiza en el próximo capítulo, las estrategias para promover las innovaciones tecnológicas se basan en innovaciones sociales impulsadas por los yapuchiri.

Los tres casos analizados se abocan a formar y acompañar liderazgos locales que promueven prácticas y tecnologías innovadoras capaces de ofrecer soluciones concretas a las necesidades más apremiantes de las comunidades del territorio. Es importante reconocer que procesos de formación y de cambio son en gran medida subvencionadas por las organizaciones socias que trabajan en los territorios. Aunque las comunidades y familias contribuyen con contrapartidas en especie, recursos y tiempo, los costos asociados a la implementación de los procesos de formación, la provisión de materiales para infraestructura y los incentivos monetarios de los concursos campesinos son generalmente asumidos por las organizaciones socias.

---

<sup>7</sup> A través de diversas metodologías participativas validadas, PROSUCO apoya el tránsito de los yapuchiris por las cinco fases del modelo: (i) “Yatiqawi” (Aprendiendo); (ii) Yant’awi” (Investigando); (iii) “Uñast’awi” (Demostrando); (iv) “Yatichawi” (Enseñando); (v) “Uñt’awi” (Relacionamiento). Para conocer en mayor profundidad el Modelo Yapuchiri, consultar Quispe et al., 2008.

<sup>8</sup> El sistema de producción convencional basado en fertilizantes inorgánicos y agroquímicos ha generado una dependencia de insumos externos y un incremento de enfermedades fúngicas y plagas en el cultivo de papaya, habiendo asumido las familias una pausa en la producción de este frutal por otro (limón).

<sup>9</sup> Las familias acceden a agua de un cañón, para lo cual, deben recorrer largas distancias cargando bidones de agua en burros, motocicletas o a pie.

### Fase 3: promoción inclusiva de las transiciones agroecológicas

En el marco de este documento de trabajo, las transiciones agroecológicas no se limitan al ámbito productivo, también incluye transformaciones en las relaciones sociales del territorio. Por lo tanto, esta sección resalta estrategias que promueven la adopción de principios agroecológicos mediante innovaciones sociales inclusivas. Una estrategia clave empleada por las organizaciones socias analizadas es involucrar a jóvenes en la creación de emprendimientos cuyos bienes y servicios están dirigidos a las familias agricultoras del territorio.

En **Torotoro, PROSUCO** ha apoyado a los yapuchiris para que provean servicios y productos a la población local. Por ejemplo, el joven yapuchiri Néstor Condori ha establecido el emprendimiento Biotorotoro que ofrece bioinsumos y servicios de asistencia técnica a familias fruticultoras de las comunidades de la zona baja del distrito Julio. PROSUCO ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo de este emprendimiento, conectando a Condori con otros yapuchiri para perfeccionar sus recetas de bioinsumos y realizar pruebas en parcelas del territorio. Estos ensayos han permitido a las familias observar directamente los resultados preliminares de la efectividad de los bioinsumos Biotorotoro. Los resultados de las parcelas experimentales, su formación como Técnico Agropecuario en el Instituto Tecnológico Superior Charcas (ITSCH) y el haber recibido un reconocimiento de la Gobernación de Potosí en la Feria Agropecuaria Departamental, han generado confianza en las comunidades respecto al emprendimiento y sus productos, han cambiado la percepción social del joven Yapuchiri en el Distrito Julio y el Gobierno municipal de Torotoro.

Biotorotoro facilita la transición de familias agricultoras de un uso extensivo de agroquímicos a insumos orgánicos. Durante una presentación del emprendimiento de Biotorotoro a un grupo de mujeres de la comunidad de Rancho Pampa, ellas expresaron su interés en la oferta de bioinsumos ya que indican no contar con tiempo ni mano de obra suficiente para elaborar sus propios bioinsumos. Otro factor que limita la elaboración de bioinsumos es que el 29.5% de personas encuestadas en el territorio no cría animales (Yáñez et al., 2025), lo que dificulta la producción agroecológica. La oferta de Biotorotoro se presenta como una opción atractiva para aquellas familias que reconocen la creciente ineficacia de los agroquímicos en sus sistemas productivos y que están motivados a transitar hacia insumos agroecológicos, pero carecen del tiempo, insumos y mano de obra para elaborarlos.

En **Alta Verapaz**, varios jóvenes formados en las escuelas campesinas han creado grupos de jóvenes para el desarrollo de emprendimientos que benefician a sus comunidades. En los últimos cinco años SANK ha establecido 20 grupos de jóvenes donde participan 400 jóvenes menores a los 30 años (Rimisp y SANK, 2024). Los jóvenes definen y desarrollan sus emprendimientos, que son diversos y abarcan desde la transformación de productos tradicionales hasta la prestación de servicios culturales y de entretenimiento.<sup>10</sup> SANK desempeña un rol clave en el desarrollo de estos

---

<sup>10</sup> Otro grupo de jóvenes planteó establecer un conjunto musical que oferta servicios culturales y de entretenimiento. En este caso, el acuerdo implica que las familias permitan a los jóvenes disponer de tiempo y un espacio para ensayar, a cambio de que el grupo ofrezca sus servicios de manera gratuita para

emprendimientos grupales, al facilitar incentivos en especie, proporcionar capacitaciones técnicas y administrativas y facilitar acuerdos con las comunidades.

Por ejemplo, un grupo de jóvenes propuso establecer un emprendimiento de crianza de pollos criollos. Además de brindar apoyo en la capacitación técnica, la estructuración de un modelo de negocio y la dotación de materiales de construcción, SANK jugó un papel clave en establecer acuerdos con la comunidad. El acuerdo estipula que la comunidad apoye al grupo de jóvenes proporcionando terrenos y facilitando la construcción de la infraestructura necesaria para establecer el emprendimiento. A cambio, el grupo de jóvenes se compromete a vender los pollos criollos a un precio inferior al que ofrecen a clientes fuera de la comunidad.

Estos emprendimientos de jóvenes pueden fomentar la aplicación de prácticas agroecológicas y, al mismo tiempo, impulsar cambios en las actitudes sociales. En la gran mayoría de casos, los jóvenes de Torotoro y Alta Verapaz no cuentan con tierras para producir, generar ingresos propios y demostrar sus capacidades productivas a sus familias y entorno social (Aguirre et al., 2025). Emprender en la provisión de servicios se presenta como una alternativa atractiva que permite a los jóvenes permanecer en sus territorios, adquirir prestigio y reconocimiento, además de promover hábitos más sanos de producción, alimentación y entretenimiento.

Respecto a la inclusión de las mujeres, una estrategia compartida en los tres estudios de caso ha sido promover actividades productivas en las zonas de traspatio de los hogares. En estos espacios se suelen realizar actividades productivas a cargo de las mujeres, como la crianza de animales menores, pequeños huertos de hortalizas, condimentos, plantas ornamentales y medicinales. Con inversiones e incentivos adecuados, estos espacios tienen el potencial de aportar a la autonomía económica de las mujeres, lo que repercute en sus relaciones sociales en ámbitos domésticos, comunitarios y territoriales (Lindemann et al., 2024).

En los casos de Torotoro y la Sierra Norte de Puebla, **PROSUCO** y **CESDER** han facilitado la construcción de huertos familiares de hortalizas para fomentar dietas más saludables y vender los excedentes en mercados campesinos. En el caso de Alta Verapaz, el concurso campesino y el concurso de aves de patio fomentan la producción en el traspatio cuyos excedentes son comercializados en los mercados campesinos semanales y en las ferias municipales anuales. Además de contribuir a la seguridad alimentaria de las familias, los huertos de traspatio y la crianza de animales menores pueden representar ingresos adicionales significativos para las mujeres y sus familias. Los siguientes testimonios de mujeres q'eqchi' ilustran cómo, en algunos casos, la valorización del área de traspatio y los ingresos generados en el mercado campesino han impactado positivamente en la relación con sus maridos, fomentando un compromiso familiar hacia una agricultura sostenible y diversificada.

“Con la venta en el mercado campesino he podido comprar una moto a mi marido para que trabaje en la parcela y ya no trabaje en la finca de palma africana.” (Mujer q'eqchi', Alta Verapaz)

---

celebraciones familiares y festividades comunitarias. A futuro, el grupo aspira a ofrecer sus servicios a otras comunidades para generar ingresos adicionales.

“Antes sólo vendía café y cardamomo, igual que todos, pero ahora nos ayudamos con los animales y los cultivos. Yo le he enseñado a mi esposo para cultivar cosas que antes no sabía.” (Mujer q’eqchi’, Alta Verapaz)

Para promover cambios sociales más amplios, **SANK** realiza actividades lúdicas en el marco de eventos públicos como las ferias y festivales campesinos para valorar los trabajos realizados por las mujeres y promover las labores domésticas entre los hombres. Por ejemplo, realizan concursos de destazar un pollo:

“Cuando a un hombre le cuesta destazar a un pollo se le dice ‘usted no es capaz, necesita a una mujer, por favor, aprenda’. Y al que lo hace bien se lo felicita y se le dice ‘usted es un caballeroso que ayuda a su mujer porque si lo sabe hacer es que le ayuda a su mujer’. Y luego el tipo que lo hace bien dice ‘claro, las mujeres no son nuestras esclavas, son nuestras compañeras’. O sea, se lucen y el que no puede hacerlo se queda vergonzoso” (Entrevista a integrante de SANK).

#### Fase 4: sostenibilidad de las transiciones agroecológicas

Garantizar la sostenibilidad de las transiciones agroecológicas implica, entre otras cosas, institucionalizar los mecanismos que promueven a los principios agroecológicos para que se mantengan en el largo plazo y no dependan de la gestión de las organizaciones socias. Esto requiere gestionar la implementación de innovaciones institucionales y sociales. A continuación, se presentan una serie de procesos en curso que buscan instalar arreglos institucionales y mecanismos que brinden continuidad a los procesos de transformación encaminados en sus territorios.

En el caso de **Alta Verapaz**, una clave para consolidar el proceso de diversificación de los sistemas productivos ha sido la creación de la Red Aj Awinel, compuesta por aproximadamente 1.800 agricultoras y 1.200 agricultores (Rimisp y SANK, 2024). En q’eqchi’, “Aj” se refiere al sujeto y “Awinel” significa sembrador, lo cual implica que es una red de sembradores del pueblo Q’eqchi’.<sup>11</sup> Las redes Aj Awinel presentes en los seis municipios donde trabaja SANK son reconocidas por los Gobiernos Municipales, aunque su figura legal puede variar de un municipio a otro.

La Red Aj Awinel, junto a las autoridades indígenas y SANK, impulsan procesos de incidencia local y han logrado que algunos Gobiernos Municipales del territorio destinen recursos para pagar los incentivos de los miembros de la Red. Por ejemplo, en el periodo 2019-2022 el Gobierno Municipal de Raxruhá ha destinado 305.000 quetzales (USD 39.296) para cofinanciar los incentivos de 798 agricultores miembros de la Red Aj Awinel del municipio de Raxruhá (692 mujeres y 106 hombres) (Rimisp y SANK, 2024).

---

<sup>11</sup> La Red certifica que las familias agricultoras han diversificado los cultivos en sus parcelas, y cada año se actualiza la certificación para evitar que las parcelas sean abandonadas o revertidas a monocultivos. La certificación se otorga con base en criterios de diversificación, calidad (mantenimiento de las parcelas y uso de insumos orgánicos) y cantidad de cultivos. Los agricultores que cumplen con estos criterios reciben un incentivo anual que oscila entre 500 a 1.000 quetzales (USD 65-130).

Basándose en el modelo de pago por diversificación de sistemas productivos gestionado con los Gobiernos Municipales, SANK, junto a la Red Aj Awinel y las autoridades indígenas, buscan la creación de un Programa de Incentivos para la Producción Campesina Diversificada (PIN-Campesino). Este esquema se basa en los Programas PINFOR y PROBOSQUE, que transfieren recursos económicos a familias que siembran y mantienen los bosques. Con el fin de institucionalizar la propuesta, esta ha sido presentada al Ministerio de Agricultura y Ganadería de Guatemala (MAGA). De aprobarse, el PIN-Campesino sería uno de los primeros programas de pago por diversificación productiva en América Latina.

En la **Sierra Norte de Puebla**, la institucionalización de varios procesos de cambio impulsados por CESDER y los ayuntamientos municipales se están promoviendo a través de los Programas de Ordenamiento Ecológico Locales (POEL), en los municipios de Zautla e Ixtacamaxtitlán, desarrollados entre 2023 y 2025. En México, el Ordenamiento Territorial es una herramienta jurídica local de observancia obligatoria que guía la toma de decisiones sobre el uso de los suelos, el manejo de los recursos naturales y la definición de proyectos productivos.

Un elemento clave del proceso de Ordenamiento Territorial es la constitución de Comités Ecológicos Municipales, conformados por representantes de las comunidades del territorio y de otras instancias públicas y de la sociedad civil que operan en el territorio. Basándose en experiencias similares - y con una metodología desarrollada por el Centro Universitario para la Prevención de Desastres Regionales de la Universidad Autónoma de Puebla (CUPREDER-BUAP) - CESDER ha incidido para que el Comité Ecológico no esté regido únicamente por estructuras gubernamentales, evitando la sobrerrepresentación del sector público y asegurando que sea un comité genuinamente ciudadano. Los Comités Ecológicos tienen un periodo de vigencia de diez años, lo que garantiza que la población local tenga voz en la toma de decisiones a mediano y largo plazo en relación con el uso de la tierra y los recursos naturales en el territorio, así como en la implementación de proyectos productivos.

El Ordenamiento Ecológico Local representa un mecanismo para institucionalizar a varios procesos liderados por CESDER y las comunidades del territorio. A través de los Comités Ecológicos y el respaldo del Ordenamiento Local, se busca impedir el ingreso de industrias mineras y ordenar las actividades económicas y productivas en el territorio con criterios agroecológicos y medioambientales. Asimismo, en base a acuerdos locales de regulación del uso de los recursos naturales se promueve el cuidado de los bosques y la restauración de áreas deterioradas o erosionadas, la inversión en infraestructura para el cuidado de manantiales y el manejo del agua y medidas preventivas contra incendios forestales y la protección civil.

En **Torotoro, PROSUCO** ha constituido el Comité Territorial Consultivo (CTC) del Distrito de Julio, que facilita el diálogo entre representantes del Gobierno Autónomo Municipal (GAM) de Torotoro, el Instituto Técnico Superior Charcas (ITSCH), autoridades de las comunidades y de la Subcentral Agraria del Distrito Julio. En 2023, las reuniones del CTC eran convocadas por PROSUCO, que movilizaba a los actores en torno al desarrollo e implementación de acciones colaborativas entre los integrantes del CTC. A raíz del éxito de algunas acciones colaborativas, como la organización de ferias agroecológicas en el centro poblado de Torotoro, el GAM propuso la creación de una Plataforma Interinstitucional que sume a otras ONG que operan en el territorio

con el propósito de coordinar acciones, fortalecer la articulación entre diferentes actores territoriales y lograr colaboraciones en el marco de la visión productiva integral y agroecológica del Gobierno Municipal de Torotoro.

En 2025, la Plataforma Interinstitucional coordina acciones para promover prácticas y mercados agroecológicos, además de coordinar actividades de creación conjunta de conocimientos y fortalecer emprendimientos que fomenten la agroecología. La relevancia de la Plataforma radica en que es el GAM quien convoca y articula procesos de cambio colaborativos guiados por una visión compartida sobre el futuro de los sistemas agroalimentarios (PROSUCO, 2024). Como menciona un técnico del GAM de Torotoro, ahora con la Plataforma Interinstitucional *“todos con la misma ideología arrastraríamos por una agricultura más sana”* (PROSUCO, 2024).

Los tres procesos analizados utilizan estrategias e instrumentos muy distintos para consolidar procesos de transición agroecológica, pero comparten un elemento en común: articulan procesos y actores de diferentes niveles. Aunque la Propuesta del PIN-Campesino en Alta Verapaz es un proceso desarrollado y promovido por organizaciones de base, se articula a nuevas oportunidades abiertas por el Gobierno del presidente de Guatemala Bernardo Arévalo, quien ha habilitado mecanismos de diálogo y coordinación entre instituciones públicas y organizaciones indígenas. En la Sierra Norte de Puebla, el instrumento legal del Ordenamiento Territorial otorga poder a las comunidades del territorio en la toma de decisiones sobre el uso de los suelos, el manejo de los recursos naturales y el financiamiento de proyectos productivos. En Torotoro, la Plataforma Interinstitucional permite a representantes comunitarios y sindicales participar de procesos de toma de decisiones que involucran a múltiples actores que operan desde diferentes niveles.

## CONCLUSIONES

Un desafío complejo que enfrenta el enfoque agroecológico es que, por un lado, promueve una serie de transformaciones que requieren que las familias agricultoras adopten prácticas productivas, consuman dietas saludables, establezcan relaciones con consumidores y respeten la equidad de género; por otro, aboga por su autonomía y autodeterminación. Desde esta perspectiva, surge la interrogante de cómo promover cambios profundos en los sistemas alimentarios sin imponer valores, comportamientos ni prácticas a estas familias y comunidades.

Basándose en las experiencias territoriales presentadas en este documento, se resumen tres lecciones aprendidas para que transformaciones sociales, productivas e institucionales no sean impuestas, sino que sean apropiadas y gestionadas por las propias familias, comunidades y organizaciones de base campesina e indígena.

### Procesos de introspección colectiva gatillan transformaciones sociales:

La agroecología promueve sistemas alimentarios fundamentados en la cultura, la identidad, la tradición y la equidad de género (HLPE, 2019). Para estimular estos cambios sociales, las organizaciones promueven diversas estrategias —como sesiones de diálogo, juegos lúdicos, la elaboración conjunta de recetas e insumos orgánicos— para fomentar la reflexión colectiva. Esto implica reflexionar sobre qué significa ser campesino indígena actualmente, cuál es su vínculo con el territorio, qué constituye una producción y alimentación saludable en relación con su cotidiano,

y cuestionar las exclusiones a ciertos grupos, como las mujeres y/o los jóvenes. Cambiar actitudes y comportamientos requiere un proceso de autoanálisis, pues son transformaciones profundas que surgen de la introspección y la autocrítica, y no pueden ser impuestas por dogmas predicados por agentes externos que promueven la agroecología.

### **Las evidencias empíricas movilizan transformaciones productivas:**

Para muchas familias agricultoras, producir conforme a los principios agroecológicos requiere realizar cambios sustanciales en sus sistemas productivos. Las organizaciones socias del Proyecto proveen incentivos sociales y económicos, material de construcción e insumos para que campesinos pioneros experimenten con la implementación de prácticas agroecológicas y nuevas tecnologías. Compartir las experiencias y los testimonios de estos pioneros motiva a un grupo más amplio de familias campesinas a adoptar progresivamente nuevas prácticas y tecnologías cuando estas demuestran ser efectivas. El desafío es establecer mecanismos que permitan a los campesinos continuar experimentando con nuevas prácticas y seguir compartiendo sus resultados. Las escuelas y concursos campesinos de SANK, el Modelo Yapuchiri de PROSUCO y los equipos comunitarios de CESDER son estrategias de aprendizaje campesino-a-campesino que tienen el potencial de mantenerse sostenibles en el tiempo.

### **Las bases sociales lideran y dan continuidad a las transformaciones institucionales:**

Aunque las organizaciones socias del Proyecto han desempeñado un rol clave en encaminar procesos de incidencia en políticas públicas para establecer mecanismos que aseguren sostenibilidad a los procesos de transformación, su visión es que sean las organizaciones de base y las comunidades indígenas sean quienes se apropien de los procesos de transformación social e institucional. Esto implica que las comunidades protagonicen procesos de incidencia e interlocución con las instituciones, sin depender del acompañamiento de las organizaciones socias.

*“La idea es que SANK pudiera desaparecer. Nos gustaría que SANK no se infle y que sigan las comunidades indígenas porque esa es la base. Si SANK debe permanecer, solamente debe ser un brazo técnico de las comunidades indígenas. El principio es que las autoridades indígenas y las comunidades puedan incidir a nivel nacional” (Ernesto Tzi’, director de SANK).*

## REFERENCIAS

- APROBA-SANK y AVSF. (2014). "Agriculturas Indígenas y Campesinas, Identidad Q'eqchi' y Construcción Territorial: Re-tomando el Camino de la Diversificación Base Económica de una Comunidad Indígena más Autónoma".
- Aguirre, T; Arnaud, G. y Bayres, K. (2024). Dinámicas territoriales y transiciones agroecológicas en Alta Verapaz., serie documento de trabajo N° 291. Rimisp, Santiago de Chile.
- Aguirre, T., Bayres, K., Yáñez, R., Lindemann, R., Reinoso, D., Quispe, M., Valenzuela, R., CESDER PRODES, y APROBA-SANK. (2025). *Entre querer y poder hacer. Tensiones de jóvenes rurales indígenas sobre la agroecología*, proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria. Rimisp, Santiago Chile.
- Altieri, M. (1983). "Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture." Division of Biological Control, University of California, Berkeley.
- Altieri, M. (2022). "Propuesta metodológica para evaluar el escalamiento de iniciativas agroecológicas." CELIA. Disponible en: <https://celia.agroeco.org/wp-content/uploads/2022/11/Boletin7-Propuesta-Metodologica-para-evaluar-el-escalamiento-de-iniciativas-2022-.pdf>
- Anderson, C.R., Bruil, J., Chappell, M.J., Kiss, C. y Pimbert, M.P. (2019). "From Transition to Domains of Transformation: Getting to Sustainable and Just Food Systems through Agroecology." *Sustainability* 2019, 11, 5272. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11195272>
- CESDER (2008). "Zautla: De la Z a La A: Un ejemplo de Autogestión del Desarrollo Social". Disponible en: <https://cesder-prodes.com/nuestras-actividades/biblioteca/>
- Chaves, V. E. J., y Weiler, C. C. (2016). "Los estudios de casos como enfoque metodológico." *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2).
- Coe, E. y Coe, R. (2023). "Agroecological transitions in the mind." *Elementa: Science of the Anthropocene*. Volume 11 (1): 00026. DOI: <https://doi.org/10.1525/elementa.2022.00026>
- Darmaun, M., Hossard, L., de Tourdonnet, S., Chotte, J.-L., Lairez, J., Scopel, E., Faye, N. F., Chapuis-Lardy, L., Ndiénor, M., Cissé, M. F. N., & Chevallier, T. (2023). "Co-designing a method to assess agroecological transitions: results of a case study in Senegal." *Italian Journal of Agronomy*. Volume 18(4). DOI: <https://doi.org/10.4081/ija.2023.2195>
- Escudero, J., Delfín, L. A., y Gutiérrez, L. (2008). "El estudio de caso como estrategia de investigación en las ciencias sociales." *Revista Ciencia Administrativa*, 1. Disponible en: <https://www.uv.mx/iesca/files/2012/12/estudio2008-1.pdf>

- FAO. (2018). “Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.”. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d3b4a39e-5ca8-4938-b09f-b368b72a5be6/content>
- FAO. (2023). “Harnessing the potential of the 10 elements of agroecology to facilitate agrifood systems transformation.” Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/49709687-5c98-482e-b48c-8fd5d5e856bd/content>
- Gliessman, S. (2016) Transforming Food Systems with Agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 40, 187-189. <https://doi.org/10.1080/21683565.2015.1130765>
- HLPE. (2019). “Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores.” Disponible en: [https://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/HLPE/reports/HLPE\\_Report\\_14\\_ES.pdf](https://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/HLPE/reports/HLPE_Report_14_ES.pdf)
- Hurtado-Paz, Laura (2008). “*Dinámicas agrarias y reproducción campesina en la globalización: El caso de Alta Verapaz. 1970-2007*”. F&G Editores. Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística Bolivia (INE) - Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 y Encuesta de Hogares 2016-2023.
- Instituto Nacional de Estadística Guatemala (INE) - XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda de 2018 y Encuesta Nacional de Condiciones de Vida de 2014.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) - Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023 y Censo de Población y Vivienda 2020.
- La Vía Campesina (2002). Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos. Disponible en: <https://viacampesina.org/es/declaracion-de-los-derechos-de-las-campesinas-y-campesinos/>
- Lindemann R., Yáñez R, Cortinez V., Carrasco P., Miguelletto C. (2024). Aprendizajes de América Latina sobre agroecología y desarrollo territorial para transitar hacia sistemas alimentarios inclusivos y resilientes. *Rimisp*. <https://rimisp.org/aprendizajes-de-america-latina-sobre-agroecologia-y-desarrollo-territorialpara-transitar-hacia-sistemas-alimentarios-inclusivos-y-resilientes/>
- PROSUCO. (2024). Diagnóstico territorial del sistema alimentario local de Torotoro. <https://rimisp.org/wp-content/uploads/2024/10/Sintesis-Diagnostico-Territorial-Torotoro-2023-1.pdf>
- Quispe, M., Laura, S., Baldiviezo, E., (2018) “Yapuchiris: Un legado para afrontar los impactos del cambio climático” Disponible en: <https://lac-conocimientos-sstc.ifad.org/pt/w/yapuchiris-un-legado-para-afrontar-los-impactos-del-cambio-clim%C3%A1tico>



- Rimisp y APROBA-SANK. (2024). Defender el territorio del pueblo q'eqchi' de Alta Verapaz promoviendo sistemas productivos diversificados. <https://rimisp.org/wp-content/uploads/2024/11/5.-SANK-Alta-Verapaz-Guatemala.pdf>
- Stake, R. E. (2008). "Multiple case study analysis." The Guilford Press.
- Wezel, A., Herren, B.G., Kerr, R.B.; Barrios, E., Rodríguez, A., y Sinclair, F. (2020). "Agroecological principles and elements and their implications for transitioning to sustainable food systems. A review." *Agron. Sustain. Dev.* 40, 40 <https://doi.org/10.1007/s13593-020-00646-z>
- Yin, R. K. (2003). "Case study research: Design and methods." 3rd ed. Sage Publications.

## ANEXOS

### Anexo 1. Resumen del contexto territorial que gatillaron los procesos agroecológicos

	Sierra Norte de Puebla	Departamento de Alta Verapaz	Municipio de Torotoro
Tierra y comunidades indígenas	Propiedad social agraria por medio de ejidos y tierras comunitarias.	Reiterados procesos de despojos y desplazamientos. Conformación de comunidades posterior a los Acuerdos de Paz (1996): régimen de tierras colectivas e individuales.	Sistema de ayllus y franjas verticales de aprovechamiento multiecológico fragmentadas, pero presentes.
Conflictos internos y/o externos	Procesos de defensa del territorio ante concesiones a empresas mineras extranjeras (oro y plata). Fragmentación y tensiones comunitarias internas.	Conflictos asociados a la expropiación de tierras, expansión del monocultivo de palma aceitera, definición de áreas protegidas y creciente presencia de narcotráfico. Fragmentación cultural y comunitaria.	Desigual acceso a agua e inversiones públicas priorizando la zona baja en desmedro de la zona intermedia (Cusi cusi).
Efectos del cambio climático	Periodos de sequía prolongados e intensificados. Aumento de los incendios forestales. Problemas de acceso y acumulación de agua para consumo humano y producción.	Aumento de temperaturas afectan los cultivos de exportación ( <i>commodities</i> ). Aumento de eventos climatológicos de gravedad, como inundaciones y sequías.	Periodos de sequía prolongados e intensificados en la zona intermedia (Cusi cusi). Aumento de temperaturas han proliferado plagas y enfermedades de cultivos en la zona baja.
Caminos y conexión	Conectividad vial diferenciada: Zautla cuenta con carretera asfaltada hasta el pueblo. Un camino de ripio conecta Zautla con Ixtacamaxtitlán.	Carretera reciente (2000') facilitó la instalación de agroindustrias y actividades turísticas. También genera dinamismo económico.	Conectividad vial diferenciada: la zona baja cuenta con carretera asfaltada. La zona intermedia cuenta con camino de ripio (aislamiento intermitente).
Mercados	Apertura internacional e importación de frutales acabó con la producción y venta de frutales en Zautla. Orientación del mercado: local.	Orientación del mercado: local y exportación.	Orientación del mercado: local y nacional.

Fuente: elaboración propia

*Anexo 2. Resumen de procesos impulsados por las organizaciones*

	Sierra Norte de Puebla	Departamento de Alta Verapaz	Municipio de Torotoro
Objetivo	Soberanía territorial y alimentaria.	Defensa del territorio.	Comer sano.
Estrategia	Trabajo comunitario para encontrar lo común. Elaboración de un Ordenamiento Ecológico.	Diversificación de cultivos como soberanía territorial. Círculo metodológico para el incentivo y articulación comunitaria.	Solucionar necesidades por zonas: agua y bioinsumos. Articulación de actores territoriales en el Comité Territorial Consultivo y la Plataforma Interinstitucional.
Actores	Comunidades del territorio. Universidades y centros de educación. Alianzas extraterritoriales.	Comunidades del territorio y autoridades ancestrales. Red de agricultores Aj Awinel. Colaboraciones con municipios. Alianzas extraterritoriales.	Comunidades del territorio. Rosas Tika. Parque Nacional Torotoro. Instituto Técnico Superior Charcas (ITSCH). Subcentral (mixta) Julo. Gobierno autónomo municipal (GAM).
Años de proceso	CESDER, proyecto educativo, fundado en 1982 en la comunidad San Andrés Yahuitlapan, Zautla, Estado de Puebla.	SANK legalizada en 2002 en Chisec, Alta Verapaz.	PROSUCO fundada en 2009 en La Paz, departamento de La Paz. <b>Trabajo en el territorio desde 2021</b>

Fuente: elaboración propia.



[www.rimisp.org](http://www.rimisp.org)

.....  
Chile • Ecuador • Colombia

