



## “Mejorando la articulación entre intervenciones de protección social y desarrollo productivo rural en países en desarrollo: lecciones de América Latina y África”

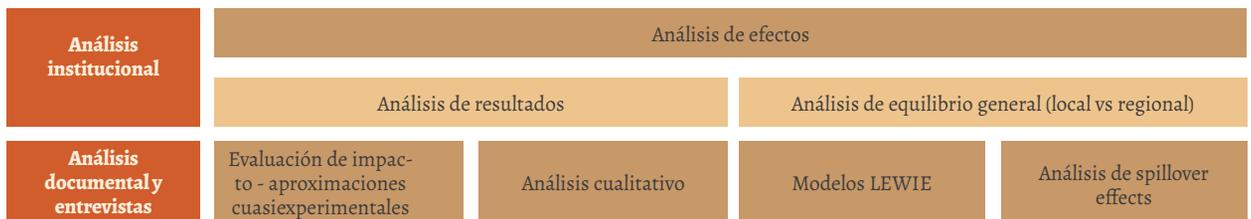
### MENSAJES CLAVE

La articulación entre programas de protección social y desarrollo productivo rural puede contribuir a que los hogares pobres y vulnerables superen la trampa de la pobreza y rompan su transmisión intergeneracional. Esta articulación contribuye a incrementar la capacidad de resiliencia de los hogares ante shocks externos, particularmente relevante en contextos como el que enfrentamos producto de la pandemia causada por el COVID-19.

Con esta premisa, la Facultad de Economía de la Universidad de Los Andes en Colombia, con el apoyo financiero del Fondo Internacional del Desarrollo Agrícola (FIDA), ha desarrollado un proyecto orientado a brindar evidencia a formuladores de política sobre los beneficios de las intervenciones articuladas de desarrollo productivo y protección social, a partir de una amplia base de casos documentados que permitan la discusión y la comparación a nivel regional e interregional, tanto sobre los efectos generados en los hogares rurales, como sobre las características institucionales que facilitan o dificultan la articulación.

Los resultados positivos de las evaluaciones realizadas invitan a persistir en la búsqueda de sinergias entre programas sociales y productivos. No obstante, se debe sortear un conjunto de desafíos institucionales derivados de la evidente resistencia de los ministerios sociales y de agricultura a trabajar entre sí. Recomendaciones para contribuir en esta dirección, así como un detalle de los resultados, se encuentran en esta serie de documentos.

### METODOLOGÍA DEL PROYECTO



### INSTITUCIONES INVOLUCRADAS

- El proyecto fue financiado por el FIDA y ejecutado por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), de la Universidad de Los Andes de Colombia.
- Contó con el apoyo de la FAO para coordinar los estudios en África y de Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, para liderar la conducción del análisis institucional.
- El caso de Perú fue realizado por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP), en conjunto con la Universidad de California en Davis (UC Davis). El caso de México, por la Oficina de Rimisp para México y Centro América. Los casos de Colombia se realizaron en el CEDE.

### COMITÉ CIENTÍFICO

El proyecto contó con un Comité Científico, compuesto por expertos de alto nivel de instituciones reconocidas de todo el mundo. Dicho comité fue responsable de hacer seguimiento y comentarios al diseño, la ejecución y los resultados.

#### Evaluación de impacto y análisis cuantitativo

Michael Carter (UC Davis)  
Graciela Teruel (Universidad Iberoamericana)  
Benjamin Davis (FAO Roma)  
Robert Osei (Universidad de Ghana)

#### Análisis institucional

Ignacia Fernández (Rimisp)  
Carolina Trivelli (IEP)

## RESUMEN DE RESULTADOS

### América Latina

Colombia FEST + UNIDOS	Colombia PPP	México PROINPRO + PFPs	Perú Juntos + Haku Wiñay - Coaching
Efectos sinérgicos en variables como ahorro informal, seguridad alimentaria, percepción de bienestar y capital social.	Efectos sinérgicos en variables como ahorro informal, seguridad alimentaria, percepción de bienestar y capital social.	Fuerte voluntad política, pero STEIA fracasa como nodo articulador.	Resultados positivos en varias dimensiones, como aumento del ingreso anual, adopción de nuevas tecnologías, e importancia de variables psicológicas.
Bajo nivel de articulación formal y coordinación informal a nivel local para el desarrollo de actividades de los programas.	Bajo nivel de articulación formal y coordinación informal a nivel local para el desarrollo de actividades de los programas.	Falta de incentivos pertinentes y partidas presupuestarias.	Fin de la articulación formal y coordinación informal a nivel local entre gestores de los programas.
		Diferencias de población objetivo y requisitos de los programas.	

### África

Etiopía PSNP + IN-SCT	Lesoto CGP + SPRINGS	Malí Niro Cash+ Project	Zambia CASU + HGSE
Resultados positivos en varias dimensiones, como aumento del ingreso anual, adopción de nuevas tecnologías, e importancia de variables psicológicas.	Resultados positivos de la implementación conjunta en varias dimensiones, como ingreso, ahorro y créditos, seguridad alimentaria y acceso a mercados.	Resultados positivos en la modalidad Cash+ en seguridad alimentaria, diversidad dietaria y prácticas de higiene. Además aumentó la producción ganadera, si bien la cantidad de alimento para el ganado fue insuficiente.	Resultados de la implementación conjunta son heterogéneos y limitados.
Fin de la articulación formal y coordinación informal a nivel local entre gestores de los programas.	Articulación formal por medio de la focalización territorial y coordinación informal en los distintos niveles. A nivel local permitió el trabajo coordinado de actores clave.	No consideró articulación formal a nivel nacional, pero se benefició de los mecanismos de participación de Jigisemejiri.	CASU + HGSE produjo mayoritariamente efectos positivos en la producción agrícola.
			Impactos positivos en seguridad alimentaria y los beneficiarios resultaron menos pobres que quienes no participaron de los programas.



Con el apoyo técnico y financiero de:



[sinergiasrurales.info](http://sinergiasrurales.info)

**Para más información sobre el proyecto Sinergias Rurales contactar con:**

- **Jorge Maldonado**  
[jmaldona@uniandes.edu.co](mailto:jmaldona@uniandes.edu.co)
- **Viviana León-Jurado**  
[dv.leon10@uniandes.edu.co](mailto:dv.leon10@uniandes.edu.co)

Para acceder a los resultados detallados del proyecto use el siguiente enlace:

