

# Iniciativas de Incidencia

## 2013 - 2014

Julio A Berdegú y M. Ignacia Fernández

8 de julio de 2014



# Antecedentes



# Una experiencia frustrada

- ▶ Enero– agosto 2013:
  - ▶ En la ventana de oportunidad de la Cruzada contra el Hambre, generamos demanda inicialmente de la Secretaría de Agricultura (SAGARPA) y de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Luego vinculamos a la Secretaría de Hacienda
  - ▶ Movilizamos recursos de FIDA via una alianza con ellos, que nos evitan actuar como consultores y nos aseguran independencia de juicio
  - ▶ Propuesta cuestiona el status quo especialmente de los programas de SAGARPA
  - ▶ SAGARPA actúa y se cierra la ventana de oportunidad



# Una reflexión

*Journal of Rural and Community Development*



## *Journal of Rural and Community Development*

### From Policy to Research and Back Again

Author: Julio A. Berdegúe, & M. Ignacia Fernández

**Citation:**

Berdegúe, J. A., & Fernández, M. I. (2012). From policy to research and back again. *Journal of Rural and Community Development*, 7(3), 4-25.



# Una oportunidad

- ▶ En junio 2013 una invitación de IDRC a presentar una propuesta para un *addendum* por USD 1 millón
- ▶ Aprobado en diciembre 2013



# De lecciones aprendidas a un modelo en construcción



# Aprendizaje de la experiencia frustrada

- ▶ Tenemos credibilidad y capacidad para crear demanda dentro de las ventanas de oportunidad propias de la agenda pública del país
  - ▶ Red de socios
  - ▶ Conocimientos acumulados
  - ▶ Agilidad y experiencia de articular y trabajar en red movilizandoo distintas perspectivas (más prácticas, más políticas, más académicas, multidisciplinaarias, del país o de fuera...)
- ▶ Contar con recursos independientes del gobierno nos permite
  - ▶ Elegir contrapartes y articular a varias de ellas para objetivos más complejos
  - ▶ Participar en la definición de los términos de referencia
  - ▶ Libertad de juicio y de propuesta
  - ▶ Rapidez de respuesta
  - ▶ Flexibilidad para hacer “trajes a la medida”
- ▶ Pero no tenemos la musculatura para vencer determinadas oposiciones
  - ▶ Elegir las peleas
  - ▶ Elegir las contrapartes
  - ▶ **Ergo: este es un enfoque para apoyar a actores con voluntad reformista**



# Incidencia vía asistencia técnica

- ▶ *Policy entrepreneurship + "... a social capital dense organization"*
- ▶ Policy entrepreneurship
  - ▶ Capacidad de leer proactivamente la agenda y el debate público
  - ▶ Explotar con rapidez y flexibilidad ventanas de oportunidad, especialmente aquellas que no son aparentes para los propios tomadores de decisiones
  - ▶ Construir demanda en diálogo con agentes reformistas
  - ▶ Organizar la respuesta, con orientación a políticas y programas "permanentes" y relativamente complejos y no a proyectos relativamente sencillos y de corta duración
- ▶ Social capital dense organization
  - ▶ "... as an organization [Rimisp] works through its social capital, understood as a composite of non-formal ties imbued with a measure of trust and mutual accountability"
  - ▶ Equipos ad hoc de socios con conocimientos, competencias, y redes requeridas





# Las experiencias en curso



# México – Programa Articulador para Aumentar la Productividad, Producción e Ingresos

- ▶ Contrapartes
  - ▶ Secretaría de Desarrollo Social
  - ▶ Secretaría de Hacienda
  - ▶ Programa Oportunidades
- ▶ Diseño de un programa que incorpore un conjunto articulado de servicios de desarrollo productivo de las familias beneficiarias de Oportunidades, en municipios de la Cruzada contra el Hambre
- ▶ Entregado en junio 2014, se espera decisión del gobierno durante la semana del 30 de junio
- ▶ USD 681 millones anuales 2015-2018
- ▶ Un programa “permanente”



# México – revisión de la política agrícola

- ▶ Secretaría de Hacienda – Unidad de Productividad Económica
- ▶ Revisión de las principales políticas sectoriales
  - ▶ Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios
  - ▶ Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora
  - ▶ Programa Integral de Desarrollo Rural
  - ▶ Programa de Fomento a la Agricultura
  - ▶ Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria
  - ▶ Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados
- ▶ Foco en recomendaciones para incrementar productividad, producción e ingresos de pequeños productores
- ▶ Informes por programa con base en cuestionario estándar
- ▶ Diálogo Hacienda-Sagarpa durante negociación del presupuesto 2015



# Colombia – Empleo rural no agrícola

- ▶ Misión Rural – Departamento Nacional de Planeación
- ▶ Producto: propuesta de política de fomento del empleo y del ingreso rural no agrícola
- ▶ Agosto 2014 – entrega de elementos principales para incorporación en el plan de desarrollo 2014-2018 (programa de gobierno)
- ▶ Noviembre 2014 – entrega de la propuesta de política
- ▶ Población potencial (primera estimación): 19% de la población del país



# Colombia – desarrollo rural con enfoque territorial

- ▶ Misión Rural – Departamento Nacional de Planeación
- ▶ Producto: ruta de implementación de un programa para concretar los acuerdos de La Habana sobre política rural, en lo que dice relación con los “Programas de desarrollo con enfoque territorial” para aproximadamente regiones prioritarias
- ▶ Agosto 2014 – entrega de elementos principales para incorporación en el plan de desarrollo 2014-2018 (programa de gobierno)
- ▶ Septiembre 2014 – entrega de borrador avanzado
- ▶ Inicios de octubre 2014 – entrega de propuesta
- ▶ Población a atender en primera etapa (primera estimación): 320,000 familias en aproximadamente 100 territorios



# Perú – Programa de Articulación de Intervenciones de Desarrollo Rural

- ▶ Despacho Presidencial, más Ministerios de Agricultura y de Desarrollo e Inclusión Social
- ▶ Producto: propuesta de programa de desarrollo territorial que “valorice las inversiones realizadas por el gobierno en infraestructura y servicios públicos.”
- ▶ Junio 2014 – presentación de propuesta a Viceministros
- ▶ Julio, 2014 – entrega y presentación de la propuesta al Despacho Presidencial y a los dos ministerios
- ▶ Población a atender en primera etapa: 74,000 familias en 11 provincias
- ▶ Presupuesto USD 92 millones anuales



# Chile – Subsecretaría de Desarrollo Regional

- ▶ División de Desarrollo Regional de la SUBDERE
- ▶ Producto: propuesta de plan de fortalecimiento de las capacidades de los 15 gobiernos regionales
  - ▶ Fortalecimiento de las capacidades sociales regionales
  - ▶ Fortalecimiento de la institucionalidad pública regional
  - ▶ Fortalecimiento del Gobierno Regional
- ▶ Agosto 2014 – entrega de propuesta y plan de trabajo
- ▶ Población a atender: ¿todo el país?
- ▶ Presupuesto: en proceso de estimación



# Chile – Gobierno Regional de Los Ríos

- ▶ Intendencia y Gobierno Regional de Los Ríos
- ▶ Productos:
  - ▶ Plan de desarrollo territorial rural de la región
  - ▶ Dossier de solicitud de traspaso de competencias del gobierno central al gobierno regional, relacionadas con el desarrollo territorial rural
  - ▶ Apoyo a la negociación con los organismos del gobierno central cuyas competencias se propone transferir al gobierno regional
- ▶ Octubre 2014 – entrega de propuesta de plan de desarrollo territorial rural
- ▶ Diciembre 2014 – entrega de dossier de traspaso de competencias
- ▶ Presupuesto: en proceso de estimación
- ▶ Beneficiarios: 226,000 personas





# Restricciones y riesgos



# Restricciones y riesgos

- ▶ Alto riesgo de fracaso por dinámicas políticas al interior de nuestras contrapartes, las que se mueven en un escenario sobre el que nosotros tenemos cero control
- ▶ Fuerte presión sobre nuestra propia capacidad de respuesta – es muy demandante, difícil de planificar y controlar los tiempos, obligación de poder dar respuesta
- ▶ Una nueva actitud y “términos de referencia” de los investigadores de Rimisp... necesitamos complementar nuestro equipo con nuevo perfil
- ▶ Requerimiento de un flujo más o menos constante de recursos de uso muy flexible (pues no sabremos ex ante exactamente que oportunidades concretas van a existir, en qué país, y a cuales vamos a tratar y poder dar respuesta)
- ▶ ¿Cómo vincular recursos que inicialmente aporta Rimisp, con recursos que eventualmente pueden aportar los gobiernos para ejecutar nuestras propuestas? ¿dependeremos exclusivamente de donaciones de terceros para asegurar nuestra independencia y mantenernos en el espacio en que estamos?



# Dos preguntas

- ▶ ¿De qué somos responsables?
  - ▶ ¿De generar conocimientos y asegurar que las propuestas lleguen a los decisores?
  - ▶ ¿De lograr cambios en la agenda y/o en el diseño e implementación de políticas y programas?
  - ▶ ¿De que dichas políticas y programas nuevos o mejorados tengan un mayor impacto en dimensiones concretas del desarrollo? (aunque las políticas y programas que estamos proponiendo en todos los casos incluyen un componente de evaluación de impacto)
  
- ▶ ¿Qué cambios implica eso en Rimisp?
  - ▶ Misión y objetivos
  - ▶ Tipo de socios
  - ▶ Capacidades, incluyendo de nuestros equipos técnicos
  - ▶ Tipo de financiamiento
  - ▶ “Modelo de negocio”

# GRACIAS!

Informe de Avance  
2013 - 2014

Tel.: (56 2) 2236 4557  
ctd@rimisp.org  
www.rimisp.org/ctd