



“Retomando el enfoque territorial”

Entrevista a Ángela Penagos
Directora de Desarrollo Rural, Gobierno de Colombia

página 2

Editorial



Julio Berdegú: Apoyando la construcción de políticas y programas de desarrollo territorial

página 5

FIDA



El Salvador: Grupo de Diálogo Rural participa en conversaciones sectoriales para estrategia país 2015-2019 del FIDA

página 7

Artículo



Andrés Tomaselli: ¿Cuánto pesa el territorio en la distribución de las oportunidades?

página 10

Publicaciones

página 12

Publicación Documento de Trabajo N° 122: Cites in the rural transformation.
Por Julio A. Berdegú and Felicity J. Proctor

El programa Cohesión Territorial para el Desarrollo busca contribuir tanto al cambio institucional como al de políticas públicas, para crear mayores oportunidades y capacidad en las zonas no metropolitanas. Ello, con la finalidad de que cada territorio exprese su potencial de desarrollo y que éste signifique la reducción de las desigualdades existentes. En un país territorialmente cohesionado dará lo mismo el lugar en que se nace y se crece, porque en todos los territorios existirán similares oportunidades y calidad de vida.

El programa, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, está siendo ejecutado por una red de socios y organizaciones en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú. Los especialistas están estudiando en profundidad algunas de las causas de la desigualdad territorial y los costos de esta para la sociedad; además de dialogar e interactuar con todos aquellos que tengan la voluntad de materializar soluciones.

Coordinado por:



Financiado por:



Contacto:
Caroline Stevens
Coordinadora Comunicaciones Programa
Cohesión Territorial para el Desarrollo
cstevens@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd

+56 2 2236 4557

Entrevista a Ángela Penagos

Retomando el enfoque territorial

El año 2014 fue muy importante para el campo colombiano, ya que se inició un amplio y ambicioso trabajo desde el Gobierno, para diseñar e implementar una reforma en las zonas rurales del país desde la perspectiva de un enfoque territorial.

Cómo ha sido evaluado este proceso, qué rol cumple RIMISP a través de su asistencia técnica, y qué pueden recoger los demás países de la región a partir de esta experiencia, son algunos de los temas abordados en la siguiente entrevista.

2014 fue un año donde la gestión del Departamento Nacional de Planeación (DNP), y en especial de la Dirección de Desarrollo Rural, estuvo marcada por el apoyo a la reforma del campo colombiano. Reforma que ha sido catalogada como una de las más ambiciosas a nivel latinoamericano en los últimos años ¿Cómo asume este desafío y qué ha implicado para el gobierno de Colombia?

En efecto Colombia pasa por un momento de cambio estructural, especialmente para el campo. Pensar de nuevo en desarrollo rural implica un cambio importante de enfoque en las políticas públicas. Este es un desafío sin duda alguna, pues implica el diseño de la política y sus instrumentos de una manera innovadora, más participativa, con mayor consenso y entendiendo que los habitantes rurales además de objeto de la políticas son sujetos, es decir pueden ejecutarla. Requiere entender que el campo colombiano es diverso, que en él habitan ciudadanos colombianos para los cuales el Estado ha estado ausente por muchos años. Es diseñar desde el territorio con los campesinos. Sin duda no es fácil, pues la estructura del Estado es tremendamente sectorial, y en general el campo colombiano ha sido asociado casi exclusivamente al sector agropecuario. Llevamos años con políticas con un sesgo urbano. Los últimos años, de la mano de las decisiones que ha tomado el Gobierno, han permitido conocer más de cerca esa realidad y tomar conciencia. Ya se ven algunos resultados, por ejemplo en la política de vivienda y en la política de tierras,

la forma de asignación del presupuesto, entre otras cosas.

¿Van estas reformas de la mano con un cambio en la mirada que tendrán las políticas públicas hacia el sector rural? ¿En qué se traduce este cambio de enfoque, es decir, qué implica a nivel de diseño y de implementación de las políticas?

Como lo mencioné anteriormente, esto implica pensar en instrumentos innovadores, más intersectoriales y contruidos desde el territorio. Es decir, lograr intervenciones integrales, flexibilización de la oferta pública institucional y sobre todo crear capacidad en el territorio para la gestión del desarrollo rural. Implica entender que el Ministerio de Agricultura no es el único responsable del desarrollo rural. Que en el campo colombiano, aun habita el 30% de la población colombiana, y que se requieren políticas que respondan más a la realidad rural, es decir un territorio tremendamente disperso con limitaciones en infraestructura productiva y social, en donde predominan las actividades



Angela Penagos,
Directora de Desarrollo Rural,
Gobierno de Colombia.

Entrevista a Ángela Penagos

agropecuarias, con un población con fuertes rezagos en términos de educación, salud y con altos índices de informalidad en la propiedad de la tierra y del trabajo. Y tal vez la característica más relevante es que el campo colombiano es el escenario de buena parte de los problemas estructurales de Colombia, el conflicto armado, el establecimiento de cultivos ilícitos y el despojo de tierras.

¿Qué rol le otorga a la asistencia técnica prestada por Rimisp en este marco? ¿Cuáles cree que son sus principales fortalezas y aportes en este aspecto y cómo evalúa la fecha el trabajo conjunto con la DNP?

Para la "Misión para la Transformación del Campo" como para el Gobierno, RIMISP ha jugado un rol fundamental en el diseño de los nuevos instrumentos. Esta organización cuenta con una experiencia profunda en el diseño de políticas de desarrollo rural, un conocimiento de la realidad latinoamericana, que sin duda se convierte en un insumo clave para la discusión y el diseño de las políticas y los instrumentos. Este apoyo lo considero estructural para llegar a las nuevas propuestas, un rol crítico y constructivo clave para la generación de conocimiento aplicable.



fotografía: © Scott Wallace / World Bank

Uno de los aspectos determinantes de esta reforma son los programas de desarrollo con enfoque territorial. ¿Qué motiva la elección de este camino y cómo espera que este enfoque apoye y ayude en el proceso de reforma?

Esa elección la motiva especialmente que Colombia es un país de territorios, con muchas diferencias entre ellos, en los que los instrumentos estandarizados y diseñados desde el centro son poco operativos y eficaces. Este enfoque nos debe a ayudar a que haya una mayor presencia del Estado en el territorio. Tal vez lo más importante es que los territorios y sus pobladores sean capaces de gestionar su propio desarrollo rural. Solo así, al menos eso creo yo, podremos construir la paz territorial a la que tanto anhelamos los colombianos.

Entrevista a Ángela Penagos

En Colombia se está dando un interesante debate sobre lo que se entiende por Desarrollo Rural con Enfoque Territorial ¿Cómo evalúa esta experiencia y qué recomendaciones podría entregar hacia otros países de la región que requieren de procesos tan importantes como este para impulsar sus agendas de desarrollo?

Este debate ha sido bastante enriquecedor, lo que encontramos es que en general es un concepto que se menciona con mucha frecuencia, pero que en estricto sentido no había claridad de qué quiere decir, qué significa en términos de instrumentos y políticas públicas, es decir era una mera definición. La literatura sigue siendo aun muy abstracta frente al tema. Creo que una de las principales recomendaciones que yo les daría a otros países, es que cada uno lo defina según sus necesidades y comprensiones sobre lo que es lo rural y el territorio. Las definiciones genéricas no son suficientes para el diseño y la puesta en práctica de este enfoque. Esa definición debe permitir llegar hasta los "cómos". Es decir, cómo se implementan las políticas que tienen enfoque territoriales, hay que ser prácticos y los "cómos" deben ser claros y aceptados por los habitantes rurales en sus territorios.

El desarrollo rural con enfoque territorial, parte de entender que existen territorios rurales. Parece una expresión simple, pero marca la diferencia entre lo urbano y lo rural. Además que dentro de lo rural hay diferencias. Para el caso colombiano esto nos permitió entender que Colombia es más rural de lo que creímos, y que existen muchos municipios que incluso sus cabeceras son rurales. Por lo tanto, políticas como las de salud, educación, agua y saneamiento deben buscar mecanismos de provisión eficientes en zonas dispersas. Por ejemplo, la provisión de agua potable a través de una red domiciliaria, como se hace en zonas donde hay concentración de viviendas, tal vez no es lo más adecuado. La política de habitabilidad debe considerar que las viviendas rurales son el espacio en donde vive la familia, pero también en donde trabaja, muy diferente a las ciudades. Estos son solo pequeños ejemplos de lo que se está proponiendo en términos de políticas. Esperemos poder contar con instrumentos que de verdad nos permitan una verdadera transformación del campo.

"Creo que una de las principales recomendaciones que yo les daría a otros países, es que cada uno lo defina según sus necesidades y comprensiones sobre lo que es lo rural y el territorio. Las definiciones genéricas no son suficientes para el diseño y la puesta en práctica de este enfoque."

Editorial - Julio Berdegué

Apoyando la construcción de políticas y programas de desarrollo territorial

Desde el año 2002 en Rimisp y en conjunto con nuestros socios, hemos realizado una importante serie de programas de investigación sobre las dinámicas territoriales rurales de América Latina, la desigualdad territorial y el desarrollo territorial rural. Los conocimientos generados en una docena de países latinoamericanos son la base de nuestro actual trabajo de asistencia técnica a los gobiernos nacionales y subnacionales para el diseño, implementación y seguimiento y evaluación de políticas y programas de desarrollo territorial.

Durante 2014 trabajamos en México con PROSPERA - Programa de Inclusión Social, con la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el diseño del programa Territorios Productivos, que ha comenzado a implementarse en 16 territorios en seis estados del país, con la participación inicial de 10 mil familias, las cuales podrían expandirse hasta a 350 mil en 2018. Territorios Productivos vinculará a las familias beneficiarias del programa mexicano de transferencias monetarias condicionadas, con 15 programas de desarrollo productivo. Durante el 2015 daremos asistencia técnica a la puesta en marcha y a la implementación de Territorios Productivos.

En Colombia Rimisp ha colaborado con el gobierno nacional en el diseño de una estrategia y un programa de desarrollo rural integral con enfoque territorial. Este trabajo se realiza en el marco de la Misión para la Transformación del Campo, convocada por el Presidente Juan Manuel Santos para preparar las condiciones para la implementación de los acuerdos de paz que están en proceso de negociación. La propuesta entregada a fines del 2014 identifica 100 territorios rurales donde viven 12 millones de personas y será una de

las principales políticas a implementar por un nuevo Fondo de Desarrollo Rural, cuya creación será un objetivo central del segundo mandato de Santos.

En Perú Rimisp respondió a una solicitud del Despacho Presidencial y diseñó un programa de desarrollo territorial rural, que articula tres tipos de programas de desarrollo: inversión en infraestructura, desarrollo productivo e inclusión social. Para su implementación, el programa prioriza territorios en 22 departamentos, en los cuales se localiza un millar de centros poblados donde viven 800 mil personas. La iniciativa ha sido aprobada por el Despacho Presidencial y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y la decisión final sobre su implementación deberá tomarse en 2015.

En Chile hemos colaborado con el Gobierno Regional de Los Ríos en el diseño de un plan regional de desarrollo territorial rural. La propuesta ha sido priorizada por el Gobierno Regional para iniciar su implementación en 2015. Al igual que en los demás casos, el planteamiento incluye la articulación de un conjunto de políticas y programas de desarrollo que hoy se aplican de forma dispersa y descoordinada.



Julio Berdegué,
Investigador principal en Rimisp y
Coordinador del Programa Cohesión
Territorial para el Desarrollo.

Editorial - Julio Berdegú

Estos programas tienen una serie de elementos en común. Por ejemplo, todos apuestan fuertemente a la coordinación y articulación de programas y presupuestos ya existentes pero que hasta ahora se aplican de forma dispersa; en todos los casos se trabajan con mucha fuerza los vínculos rural-urbanos y los vínculos intersectoriales como palanca del desarrollo; en cada uno de ellos las familias participantes tienen un nivel de participación que incluye el poder de decisión sobre el uso de los recursos de los programas y sobre los equipos técnicos de terreno; en los cuatro casos se abren opciones a hombres y mujeres, adultos y jóvenes; y en cada ocasión los programas están vinculados a políticas públicas de importancia estratégica en el país.

Como es la norma en el caso de Rimisp, en cada uno de los programas mencionados hemos trabajado con socios nacionales, los que aportan sus propias perspectivas, conocimiento y experiencia, enriqueciendo y complementando el bagaje acumulado por nuestra organización. El trabajo en México fue realizado en el marco de un acuerdo de asistencia técnica entre el gobierno de México y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), organismo internacional que aportó parte importante del financiamiento. En los cuatro países, este trabajo de Rimisp y sus socios fue posible gracias al apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) al programa Cohesión Territorial para el Desarrollo.

"Los conocimientos generados en una docena de países latinoamericanos son la base de nuestro actual trabajo de asistencia técnica a los gobiernos nacionales y subnacionales para el diseño, implementación y seguimiento y evaluación de políticas y programas de desarrollo territorial."



fotografía: Rimisp

El Salvador:

Grupo de Diálogo Rural participa en conversaciones sectoriales para estrategia país 2015-2019 del FIDA

En el marco de la elaboración de su Programa de Oportunidades Estratégicas de País (RB- COSOP, por sus siglas en inglés) período 2015-2019 para El Salvador, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) convocó a diversos actores sociales para reunir visiones y experiencias, con el fin de asegurar un impacto positivo en la reducción de la pobreza rural y la generación de desarrollo sostenible en sus operaciones.

La gestión estuvo a cargo del Instituto Centroamericano de Investigaciones para el Desarrollo y Cambio Social (INCIDE), quien fue contratado para desarrollar una serie de diálogos sectoriales con el propósito de revisar resultados de investigación y compartir apreciaciones sobre el mundo rural por parte de una serie de instituciones y organizaciones ligadas a él. Uno de estos grupos de consulta fue el Grupo de Diálogo Rural (GDR) el Salvador, coordinado por Ileana Gómez.

"Es la primera vez que un COSOP se presenta a diversos actores del desarrollo rural, los anteriores fueron manejados en forma muy cerrada y técnica. Se hizo una buena revisión de la dinámica de desarrollo rural de El Salvador y sus principales desafíos, y se consideró un insumo específico para los temas ambientales por el fuerte impacto del cambio climático en las actividades productivas y los medios de vida rurales. En general, es un aporte para la agenda de políticas de desarrollo rural", señala Gómez.

"Al mismo tiempo, esto ha colocado al Grupo de Diálogo Rural como un interlocutor reconocido de las políticas públicas que tienen que ver con el desarrollo rural y agrícola. El GDR en estos espacios vuelve a incidir en los temas que ha llevado en la agenda del grupo vinculados a la producción sostenible, enfoque territorial y cambio climático", agrega.

Ruralidad y pobreza en el país

Alex Segovia, director de INCIDE, presentó en la instancia de diálogo los resultados preliminares de su estudio Diagnóstico de la Ruralidad y Pobreza en El Salvador y Diagnóstico Macroeconómico, en el cual se analiza la incidencia de fenómenos como la globalización, la migración y las reformas económicas sobre las zonas rurales del país, así como la relación entre el campo y la ciudad.

Los cambios observados y descritos en el análisis abarcan variados factores: una mayor importancia de las actividades económicas rurales no agrícolas, que ha generado una mayor oferta laboral para las mujeres; una juventud rural más especializada con empleos diversificados y hogares pequeños; una mayor participación de las mujeres rurales en los espacios de toma de decisión a nivel local; y, en general, una "generación rural más globalizada" que se contrapone a la "generación campesina tradicional" de adultos de más de 35 años, con menos años de escolaridad, familias numerosas y dedicados principalmente a las actividades agrícolas tradicionales, según señala el informe de INCIDE.



Ileana Gómez Galo,
Coordinadora del Grupo de Diálogo Rural en El Salvador.

El Salvador

A estos nuevos perfiles de pobladores rurales se suman otros elementos de cambio como la mayor participación organizada de la población, pero también una mayor inseguridad por el incremento de la delincuencia en las zonas rurales que en años anteriores había estado más concentrada en las zonas urbanas y área metropolitana.

"En GDR hemos abordado la forma en cómo estos cambios inciden en los medios de vida de las zonas rurales, pues a pesar de que la actividad económica del país es más

Reacciones de los miembros del Grupo de Diálogo Rural El Salvador.

Fueron diez los miembros del GDR El Salvador que asistieron a las conversaciones sectoriales enmarcadas en la estrategia país de FIDA, en representación de las entidades Catholic Relief Services (CRS), Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia (STPP), Universidad Centroamericana "José

También destacó la importancia del sector rural al momento de dinamizar mercados para abastecimiento de granos básicos y cadenas productivas de diversos insumos. En este punto, se acordó que es necesaria una estrategia para la asistencia técnica del mejor nivel.

Por otra parte, se mencionó el problema de acceso a la tierra como un punto crítico que debe ser abordado en la estrategia FIDA.

"Otros temas que se han tratado tienen que ver con los cambios en el perfil de las mujeres rurales jóvenes, en cuanto a niveles de educación, expectativas y pautas más urbanas de vida."

urbana, el 75% del uso del suelo sigue siendo para las actividades de producción agrícola, sobre todo de agricultura familiar. Por lo tanto, para el GDR se trata de advertir la importancia que tienen las zonas rurales en un contexto de cambios económicos, pues son los espacios para la producción de alimentos, la generación de empleos y la provisión de servicios ecosistémicos, además de su importancia para el desarrollo territorial", señala Ileana Gómez. "Otros temas que se han tratado tienen que ver con los cambios en el perfil de las mujeres rurales jóvenes, en cuanto a niveles de educación, expectativas y pautas más urbanas de vida, pero esto sin que necesariamente implique una renuncia a su vivencia rural, pues todavía mantienen el arraigo al territorio y vínculos con la tierra como recursos clave para la seguridad alimentaria de sus familias", agrega Gómez.

fotografía: Chalatenango - El Salvador
Prisma / El Salvador

Simeón Cañas" (UCA), Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA) y Cooperativa Los Pinos. Entre las reacciones del Grupo coordinado por Ileana Gómez, se señaló que el informe presentado por INCIDE debe incluir otros aspecto del mundo rural. Por ejemplo, la importancia de la producción de servicios ecosistémicos y de las acciones para restauración de ecosistemas y agropaisajes.

Cabe destacar que la ruralidad en El Salvador es muy heterogénea en términos de dinámicas territoriales y tipos de población, razón por la cual requiere de estrategias diferenciadas. "El cambio del mundo rural de El Salvador requiere de políticas más integrales y de una apuesta política de alto nivel, que considere políticas diferenciadas pero articuladas a los territorios y sus agendas de desarrollo", señala Gómez. "Estos cambios exigen evidenciar la relación



El Salvador

que hay con las ciudades y la región metropolitana, para contar con políticas más realistas que no separen, sino más bien construyan puentes complementarios entre los rural y lo urbano", agrega.

El Grupo de Diálogo Rural, mencionó también la necesidad de promover políticas para el fomento de la participación y la institucionalidad

Por último, el GDR realizó dos precauciones a lo señalado en el informe: en primer lugar, no dualizar la transición entre generaciones porque hay lazos comunitarios y familiares que aprovechan o pueden aprovechar los cambios positivos de las generaciones jóvenes para mejorar los medios de vida de los hogares y comunidades rurales en forma más amplia.

y territorial. Comparada con otras iniciativas, ésta ha sido más amplia, tomando en cuenta problemáticas estructurales, pero además con una mirada hacia el futuro de las zonas rurales, considerando los principales desafíos como la globalización, el cambio climático, el rol de las nuevas generaciones en el desarrollo rural. Me parece que se hizo un buen ejercicio de consulta y que los actores



fotografía: Chalatenango - El Salvador
Prisma / El Salvador

local, así como de apostar por proyectos de largo plazo enfocados en los territorios y sus actores.

"El cambio del mundo rural también tiene que ver con el cambio de los actores, en esta línea hay que considerar la inclusión más sistemática de jóvenes rurales y mujeres en espacios de toma de decisiones y en las actividades productivas", agrega la coordinadora del grupo.

Además agregó que, si bien la ruralidad ha cambiado, lo agrícola aún tiene una gran importancia en tanto representa un sector relevante y complejo de la producción, el uso del suelo y los impactos ambientales.

Ileana Gómez hace una evaluación positiva tanto del proceso de diálogo al que se dio lugar, así como de la Estrategia País de FIDA para los años 2015-2019. "Creo que se logró un buen aporte a las políticas de desarrollo rural

consultados contribuyeron a mejorar el producto final, sobre todo porque ampliaron la visión macro que es la fortaleza del documento", dice Gómez.

"Esta estrategia país puede dar lugar a una nueva generación de propuestas de desarrollo rural. Valdría la pena verla más allá de un insumo para un ministerio, es decir, puede considerarse un insumo para alimentar un diálogo sobre el futuro del desarrollo rural en general", finaliza.

Andrés Tomaselli:

¿Cuánto pesa el territorio en la distribución de las oportunidades?

Nuevo estudio del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo (CTD) busca determinar la incidencia del territorio en la distribución de las oportunidades al interior de 7 países en América Latina.

Diversos estudios señalan a Latinoamérica como la región más desigual del mundo, lo que se expresa en una importante brecha en los ingresos pero también en las oportunidades a las que pueden acceder las personas. Muchas de estas desigualdades tienen su raíz en el territorio; donde uno nace o vive no es irrelevante al momento de definir los niveles de desarrollo que un individuo puede alcanzar.

En este marco, Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural comenzará una nueva investigación que busca determinar la incidencia del territorio en la distribución de las oportunidades. El proyecto, denominado "Distribución territorial de las oportunidades", se realizará en Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú y se realizará durante 2015.

Andrés Tomaselli, investigador a cargo, señala que el estudio completo consta de dos partes. "La primera indagará en cómo se distribuyen las oportunidades en los territorios dentro de cada país, una especie de 'mapeo de oportunidades', donde se podrá identificar cómo las oportunidades no se distribuyen de manera homogénea dentro de los territorios y que esta inequitativa distribución no es aleatoria sino que claramente ciertos territorios, marcados por circunstancias sociales, geográficas, climáticas, entre otras, están más atrasados respecto de otros.

El análisis se realizará tomando como base la mejor unidad territorial que permita ver las diferencias al interior de cada país, por ejemplo, en Chile, El Salvador y Nicaragua las unidades serán los 'territorios funcionales' identificados por Rimisp, mientras que en Perú se utilizarán las provincias, ya que permiten ver de mejor forma la heterogeneidad del territorio".

La segunda etapa tendrá por objetivo observar cuán determinante es el territorio en la distribución de las oportunidades. Tomaselli explica que para llevar a cabo este cometido, "utilizaremos una metodología que permite dividir la inequidad en la distribución en un 100%; al final del estudio, deberíamos estar en condiciones de decir que para una oportunidad determinada (por ejemplo, el acceso a saneamiento), el nivel educacional alcanzado por el padre representa el 30% de la inequidad; el sexo del hijo de menor edad del grupo familiar un 20% y que el 50% restante corresponde al territorio, es decir, dentro de la inequidad que ya experimenta esta familia, el territorio es responsable de un 50%".

Un tercer análisis derivado de la investigación se propone generar una serie de variables territoriales para tratar de explicar no solo cuánto pesa el territorio en la inequidad de la distribución de las oportunidades, sino qué factores del territorio son los que condicionan dicha situación. "Sabemos que habrá variables netamente geográficas, pero apuntamos a tener un conjunto más



Andrés Tomaselli

Investigador en Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

Andrés Tomaselli

Aporte a la política pública

cercano a lo institucional, político y social, como por ejemplo presencia de Organizaciones No Gubernamentales, criminalidad, diversidad étnica, etc.", puntualiza.

En el primer ciclo del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, estudios llevados a cabo en Chile, México y Perú dieron cuenta de una inequitativa distribución de las oportunidades a nivel territorial y de un peso significativo del territorio vis

Para el investigador, uno de los resultados más importantes del presente estudio será el aporte que se haga a las políticas públicas de los países a partir de los hallazgos. "Efectivamente tenemos como objetivo demostrar que el territorio



fotografía: Rimisp

a vis a circunstancias netamente individuales al momento de definir la distribución de las oportunidades. El presente proyecto, se enmarca en el segundo ciclo de investigaciones del programa que, además de extender el análisis hacia otros países, busca también profundizar lo realizado en Chile, México y Perú.

"Buscaremos dar cuenta si los patrones hallados se diferencian según los distintos niveles de desarrollo y tamaños relativos de los países, e investigaremos cuáles son los factores que hacen del territorio un factor relevante en la distribución de oportunidades", señala Tomaselli.

sí importa en la distribución de oportunidades, pero más importante aún, es ser un aporte a la definición de políticas públicas que estén orientadas a disminuir la brecha de oportunidades", explicó.

Por ello, para cada una de las oportunidades que se analizarán, se buscará conocer cuáles son las variables que tienen mayor impacto sobre la inequitativa distribución y, de esta forma, posibilitar una mejor focalización de los esfuerzos institucionales en la materia, como por ejemplo los presupuestarios.

Publicaciones



Publicación Documento de Trabajo N° 122: Cites in the rural transformation.

Por Julio A. Berdegue and Felicity J. Proctor

La transformación rural es un proceso de cambio social integral mediante el cual las sociedades rurales tienden a diversificar sus economías y reducir su dependencia de la agricultura, comenzando así a depender de lugares más distantes para acceder al comercio y la adquisición de bienes, servicios e ideas.

Esto no es una cuestión marginal; alrededor de 3,4 millones de personas en el mundo viven en zonas rurales, mientras que la mitad de la población urbana del mundo reside en pueblos y ciudades pequeñas y medianas de hasta 300.000 habitantes.

El presente documento, elaborado en el marco del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, fue posible gracias al aporte de la Fundación Ford y IDRC, Canadá.

[Ver documento aquí](#)

Agenda



Premio MANUEL CHIRIBOGA

Premio Manuel Chiriboga. Tesis de doctorado sobre las transformaciones de las sociedades rurales en Latinoamérica

Se abre convocatoria a Premio Manuel Chiriboga, para Tesis de doctorado sobre las transformaciones de las sociedades rurales en Latinoamérica.

Más información



CHILE:
Huelén 10, Piso 6,
Providencia - Santiago
Tel.+(56 2) 22364557
Fax +(56 2) 22364558



ECUADOR:
Psje. Guayas E3-130 (esq. Amazonas)
Edificio Pastor. 1er Piso, Quito
Tel.+(593 2) 2273870 / 2273991



MÉXICO:
Yosemite 13 Colonia Nápoles Delegación
Benito Juárez, México, DF
Tel/Fax +(52) 55 5096 6592

Si usted desea anunciar actividades relacionadas con los temas de este boletín, publicaciones afines a temas de desarrollo y cohesión territorial y/o temáticas afines a las mismas, escribanos a:

ctd@rimisp.org

Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se reserva el derecho de seleccionar los eventos, publicaciones y/o documentos a publicar en este boletín.



Contacto:
Caroline Stevens
Coordinadora Comunicaciones
Programa Cohesión Territorial
para el Desarrollo
cstevens@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd

+56 2 2236 4557