



INDICE

<u>ABREVIACIONES Y SIGLAS</u>	<u>2</u>
<u>1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE <i>DTS-IC</i> EN SANTA CATARINA, BRASIL.</u>	<u>3</u>
<u>2. POR QUÉ EL LITORAL DE SANTA CATARINA?</u>	<u>3</u>
<u>3. CARACTERÍSTICAS DEL LABTER</u>	<u>4</u>
<u>4. OBJETIVOS</u>	<u>4</u>
<u>5. CONTENIDO DE LA MEMORIA</u>	<u>5</u>
<u>6. PARTICIPANTES EN EL LABORATORIO</u>	<u>5</u>
<u>7. DESARROLLO DEL EVENTO</u>	<u>5</u>
<u>8. COMENTARIOS FINALES DE LOS PARTICIPANTES</u>	<u>16</u>

ABREVIACIONES Y SIGLAS

APG	Asociación de Pescadores Garopaba
ADM	Asociación de Desarrollo de la Micro Bahía – de Rio D`Uma/Paulo Lopes
AMA	Asociación Comunitaria Amigos del Medio Ambiente para la Ecología, el Desarrollo y el Turismo Sostenible.
CET	Centro de Educación Tecnológica
CIRAD	Centro de Cooperación Internacional sobre Investigación Agronómica para el Desarrollo
CRESPIAL	Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial América Latina
DO	Denominación de Origen
DTR-IC	Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural
DTS-IC	Desarrollo Territorial Sostenible con Identidad Cultural
EPAGRI	Empresa de Investigación y Extensión Rural de Santa Catarina
FATMA	Fundación del Medio Ambiente
FAUTAPO	Fundación Educación para el Desarrollo
IC	Identidad Cultural
ICMBio/ APA BF	Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad/Área de Protección Ambiental de la Bahía Franca
IEA	Instituto de Economía Agrícola
IEP	Instituto de Estudios Peruanos
IG	Indicaciones Geográficas
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
LabTer	Laboratorio Territorial
LCN	Litoral Centro Norte
LCS	Litoral Centro Sur
LSC	Litoral de Santa Catarina
MPA	Ministerio de Pesca y Agricultura
PDSS	Proyecto de Desarrollo Sierra Sur
PP	Pequeños Productores
RIMISP	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
SC	Santa Catarina
UDESC	Universidad del Estado de Santa Catarina
UFSC	Universidad Federal de Santa Catarina
USP	Universidad de Sao Paulo



1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE *DTS-IC* EN SANTA CATARINA, BRASIL.

RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural trabaja desde hace 25 años por el fortalecimiento del mundo rural y en diálogo permanente con gobiernos de regiones diversas apoyando procesos de cambio institucional, innovación productiva y fortalecimiento de actores para lograr sociedades rurales Latino-americanas más justas y equitativas.

Dentro de esta institución, además de otros proyectos, se encuentra en marcha el proyecto denominado **Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (DTR-IC)**, que hace 5 años y con el apoyo de la Fundación Ford, considera la diversidad cultural como un activo relevante a ser reconocido y valorizado en los procesos de desarrollo. Esto, tomando como base un enfoque territorial, focalizando sus acciones en los actores más excluidos y en la construcción de sinergias interinstitucionales.

DTS-IC o DTR-IC?

En Santa Catarina, la propuesta de DTR-IC ha asumido la forma de DTS-IC con el término Sostenibilidad sustituyendo el término Rural. Esto no se debe a que las experiencias catarinenses sean “más sostenibles” o “menos rurales” que las de los otros territorios. En esencia, DTR y DTS son propuestas semejantes.

El uso del término DTS busca únicamente enfatizar en la sostenibilidad, principal desafío en Santa Catarina, minimizar la idea de “separación” entre lo rural y lo urbano y potenciar la integración entre los sectores. Es importante observar también que originalmente la propuesta de DTS catarinense no evidenciaba la Identidad Cultural (IC) que fue enfatizada a partir del aprendizaje con RIMISP.

En este contexto surgió desde octubre de 2008, la propuesta de DTS-IC catarinense, que busca promover el diálogo y la interacción entre las diversas entidades y sectores que actúan en el territorio, buscando entre ellas articulación, convergencia de políticas, acciones y proyectos en un proceso de desarrollo sostenible basado en las riquezas naturales e identidades socio-culturales del territorio.

Estas estrategias buscan favorecer la creación de empleo e ingresos a partir de la valorización de la identidad cultural de las comunidades tradicionales de la pesca. Está compuesto por dos líneas de acción principalmente: a. Investigación y b. Actividades catalizadoras de DTS-IC (acción territorial). RIMISP ha sido sin duda, un socio estratégico en este proceso a través de su proyecto DTR-IC.

2. POR QUÉ EL LITORAL DE SANTA CATARINA?

Se tomó la decisión de realizar el LabTer en el Litoral de Santa Catarina por los siguientes aspectos: i) en dicho territorio ya se ha ejecutando el proyecto denominado “Desarrollo Territorial Sustentable con Identidad Cultural” (DTS-IC) desde el año 2008 teniendo a RIMISP a través del proyecto DTR-IC, como socio estratégico; ii) se ha logrado, en este trabajo, un importante nivel de articulación y apropiación de la temática por parte de socios estratégicos (EPAGRI) y actores locales relevantes y de diversas características, tanto públicos como privados del territorio o vinculados al mismo (MPA, UFSC, CIRAD entre otros); iii) en el Litoral de Santa Catarina existe una muestra de experiencias de valorización de activos culturales y naturales, representativas tanto de la diversidad de los esfuerzos de puesta en valor del patrimonio material e inmaterial, como de los propios habitantes del territorio y sus realidades; iv) las experiencias visitadas se desarrollan en contextos ecológicos diversos lo que permite que se tenga una visión integral del territorio;



v) aspectos de carácter logístico, como la accesibilidad vial adecuada para visitar las experiencias.

El proyecto DTS-IC se ejecuta en dos regiones piloto:

- la Zona Costera de Santa Catarina: el litoral centro-sur (LCS), abarcando los municipios de Paulo Lopes, Garopaba e Imbituba; y
- el litoral centro-norte (LCN) conformado por los municipios de Balneario Camboriú, Itapema, Porto Belo e Bombinhas.

En estos territorios han sido realizadas varias acciones como el primer laboratorio territorial (LabTer) regional, la propuesta de construcción de mapas de identidades territoriales y la construcción de marcas colectivas y territoriales (LCS y LCN); dos planos de acción y formación de pre-comités territoriales que tienen como desafío promover el diálogo entre los actores y las entidades, buscando integrar actividades y proyectos y elaborar e implementar los planos de acción en los dos territorios.

3. CARACTERÍSTICAS DEL LABTER

El Laboratorio se desarrolló de acuerdo a la siguiente estructura:

El primer día estuvo orientado a la presentación, el análisis y la reflexión acerca su temática principal y se dividió en dos secciones: una durante la mañana sobre gestión política denominada “*Negociación Territorial conflictos y aprendizaje para el proceso de gobernanza territorial*” y otra durante la tarde titulada “*Estrategias de acción para el fortalecimiento de la gestión territorial - presentación de herramientas metodológicas, proyectos y actividades para la construcción e implementación de territorios en América Latina*”

El segundo día se focalizó en el trabajo de campo. Incluyó visitas a diversas experiencias seleccionadas por las instituciones contraparte que trabajan en el litoral Catarinense.

El tercer día estuvo enfocado en la síntesis de los días anteriores y la reflexión sobre el avance del proyecto DTS-IC y las enseñanzas obtenidas hasta este momento en el litoral catarinense. La idea fue que el aprendizaje girara en torno a cuatro temáticas principales:

- a) Investigaciones movilizadoras
- b) Estrategias DTR-IC
- c) Desarrollo de capacidades
- d) Plataformas de acción pública

4. OBJETIVOS

El evento tuvo como objetivos:

- i. promover el diálogo entre conocimientos y prácticas, buscando fortalecer coaliciones entre actores públicos y privados, sectores y proyectos concertando estrategias de Desarrollo Territorial Sustentable con Identidad Cultural (DTS-IC) en los territorios;
- ii. ser un espacio de reflexión internacional y aprendizaje acerca de los procesos, resultados, dificultades y perspectivas de diferentes iniciativas de desarrollo territorial; y
- iii. encarar un programa colaborativo de DTS-IC futuro de mayor envergadura y que cuente con compromisos colectivos.



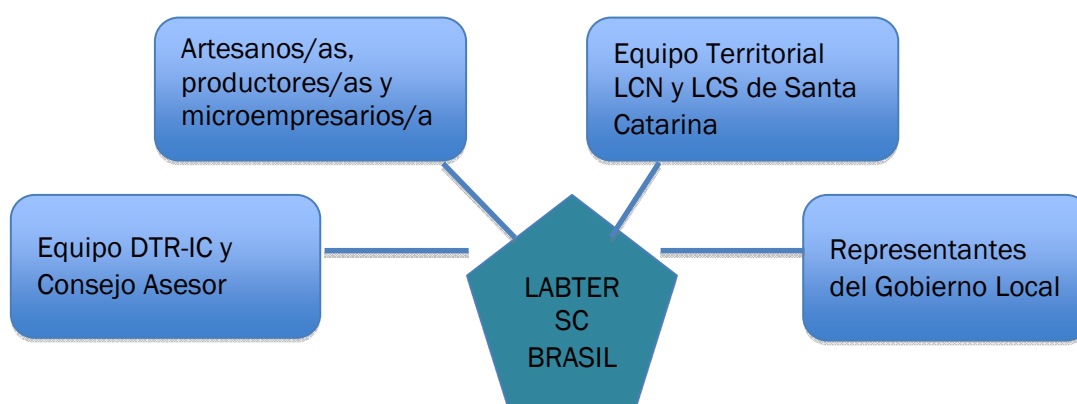
5. CONTENIDO DE LA MEMORIA

La memoria presenta:

- a) Una breve caracterización de los participantes y una síntesis de las presentaciones desarrolladas a lo largo del evento.
- b) Una síntesis de las contribuciones finales de los participantes.

6. PARTICIPANTES EN EL LABORATORIO

Se buscó la participación de actores, con enfoques y experiencias profesionales diversas, para favorecer el intercambio y el enriquecimiento de los puntos de vista. El siguiente diagrama muestra la composición de los participantes en el LABTER.



Fue fundamental la presencia de los actores territoriales quienes participaron de diferentes formas: como ponentes y moderadores en las diferentes paneles, como comentaristas en las sesiones de discusión y jugando un papel protagónico dentro de las visitas de campo.

También estuvieron presentes:

- Coordinadores de los equipos territoriales de las instituciones socias del proyecto en algunos de los países de América Latina donde se desarrollan iniciativas de terreno.
- Integrantes de los equipos de investigación de las instituciones socias del proyecto en algunos países de América Latina.
- Representantes de las instituciones contraparte del proyecto DTS-IC en el litoral catarinense.

7. DESARROLLO DEL EVENTO

Sesión 1: Mesa redonda sobre gestión política: "Negociación Territorial: conflictos y aprendizaje para el proceso de gobernanza territorial". Moderadora: Claire Cerdan (Cirad/UFSC).



El taller se inició, resaltando la importancia de dialogar y construir una visión común del territorio; esto dado que en el LSC conviven grupos con intereses diversos, muchos de los cuales todavía no tienen una visión *territorial* del desarrollo. Por lo tanto, cómo articular, cómo negociar y cómo aprender de los conflictos que se generan entre actores dentro de este y otros territorios son parte fundamental del aprendizaje que se requiere para lograr procesos de gobernanza.

Las preguntas que se plantearon a los ponentes para esta sección fueron:

- a. Con base en su experiencia, ¿cuáles son las principales oportunidades, avances y desafíos para la gobernanza territorial?
- b. ¿Cuál es su sugerencia para promover la gobernanza territorial en general y en SC?

Claudia Ranaboldo (RIMISP)

Claudia presentó la ponencia “Procesos y perspectivas de DTR-IC y negociaciones territoriales internacionales” y respondiendo a las preguntas planteadas, rescató el “trabajar en parcería” presente en Brasil y en Santa Catarina específicamente, como uno de los aspectos más importantes para superar los desafíos que la gobernanza impone.

Claudia expuso como propuesta el pensar en el enfoque territorial, en el cual Brasil se visualiza como un líder en el continente y por medio del cual, se busca establecer conexión entre las dimensiones económicas e institucionales del territorio, se establece una articulación fuerte entre los actores e instituciones públicas y privadas al interior del territorio y también fuera de él.

El componente de IC finalmente, le agrega el valor de que no se trata de cualquier tipo de desarrollo territorial, sino uno donde se apuesta fuertemente al patrimonio cultural que existe en muchos de los territorios de América Latina.

Esta visión territorial contribuye a la gobernanza además, dado que constituye una alternativa importante a las políticas tradicionales de corte sectorial en las que los pequeños actores son tradicionalmente marginados de los procesos de desarrollo; así, el hecho de tomar en cuenta a actores diversos, permite que se construya diálogo y procesos de gobernanza reales en los territorios que los enfoques tradicionales se acostumbraron a observar de manera parcializada o segmentada sin establecer puentes ni vínculos con aquellos que tuvieran visiones o intereses diferentes.

El componente de IC es fundamental también en este caso, pues significa partir de reconocer que no solo nuestro territorio es distinto a otros, sino que dentro de él, existe gran diversidad ó la llamada “diversidad bio-cultural”. Es decir, activos de tipo natural y cultural y actores que allí viven y en quienes esa diversidad se manifiesta.

- ¿Cuáles son los desafíos que vemos en el panorama internacional?

Escalamiento de la temática: ampliar posibilidades para que las experiencias de DTR-IC no sean sólo experiencias micro, marginales y desarticuladas.

Esto implica 3 aspectos:

1. Un eje para escalar, creando la posibilidad de formular estrategias más grandes y más articuladas alrededor de diversidad biocultural (diversidad no solo cultural, sino natural también donde Brasil es ya un ejemplo).
2. Valorización integral e innovadora del territorio. No se trata en el caso del Litoral catarinense por ejemplo, sólo de pesca artesanal sino de la cultura como un todo que se



renueva y actualiza y que ofrece un conjunto de ofertas que lo hace más potente y amplio: artesanías, gastronomía, vinculadas alrededor de una temática principal.

3. Articulación de esfuerzos públicos y privados: pensar y actuar articuladamente y no de manera segmentada.

Además, cada vez más, estamos buscando formas para responder a ¿cómo se hacen las estrategias de DTR-IC? Debe poder ofrecer una respuesta solvente que pueda demostrar con resultados sólidos y comparables cómo lograrlo; en la medida en la que esto sea posible, el posicionamiento y la incidencia en acción pública serán más efectivas y como colectivo, se podrá escalar y ofrecer recomendaciones de políticas provenientes de diferentes experiencias territoriales.

Un avance importante a este respecto fue el ofrecido en la reciente Conferencia de Roma donde se pudo conversar como iguales con otras regiones del mundo buscando contaminarnos positivamente y articular con otras experiencias que muestren diferentes experiencias y caminos a seguir.

En conclusión, no se trata de detener procesos de crecimiento económico que ya hayan emprendido las regiones, sino de ver la forma de construir puentes en una lógica de mayor inclusión social y de complementariedad en el desarrollo económico. Se trata de un desarrollo económico donde no haya que pasar por encima de la cultura ni del respeto al medio ambiente y donde se piense en territorio como un todo y no como un conjunto de partes.

Murilo Flores (Fatma)

La presentación de Murilo Flores estuvo muy dirigida a la temática central de esta sección del programa dado que relató el inicio del trabajo en DTS-IC en Santa Catarina y de las formas como el Estado pudo contribuir para lograr este enfoque que aún sigue en construcción, pero donde en este territorio ya se pueden ver los primeros signos de avance y apropiación.

De acuerdo con su presentación, el proyecto de DTS-IC inicialmente fue cuestionado e involucró ciertos niveles de conflicto entre los actores debido a que implicó un cambio importante el entender que el turismo que se venía haciendo en su propio territorio hasta el momento era desenfrenado y empezaba a afectar al litoral por lo que necesitaban encontrar nuevos mecanismos de valorización del proceso turístico.

Por lo tanto, para dar inicio al proyecto de DTS-IC, se partió de pensar grupalmente qué aspectos eran aquellos que hacían de su territorio algo único, y cómo podrían pasar de ser sencillamente una playa igual a las demás en la que se estaban convirtiendo, a algo realmente único con verdadera identidad.

Finalmente coincidieron en que la pesca artesanal era ese aspecto que le otorgaba un carácter único de identidad al territorio y que en ningún otro territorio se preservaba de la forma que allí ocurre.

A partir de esta idea, surgieron actividades relacionadas con ella tales como la gastronomía, artesanías, entre otras. Todo ello implicó entonces, que se diera un diálogo entre el sector turístico que ya venía creciendo e identificado como el renglón “jalonador” del territorio en términos económicos y los pescadores poseedores del carácter único identitario buscando inclusión social y beneficios asociados a ese turismo.



Este proceso tampoco fue sencillo debido a que el desarrollo territorial tenía significados diferentes para los diversos actores del territorio: Para unos significa “la construcción de campos de golf” y para otros la valorización de pesca artesanal. Sin embargo, los dos temas pueden convivir y no están lejos de lograrlo. La máquina pública que está hoy en el tema de turismo tiene conciencia y se está preparando para tener una planeación compatible con la visión de desarrollo territorial sostenible en la que se profundizará a lo largo del documento.

“Podemos tener territorios donde todos ganan!”

Otro tema que dificultó el avance de las negociaciones entre actores, fue la desorganización existente al interior de los grupos sociales de los pequeños productores y en ocasiones el desarraigo que ya comenzaba a gestarse entre ellos al estar constantemente enfrentándose y como víctimas de los avances de la modernización que el turismo trajo consigo y que les había venido marginando.

Teniendo en cuenta lo anterior, los desafíos y oportunidades de este proceso consisten en crear herramientas de planeación, ocupación y gestión ambiental para que se dé un proceso inclusivo de DTS-IC en Santa Catarina, pues en la actualidad los problemas del territorio no están debidamente representados en las herramientas de acción pública.

Si se logra crear estas herramientas de gestión territorial y de gestión ambiental, se contará con una estructura que comprenda las peculiaridades presentes en estos territorios en los próximos años. Además, si el área de turismo puede lograr trabajar consensuadamente con los diferentes intereses sociales se pueden dar resultados positivos muy importantes en cuanto al desarrollo territorial de LSC.

Elizabeth de Rocha (ICMBio/APA/BF)

Elizabeth de Rocha presentó la ponencia *“Experiencias, dificultades y avances en las negociaciones territoriales en el Litoral Centro Sul de Santa Catarina”* y destacó el caso del puerto de Imbituba, un área de protección Ambiental (APA) muy especial por tratarse de un área muy extensa (130 Km de litoral) y que abarca un total de 9 municipios.

Esta experiencia es relevante para el tema central pues es el ejemplo de un conflicto socio-ambiental muy importante en el que se intenta conciliar un modelo de desarrollo consistente en la ampliación de un puerto estratégico, muy rentable en términos económicos para la región, frente a un modelo de preservación del área dadas las características naturales de la zona.

Algunas preguntas lanzadas por ella para estimular la reflexión a partir de su exposición fueron:

- Desarrollo, ¿para quién?
- Desarrollo, ¿a qué costo?

Su aporte a las preguntas planteadas inicialmente fueron la importancia de dialogar y de abrir espacios para percibir y entender “al otro” con respeto y confianza.

Es importante que en casos como estos, se entable un diálogo entre intereses en conflicto y para ello, hay que partir de la condición de reconocerse a todos como actores de un mismo territorio y por lo tanto con importancia y derechos sobre él.



El desafío es muy grande sin duda, pero el ejemplo es valioso dado que se ofrece un ejemplo de la importancia de “discutir” el modelo de desarrollo que el territorio quiere para sí.

Nerci Simas (Representante del Archivo Histórico Virtual del Legislativo de Itapema /SC)

Nerci Simas Bernardes presentó “*Experiencias, dificultades y avances en las negociaciones territoriales en el Litoral Centro Norte de Santa Catarina*”. A lo largo de su exposición, se centró en la IC allí presente donde según sus palabras, se encuentran la pesca artesanal que todavía sobrevive y la movilización inmobiliaria conviviendo juntos, pero donde este último no está tomando precauciones sobre las consecuencias que dicho renglón económico está ocasionando al medio ambiente.

En su presentación además, mostró los activos culturales más importantes de esta región como son la religiosidad, la gastronomía, el folklore entre muchos otros aspectos.

“Ellos (los pequeños productos y artesanos) saben respetar cuál es la época de cada cosa, el industrial pasa una red y se lleva todo. Los turistas quieren ver cosas sencillas y más tradicionales, pero son pocas las comunidades que preservan estas costumbres”

Lo que se busca actualmente es crear una estrategia para solucionar este conflicto y con la cual los dos sectores se beneficien: así habría más turismo y más dinero para las familias de emprendedores. Sin embargo las políticas públicas para esos pequeños productores, artesanos y emprendedores, aunque existen actualmente, no están siendo ejecutadas. Es necesario, según indicó, repensar la especulación inmobiliaria, pues aunque se necesita no puede hacerse a costa de los nativos construyendo sin pensar en la degradación del medio ambiente.

La propuesta que Nerci dejó planteada fue: la creación de un corredor turístico que rescate la IC y donde la construcción del desarrollo sea territorial y no como espacios geográficos o actividades económicas separadas.

Para ello, sería interesante crear espacios de intercambio de experiencias y de ideas dentro del territorio y donde se rescate y reconozca la IC. Si se reconoce la importancia de esto para el progreso general del territorio, es más fácil direccionar las fuerzas hacia un mismo fin y lograr mayores cosas respetando tanto cultura como naturaleza.

Posterior a las presentaciones se continuó con el proceso de reflexión en torno a las preguntas principales y los aportes más importantes de los ponentes fueron los siguientes:

- Una gran limitación para construir DTS es que las unidades de conservación existentes, son más un problema que una solución desde el punto de vista de las personas que viven donde ellas son creadas. Si dichas áreas de conservación no se convierten en algo benéfico también para las personas y no sólo para el medio ambiente, esta visión seguirá persistiendo.
- Es posible tener un crecimiento con conservación del medio ambiente.
- Es importante que los procesos de creación de áreas de protección estén acompañados de la participación de la sociedad, y de transparencia con respecto al objetivo que se tiene pensado obtener a partir de dicha declaración.



- Actualmente existe un movimiento político importante en la sociedad brasilera conformado por aquellos que siempre fueron invisibles para las políticas públicas pero que siempre han sacado su sustento de la naturaleza de manera respetuosa. Brasil hoy tiene esta categoría única y exclusiva que otros países ya están incluso, observando.
 - Es cierto que se necesitan normas desde el sector público para el tema ambiental pero deben pasar de ser letra muerta, a verdaderas normas aplicables y reales. Para ello se necesita que en los territorios exista capacidad para hacerlas aplicar y vigilancia ciudadana que permita esa aplicación.
 - Pregunta del público: ¿Tiene el pequeño productor algún apoyo de parte del DTS-IC? Si la respuesta es positiva, ¿cuál? ¿Cómo fortalecer a este grupo social?
1. Desde la innovación como ocurrió en Chiloé: poder trabajar con pequeños productores (PP) artesanales en la innovación de nuevas colecciones, de nuevos diseños para su propia producción artesanal, no se trata sencillamente de hacer algo nuevo. Se trata de poder instalar la creatividad y la reconstrucción de la creatividad para hacer de los productos artesanales sostenibles en el tiempo como modo de ingreso.
 2. Por medio de la construcción de mapas de productos y servicios de IC que se puedan convertir en herramientas de reconocimiento de la gente del territorio y de fuera de él y como un medio de posicionamiento en el mercado de sus productos.
 3. A través del aprendizaje inter-pares: por ejemplo en eventos como estos, o en las rutas de aprendizajes sin un “maestro” como tal sino con otros PP, artesanos, etc., que van aprendiendo los unos de los otros.
 4. Por medio del uso de instrumentos más sofisticados como las herramientas que otorgan valor a los productos en los mercados internacionales como Indicaciones Geográficas (IG) y Denominaciones de Origen (DO) entre otras.
- Con relación a la gobernanza: el turismo ya avanzó mucho en este tema en SC. Cada vez parece más evidente que para que el turismo crezca cada vez más, es necesario hacer un trabajo conjunto, de aglutinación.

Sesión 2: Mesa redonda sobre la gestión técnica: “Estrategias de acción para el fortalecimiento de la gestión territorial – presentación de herramientas metodológicas, proyectos y actividades para la construcción e implementación de territorios en América Latina”. Moderadora: Carolina Porras (Rimisp).

La sesión de la tarde del primer día buscó mostrar las herramientas y actividades que diversos territorios de América Latina han desarrollado hasta el momento y cuáles han sido las principales formas para que éstas y los territorios se fortalezcan a lo largo de los procesos que han iniciado.

La pregunta de reflexión que se planteó fue la siguiente:

Con base en las dificultades y avances de cada experiencia, ¿cuáles serían los próximos pasos y acciones que deberían guiar el proceso en cada territorio?

Sergio Pinheiro, Cristiane de Jesus y Jorge Tagliari : “Proyecto DTS-IC en SC”.



A grandes rasgos, la presentación de este equipo buscó hacer una descripción de la situación general del LSC donde el LabTer se llevó a cabo. A través de ésta, quedó clara la situación de conflicto en las dinámicas de desarrollo a la que se enfrenta el territorio, donde la dinámica predominante actualmente (turismo masivo), no tiene relación muy estrecha con la historia, con la cultura, o con los recursos naturales del territorio, y donde también en muchos casos, el desarrollo sencillamente pasa por encima de estos aspectos, o los explota sin valorizarlos. Lo que predomina actualmente es el crecimiento económico irracional conviviendo con las iniciativas que DTS-IC está buscando reforzar por medio de la valorización de la IC.

Posteriormente, se hizo un breve recuento de cómo fue el inicio de la temática de DTS-IC en el territorio. Allí se mencionó que aunque a la fecha se han logrado importantes avances, todavía siguen siendo aprendices del proceso especialmente en aspectos como establecer diálogos con los demás actores del territorio y construir una propuesta conjunta con ellos, sobre todo con aquellos en conflicto. El reto más importante que tienen actualmente consiste en desarrollar la construcción de una agenda común, de rúters integrados, para pasar del conocimiento a la práctica.

Carlos Venegas “Maduración de los procesos de DTR-IC en Chiloé”

Carlos Venegas explicó cómo a partir de pequeñas iniciativas se puede llegar a tener incidencia política y ampliar los actores y los territorios involucrados con el DTR-IC. En otras palabras, presentó aspectos claves que deben tenerse en cuenta, para lograr escalonamiento, definiendo como primer punto de este proceso, el partir de un territorio con condiciones reales para DTR-IC, es decir un territorio que cuente con una identidad real, pues no es sostenible un proceso de DTR-IC donde ésta tenga que ser creada o inventada.

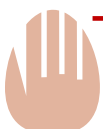
Una vez se ha definido esto, hay varias maneras de avanzar hacia el escalonamiento:

1. Lograr acuerdos con los diferentes actores, que trasciendan lo que cada institución tiene como misión o visión. En Chiloé por ejemplo, se logró que la IC – patrimonio e innovación fueran consideradas imprescindibles para el desarrollo del territorio. Todos están de acuerdo en ello y de allí parten las demás cosas facilitando mucho el escalonamiento.

2. Para lograr escalonamiento, las redes o plataformas institucionales son fundamentales y deben tener ciertas características:

- Ser heterogéneas para obtener de ellas diversidad de puntos de vista.
- Ser flexibles: menos normas y sanciones.
- Ser abiertas.
- Tener liderazgos dinámicos, que vayan cambiando dependiendo del eje en el que se esté haciendo énfasis: tecnología, IC, entre otros.
- Pertenecer a ellas debe ser percibido como una “riqueza” en el mensaje y el conocimiento que a través de ellas se transmite. Si una red no cumple con aportar esto, los actores no van a tener ningún incentivo para unirse, ni para permanecer en ellas.

3. Por último, para lograr escalonamiento es fundamental favorecer a aquellos actores en posición más frágil en el territorio a través de empoderamiento y participación comunitaria. El proceso consiste en hacer que ellos entiendan que hay un proceso de DTR-IC, que involucra a actores diversos y que está fundamentado sobre el trabajo que ellos han



realizado siempre. Para que ocurra el empoderamiento además, debe haber un flujo de información relevante sobre lo que está pasando.

Lo anterior debe ir acompañado de capacitación, acompañamiento técnico, beneficios locales reales y el reconocimiento del rol que los actores locales tienen. Los reconocimientos que alcance el territorio sólo tendrán valor, si se logra que las comunidades se apropien de ellos al entender que provienen del trabajo que ellos mismos han realizado.

Desafíos para lograr escalamiento:

- Manutención de redes funcionando.
- Lograr la participación continua de las comunidades.
- Que se mantengan procesos en marcha ante cambios políticos.
- Consolidación de procesos de inversión que correspondan a la lógica del DTR-IC.
- Generación de capacidades humanas para apoyar estos procesos: universidades gran papel en esto.

Raúl Hernández: “Mapas Interactivos como una herramienta de influencia”

Raúl Hernández presentó los mapas Interactivos y colaborativos de emprendimientos con IC¹: herramientas virtuales pensadas para hacer visibles los emprendimientos y esfuerzos de la población de un territorio, por poner en valor su patrimonio cultural material e inmaterial, de una manera respetuosa y eficiente.

Dicha herramienta fue desarrollada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) junto con una plataforma de instituciones públicas y privadas que cumplen diferentes papeles en el desarrollo territorial dentro de las cuales se encuentra RIMISP y el Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial América Latina (CRESPIAL).

Allí aparecen negocios basados en activos culturales tanto materiales como inmateriales, que en su mayoría no son negocios dedicados al turismo internacional, sino que se enfocan en cubrir la demanda local y regional: los productores son al mismo tiempo consumidores. Con dichos emprendimientos, no se trata de pelear por turistas sino de aprovechar la demanda generada por los propios productores.

Algunos ejemplos de estos negocios son servicios de curandería y medicina tradicional andina y pequeños museos comunales, dirigidos a turistas pero no incluidos en el circuito nacional de museos.

¿Para qué ha servido el mapa?

- Ha sido útil para la investigación, ya que permite recoger información dispersa que habría sido costosa recoger de otra manera.
- Como una carta de presentación al llegar a las comunidades para hablar de la lógica de DTR-IC.

El mapa también ha tenido otros efectos al interior de los territorios:

- Ha servido para que los actores locales se reconozcan unos a otros con información que antes estaba dispersa acerca del conjunto de iniciativas que existían en los diferentes distritos. Las municipalidades de los distritos tienen pocos recursos y esto les ha servido para conocer sus propias características.

¹ Para mayor información consultar: www.mapavallesurocongate.com/www2/



- Ha permitido crear hábitos de trabajo conjunto: para articular e intercambiar habilidades, entre instituciones diferentes y en un espacio políticamente complejo.
- Ha facilitado el posicionamiento de temas en la agenda de debate: Por ejemplo lo que ha logrado CRESPIAL: se centraron en el mapa para ser conocidos dentro del territorio, para posicionar los temas de patrimonio inmaterial y para entrar en una sociedad cerrada como la andina. Además para que aparte de salvaguarda del patrimonio cultural se hable también de valorización que genere con ellos, activos que sean rentables.
- También ha permitido priorizar en gastos de sistemas integrados de ferias que no se obstaculicen unas a otras.
- Por último para posicionar el tema de los activos culturales en la agenda pública.

Andrea Benedetto y Marcelo Champredonde: “Indicaciones Geográficas y marcas territoriales”.

Andrea Benedetto y Marcelo Champredonde describieron su participación en el proceso de certificación de origen del salame en la colonia Caroya en Córdoba Argentina. Ellos presentaron su trabajo como uno de “animación del proceso”, puesto que éste se inició antes de su presencia en el territorio.

Para iniciar su trabajo allí, se plantearon preguntas como:

¿En qué medida las DO y las IG pueden servir para la protección de los productos con IC?

¿Son las DO y las IG capaces de impulsar o sostener dinámicas de DTR-IC?

¿En qué medida esta protección a la comunidad portadora del conocimiento local ayuda a procesos de desarrollo más amplio?

¿Bajo qué condiciones es esto posible?

¿Qué sinergias se requieren?

Todas son preguntas que siguen en proceso de generar sus propias respuestas.

Desde ya, estos procesos de DO o de IG, se plantean como posibilidades importantes para la legitimación de la cultura local, y para el apoyo de la preservación, entre otros aspectos positivos. Sin embargo, también se plantean como posibles centros de conflictos entre beneficiarios y “perdedores” del proceso que también deberán ser considerados y evaluados a la hora de adelantar acciones de este tipo.

Natalia Soto y Guillermo Vila Melo: “Ruta Crítica Metodológica” y “Proyecto Valor IC”.

Natalia Soto presentó la Ruta Crítica Metodológica para la facilitación de procesos de DTR-IC. Esta herramienta consiste en una secuencia de pasos adaptable a diferentes contextos y que sirve para guiar el trabajo de los equipos territoriales en su trabajo de campo hacia el desarrollo de una estrategia de DTR-IC.

Dicha ruta cuenta con dos ejes transversales: Investigación y Comunicación interna y externa, y además hace énfasis en la población tradicionalmente marginada: mujeres y jóvenes. Aunque todavía no ha sido terminada, se espera contar con ella para inicios del año entrante.

Guillermo por su parte, habló del proyecto Binacional Valor IC que inicia su trabajo en noviembre de 2010 en Bolivia en el Valle Central de Tarija y Entre Ríos, y en Perú en la zona de la Ruta del Lonco. Dicho proyecto, es importante por: i) ser el primero realizado en dos territorios de manera simultánea; por lo tanto tendrá gran relevancia para analizar el



tema de escalonamiento de la temática y ii) porque será guiado completamente por la Ruta Crítica Metodológica en creación y servirá para poner a prueba a dicha herramienta.

Sesión 3. Trabajo en terreno. Visitas in situ a experiencias relevantes de valorización de activos con IC.



Crédito fotografías: Annibale Ferrini y Carolina Porras

En el segundo día de LabTer, y como parte de su metodología, se desarrollaron visitas a algunos emprendimientos del territorio. Allí los asistentes al LabTer, tuvieron la oportunidad de visitar y reconocer todo lo que el día anterior había sido mencionado por los actores locales, además de poder interactuar con ellos.



Durante el recorrido pudimos apreciar: las artesanías del territorio, los cantos navideños de grupos típicos llamados “terno de reis”, el ingenio de producción de harina de mandioca, la colonia de los pescadores, el alambique de Pedro Alemán, algunas iglesias del territorio, presentaciones culturales de grupos de canto y percusión y la experiencia del instituto Boi de Mamao donde degustamos “concertada”: café preparado con canela y jengibre y estuvimos acompañados por un grupo de jóvenes cantantes del territorio.

A lo largo de todo el recorrido estuvieron presentes diferentes tipos de música, la gastronomía del territorio compuesta principalmente por frutos de mar, la belleza del paisaje y la riqueza natural con la que cuenta el Litoral Catarinense.

Sesión 4: Taller de intervenciones y reflexiones sobre los aprendizajes de los dos días anteriores.

Para la sesión 4 del Labter nos reunimos en el Recanto Garapuvu, un lugar rodeado de naturaleza e ideal para la tarea de reflexión que estuvimos realizando. La primera actividad del día consistió en breves síntesis sobre los aprendizajes de los dos días anteriores.

Síntesis 1: “Mesa redonda sobre la gestión política”: Claire Cerdan (CIRAD/UFSC)

Claire destacó algo definitivo con respecto a las 4 presentaciones del primer segmento del LabTer: la ruptura con el modelo de desarrollo tradicional. Por lo tanto, se evidencia la necesidad existente de pasar de un modelo de desarrollo sectorial a uno territorial con valorización de los activos culturales y naturales y los procesos propios del territorio. En Brasil, el gobierno ya comenzó con ese enfoque territorial e incluso ministerios como el MPA también tienen ya un abordaje territorial.

DIFICULTADES:

- Entender cómo vincular el mundo rural al DTS-IC en el litoral de Santa Catarina.
- El modelo apunta a la presencia de nuevos abordajes y nuevas herramientas; sin embargo SC no cuenta todavía con los instrumentos necesarios para lograrlo 100%.
- La articulación entre actores del territorio no es del todo sólida entre actores locales y entre instituciones. También entre el LSC como un todo con otros territorios de América Latina.

Partiendo de lo anterior, sería importante definir varios aspectos:

- ¿qué es considerado como territorial? Persiste esa visión de “mi municipio”, versus la de un territorio más amplio y menos sectorial?
- ¿qué capacidades se requieren de los actores públicos y locales para implementar esas nuevas formas de gestión pública?
- ¿cuáles son las diferentes dinámicas del territorio? ¿cuáles son los diferentes grupos de actores? ¿cuáles participan? ¿cuáles son los grupos más vulnerables? ¿cómo abrir espacios para ellos?



Síntesis 2: “Mesa redonda sobre la gestión técnica” : Carolina Porras (RIMISP)

Carolina hizo un breve recuento sobre las diferentes metodologías, herramientas y actividades que se están llevando a cabo dentro de la temática de DTR-IC en América Latina. Además, comentó que los casos/territorio presentados por los ponentes, se ubican dentro de las tipologías ya identificadas de la siguiente forma:

Territorios Tipo 1: Perú, Valle Sur Ocongate

Territorios Tipo 2: LSC (dado el Conflicto entre desarrollo turístico masivo vs. turismo cultural y comunitario).

Territorios Tipo 3: Colonia Caroya (Indicaciones Geográficas)

Continuó mencionando que a pesar de los avances, los territorios se enfrentan también a muchos desafíos: una solución interesante para algunos de ellos podría ser la Ruta Crítica Metodológica para facilitar los procesos de DTR-IC, dado que se trata de una herramienta flexible y adaptable a las características de los diferentes territorios.

Algunos temas que Carolina sugirió para generar discusión fueron: i) escalamiento: tenemos todavía estrategias muy micro y desarticuladas todavía?; ii) ¿cuál es la importancia de las coaliciones público-privadas?; iii) qué pasos vamos a dar para que el desarrollo de capacidades sea una realidad?; y iv) de qué manera se va a incluir la innovación, no sólo en los productos y servicios sino también en los procesos?

Síntesis 3: Visitas de Campo. Guillermo Vila Melo

Guillermo empezó por hacer un recuento general de las experiencias visitadas durante el día anterior resaltando la música, los paisajes, la gastronomía, las artesanías y la forma de vida que se percibe al recorrer el territorio.

El destacó como fortalezas del LSC:

- potencial cultural.
- Biodiversidad.
- alto grado de apropiación del DTR-IC por parte de las autoridades.
- alto grado de involucramiento y organización de los actores (pues aunque haya todavía aspectos por fortalecer, existe desde ya una base sólida de dónde empezar).
- alto grado de conciencia sobre el involucramiento de jóvenes.

Como debilidades mencionó :

- Intereses empresariales muy fuertes.
- Escaso poder de negociación de las iniciativas pequeñas relacionadas con DTR-IC. Sin embargo, les instó a acudir a una de sus fortalezas para contrarrestar esta situación: Capital social.

Agregó que los desafíos más evidentes a los que se enfrentan son:

- la importancia del diálogo con los actores más poderosos del territorio para poder convencerles de los beneficios que la valorización de la IC y de la biodiversidad puede ofrecer al territorio.
- Dedicar esfuerzos especiales a definir que es aquello que el territorio considera como activos únicos y con verdadero potencial dentro del mismo.
- Reflexionar e implementar métodos de escalamiento: ¿cómo hacer para crecer lo que ahora tiene una escala pequeña? Esto también les va a permitir negociar mejor frente a los grandes industriales.



Posterior a estas síntesis, se presentaron preguntas provocadoras con las cuales se abrió un espacio de diálogo entre todos los asistentes quienes desde diferentes puntos de vista, participaron activamente en una interesante discusión.

9. COMENTARIOS FINALES DE LOS PARTICIPANTES

Preguntas provocadoras:

- ¿Qué aprendimos con los dos primeros días de trabajo en el LABTER?
- ¿Qué entendemos como los principales avances?
- ¿Qué todavía nos inquieta y exige una mayor discusión y qué podemos llevar como principales temas para nuestros territorios?

Algunos de los comentarios más importantes fueron los siguientes:

- El primer paso para que el proyecto de DTS-IC tenga verdaderos resultados, es que los actores locales de todos los niveles (públicos, privados, institucionales) conozcan su propio territorio, y reconozcan en él sus orígenes, su identidad.
- Debe además, partirse de reconocer en los actores locales tradicionalmente excluidos (artesanos, pescadores y pequeños productores) a los verdaderos “maestros de saberes”, pues son ellos los portadores vivos del patrimonio cultural y natural del territorio. Al contar con este reconocimiento es más fácil comenzar a ser sujetos de políticas públicas de valorización de las identidades.
- De igual forma, para que el DTS-IC del LSC corresponda con las características propias del territorio, debe partir de la base de la sociedad y de lo micro a lo macro. Los actores deben tomar la iniciativa y aprender a tomar riesgos.
- El papel de los jóvenes dentro es fundamental en las estrategias dentro de las estrategias de DTR-IC para: i) transferir conocimientos a las comunidades de las que provienen; y ii) dar a conocer las normas y reglamentaciones a las que es necesario ajustarse y que en muchas ocasiones por desconocimiento se convierten en grandes barreras de progreso.
- Es importante hablar un lenguaje que todos los actores del territorio puedan comprender. Por lo tanto, la definición de lo que *es territorial* y lo que *es IC* es muy importante, ya que actualmente y a modo de ejemplo, se habla con frecuencia de territorios refiriéndose a conceptos diferentes según la entidad. Al tenerse un concepto claro, los actores van a encontrar mucho más sentido a trabajar con base en él.
- Uno de los grandes retos a los que nos enfrentamos ahora es cómo lograr que los Activos Culturales y Naturales se transformen en verdaderos generadores de capital y además, que las comunidades se apropien de ellos. Es decir, responder con resultados tangibles a: ¿qué se produce al introducir estrategias de DTR-IC en los territorios? ¿qué tanto empleo ha generado? ¿Se ha mejorado el nivel de vida de los actores beneficiados?



- En los dos días anteriores de trabajo en el LSC se pudieron apreciar dos tipos de proceso de valorización: i) aquellos que recuperan una forma de vida y que tienen un efecto más orientado hacia la cohesión social y la articulación inter-pares; y ii) otros procesos de valorización orientados hacia la generación de capital y de ingreso. Por lo tanto, existe espacio y potencial para conseguir una negociación entre los dos que permita generar productos y servicios que puedan ser culturalmente afines al territorio y además interesantes para los grandes empresarios del turismo.
- El LSC tiene la ventaja de que no se trata exactamente de un territorio tipo 2 como es el caso de Chiloé, con su dinámica totalmente contradictoria representada en las salmoneras industriales. En ese sentido, aunque exista conflicto con el turismo *masivo* del litoral, el reto para poder avanzar consistirá en lograr que a través del diálogo, la negociación y sobre todo la concientización, los grandes empresarios del turismo, comprendan los beneficios que la valorización de la IC y la biodiversidad también puede traerle a ellos y al territorio como un todo.
- Es fundamental para el avance del proceso analizar de qué forma pueden conciliarse los requerimientos de formalidad y de cumplimiento de normas (legislación sanitaria, códigos de barras, impuestos, burocracia) con las actividades tradicionales y portadoras de IC de los actores del territorio. En otras palabras, es muy importante que las normas que se creen sean facilitadoras e inclusivas y no un impedimento adicional a las actividades de los pequeños productores.
- Es importante avanzar en reglamentación para que el uso del patrimonio sea verdaderamente colectivo y no se dé una apropiación individual de lo que él ofrece: la crisis empieza cuando individualmente, actores más poderosos se apropian de ellos.
- El LabTer fue la ocasión perfecta para apreciar la importancia que las instituciones del sector público le han dado a la temática de DTS-IC en el LSC. Sin embargo, al nivel de los PP: agricultores, pescadores, artesanos, hace falta todavía mayores niveles de organización para que puedan incorporarse de mejores maneras al proceso y beneficiarse realmente de él.
- Asimismo, es importante también detectar hasta qué punto tanta institucionalidad es realmente efectiva. A manera de comparación, en países andinos como Perú y Bolivia sucede lo contrario: las comunidades campesinas y de mujeres son muy notorias y organizadas pero la institucionalidad pública no es tan evidente.
- En Brasil mientras tanto, se puede apreciar mucha institucionalidad pública, pero los actores locales, los grupos de mujeres y los que tienen que ver con el sector privado se perciben menos organizados. No se puede perder de vista ante esta situación, que parte de la sostenibilidad no viene sólo del Estado sino también de estas organización territoriales.
- Deben buscarse formas novedosas y creativas de que el proceso de DTS-IC y la información referente a él, en realidad llegue a quien está dirigido: a los actores tradicionalmente excluidos: por ejemplo, en Brasil existe ley de incentivo a la cultura sin embargo, los PP locales no la conocen y no la pueden aprovechar.



- A lo largo del LabTer quedó claro la importancia de trabajar en red para conseguir resultados potentes: existen diversidad de emprendimientos y muchas instituciones pero no todos trabajan todavía en red y carecen de apoyo institucional para hacerlo.
- Para lograrlo, una herramienta interesante es el mapa interactivo presentado por el IEP con el que se pueden identificar y valorizar los actores y las actividades con IC de un territorio.

Posterior a esta lluvia de ideas, se realizó una jornada de trabajo en grupo, que se centró en buscar la forma de avanzar en los siguientes temas:

- Estrategias DTR-IC
- Investigación movilizadora
- Desarrollo de Capacidades
- Plataformas de acción pública.

Grupo 1 : Estrategias de DTR-IC:

Las líneas de sugeridas por el grupo a cargo fueron:

1. Articulación entre actores:

Capacitar a los actores locales para aumentar la comprensión sobre qué es DTS-IC y las formas de abordarlo en cada territorio.

2. Articulación entre territorios:

Buscando así enriquecerse de las procesos de aprendizajes de otros.

3. Aumentar las escalas:

Identificar actividades complementarias que sirvan para potenciarse unas a otras dentro de DTR-IC.

4. Aumentar los controles sociales del proceso de DTS-IC:

Es importante que los actores se vayan apropiando de los temas del proyecto, identificar cuáles son las capacidades locales que se deben fortalecer, realizar intercambios como por ejemplo la visibilización de otros territorios donde la gobernanza se haya visto fortalecida.

Grupo 2: Investigación movilizadora

La investigación de DTR-IC debería abordar temáticas tales como:

¿Cómo pueden los actores marginados del territorio llegar a producir más y con mejor calidad.

- ¿Cómo medir resultados para responder preguntas básicas como: ha aumentado el empleo? ¿Se ha incrementado la calidad de vida de las poblaciones marginadas del territorio?
- ¿Cómo lograr que no se pierda la IC en los productos, servicios y procesos de los territorios?
- Buscar formas de que los actores de los territorios recuperen y/o reconozcan sus propios orígenes: comunicación para el desarrollo tanto interna como externa: producir materiales audiovisuales y ocasiones de difusión de la IC de los territorios: exposiciones fotográficas, de dibujos, de pinturas, todo lo que contribuya a la creación de historias en las cuales la gente se reconozca, pero donde también esté incorporada la innovación.



Grupo 3: Desarrollo de capacidades

En cuanto al desarrollo de capacidades deberá trabajarse en:

- Que los portadores de conocimientos técnicos sepan fortalecer, transmitir conocimientos, sensibilizar, negociar, solucionar conflictos.
- Desarrollar un diplomado, maestría o curso para masificar el DTR/DTS – IC
- (esto es algo que ya se está analizando)

Grupo 4: Incidencia Política

Los temas más importantes que según los participantes al LabTer deben abordarse a través de la incidencia política son:

- Conseguir una visión territorial del desarrollo.
- Hacer de los actores hasta ahora excluidos, sujetos del desarrollo.
- Mejorar y facilitar procesos: incrementar la agilidad para obtener licencias.
- Buscar métodos para incentivar la conservación de la IC y la biodiversidad tales como facilidades para acceder a crédito rural.
- Destinar recursos a la restauración de patrimonio cultural o recursos naturales en deterioro.
- Registro permanente de las IC de los territorios y sus cambios a través del tiempo.

En LSC de manera específica deberían abordarse los siguientes temas:

- Con respecto a la pesca debería trabajarse en construir una mayor organización y legalización: es preciso crear fundaciones y secretarías. Además, que se aborden temas como subsidios, crédito rural, ranchos colectivos, trapiches, espacios para nuevos ranchos, mejora de los antiguos. Que se preserve el patrimonio de la unión, la asociación, la colonia. Todo ello a través del MPA.
- Con respecto a la agricultura: incentivos para continuar a actividad → incentivos para la capacitación y la integración.
- En relación con el turismo: integración de los sectores para trabajar en el proyecto de DTS-IC empezando por un relevamiento de los servicios ofrecidos y el potencial instalado que puede ser ofrecido actualmente.
- En cuanto al tema de la cultura: deberían ofrecerse espacios para el artesano: lugares de exposición, de trabajo y de fomento de la cultura: dedicados al conocimiento del patrimonio material e inmaterial, al registro, la documentación, los intercambios culturales y de capacitación de todos los actores de las diferentes áreas. Aquí vale la pena resaltar la importancia de los actores locales en el proceso puesto que no todo tiene que venir del poder público, ellos mismos deberán organizarse para poder beneficiarse más y recibir los beneficios que esperan.

A manera de conclusión del día de trabajo y del LabTer en general, Sergio Pinheiro agregó que este espacio constituyó ya una semilla muy importante del proceso que se está iniciando, y además generó avances para analizar cuáles serán los próximos pasos para mantener este proceso funcionando en el territorio.

El DTS- IC para el LSC, tiene mucho que ver con la conservación del medio ambiente, y por lo tanto deberán partir de conversar con el poder económico que hasta ahora ha sido quien



extraiga los beneficios de esta riqueza. Este territorio es peculiar además, porque no se trata como ha ocurrido tradicionalmente con otros procesos de DTR-IC de territorios con altos niveles de pobreza. El LSC tiene uno de los IDH más altos del país, un PIB alto y aunque tienen pobreza es en realidad muy poca. En otras palabras, es un territorio con calidad de vida: capital natural, social, y económico. Sin embargo es tal el poder económico que hay, que también se ha convertido en un desafío para el territorio saber manejarlo en beneficio de todos.

El LabTer se cerró finalmente, con el deseo de que el DTR/DTS-IC se convierta en una agenda diaria y no algo de momentos específicos. En el caso del LSC, ya cuentan con un paso importante: las entidades que ya están involucrándose dentro de este proceso además de EPAGRI. Quizás uno de los retos más cercanos sea reunir a los 4 municipios que están todavía un poco separados, y que así se pueda hablar verdaderamente de un enfoque territorial donde el conjunto del LSC como un todo resulte beneficiado de este proceso de DTS-IC.

Finalmente, los participantes manifestaron su complacencia ante los resultados del LabTer. En general, las expectativas que se tenían al inicio del evento quedaron satisfechas.

Listado de Participantes

	Nombre	Institución	País
Equipo DTR-IC			
1	Claudia Ranaboldo	Rimisp	Bolivia
2	Marcelo Uribe		Ecuador
3	Carolina Porras		Argentina
4	Guillermo Vila Melo		Colombia
5	Natalia Soto		Italia
	Annibale Ferrini		
Integrante Comité Asesor de Rimisp			
6	Germán Escobar	Rimisp	Colombia
Equipos Territoriales			
7	Carlos Venegas	CET	Chile
8	Ever Tuero	PDSS	Perú
9	Florencio Tejada		
Equipos de Investigadores, académicos y comunicadores			
10	Andrea Benedetto	Universidad de Cuyo	Argentina
11	Carolina Trivelli	IEP	Perú
12	Raúl Hernández		
13	Marcelo Champredonde	INTA	Argentina
14	Claire Cerdan	CIRAD/UFSC	Francia
15	Milton Von Hesse	Universidad del Pacífico	Perú
16	Mariana Policarpo	UFSC	Brasil
17	Mauro de Bonis	UDESC	



18	Maria Célia Martins de Souza	IEA	
19	Mikael Oliveira Linder	USP	
20	Murilo Flores	FATMA	
21	Maria Inês de P. Elias	Escola de Ensino Básico Simão Hess	
Contraparte Territorial Litoral de Santa Catarina			
22	Haroldo Elias	EPAGRI	Brasil
23	Luiz Carlos Mior		
24	Jorge Luiz Malburg		
25	Wilmar Benjamin Schmitt		
26	Maria de Fátima Stippe		
27	Romilto Poluceno		
28	Marcio Nunes Palhano		
29	Ditmar A. Zimarth		
30	Sergio Pinheiro		
31	Jorge Tagliare		
32	Diva Bernardes		
33	José E. M. Barros		
34	Ricardo Amo da Silva		
35	Ademar Vitorino Felipe		
Actores del Sector Público			
36	Cristiane de Jesus	Fundación Municipal de Cultura	Brasil
37	Eduardo Ramon		
38	Patricia Vilma Pinheiro		
39	Edersom Andrade		
40	Maristela Oliveira Rocha	Secretaria de Deporte y Cultura	
41	Marilene Wittlich	Asesora de Turismo y Dlo. Económico	
42	Luciano Cota	Secretaria de Turismo	
43	Magnus F. A. Guimaraes	Secretaría de Educación	
44	Glaycon Silveira	Secretaría de Agricultura	
45	Evaldo de Souza		
46	Mara Gava	Cámara de Concejales	
47	Carlos Dickman	Secrerataría de Turismo	
48	Marilia Urbanski	Casa Linhares	
49	Maria Elisabete da Rocha	ICMBio/APA Bahia Franca	
50	Nerci Hilda Simas	Archivo Histórico Virtual	
Agencias, programas y actores privados con los que se colabora			
51	Jorge Lozano	FAUTAPO	Bolivia



52	Fabiana Jacomel	AMA	Brasil
53	Maria Aparecida Ferreira	Foro Agenda 21 de la Laguna Ibiraquera	
54	Paulo Ricardo	Fondo Vira Lata	
55	Pedro Paulo Luiz	Foro Agenda 21 de Bombinhas	
56	Jose Abrilino Bueno	Agricultor y ADM -Asociación de Desarrollo de Microbahia-Paulo Lopez	
57	Hilário Manoel Bento	Pescador Artesanal y APG- Asociación de Pescadores de Garopaba	
58	Alcino de Abreu	Pescador artesanal/agricultural/APG	
59	Maria Elisabete da Rocha	ICMBio/APA Bahia Franca	
60	Maria de Gloria	Artesana	
61	Maria Eleusa F. Bini	Turismo	
62	Amauri Cardoso	Agricultor - Ingenio de Harina de mandioca	
63	Tatiane Davi Fritsch		
64	Oscar Fernando de Silva	Agricultor	
65	Margareth de Souza	Artesana	
66	Lindiomir Jose Galisa	Pesador Artesanal	
67	Valmir José Galisa	Pescador Artesanal	
68	Antonio Izzguibnes	Artesano	
69	Sinésia Rodríguez	Artesano	
70	Marlene Conte	Artesano	
71	Massiel Lazo	Turismo	

