



---

## **LAS PRIORIDADES DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL EN ECUADOR**

**Patric Hollenstein**

**Diego Carrión**

Este documento forma parte del proyecto “Conocimiento y Cambios en Pobreza Rural y Desarrollo”, que busca contribuir a mejorar estrategias, políticas e inversiones nacionales y subnacionales con foco en la pobreza rural, en cuatro países de América Latina: Colombia, Ecuador, El Salvador y México. El proyecto es ejecutado por el Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural (RIMISP), con el apoyo y participación del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el International Development Research Center (IDRC, Canadá).



## RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe recoge las reflexiones de 63 formadores de opinión y tomadores de decisión sobre las prioridades de política pública para la reducción de la pobreza rural en Ecuador.

Para poder dar cuenta de estas prioridades, las preguntas se enfocaron en la situación actual y el perfil socio-ocupacional de la población rural pobre, las limitaciones y logros de las políticas públicas en la reducción de la pobreza rural, los futuros temas por abordar, las características del andamiaje institucional, los actores y sus necesidades para mejorar la gestión pública y la participación social.

El informe muestra que existen diferentes perfiles socio-ocupacionales y dinámicas territoriales que deben ser reconocidos para las formulación de *Políticas Públicas dirigidas a la Reducción de la Pobreza Rural* (PPPR). Destacamos dos diferencias al respecto. Primero, en Chimborazo predomina el minifundio que, conjuntamente con el sistema de intermediación tradicional, limita significativamente las posibilidades de un ingreso lo suficientemente alto para satisfacer las necesidades básicas, por lo cual los *Pequeños Hogares Rurales* (PHR) combinan las actividades agrícolas con una serie de actividades rurales no agrícolas (manufactura, artesanía), pero mayoritariamente con la migración temporal o permanente a los centros urbanos más cercanos. Aunque en algunas zonas de la Costa (Los Ríos, Guayas) también existe el multiempleo, estas provincias se caracterizan principalmente por el alto porcentaje de trabajadores agrícolas asalariados. Parece que en la provincia Manabí se combinan los dos tipos de dinámicas territoriales rurales de la Sierra y de la Costa. Otras diferencias regionales sumamente importantes es la configuración de la sociedad civil (en términos muy amplios). Segundo, en Chimborazo existe una diversidad muy grande de actores sociales (ONG, organizaciones campesinas, universidades, etc.) en comparación con las provincias de la Costa, en las cuales el mayor peso y responsabilidad (percibida) del desarrollo rural recae sobre los hombros de las instituciones públicas.

Las políticas de Estado deben responder ante estas diferencias. Con respecto a la problemática del los PHR independientes, las personas entrevistadas manifestaron que la efectividad de las políticas públicas de desarrollo productivo es bastante limitada. Estas no han logrado convertir las economías de subsistencia de los PHR en economías de crecimiento y desarrollo, ya que el apoyo del MAGAP y de otros ministerios no llega hasta los PHR más necesitados (los que representan la mayor parte de la población rural), sino se concentra en los productores medianos e inclusive grandes. El análisis estadístico del presupuesto público para la agricultura y los proyectos del MAGAP confirman las reflexiones de las personas entrevistadas. Según la mayoría de ellas existe un cuello de botella en el carácter del funcionamiento institucional (clientelismo, planificación, la persistencia del “proyectismo” o apoyos puntuales, etc.) que genera un enfoque de las políticas productivas en actores menos necesitados, con la consecuencia de que para los PHR, los cambios son poco perceptibles y eficaces. Los PHR carecen todavía de acceso a crédito, asistencia técnica, etc. y se encuentran en situaciones marcadas por desigualdades estructurales que los expone a graves riesgos económicos (pérdidas de cosecha por falta de sistemas de riego/desagüe en la Costa, el minifundio en la Sierra, etc.). Esto no significa que no sean necesarios más proyectos productivos, o que no se

hayan incrementado en los últimos años, sino que el “proyectismo productivo” es solo una gota en medio del océano de los problemas estructurales de los PHR. Su efecto sobre la mayoría de los PHR es poco significativo en el mediano y largo plazo. La situación de las y los trabajadores agrícolas asalariados, en cambio, tiene diferentes características. En la opinión de las personas entrevistadas hay pocas dudas sobre el hecho de que el trabajo agrícola asalariado, en el contexto y bajo las condiciones actuales, (re)produce la pobreza rural en lugar de disminuirla. La precariedad de este tipo de actividad de la económica rural tiene varias facetas: la inestabilidad laboral, la informalidad de la relación de dependencia, el incumplimiento masivo de los derechos sociales como el sueldo básico y los dos bonos salariales (navideño y escolar), la falta de afiliación al Seguro Social, las horas y días laborales excesivas no remuneradas, etc.

En base a estos perfiles socio-ocupacionales, las personas entrevistadas establecieron los siguientes prioridades para la reducción de la pobreza rural. Primero, independientemente de las diferencias regionales y de perfiles socio-ocupacionales, hay que mejorar el acceso a la educación. Esta es vista como una *conditio sine qua non*, es decir, una condición *indispensable* para reducir la pobreza rural. Básicamente, a largo plazo no funciona ninguna intervención estatal si no puede crecer sobre una base sólida de capital humano. Sin embargo, debido a que no es una condición *suficiente*, de por sí, las personas entrevistadas la vinculan a menudo con otras políticas públicas.

Segundo, mejorar las políticas públicas para los PHR independientes significa lograr una descongestión del cuello de botella que redirecciona el apoyo estatal hacia actores menos necesitados. Hay que mejorar el apoyo a la actividad productiva a través de un mejoramiento masivo del acceso a crédito, los sistemas de asistencia técnica, y el acceso a recursos productivos (tierra y agua). Este último punto ha sido nombrado por el 48% de las personas entrevistadas como limitación por considerar. Para una gran parte de los entrevistados, reducir la pobreza rural significa además resolver el problema de la asociatividad, es decir, la colaboración horizontal entre los PHR. Esta es vista como solución para varios problemas: la deficiente integración vertical (intermediación comercial tradicional, falta de valor agregado en la poscosecha, etc.), el reducido acceso a determinados recursos productivos (maquinaria, infraestructura de riego, insumos de calidad), y la falta de acceso a servicios complementarios (crédito, asistencia técnica). Pero la asociatividad también adquiere importancia fuera del ámbito productivo como herramienta de formulación, dirección y control de las políticas públicas y su implementación.

Tercero, en el caso de los PHR asalariados está claro que las PPPR deben dirigirse de manera decisiva mejorar las condiciones laborales de las y los jornaleros agrícolas.

Cuarto, para algunos entrevistados parece indispensable involucrar más el sector privado (como empleador rural no agrícola, comprador de la cosecha de los PHR, etc.) como eje central del desarrollo rural. Según otros entrevistados, sin embargo, el sector privado también ha tenido serias limitaciones en términos de desarrollo rural. Esta controversia le convierte en el actor que en las entrevistas más oscila entre ser visto como un actor fundamental por un lado, y como el propio problema por el otro.

Quinto, en las provincias de la Costa se manifiesta una palpable ausencia de información para la planificación y la construcción de conocimientos y prácticas que potencialmente reducen la pobreza rural. Dicha situación es vinculada directamente con la ausencia de las ONG y la

cooperación internacional, las cuales se concentran claramente en las provincias serranas del Ecuador como Chimborazo. Mejorar las políticas públicas significa, en este sentido, influir directamente en la diversificación de los actores civiles en las provincias afectadas (Los Ríos, Manabí, Guayas), así como reducir el vacío en cuanto a información (estadística) disponible para las autoridades públicas y las pocas (y relativamente débiles) organizaciones sociales.

Sexto, es necesario integrar más los diferentes niveles e instituciones de la administración pública. Las personas entrevistadas enfatizan como desventajas de las PPPRa) la falta de coordinación interinstitucional, b) la deficiencia interna en la gestión pública, y c) la falta de espacios de participación y el debilitamiento del tejido social, correspondiente al centralismo administrativo.

Séptimo, es menester abrir los canales de la participación social en la planificación y control de las PPPR. Las pocas experiencias de participación indican que hay poca voluntad y/o capacidad de incorporar los insumos de la reflexión colectiva en los “diseños definitivos” de las políticas públicas. Estas experiencias se pueden generalizar, en el sentido de que existen varios actores sociales que calificaron las oportunidades de participación social en la formulación y control de las PPPR de manera negativa. La falta de oportunidades de participación se manifiesta en la ausencia de plataformas público-civiles institucionalizadas que recogen la opinión de todos los grupos y sectores involucrados de manera regular y sistemática. En la actualidad, no hay tal eslabón, por lo menos ninguno que funcione bien y que haya sido mencionado como ejemplo para satisfacer esta necesidad. Resultado de ello son demandas desde el sector público hacia el sector privado y las organizaciones sociales y viceversa.

Finalmente, queremos destacar dos limitaciones en la visión sobre la pobreza rural y las oportunidades de reducirla. Por un lado, debido a un sesgo campesinista en las PPPR, no se reconoce de manera suficiente las potencialidades que pueden surgir desde las estrategias económicas urbano-rurales –mixtas y flexibles– de la población rural pobre. Por el otro, el papel del sector privado en el desarrollo rural no ha sido reflexionado ni practicado de manera suficiente. Existen muchas demandas (públicas y privadas) por incorporarlo, pero todavía no disponemos de pautas claras para entender bajo qué condiciones el involucramiento de empresas agroindustriales realmente beneficia a los *pequeños* hogares rurales, ni experiencias concretas que podrían guiar la formulación de las PPPR en este sentido.

# Índice

1. INTRODUCCIÓN .....	6
2. METODOLOGÍA.....	7
3. ANÁLISIS DE PROYECTOS Y PRESUPUESTO PARA EL DESARROLLO RURAL.....	8
4. PERFILES SOCIO-OCUPACIONALES Y ZONIFICACIÓN EN CUATRO PROVINCIAS ...	15
4.1 Las estrategias de la población rural para salir de la pobreza .....	19
5. LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL..	19
5.1 Políticas de desarrollo productivo .....	20
5.2 Políticas sociales .....	22
5.3 Políticas de participación-planificación .....	22
6. PRIORIDADES PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL .....	23
6.1 Prioridades a nivel de las políticas públicas existentes .....	26
7. CONSTELACIÓN Y NECESIDADES INSTITUCIONALES PARA MEJORAR LAS PPPR ..	27
7.1 Los actores .....	27
7.2 La coordinación interinstitucional y la participación social.....	28
7.3 Necesidades de los actores públicos y privados.....	28
8. CONCLUSIONES .....	29
9. BIBLIOGRAFÍA.....	31
10. ANEXOS .....	32
10.1 Personas entrevistadas (anexo 1).....	32
10.2 Cuestionario (anexo 2).....	34
10.3 Metodología de análisis de información cualitativa (anexo 3).....	38
10.4 Temarios de las limitaciones y logros de las PPPR (anexo 4).....	40
10.5 Las experiencias “innovativas” (Anexo 5).....	41
10.6 Citas de las personas entrevistadas (Anexo 6) .....	44



## LAS PRIORIDADES DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL EN EL ECUADOR

Patric Hollenstein<sup>1</sup>  
Diego Carrión<sup>2</sup>

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge las reflexiones de formadores de opinión y tomadores de decisión sobre las prioridades de política pública para la reducción de la pobreza rural en Ecuador. Para dar cuenta de la información recogida, este documento se organiza de la siguiente manera: en primera instancia una breve descripción metodológica de los instrumentos utilizados para la recolección de datos (sección 2), luego se presentan un análisis sobre proyectos y presupuesto para el desarrollo rural (sección 3), la situación actual y el perfil socio-ocupacional de la población rural pobre (sección 4), las limitaciones y logros de las políticas públicas en la reducción de la pobreza rural (sección 5), los futuros temas por abordar (sección 6), las características del andamiaje institucional, los actores y sus necesidades para mejorar la gestión pública y la participación social (sección 7).

Cabe mencionar tres particularidades del informe. Primero, debido a que encontramos algunas dificultades en levantar información sobre los proyectos y la asignación presupuestaria a nivel de los municipios y provincias, completamos esta parte con un breve análisis sobre el presupuesto público para la agricultura, ya que este complementa, además, la información cualitativa de las entrevistas (sección 3). Segundo, para la fácil lectura introducimos dos abreviaciones para expresiones muy frecuentes. La primera corresponde a los *Pequeños Hogares Rurales* (PHR). Utilizamos este término –en lugar de “productores” o “campesinos”– para evitar un sesgo de género por un lado, y un sesgo “campesinista” por el otro. Ello es imprescindible, ya que las responsabilidades de producción son distribuidas de forma muy compleja entre mujeres y hombres rurales, e incluyen hoy en día no solamente actividades agropecuarias. La segunda abreviación corresponde a las *Políticas Públicas Dirigidas a la Reducción de la Pobreza Rural* (PPPR). Bajo este concepto resumimos tres subcategorías de políticas públicas para ordenar la información recogida: políticas públicas enfocadas en el desarrollo productivo (incluyendo las políticas relativas a las y los trabajadores rurales asalariados), las políticas sociales y las políticas de participación-planificación. Segundo, conjuntamente con las respuestas sistematizadas y generales, nos parece importante ofrecer una visión más concreta sobre las reflexiones de las personas entrevistadas. Por esto incluimos una serie de citas en el Anexo 6, marcándolas en el texto principal de esta manera: (c1) para la cita 1, (c2) para la cita 2, etc.

<sup>1</sup> Politólogo de la Universidad San Galo (Suiza) y de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Asistente de investigación de la Universidad Andina Simón Bolívar.

<sup>2</sup> Economista y profesor de la Universidad Central del Ecuador, máster en desarrollo cultural comunitario de la universidad CULT (Cuba) e investigador del Instituto de Estudios Ecuatorianos.

## 2. METODOLOGÍA

La consulta nacional se realizó a través de un total de 63<sup>3</sup> entrevistas dirigidas a diferentes grupos de actores: el sector público nacional, los gobiernos subnacionales, el sector privado, las organizaciones sociales, las universidades y las ONG.<sup>4</sup> El cuadro 1 muestra la distribución por grupos de actores.

**Cuadro 1. Distribución de las entrevistas por sector.**

Grupo de actor	No. de entrevistas
Sector público	16
Gobiernos subnacionales	15
Sector privado	5
Organizaciones sociales	14
Universidades	3
ONG	10
<b>Total</b>	<b>63</b>

Basándonos en los datos estadísticos actuales sobre la pobreza rural en Ecuador (Chiriboga & Wallis 2010), se decidió realizar las entrevistas en tres provincias de la Costa ecuatoriana (Manabí, Los Ríos, Guayas y Chimborazo) y en la Sierra ecuatoriana (Chimborazo). La característica de estas provincias es que en ellas se encuentran la mayor pobreza rural en términos absolutos. Así, por ejemplo, solo en Manabí hay cerca de 380'000 pobres rurales (en comparación con "apenas" 95.000 pobres rurales en Cotopaxi, una de las provincias más estudiadas). El cuadro 2 la distribución provincial de las entrevistas (*nivel*).<sup>5</sup>

**Cuadro 2. Distribución de las entrevistas por nivel.**

Nivel	No. de entrevistas
Nacional	10
Chimborazo	16
Manabí	15
Los Ríos	11
Guayas	11
<b>Total</b>	<b>63</b>

<sup>3</sup> En tres entrevistas estuvieron presentes varias personas, de modo que aplicamos una suerte de grupo focal. Esto ocurrió en una entrevista con el MIES y IEPS en Los Ríos, la Asociación de Juntas Parroquiales de Los Ríos y la Junta de Usuarios del Sistema América Lomas en Guayas.

<sup>4</sup> La selección de los grupos de actores, las personas por entrevistar y las cuatro provincias fueron acordados con Manuel Chiriboga.

<sup>5</sup> La lista completa de las personas entrevistadas se encuentra en el Anexo 1.



El cuestionario, a excepción de unas pocas preguntas, fue el mismo para todos los sectores y niveles.<sup>6</sup> Una vez transcritas, las entrevistas fueron procesadas en una aplicación de análisis de información cualitativa (NVivo). De esta manera disponemos de una base de datos que permite ordenar la información cualitativa de manera sistemática y menos intuitiva. Explicamos este proceso más detalladamente en el Anexo 3.

### 3. ANÁLISIS DE PROYECTOS Y PRESUPUESTO PARA EL DESARROLLO RURAL

En esta sección caracterizamos el gasto público en agricultura a partir de cuatro afirmaciones, ya que este es uno de los pilares del desarrollo rural en Ecuador (el otro es el MIES, del cual no disponemos de datos presupuestales). Resulta que el resultado del análisis presupuestal a nivel del MAGAP refleja bien las reflexiones de las personas entrevistadas.

La primera afirmación es que el presupuesto público destinado a la agricultura ha decrecido fuertemente desde la década de los ochenta, con una ligera recuperación reciente a partir de los años 2007 en adelante. La tendencia histórica presenta tres momentos relacionados al cambio del modelo de desarrollo. En la primera fase, (década de los 1980), el peso de la agricultura en el gasto del gobierno central descendió un 51%, en coherencia con la aplicación de las políticas de ajuste estructural, lo que supuso una desinstitucionalización del sector agrario y la disminución de la intervención económica. El descenso en la participación de la agricultura en el gasto está ligado a la reducción internacional del precio del petróleo.<sup>7</sup> Además, se observa una fuerte correspondencia entre lo asignado y lo ejecutado, lo que refleja un férreo cumplimiento de la agenda de ajuste. En la década de 1990, aunque se mantiene la tendencia decreciente, hay un movimiento errático en el peso de la agricultura dentro del gasto público, que está claramente asociado a la movilización social indígena-campesina (Ospina & Guerrero 2003).

---

<sup>6</sup> Un ejemplo del cuestionario para el sector privado se encuentra en el Anexo 2.

<sup>7</sup> Las estadísticas sobre el precio internacional del petróleo provienen de *Dow Jones and Company* y el *US Bureau of Labor Statistics*.





**Gráfico 1. Gasto público en agricultura, asignado y ejecutado como porcentaje del gasto público del Gobierno central (1980-2010; USD corrientes).**

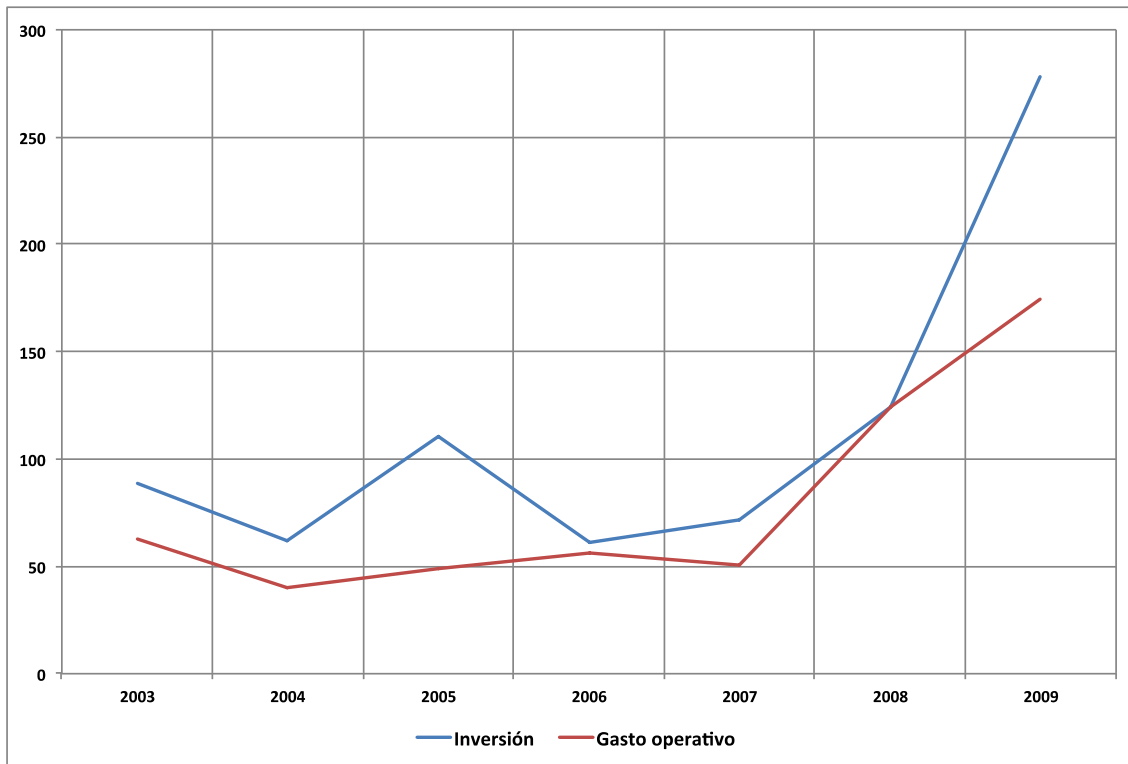


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.  
Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos.

La tendencia decreciente del peso de la agricultura en la primera década del 2000 se correlaciona con el paulatino descenso de la actividad del Movimiento Indígena, rompiendo con su ciclo de lucha iniciado en la década de los 1990. Parece que el nuevo ciclo que inicia con Palacios en el 2006, revierte la tendencia descendente del peso de la agricultura en el presupuesto. Entre el 2007 y el 2008, periodo en el que asume la presidencia Rafael Correa, se nota un incremento moderado del presupuesto para agricultura: de 153 a 162 millones de dólares. Pero para el 2009, existe ya un importante incremento cuando el presupuesto asciende a 372 millones de dólares asignados y 453 millones ejecutados. Para el 2010 se produce una disminución del presupuesto asignado a 295 millones de dólares.

El incremento real y relativo del gasto público en agricultura a partir del 2007 se nota, que en el período 2003-2009 el gasto de inversión es mayor que el gasto operativo del Gobierno central. Además, el ascenso del propio gasto operativo indica que hay una recapitalización del sector institucional agrícola en términos de un incremento de recursos humanos, financieros y de capital; esto a diferencia de la época 2003-2007.

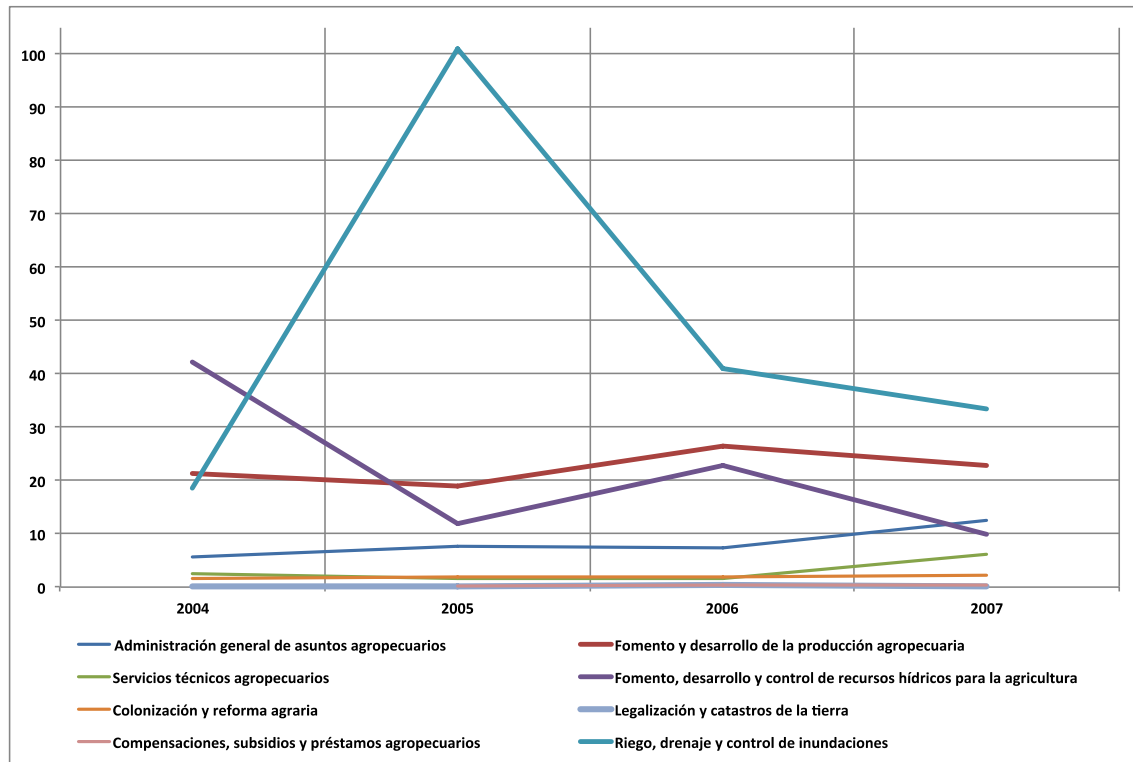
**Gráfico 2. Gasto público en agricultura, devengado por tipo de gasto (en millones de USD corrientes).**



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.  
Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos.

La segunda afirmación es que el Estado interviene actualmente mucho más en el proceso productivo agrícola. Pero la evidencia indica que, en lugar de llegar a los pequeños hogares rurales, los actores más beneficiados son los medianos y grandes agricultores. Las grandes obras de infraestructura, los recursos destinados al crédito y al riego han beneficiado históricamente, en mayor proporción, a los medianos y grandes productores. Hoy se puede observar, por el destino y cualidad del gasto, que los beneficiarios no son los más pequeños hogares rurales (PHR). Esto se debe a que las Fronteras de Posibilidades de Producción de los empresarios agrícolas son más grandes. Es decir, a cada unidad monetaria invertida por el Estado, los medianos y grandes, pueden poner como contraparte mayor cantidad de recursos (tierra, capital, trabajo), generando economías de escala y por tanto obteniendo de la inversión pública rendimientos proporcionalmente mayores. Cuentas como “Riego, drenaje y control de inundaciones”, “Fomento, desarrollo y control de recursos hídricos” y “Fomento y desarrollo agropecuario” se han vinculado, durante los últimos treinta años, con la modernización y el fortalecimiento de la agricultura para la exportación (Chiriboga 1984), mientras que en la actualidad se relaciona con el impulso a los negocios inclusivos, la agricultura empresarial y de exportación (Herrera, Carrión, Rodríguez2010).El gráfico 3 muestra que por lo menos en los últimos cuatro años, las cuentas mencionadas anteriormente, son las que más peso han tenido dentro del presupuesto del Gobierno central para la agricultura.

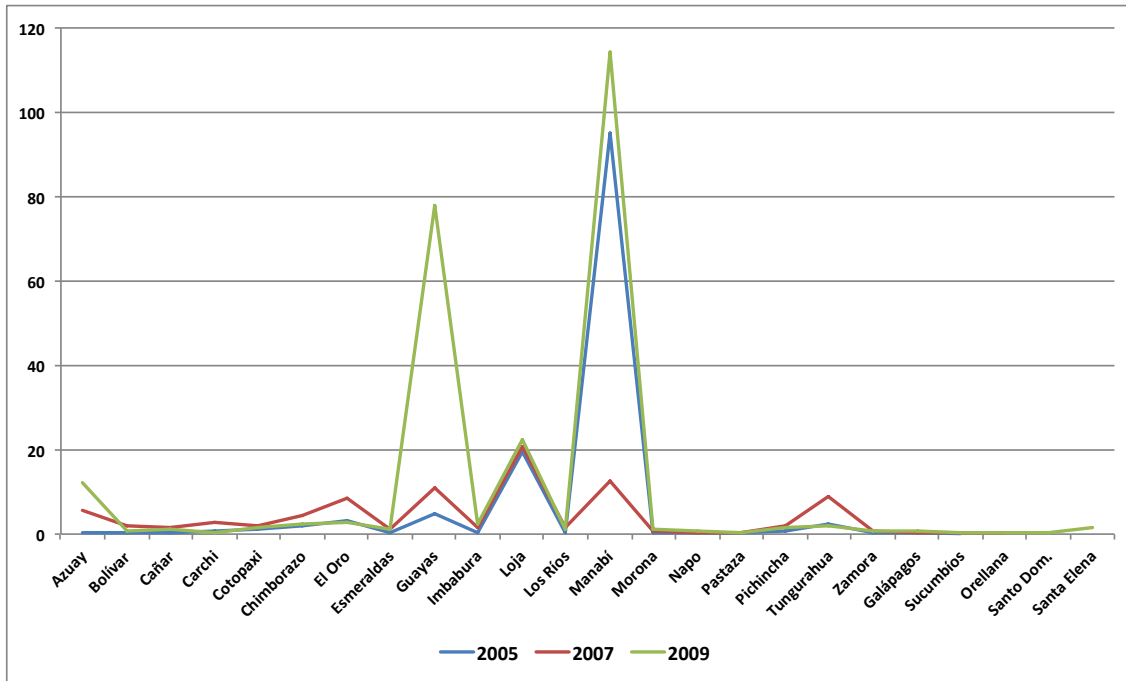
**Gráfico 3. Gasto público en agricultura devengado por gasto funcional (en millones de USD corrientes).**



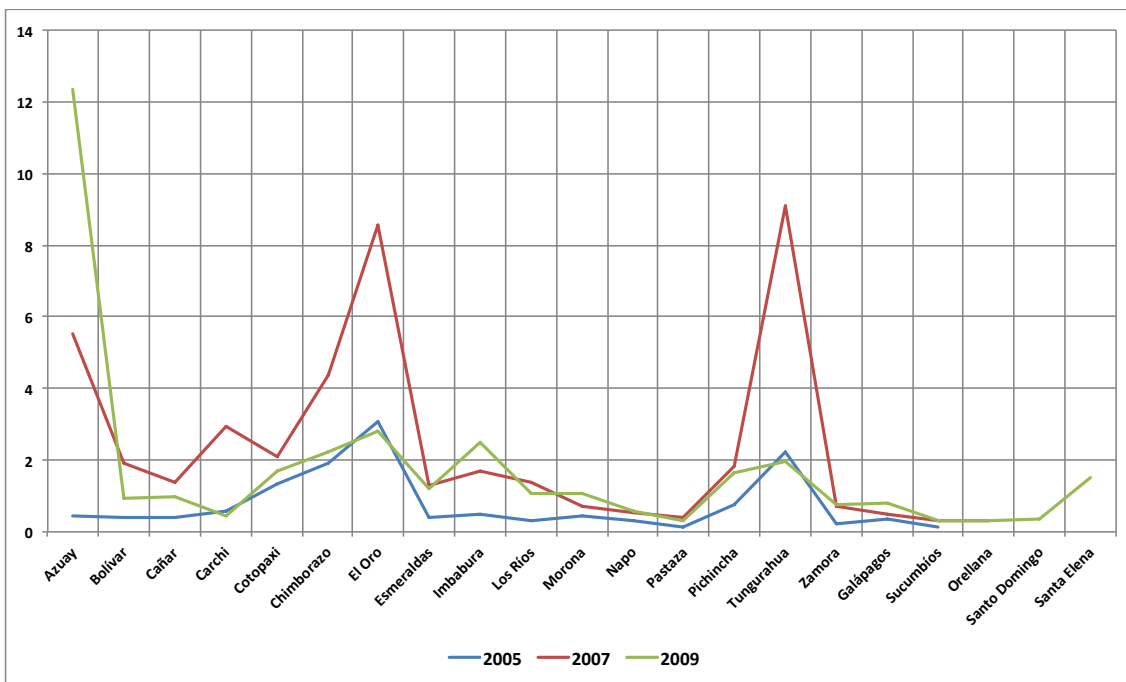
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.  
Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos.

La importancia de las cuentas relacionadas con el manejo del agua se refleja en una distribución desigual del gasto público agrícola a nivel provincial entre las provincias de Loja, Manabí y Guayas por un lado (gráfico 4), y el resto de provincias por el otro (gráfico 5). Además, los dos gráficos ilustran que en el 2007 hay un intento de considerar más provincias en el gasto. En el 2009 se vuelve a una distribución desigual, muy parecida al esquema inicial (2005).

**Gráfico 4. Distribución del gasto público devengado en agricultura por provincias (2005, 2007, 2009; en millones de USD corrientes)\***



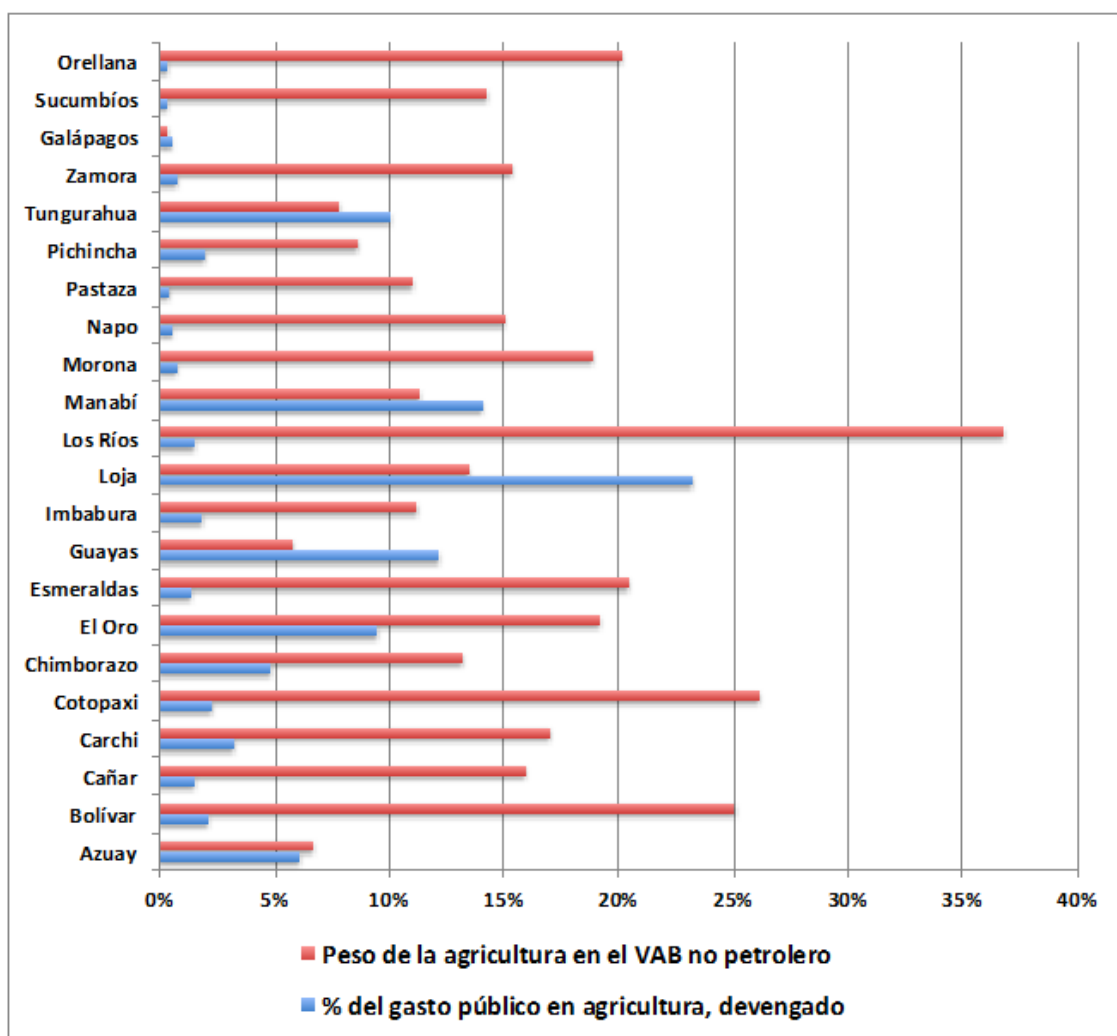
**Gráfico 5. Distribución del gasto público devengado en agricultura por provincia (sin Guayas, Loja y Manabí; 2005, 2007, 2009; en millones de USD corrientes)\***



\*Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.  
Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos.

Tercero afirmamos que al comparar el gasto público devengado por provincias, con el peso que la agricultura tiene en cada una de ellas, se mira que no existe correlación entre estas variables. Por tanto existen otras características de las provincias que determinan una mayor inversión pública agrícola en sus territorios. Las provincias que reciben el mayor porcentaje del gasto público son aquellas donde se desarrollan grandes obras de riego, fomento hídrico o aquellas que se articulan con el modelo extractivista (minería, vinculación a ejes multimodales de transporte de recursos)

**Gráfico 6. Peso de la agricultura vs. gasto público por provincia.**



Fuente: BCE, Ministerio de Economía y Finanzas (2007). Elaboración: Diego Carrión.

Finalmente, una revisión (de contenido) de la información obtenida en la Subsecretaría de Planificación del MAGAP sobre los proyectos del año 2010, muestra que la mayoría de sus proyectos beneficia a productores medianos, relacionados con las cadenas productivas y los agronegocios (Herrera, Carrión, Rodríguez 2010). De los quince proyectos institucionales del MAGAP con un presupuesto mayor a un millón de dólares (cuadro 3), solo cuatro mencionan los PHR como sus beneficiarios directos.



**Cuadro 3. Proyectos institucionales del MAGAP (corte 30.09.2010).**

<b>Proyectos<sup>8</sup></b>	<b>Monto (\$)</b>
Programa Nacional de Almacenamiento (*) (**) (***)	96.755.080
Programa Sistema Nacional de Gestión e Información de Tierras Rurales-Sigtieras	27.058.944
Programa Nacional de innovación Tecnológica, Participativa y Productividad agrícola.	21.835.795
Programa Nacional de Cárnicos (*) (***)	17.329.729
Proyectos PROFORESTAL (**) (***)	9.409.173
Riego parcelario en Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar	6.127.891
Programa Nacional de Negocios Rurales Inclusivos PRONERI (**)	5.269.081
Programa de Erradicación de la fiebre aftosa en el Ecuador (2008-2012) (*)	4.562.262
Plan Tierras	4.117.257
Proyecto 2KR (**)	3.752.345
Proyecto competitividad agropecuaria y desarrollo rural sostenible (*) (***)	2.356.316
Sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos (*)	1.705.233
Seguro agrícola (*) (***)	1.304.584
PROERA (**) (***)	1.109.882
Programa Reactivación agrícola de Orellana, Sucumbíos y Napo(**) (***)	1.038.063
Habilitación de tierras en Santa Elena en el marco del proyecto PIDAASSE, fase I	500.000
Plan piloto de maricultura para capacitación	352.800
Censo pesquero sistema de indicadores socioeconómicos del sector pesquero	148.512
Estación de reproducción de peces de agua dulce	114.813
Reproducción de la cachama para abastecer de alevines a los acuicultores rurales	100.000
Plan nacional de reactivación en el sector agropecuario 2007-2011 (**) (***)	69.028
Banco de germoplasma para la preservación potencial genético del bovino criollo (*)	63.093
Difusión de tecnología y conocimiento en acuicultura a nivel rural	61.337
Regulación y recambio de artes y aparejos de pesca	38.663
Capacitación impulsado por la demanda de campesinos y microempresarios rurales (*)	20.000
Catastro de flores de exportación y función de su rentabilidad y uso del suelo (***)	11.476
Proyecto Formación de emprendedores rurales por competencias laborales (*) (***)	2.790
<b>Total</b>	<b>205.214.147</b>

Fuente: Subsecretaría de Planificación del MAGAP.

Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos.

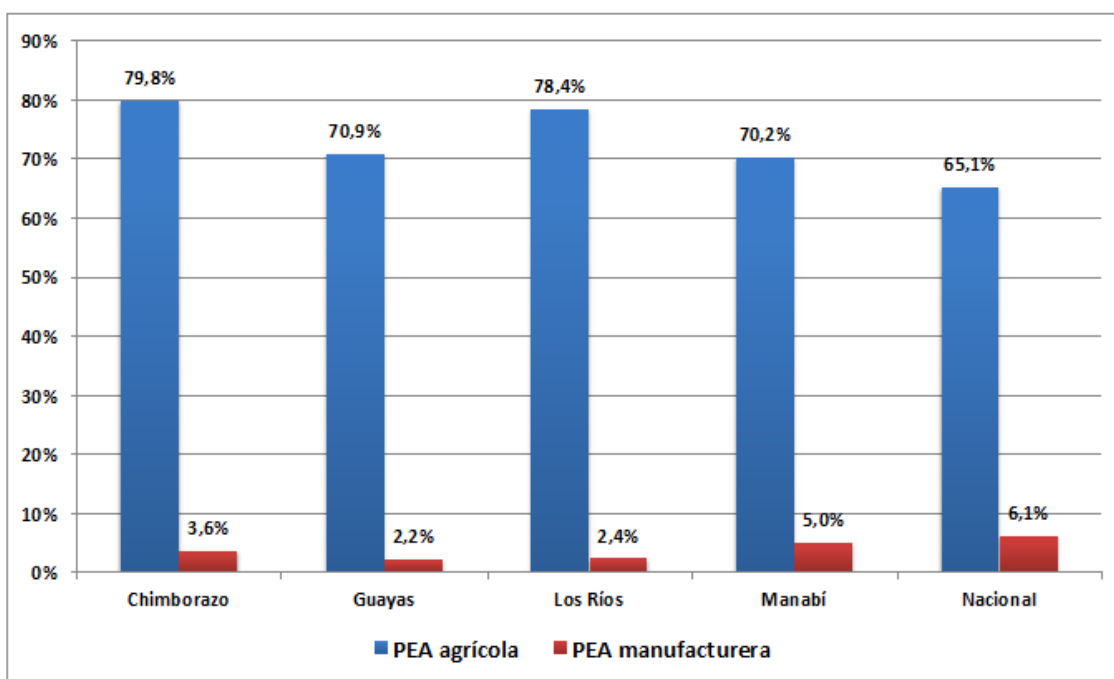
<sup>8</sup>(\*) Proyectos enfocados en medianos productores; (\*\*) Negocios inclusivos o cadenas de valor; (\*\*\*) Proyectos enfocados en grandes productores y agronegocios.

#### 4. PERFILES SOCIO-OCUPACIONALES Y ZONIFICACIÓN EN CUATRO PROVINCIAS

En esta sección describimos los perfiles socio-ocupacionales y los vectores de la pobreza rural, tales como fueron descritas por las personas entrevistadas. Con fines comparativos, acompañamos la información obtenida en las entrevistas con datos estadísticos.

Las cuatro provincias estudiadas tienen un porcentaje de PEA en agricultura superior a la media nacional. La provincia con mayor PEA en la agricultura es Chimborazo, seguida muy de cerca por Los Ríos (gráfico 7). La presencia de la manufactura rural, en cambio, es escasa en las cuatro provincias (entre el 2,2 y el 5% de la PEA), y por debajo del promedio nacional.

**Gráfico 7. Perfil socio-ocupacional en zonas rurales, por provincia.**



Fuente: INEC, ENEMDUR 2009, ENEMDUR 2006.  
Elaboración: Ana Larrea, Diego Carrión.

En la provincia **Chimborazo**, el tipo dominante de PHR es el minifundio con producción para el mercado interno y caracterizado por las dificultades de acceder a riego, a otros recursos productivos y el deterioro de sus recursos naturales, el riesgo natural (clima) y económico (mercados tradicionales, intermediación comercial). Estas características provocan que los PHR se encuentran en una trampa de pobreza que se autorreproduce (c1, c2). Sus condiciones de producción agrícola obliga a muchos PHR a buscar estrategias que les permitan complementar el ingreso percibido a través de la actividad agropecuaria. El tipo minifundista de la Sierra se complementa, por tanto, con una gama amplia y combinaciones flexibles de otras fuentes de ingreso. Las personas entrevistadas destacaron sobre todo las siguientes:



- La diversificación económica, sin abandonar sus tierras: trabajo como jornaleros (en toda la provincia), la artesanía tradicional(c3), (principalmente en Guano, pero también en Cacha y Colta); la construcción, la fabricación de ladrillos para la construcción (en Chambo), y la reconversión hacia el ganado o especies menores(c4).
- La migración temporal a las ciudades (desde toda la provincia, pero principalmente desde los sectores cercanos a las ciudades): estibadores, albañiles (para los hombres);el servicio doméstico, el comercio de excedente agrícola de plaza o informal (para mujeres).
- El abandono de sus tierras y la migración definitiva a las ciudades, común en personas que habitaban en las zonas más altas, con menor calidad o deterioro de sus recursos naturales: se dedican a actividades donde se necesita mano de obra poco calificada (construcción, servicios, informalidad), al comercio de productos agrícolas hacia la Costa u otras ciudades importantes, o a instalar negocios más formales que requieren de poca inversión de capital, el cual frecuentemente proviene de las remesas de familiares que migraron al exterior (c5).
- La migración internacional. Es una alternativa tanto para la persona o familia que migra, como para sus parientes cercanos, pues las remesas les permiten sobrevivir, ahorrar e incluso hacer pequeñas inversiones. Este tipo de productor rural es más común en el sur de la provincia, principalmente en Alausí y Chunchi.

Además, los PHR de la Sierra encuentran alternativas económicas en la artesanía tradicional, el turismo comunitario, los servicios urbanos temporales, la producción agroecológica y su comercialización (esta última alternativa es sobre todo un producto del apoyo de las ONG). Otra alternativa son las inversiones a pequeña escala en las zonas rurales con capitales provenientes de la migración. La capitalización de las economías familiares, a través de actividades en las ciudades cercanas, permite la inversión en servicios como centros de cómputo, restaurantes, panaderías, cabinas telefónicas, etc.<sup>9</sup>

Una comparación regional (Costa-Sierra) de las entrevistas revela que las alternativas de multiempleo son mucho más diversas en Chimborazo que en las provincias de la Costa. Las opciones para complementar el ingreso agrícola, en la costa, parecen restringirse a la venta de la mano de obra y el comercio informal (urbano).La descampesinización es el resultado de la ausencia de intentos de diversificación productiva (apoyados en la Sierra por las ONG), la presión sobre los recursos productivos (tierra, agua), y la falta de infraestructura de riego-desagüe, que los expone a graves riesgos estacionales.

Afirmamos que **en la Costa**, de manera muy gruesa, se puede distinguir cuatro tipos de PHR. El primer grupo son los PHR agrícolas que, sin ser necesariamente tan minifundistas como sus homólogos en Sierra, tienen problemas productivos por la falta de infraestructura de riego (en sequía) y desagüe (en época de lluvias). Esto hace que siembren cultivos de ciclo corto y puedan obtener una sola cosecha al año (c6). Como todos los pequeños productores tienen problemas con la intermediación vinculada al mercado interno. Este tipo de productores son propios del surde Manabí<sup>10</sup> y del centro-surde Los Ríos.<sup>11</sup>El segundo grupo son PHR que utilizan

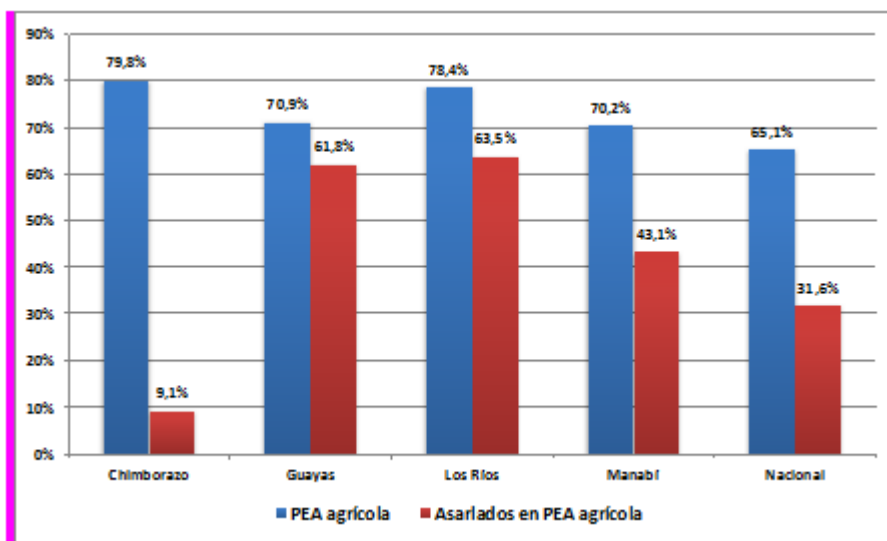
<sup>9</sup>La Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA) llama estas inversiones “servicios de proximidad”, debido a que extienden servicios, a menudo de carácter urbano y de cobertura muy limitada en las zonas rurales, hacia la población rural pobre.

<sup>10</sup> cantones como Jipijapa, Paján, 24 de Mayo, Pichincha.

la mayor parte de su propiedad en cultivos de exportación (cacao) o útiles para la agroindustria (maíz). Geográficamente, estos campesinos se ubican en el norte de Los Ríos<sup>12</sup> y en algunos cantones de Guayas.<sup>13</sup> Un tercer grupo son los PHR que, dada su precaria situación como UPA independiente, complementan sus ingresos con trabajos temporales en las empresas primario exportadoras (banano, palma, piña, cacao, camarón etc.), manteniendo sus propios cultivos como complemento de sus ingresos (c7). Es el caso de la zona norte de Manabí<sup>14</sup>, campesinos con tierra al norte de Los Ríos<sup>15</sup>, y en las zonas aledañas a agroindustrias y agroexportadoras en el Guayas (piladoras, ingenios azucareros, bananeras, etc.).<sup>16</sup> El último tipo son los PHR que deciden abandonar el campo y se trasladan a las ciudades como estrategia de superación de la pobreza.

Las entrevistas en Guayas y Los Ríos dan cuenta que los últimos dos tipos de PHR son muy importantes para entender la (re)producción de la pobreza rural en la Costa ecuatoriana. En el norte de la provincia de Los Ríos parece ser un fenómeno masivo que los PHR abandonen sus tierras y retornen diariamente a las grandes plantaciones de monocultivos como trabajadores asalariados. Otros encuentran trabajo en las ciudades y cierran el ciclo de descampesinización (c8). Cuenta de ello dan también los datos estadísticos sobre la PEA agrícola y las personas asalariadas (gráfico 16).

**Gráfico 8. Asalariados en la PEA agrícola.**



Fuente: INEC, ENEMDUR 2009, ENEMDUR 2006.

Elaboración: Ana Larrea, Diego Carrión.

Además, la situación laboral de las y los jornaleros en la Costa y en la Sierra es distinta. La PEA agrícola se mantiene en las cuatro provincias entre el 70 y 80%. Sin embargo, existen mucho más asalariados agrícolas en las provincias de Los Ríos (63,5%), Guayas (61,8%) y, en menor

<sup>11</sup> Palenque Pueblo Viejo, Vinces, Mocache

<sup>12</sup> Principalmente en los cantones Valencia y Buena Fe.

<sup>13</sup> Cantones como Pedro Carbo, Colimes, El Triunfo.

<sup>14</sup> Pedernales.

<sup>15</sup> Buena Fe.

<sup>16</sup> Por ejemplo, en la zona de Milagro, que está justamente rodeada por tres ingenios prácticamente: Valdés San Carlos y la Troncal, hay compañeros que trabajan en su tierra y trabajan como jornaleros. AR, FENACLE, (Guayas), 04.05.2011.

medida, la provincia de Manabí (43,1%). En Chimborazo, a pesar de tener la PEA agrícola más alta, apenas el 9,1% de la población rural es asalariada.

Lo más común en Chimborazo es que los jornaleros posean sus propios cultivos y complementen su ingreso con actividades no agrícolas y no rurales. En Los Ríos, en cambio, muchos de los trabajadores agrícolas asalariados dependen exclusivamente del ingreso recibido por su trabajo en las empresas agroexportadoras y agroindustriales, lo que hace que su dependencia sea mayor. Esta situación es el resultado de la reconcentración de tierras por parte de las grandes empresas ubicadas principalmente al norte de la provincia. Modalidades de trabajo precario como el trabajo temporal, a destajo o por actividad (c9), jornales por debajo del mínimo establecido por la ley (c10), largas jornadas de trabajo de hasta catorce horas (c11, c12), sin seguro social y sin compensaciones de ley (c13) agravan fuertemente la situación económica de las y los trabajadores agrícolas. En las entrevistas se reconoce que en los últimos años han existido mejoras parciales en las condiciones laborales: algunas empresas cumplen las disposiciones legales (c14) y el trabajo infantil es más controlado (c15). Pero está claro, a la vez, que la población rural pobre aún no cuenta con aquellas condiciones laborales que le permitiría salir de la pobreza por medio de su trabajo en las grandes plantaciones. En Guayas, los trabajadores rurales por lo general comparten la situación laboral de la provincia de Los Ríos (c16). Así, en Guayas es muy importante el trabajo asalariado en los territorios que rodean a las empresas (bananeras, cacaoteras, ingenios). Hay asalariados temporales y fijos que trabajan en las empresas agroexportadoras y agroindustriales (c17, c18). Pero hay otras zonas en las que no tienen presencia dichas empresas, y las actividades son de agricultura independiente, arrendamiento de tierras para producción agrícola, o de jornales agropecuarios pagados por medianos productores (c19).

De las tres provincias estudiadas de la Costa, **Manabí** es la que presenta menores porcentajes de asalariamiento agrícola y manufacturero. Muchos PHR, frente a los límites de la agricultura, reconvierten su tierra hacia la ganadería a pequeña escala. La estrategia preferida por los campesinos de la zona norte para complementar sus ingresos es el jornal en medianas propiedades de manera temporal, mientras que en la zona sur es el comercio informal en los centros urbanos. Las zonas costeras ofrecen varias alternativas: la pesca, el turismo, las camarónicas, la industria atunera y las empacadoras (c20). Todas estas actividades tienen un carácter temporal, pues los PHR prefieren no abandonar completamente su tierra (c21, c22). Los pescadores trabajan en condiciones precarias, son explotados por los comerciantes intermediarios o por los dueños de las embarcaciones en las que trabajan (c23).

La otra estrategia más importante en la Costa para superar la pobreza es la migración a las ciudades cercanas, que puede ser temporal o completa, generando cinturones periféricos donde la población proveniente del campo vive en situaciones precarias. Guayaquil es el polo de atracción más importante para la descampesinización de toda la región Costa. Daule también es un polo importante en la provincia del Guayas, a partir de la movilización de recursos de los medianos productores de arroz, que le otorga a la ciudad un dinamismo comercial particular (c24). Las principales actividades de los PHR que se descampesinizan en el Guayas son: comercio, transporte (triciclos y trici-motos), construcción y obras públicas. Dentro de la población rural pobre hay que destacar la participación creciente de dos grupos sociales. El primero son las mujeres rurales. En las entrevistas se confirma la feminización del campo a partir de la última década. Para la Sierra, estas tendencias son el efecto de la migración campo-ciudad que afecta más a los hombres en busca de actividades rentables de diversificación (c25).

El segundo grupo social es la población de edad avanzada. Existe la percepción generalizada, tanto en la Costa como en la Sierra, que los jóvenes migran o esperan migrar a la ciudad abandonando el campo, pues la urbe representa la oportunidad de llegar a ciertos niveles de bienestar.

#### **4.1 Las estrategias de la población rural para salir de la pobreza**

Resumimos en lo sucesivo cinco estrategias clave de la población rural pobre para combatir, desde sus propios medios, la situación económica descrita anteriormente. La primera es una estrategia de la población rural indígena que asegura, en las peores condiciones, simplemente la supervivencia: el retiro a un sistema de autoabastecimiento y el corte de cualquier relación con la economía extrafamiliar, es decir, de mercado (c26). La segunda estrategia, la migración de diferente índole –permanente, estacional, temporal, etc.– mencionamos anteriormente. Creemos que la lógica subyacente no es solamente dar el salto a una economía más rentable – la urbana–, sino la diversificación de las actividades agrícolas (con ayuda de las ONG y cooperación internacional), por medio de la cual se abre todo un abanico de posibles y flexibles combinaciones entre actividades rurales y urbanas (c27). Las actividades que más se ofrecen en este sentido es el comercio informal y trabajos de baja calificación (albañilería, trabajo doméstico). Creemos, además, que, por lo general, la inversión en actividades productivas a partir de los ahorros de la migración es un tema subestimado, pero que tendría, a largo plazo, muchas potencialidades, según las personas entrevistadas (c28, c29). La tercera estrategia es la innovación productiva por un lado, y la innovación en la organización social por el otro, permitiendo en ambos casos el vínculo con mercados nacionales e internacionales (c30, c31). Una cuarta estrategia, relacionada con la innovación organizativa, son las estrategias comunitarias de crédito comunitario, es decir, las cajas de ahorro (c32), tiendas solidarias, o simplemente redes sociales para solventar cuellos de botella en la producción como el “prestamano” (c33). La organización campesina, es decir, la asociatividad es definitivamente la estrategia más nombrada en las respuestas; un indicio que futuras estrategias basadas en la asociatividad deberían ser posibles. Es preciso destacar una última estrategia que gira nuevamente alrededor del tema de la diversificación. Los PHR suelen diversificar su producción frente a los riesgos de mercado como los precios oscilantes, sobreofertas temporales, etc. (c34). De ahí que los sistemas productivos diversificados están enraizados en la lógica económica de los PHR, y que debe ser considerada al momento de plantear proyectos de desarrollo como las cadenas productivas que requieren un cierto nivel de especialización productiva.

### **5. LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL**

Preguntamos a las personas entrevistadas por los vacíos y logros en la reducción de la pobreza rural, principalmente desde el punto de vista de las políticas públicas. Las respuestas abren un abanico extenso de temas relacionados con lo que debería o podría hacer el gobierno central y los gobiernos subnacionales. Se manifiesta, entonces, que la reducción de la pobreza rural es un proceso social, económico (y cultural para algunos entrevistados) donde se evidencia un alto grado de interconectividad con otros temas. A continuación buscamos presentar este abanico temático de manera resumida. Para ello dividimos las políticas públicas dirigidas a la reducción de la pobreza rural (PPPR) en tres grupos: las políticas de desarrollo productivo, políticas sociales y políticas de participación-planificación.



## 5.1 Políticas de desarrollo productivo

De acuerdo a los dos perfiles socio-ocupacionales descritos en la sección anterior, en el primero de tres grupos de las PPPR podemos distinguir dos grandes ámbitos de limitaciones (y pocos logros). El primer ámbito abarca los PHR que se desempeñan en actividades independientes, mayoritariamente agrícolas y en menor medida en actividades rurales no agrícolas (Chimborazo) y actividades ligadas a la migración temporal como el comercio informal. El segundo ámbito es el de los trabajadores agrícolas dependientes. A continuación describimos las principales temáticas en torno a las políticas de desarrollo productivo mencionadas en las entrevistas.<sup>17</sup>

### *a. Pequeños hogares rurales independientes*

Por lo general, según las limitaciones en las PPPR mencionadas en las entrevistas dan cuenta de una continuidad histórica de la situación de los PHR independientes (ver cuadro 9, Anexo 4). Dicho de otro modo, en las zonas rurales persiste todavía la “economía de subsistencia” y no una “economía de crecimiento o del desarrollo” (c35). A pesar de un consenso implícito al respecto, las personas entrevistadas identificaron diferentes tipos de limitaciones, de los cuales presentamos una selección de los más mencionados.

El acceso a créditos formales y oportunos todavía es muy restringido, a pesar de (re)conocer la existencia de nuevas ofertas como el crédito 555 del BNF (c36). El acceso sigue siendo muy limitado, debido o bien a los recursos financieros limitados, en este caso de los gobiernos provinciales (c37), o bien a los requisitos para convertirse en sujeto de crédito del Banco Nacional de Fomento (BNF). Ello afecta inclusive campesinos relativamente bien posicionados como los arroceros del sistema América Lomas en Daule (c38).

En relación con los créditos para la población rural, hay un tema no tan visible, pero muy importante. Según algunas de las respuestas, el apoyo crediticio también debería enfocarse en las actividades rurales no agrícolas (c39), lo cual podría abrir nuevas oportunidades para grupos sociales normalmente marginados como las mujeres rurales (c40). Es importante notar que también hemos registrado respuestas de organizaciones campesinas y del sector público que dan cuenta de una cierta flexibilización, mayor cobertura y mejor acceso al crédito ofertado por la banca pública (c41). A pesar de que parece que hay ciertos cambios positivos en este sentido, prima aún la opinión de que la banca pública “no está a nivel de los grupos de los pobres” (c42), favoreciendo principalmente a los hogares rurales medianos, pero no a los realmente pobres (c43).

Un problema muy parecido encontramos en los temas de la capacitación y de la asistencia técnica: el apoyo existente es dirigido principalmente a los campesinos “grandes” (c44); la cobertura excluye a los más alejados y pequeños de la oferta del MAGAP y el INIAP, entre otros; ello a pesar de iniciativas relativamente recientes como las ERA (c45). Esta limitación pesa bastante en el balance de las personas entrevistadas, ya que la capacitación es un ingrediente fundamental para el éxito de todos aquellos emprendimientos que buscan vincular los PHR a mercados más exigentes y más rentables (c46).

---

<sup>17</sup> En el Anexo 4 incluimos un cuadro completo de los temas.

El éxito de algunos ejes de las PPPR en el Ecuador (por ejemplo los Negocios Rurales Inclusivos), pero también las estrategias del sector privado (la agricultura por contrato), así como las alternativas (agroecológicas) que surgen de algunas organizaciones campesinas, dependen de un grado determinado de asociatividad entre los PHR. No sorprende, entonces, que esta fue un tema muy recurrente en las entrevistas, por lo cual la discutimos como tercera problemática.

Para una gran parte de los entrevistados, reducir la pobreza rural significa principalmente resolver el problema de la asociatividad, es decir, la colaboración horizontal entre los PHR, porque ésta a su vez puede resolver varios problemas: la deficiente integración vertical (intermediación comercial tradicional, falta de valor agregado en la postcosecha, etc.), el reducido acceso a determinados recursos productivos (maquinaria, infraestructura de riego, insumos de calidad), y la falta de acceso a servicios complementarios (crédito, asistencia técnica). Pero la asociatividad también adquiere importancia fuera del ámbito productivo como herramienta de formulación, dirección y control de las políticas públicas y su implementación (c47). No cabe profundizar en las causas del bajo nivel asociativo en Ecuador – el cual mayoritariamente fue localizado en la idiosincrasia ecuatoriana –, sino señalar que para muchas personas entrevistadas el generar el cambio hacia una sociedad rural más orgánica es la responsabilidad del Estado (c48).

Algunos entrevistados destacan que en este sentido hay cambios: existen iniciativas como las cadenas productivas (c49, c50) impulsadas por el Gobierno nacional y las provinciales por un lado,<sup>18</sup> y una mayor orientación hacia la organización popular entre la propia población rural (c51) por el otro. En este sentido, algunas organizaciones entrevistadas (por ejemplo el Pueblo Montubio), como resultado de la conjunción entre apoyo estatal y esfuerzos organizativos regionales, han declarado primeros resultados en el mayor empoderamiento productivo de la población rural pobre (c52, c53). Sin embargo, es muy importante destacar también algunas dificultades en los procesos asociativos que las políticas públicas deben considerar según nuestros entrevistados: a) evitar procesos organizativos instrumentales, es decir, motivados solo por la expectativa por recibir tal o cual apoyo público (c54); b) la dependencia económica de actores externos a las organizaciones campesinas (c55).

Por último, no podemos dejar de notar que existe un grave problema de distribución desigual de los recursos productivos, principalmente agua y tierra, así como la falta de infraestructura pública (vías, agua potable) y productiva (sistemas de riego) accesibles para los PHR. Ello se manifiesta claramente en que en un 48% de las entrevistas se menciona dichos problemas, más que cualquier otra problemática discutida hasta ahora. No los profundizamos aquí, ya que sus orígenes y consecuencias en temas de salud, movilidad, productividad y comercialización son evidentes, ubicando la población rural en una situación de alto riesgo económico.

#### **b. Pequeños hogares rurales asalariados**

Un segundo ámbito de vacíos de las PPPR gira en torno al trabajo rural asalariado (cuadro 9, Anexo 4). Por las diferencias en las dinámicas territoriales rurales, ello afecta principalmente a las provincias Los Ríos y Guayas, y menos a las provincias de Chimborazo y Manabí. En la opinión de las personas entrevistadas hay pocas dudas sobre el hecho de que el trabajo

---

<sup>18</sup> Este es el caso del Gobierno Provincial de Tungurahua. Evidentemente, estos procesos son importantes como aprendizaje social, a pesar de sus limitaciones prácticas. Esto se debe al hecho de que ya no se habla simplemente de un deber ser, sino de experiencias prácticas en la construcción de asociaciones agropecuarias con orientación productiva-comercial.



agrícola asalariado, en el contexto y bajo las condiciones actuales, (re)produce la pobreza rural en lugar de disminuirla (c56). La precariedad de este tipo de actividad (c57) de la económica rural tiene varias facetas (ver sección 4 para más detalles).

Las PPPR han tenido un efecto sobre algunos de estos aspectos. Por ejemplo, la afiliación al Seguro Social (c58) se ha mejorado en algunas fincas bananeras. Pero este logro ha sido parcial, y sin mayor impacto sobre la precariedad general de las y los trabajadores agrícolas (c59, c60). Está claro que las PPPR deben dirigirse de manera decisiva y masiva a mejorar las condiciones laborales de las y los jornaleros. Según los entrevistados, no se perfilan soluciones fáciles, ya que existen pequeños “empleadores rurales” cuya economía no sobreviviría obligaciones económicas adicionales (c61), y empresas privadas cuya competitividad internacional depende de determinadas condicionales laborales (ver c27).

Un último aspecto que afecta a los PHR asalariados: la creciente maquinización de las labores agrícolas como, por ejemplo, la labranza de la tierra en el caso del arroz y la caña (c62), así como la expansión de cultivos con muy poca intensidad de mano de obra por hectárea como la palma africana (c63). El proceso de sustitución de mano de obra humana por máquinas expulsa constantemente población rural hacia las economías (semi)urbanas.

## 5.2 Políticas sociales

Los vacíos relativos a las políticas sociales y sus amplias consecuencias negativas para el desarrollo humano-productivo de la población rural son destacados a menudo por las personas entrevistadas (ver cuadro 10, Anexo 4). Es evidente que queda mucho que hacer en este ámbito. Pero, a pesar de ello, es en este ámbito donde hay tal vez el más claro indicio, a partir de las respuestas obtenidas, de que el Gobierno central ha impulsado cambios positivos en las zonas rurales. Los temas más destacados son los programas de vivienda del MIDUVI, la misión solidaria “Manuela Espejo”, la mejora de la oferta e infraestructura educativa, el programa Aliméntate Ecuador y el Bono de Desarrollo Humano (c64).<sup>19</sup>

Finalmente, notamos que a menudo existen opiniones controvertidas sobre la importancia de las políticas sociales como parte de las PPPR. El mejor ejemplo es el bono de desarrollo humano: dependiendo de la perspectiva, este puede ser una herramienta para paliar las aberraciones más inhumanas de la pobreza rural y liberar tiempo y recursos de las personas beneficiadas para mejorar su producción agropecuaria; para otros, el bono desincentiva, en cambio, la iniciativa productiva de la población rural pobre, convirtiéndola en “sujetos de asistencia social”. Las lecciones aprendidas sobre las políticas sociales son, por tanto, mixtas.

## 5.3 Políticas de participación-planificación

Las personas entrevistadas mencionaron un tercer ámbito de PPPR, relacionado con la participación de los PHR, el sector privado y otros actores importantes para la planificación, control y gestión de las PPPR (ver cuadros 11 y 12, Anexo 4), vinculado con el tema institucional de la pobreza rural. Al respecto, parece que la formulación de nuevos proyectos estatales en el marco de las PPPR ha sido realizada a costa de otros actores con una trayectoria larga en las zonas rurales, cuya participación y por ende su conocimiento ha sido negada. Estos actores fueron sustituidos por lo general por personas más jóvenes, más profesionales, pero

---

<sup>19</sup>Vale la pena destacar que no obtuvimos respuestas claras a la pregunta a través de qué mecanismos las nuevas políticas sociales influirán en el futuro en la reducción de la pobreza rural.



con menos experiencia práctica y *conocimiento local* (c65, c66).<sup>20</sup> El resultado es una planificación territorial deficiente que no reconoce las oportunidades ni las limitaciones territoriales (c67), y define las políticas públicas de manera vertical (c68), con la consecuencia de no involucrar a los actores locales de los cuales el propio éxito de las políticas públicas depende (c69). A pesar de estas limitaciones, parece que aquí también hay cambios en comparación con otras gestiones públicas. Según algunos actores entrevistados, hay una leve desconcentración de las inversiones, la planificación, el proceso de toma de decisiones (c70) y un importante trabajo interinstitucional, aunque todavía incipiente (c71, c72).

## 6. PRIORIDADES PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL

Para localizar las prioridades para las PPPR, pedimos a las personas entrevistadas priorizar cinco políticas públicas en base a su incidencia en la pobreza rural: la formalización laboral,<sup>21</sup> la educación, las demás políticas sociales (vivienda, salud, transferencias condicionadas), el acceso a activos productivos<sup>22</sup> y el apoyo a la actividad económica. El siguiente cuadro resume sus reflexiones.

**Cuadro 4. Prioridades en las políticas públicas.**

Rango	Educación (%)	Apoyo a actividad productiva (%)	Políticas sociales (%)	Acceso a activos productivos (%)	Formalización laboral (%)
Prioridad 1	46	28	9	13	2
Prioridad 2	21	30	22	19	2
Prioridad 3	9	23	33	23	13
Prioridad 4	13	13	22	28	22
Prioridad 5	11	6	15	17	61
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

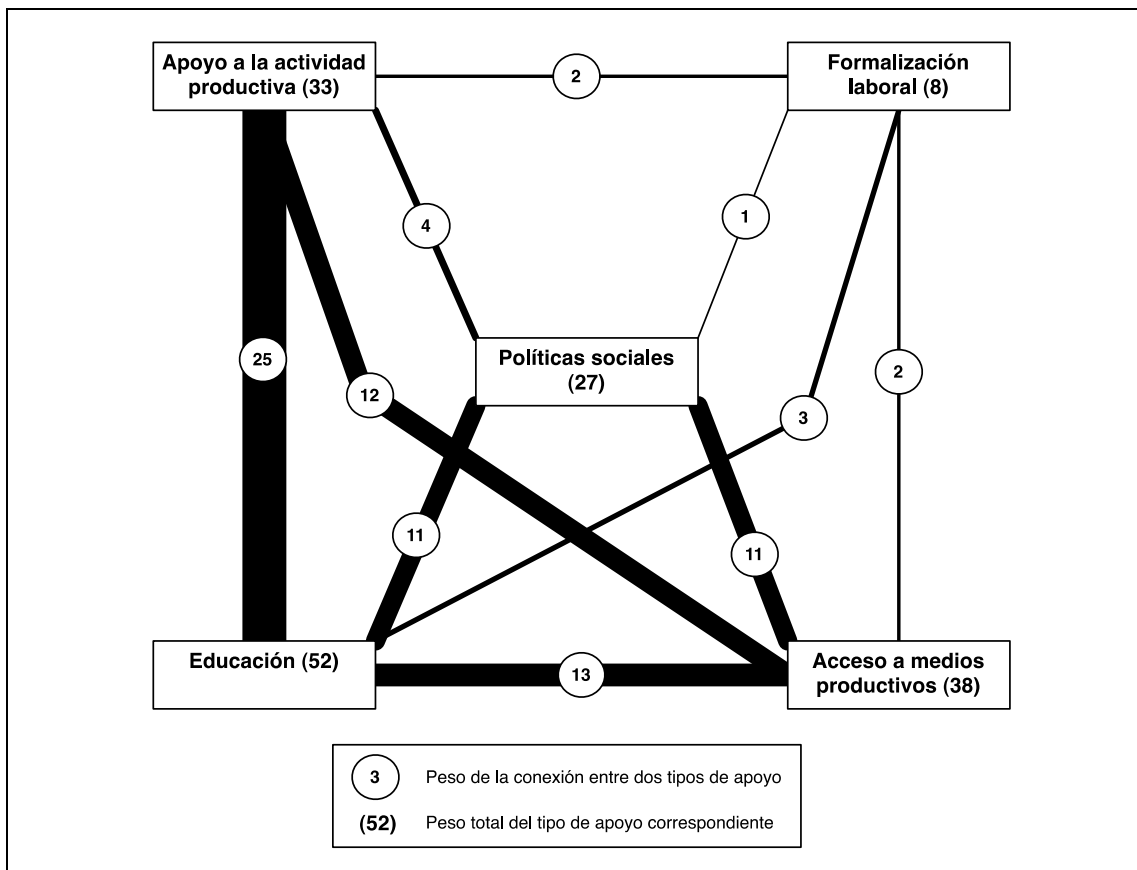
Se afirma que la pobreza rural, por ser un fenómeno complejo, requiere una respuesta igual de compleja, es decir, multidimensional. Las personas entrevistadas no descartan ninguno de los tipos de política pública propuestos, aunque sí hay una clara ponderación. El siguiente gráfico presenta no solamente el peso individual, sino también, a través de las líneas, las combinaciones con más probabilidad de éxito para reducir la pobreza.

<sup>20</sup> De hecho, en determinados grupos de actores entrevistados fue notable el amplio conocimiento abstracto y poco concreto sobre la problemática territorial de su ámbito de trabajo correspondiente. Para algunos, era imposible trazar una zonificación de su territorio según tipos de actividades económicas de la población rural.

<sup>21</sup> Incluimos este tema en base a la hipótesis de que en la Costa existen condiciones laborales deficientes.

<sup>22</sup> Explicamos en las entrevistas que el acceso a activos productivos incluía temas como tierra, agua, maquinaria, etc.

Gráfico 9. La importancia de diferentes tipos de apoyo para mejorar las PPPR.



Los datos muestran cinco aspectos con bastante claridad. Primero, la educación fue la política pública con más asignaciones en las prioridades 1 y 2, y es un pilar central en las combinaciones “exitosas”. Hasta cierto punto, este resultado sorprende, porque en la opinión de las personas entrevistadas, las limitaciones de las PPPR actuales se encuentran principalmente en el ámbito del desarrollo productivo. ¿Cómo nos explicamos, entonces, el peso tan grande de la educación? Percibimos en las entrevistas que la educación es una *conditio sine qua non*, es decir, una condición *indispensable* para reducir la pobreza rural.<sup>23</sup>

Básicamente, a largo plazo no funciona ninguna intervención estatal si no puede crecer sobre una base sólida de capital humano. Sin embargo, debido a que no es una condición *suficiente*, de por sí, las personas entrevistadas la vinculan a menudo con otras políticas públicas. Segundo, y más congruente con las lecciones de las secciones anteriores, el apoyo a la actividad productiva es otro bloque de políticas públicas muy favorecidas, y el más vinculado con la educación. Más concretamente, el apoyo a la actividad productiva incluye la asistencia técnica, crédito y el acceso a mercados. Tercero, la importancia del acceso a activos productivos es muy distribuida entre los diferentes niveles prioritarios, pero es indispensable para pensar una combinación exitosa de PPPR. Este hallazgo está en concordancia con los

<sup>23</sup> La educación a veces fue entendida como asistencia técnica y capacitación, lo cual le confiere un peso adicional.

vacíos ya discutidos anteriormente. Cuarto, las políticas sociales, igual que la educación, es un complemento indispensable, pero no primordial en la reducción de la pobreza rural. Finalmente, sorprende que la formalización de las relaciones laborales no haya llamado la atención a las personas entrevistadas, a pesar de las claras deficiencias en este campo y su relación causal con la pobreza rural, sobre todo en el norte de la provincia de Los Ríos y más distribuido en el caso de la provincia de Guayas. Parece que aquí se manifiesta un sesgo en el tema rural. No es que la formalización laboral no sea importante (como mostramos anteriormente), pero el problema de los trabajadores no es visto como un problema rural, sino como (semi) urbana. Más general aún, lo rural es visto como estrictamente campesino: una perspectiva que invisibiliza la evidente y creciente flexibilidad de la población rural en relación con sus actividades económicas no agrícolas.

Aprovechamos el espacio para dirigir la mirada a temas emergentes que registramos a través de una pregunta abierta. La motivación detrás del cuadro 5 no es mostrar detalladamente cómo los temas propuestos inciden en la reducción de la pobreza rural, sino representar un ejercicio de lluvia de ideas para incorporar más o nuevas ideas. Se perfilan sobre todo dos cosas: la importancia de involucrar el sector privado en el desarrollo rural por medio de varias iniciativas y la generación de empleo rural no agrícola, en combinación con la presencia de grandes empresas (en la Costa), pero también a nivel de las microempresas (sobre todo en Chimborazo).

**Cuadro 5. Ideas emergentes.**

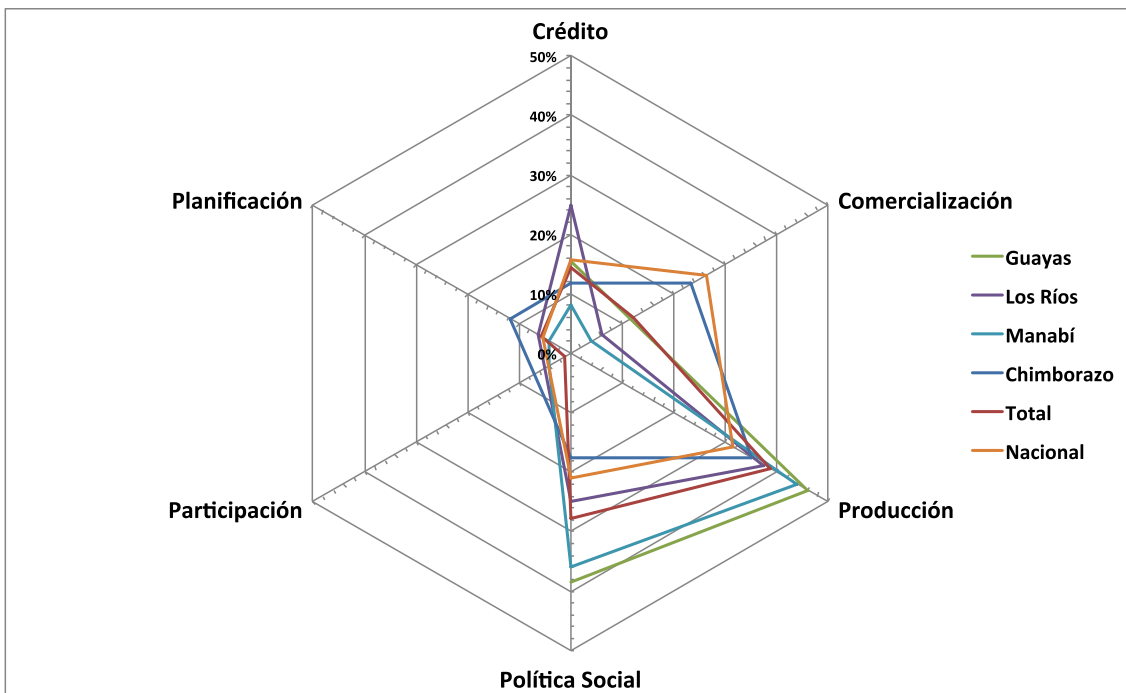
Idea	Descripción
<b>Industrias rurales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear distritos rurales enfocados en producción y comercialización (ver también desarrollo territorial) (c73)</li> <li>• Combinar infraestructura industrial con necesidades de infraestructura de la población rural (c74)</li> <li>• Inversión nacional y extranjera en zonas rurales (c75)</li> <li>• Generación de empleo rural no agrícola (c76)</li> <li>• Diversificación de las actividades económicas rurales (c77)</li> </ul>
<b>Involucramiento del sector privado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo del sector privado para temas de capacitación (c78)</li> <li>• Formación de microempresarios rurales (c79)</li> <li>• Cadenas, empresas como compradores de la producción (c80, c81)</li> <li>• Fomentar el vínculo entre ONG y empresas privadas para apoyar a los pequeños productores (c82)</li> </ul>
<b>Desarrollo territorial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reordenamiento territorial por cuencas hidrográficas (c83)</li> </ul>
<b>Diversificación productiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción agroecológica (c84)</li> </ul>
<b>Desarrollo campesino</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No fomentar el desarrollo del subempleo, sino resolver los problemas estructurales del campo (c85)</li> </ul>
<b>Manejo sostenible de los recursos naturales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar ingreso a través de la sustentabilidad (c86)</li> <li>• Generación de empleo a través del cuidado ambiental (c87)</li> </ul>
<b>Turismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar turismo rural, generación de empleo, etc. (c88)</li> <li>• Recuperar el saber ancestral andino (c89)</li> </ul>

## 6.1 Prioridades a nivel de las políticas públicas existentes

En los siguientes gráficos presentamos una sistematización de las políticas públicas existentes más nombradas por las personas entrevistadas. Básicamente, se repite un patrón que ya detectamos anteriormente: se priorizan las políticas públicas enfocadas en la producción y políticas sociales, seguidas por las de la comercialización (asociativa), luego el crédito y finalmente la planificación. Merece destacar que las políticas públicas con un componente de participación casi no son mencionadas. En base a la demás información, argumentaremos más adelante que ello es el resultado de falta de espacios de diálogos percibida por las personas entrevistadas.

Decidimos presentar los datos en estas categorías generales, porque las personas entrevistadas –con pocas excepciones– no mencionaron los programas, proyectos o políticas públicas concretas, sino hicieron una descripción más general de lo que se está ejecutando en su territorio.

**Gráfico 10. Las políticas públicas existentes con prioridad.**



## 7. CONSTELACIÓN Y NECESIDADES INSTITUCIONALES PARA MEJORAR LAS PPPR

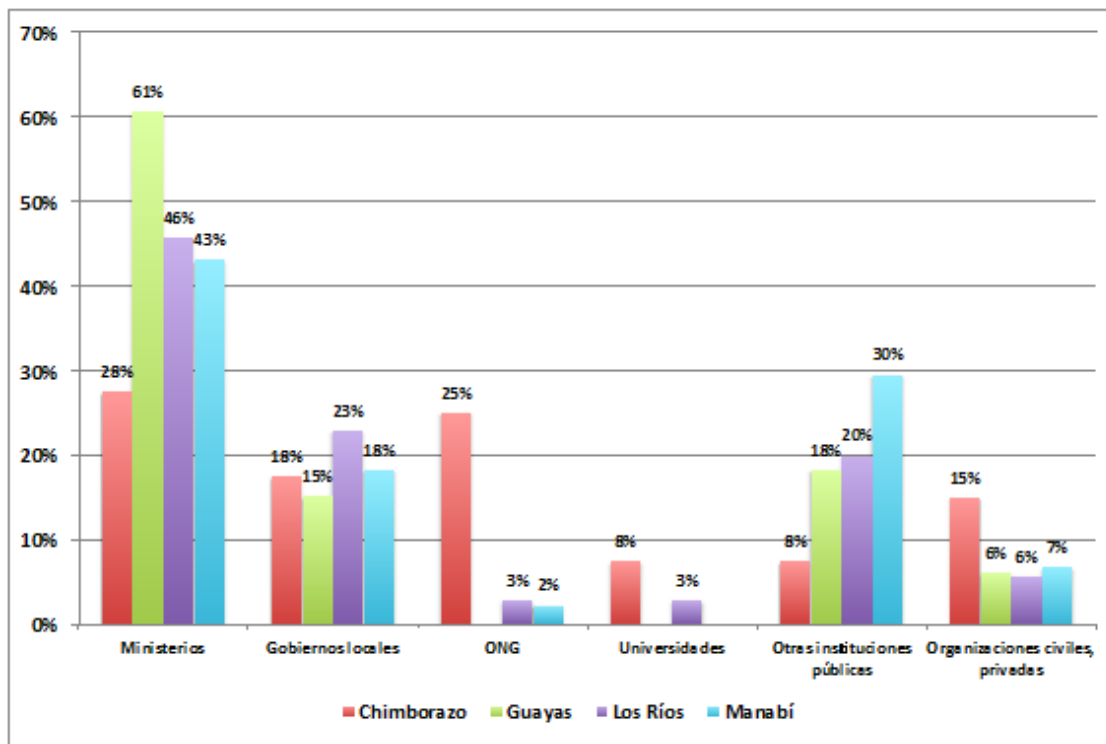
### 7.1 Los actores

Para poder analizar la constelación institucional, pedimos a las personas entrevistadas nombrar los actores *existentes* indispensables para el desarrollo rural en su territorio. Los datos muestran que existen diferencias importantes en la Costa y Sierra en cuanto la presencia y la constelación de actores vinculados con el desarrollo rural.<sup>24</sup> La Sierra centro se caracteriza por un conjunto de actores significativamente más diverso y una sociedad civil más activa que en la Costa, donde los principales actores del desarrollo rural son los ministerios y los gobiernos locales, ambos actores públicos (gráfico 11). El peso de las instituciones públicas se reduce enormemente en el caso de la provincia de Chimborazo (28%) y se redistribuye sobre las ONG (25%), las universidades (7%) y la sociedad civil (15%). La diferencia en la presencia de ONG con las provincias costeñas es dramática, siendo Los Ríos con 3% la provincia que sigue a Chimborazo. Una diferencia sustancial, aunque menor, observamos en el caso de las universidades: otra vez es Los Ríos con 3% la provincia más cercana a Chimborazo. Esta diferencia se debe a la circunstancia de que en la Sierra existe una fuerte presencia de la cooperación internacional, ONG y fundaciones que buscan paliar los efectos de la pobreza extrema. En la Costa las personas entrevistadas perciben la concentración de estos actores en la Sierra como una gran desventaja. Existe una percepción generalizada de desatención de la población pobre de la Costa rural por parte de las ONG y la cooperación internacional(c90). Además, llama la atención que en ninguna de las dos regiones el sector privado, entendido aquí como grandes empresas privadas, es considerado como un actor indispensable para el desarrollo rural. Esto a pesar de que la *necesidad* por integrar el sector privado fue calificada en promedio con 4,8 puntos (sobre un máximo de seis puntos).

---

<sup>24</sup> El número de observaciones no nos permite elaborar categorías más finas.

**Gráfico 11. Los actores indispensables para mejorar las PPPR.**



## 7.2 La coordinación interinstitucional y la participación social

Muchas personas comentaron que es necesario integrar más los diferentes niveles e instituciones de la administración pública. En términos cuantitativos, la coherencia y la colaboración entre las instituciones públicas para combatir la pobreza rural fue calificada con 3,2 y 3,0 puntos respectivamente (sobre un máximo de seis puntos). Las personas entrevistadas enfatizan como desventajas de las PPPRa) la falta de coordinación interinstitucional, b) la deficiencia interna en la gestión pública, y c) la falta de espacios de participación y el debilitamiento del tejido social, correspondiente al centralismo administrativo.

En la misma dirección apuntan las experiencias de algunas ONG, organizaciones campesinas que indican que a pesar de haber participado en talleres de socialización y de trabajo, hay poca voluntad y/o capacidad de incorporar los insumos de la reflexión colectiva en los “diseños definitivos” de las políticas públicas (c91, c92). Estas experiencias se puede generalizar, en el sentido de que existen varios actores sociales que calificaron las oportunidades de participación social en la formulación y control de las PPPR de manera negativa (c93).

## 7.3 Necesidades de los actores públicos y privados

La falta de oportunidades de participación se manifiesta en la ausencia de plataformas público-civiles institucionalizadas que recogen la opinión de todos los grupos y sectores involucrados de manera regular y sistemática. En la actualidad, no hay tal eslabón, por lo menos ninguno

que funcione bien y que haya sido mencionado como ejemplo para satisfacer esta necesidad. Resultado de ello son demandas desde el sector público hacia el sector privado y las organizaciones sociales y viceversa.

Parte de las estructuras institucionales débiles de planificación y reflexión intersectorial se refleja en la necesidad de mejorar las herramientas de comunicación por parte de los diferentes niveles gubernamentales. Podríamos decir que la oferta de programas y proyectos gubernamentales en el marco de las PPPR es tal que para los “grupos objetivo” es difícil registrarlos debidamente. Fue una de las demandas más frecuentes entre las y los funcionarios públicos entrevistados.

En términos de asistencia técnica, se perfila que la ausencia de ONG en la Costa no tiene solamente consecuencias para las estrategias de los PHR, sino también a nivel de la planificación en diferentes niveles. Las personas entrevistadas de la Costa mencionaron que para sus planificaciones internas, sean estas públicas o particulares, no disponen de un fondo de estudios previos como existen de manera masiva en la Sierra (c94, c95), producto de la asistencia técnica de la cooperación internacional, las ONG y fundaciones, las cuales, a partir de sus informes, generan información muy valiosa fuera de las limitaciones de sus proyectos individuales. Esta ha sido una de las dificultades más evidentes que pudimos recoger.

En relación al desarrollo de capacidades, nos parece que un actor no tan considerado, pero muy interesado en las cuatro provincias, además con una amplia base de reflexión, son las juntas parroquiales, sobre todo sus asociaciones respectivas (ASOJUPAR Chimborazo, Manabí, Los Ríos y Guayas). Sus representantes han mencionado que por su cercanía con la población rural, son ellos que mejor podrían dirigir las PPPR, pero siempre y cuando se los acompaña con conocimiento y asistencia técnica. Las asociaciones de Juntas Parroquiales son, además, uno de los actores que más deberían liderar la visión del desarrollo rural territorial. En este sentido, pudimos registrar una cierta debilidad en cuanto a políticas públicas enfocadas en el desarrollo productivo; una tendencia que con las reformas del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) tienden a ampliarse aún más.

## 8. CONCLUSIONES

Constatamos que la realidad rural en el Ecuador no ha cambiado significativamente en los últimos años. Las zonas rurales en Ecuador no han sido expuestas a un fenómeno que tan visiblemente ha transformado la problemática rural como en Colombia (desplazamiento) y México (inseguridad). Una revisión de las experiencias “innovadoras” muestra que tampoco hay *nuevos* conocimientos sobre metodologías, proyectos, etc. que hayan tenido un éxito extraordinario en la reducción de la pobreza rural. Todos los proyectos se enfocan en aspectos “clásicos”, sobre todo el eje producción-comercialización.

Ofrecemos las siguientes líneas de síntesis al respecto. Primero, el informe permite hacer algunas distinciones generales sobre la problemática rural en la Sierra y en la Costa y que influyen directamente en la formulación, gestión y control de las PPPR.

- Mientras la pobreza en la Sierra rural se asocia con el minifundio, el deterioro de los recursos naturales y las dificultades de acceso a otros recursos productivos (riego,



crédito), en la Costa se la relaciona además con la presencia de trabajadores agrícolas desprotegidos.

- Las estrategias para superar la pobreza son comunes: venta de la mano de obra familiar, migración, descampesinización y multiempleo. Pero es notoria la diversidad de opciones de multiempleo en la Sierra en relación a la restricción de alternativas en la Costa. Esto está relacionado con la escasa presencia de las agencias de cooperación internacional, ONG en las provincias del Litoral.
- En la implementación de acciones para superar la pobreza, es notorio que la Sierra centro se caracteriza por un conjunto de actores significativamente más diverso y una sociedad civil más activa que en la Costa, donde los principales actores del desarrollo rural son los ministerios y los gobiernos locales, ambos actores públicos. Otra diferencia que posiblemente esté relacionado con el efecto acumulativo de la presencia masiva de ONG y la cooperación internacional en la Sierra.
- El trabajo agrícola asalariado tiene un carácter diferente en la Sierra, pues los jornaleros, en su mayoría, no se desligan de sus tierras, y su ingreso depende menos de las empresas o grandes productores que los contratan. Mientras que en la Costa es común que los trabajadores abandonen sus tierras y se desplacen a las zonas marginales de las ciudades intermedias, dependiendo su ingreso exclusivamente de su relación laboral con las agroexportadoras y agroindustrias.
- Dos efectos importantes de la migración, tanto en la Sierra como en la Costa, son la feminización del campo y el envejecimiento de la población rural, ambos más agudos en la primera región.

Segundo, con respecto a las políticas públicas dirigidas a la reducción de la pobreza rural, aunque se reconocen esfuerzos en algunas dimensiones (apoyo productivo, funcionamiento institucional, mejoras laborales, políticas sociales), estos son insuficientes y no logran cubrir las necesidades de los PHR. A esto se suma la escasa incidencia del Estado en el mejoramiento de las condiciones de los PHR para acceder a los recursos productivos (agua, tierra, capital), manteniéndose intacta la desigualdad estructural y las conocidas consecuencias de inestabilidad de la producción y productividad de los PHR. Las deficiencias institucionales (falta de participación, planificación, etc.), aunque atenuadas, siguen obstaculizando las relaciones entre Estado, las organizaciones, los productores y el sector privado: la participación es insuficiente y en ciertas regiones todavía marcada por el clientelismo político.

El análisis estadístico del presupuesto público para la agricultura confirma que luego de una primera fase en la que el peso de la agricultura decrece en relación al presupuesto total (década del ochenta), vivimos un momento en el cual la agricultura ha sido dotada significativamente con mayores recursos económicos. Sin embargo, esto aún no se ha manifestado en un mejoramiento de la calidad de vida de los PHR, puesto que la inversión pública tiende a beneficiar a los medianos y grandes productores (uno de los reclamos más fuertes por parte de nuestros entrevistados). El y la pequeña productora agropecuaria no son vistos como agentes productivos, sino como objeto de asistencia social. Como lo explicó un funcionario *off record*, “los quintiles 1 y 2 para el MIES, los quintiles 3 en adelante para el MIPRO”. Esto genera un divorcio entre las políticas sociales y las productivas, dificultando la complementariedad y generando, después de todo, un efecto meramente asistencial.

Tercero, en los ejercicios hechos con las personas entrevistadas para identificar las políticas públicas necesarias para superar la pobreza rural, se priorizan aquellas relacionadas con el apoyo a la actividad productiva, la comercialización y las combinaciones relacionadas al acceso a activos productivos (tierra, agua, crédito, etc.). Pero la política con mayor peso ha sido la



educación, pues parece ser que el capital humano se entiende como la condición indispensable para que la intervención estatal funcione efectivamente. Las políticas sociales se miran como complementarias a las anteriores.

Finalmente, queremos destacar dos limitaciones en la visión sobre la pobreza rural y las oportunidades de reducirla. Primero, debido a un sesgo campesinista en las PPPR, no se reconoce de manera suficiente las potencialidades que pueden surgir desde las estrategias económicas urbano-rurales –mixtas y flexibles– de la población rural pobre. Segundo, el papel del sector privado en el desarrollo rural no ha sido reflexionado ni practicado de manera suficiente. Existen muchas demandas (públicas y civiles) por incorporarlo, pero todavía no disponemos pautas claras para entender bajo qué condiciones el involucramiento de empresas agroindustriales realmente beneficia a la población rural pobre, ni experiencias concretas que podrían guiar la formulación de las PPPR en este sentido.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Chiriboga, Manuel (1984). “El Estado y las políticas hacia el sector rural (1979-1972)”. En: Ecuador agrario: ensayos de interpretación. Quito: ILDIS, p. 94-141.
Chiriboga, Manuel, Wallis, Brian (2010). Diagnóstico de lapobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública. Documento de trabajo de RIMISP ( <a href="http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/sitiopobrezarural/documentos/Diagnostico-Ecuador.pdf">http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/sitiopobrezarural/documentos/Diagnostico-Ecuador.pdf</a> ).
Herrera, Stalin, Carrión Diego, Rodríguez Javier (2010): Análisis de la inversión y la política pública para agricultura en el Ecuador (2010). Intermón OXFAM, Instituto de Estudios Ecuatorianos.
Ospina, Pablo y Fernando Guerrero (2003). <i>El poder de la comunidad:ajusteestructural y movimiento indígena en los Andes ecuatorianos</i> . Quito: CLACSO.

## 10. ANEXOS

### 10.1 Personas entrevistadas (anexo 1)

Nivel	Grupo	Organización	Persona	Cargo	Correo electrónico	Fecha	No.
Manabí	Gob. subnac.	GPM, Dirección de Desarrollo Económico	Carlos Monar	Técnico	carlos.monar@gmail.com	11.02.11	1
Nacional	Sector público	MCPEC, Coordinación de Políticas	Silvana Vallejo	Coordinadora	svallejo@mcpec.gob.ec	04.03.11	2
Nacional	Sector público	Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS)	Milton Maya	Ex-director	mmaya@desarrollosocial.gob.ec	09.03.11	3
Nacional	Sector privado	Metropolitan Touring	Roque Sevilla	Gerente	rsevilla@metropolitan-touring.com	10.03.11	4
Nacional	ONG	Grupo FARO	Orazio Belletini	Director	obelletini@grupofaro.org	10.03.11	5
Nacional	Sector público	MIES, Subsecretaría de Desarrollo Social	Francisco Escobar	Subsecretario	francisco.escobar@mies.gov.ec	10.03.11	6
Chimborazo	Sector público	MCPEC, Zona de planificación 3	Gustavo Camelos	Director	gcamelos@mcpec.gob.ec	04.04.11	7
Chimborazo	Sector público	MIES, Dirección provincial Chimborazo	Gerardo Chacón	Director	gchacon@puce.edu.ec	04.04.11	8
Chimborazo	Sector privado	CRECER	Fredy Loza	Director	fredyloz@gmail.com	05.04.11	9
Chimborazo	Gob. subnac.	Prefectura de Chimborazo	Carlos Moreno	AsesorPrefecto	carmorenom@yahoo.com	05.04.11	10
Chimborazo	Sector público	MAGAP, Subsecretaría Centro	Lucy Montalvo	Subsecretaria	lumontalvop@hotmail.com	05.04.11	11
Chimborazo	Gob. subnac.	Asociación de Juntas Parroquiales de Chimborazo	Marco Álvarez	Presidente	m10776@hotmail.com	05.04.11	12
Chimborazo	Sector público	IEPS, Dirección de Manabí	Paúl Solís	Director	paulsolisb@yahoo.com	05.04.11	13
Chimborazo	ONG	FEPP, Chimborazo	Alonso Vallejo	Director	avallejo@fepp.org.ec	05.04.11	14
Chimborazo	Organizaciones	COMOPOCIECH	Pablo Huachilema	Presidente	janethminte22@yahoo.es	05.04.11	15
Chimborazo	Organizaciones	Escuelas Populares Radiofónicas del Ecuador	Juan Pérez	Presidente	juan@erpe.org.ec	06.04.11	16
Chimborazo	ONG	CESA Chimborazo	Aurelio Silva	Director	cesarbb@andinanet.net	06.04.11	17
Chimborazo	Organizaciones	Iglesia católica	Estuardo Gallegos	Párroco	gallegospinoza@gmail.com	06.04.11	18
Chimborazo	Universidades	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	Eduardo Muñoz	Docente	emunoz@esPOCH.edu.ec	07.04.11	19
Chimborazo	ONG	Sumak Life	Patricio Juelas	Gerente	pjuelas@yahoo.com	07.04.11	20
Chimborazo	Sector público	SENPLADES, Zona3 (Planificación)	Ana Viera	Directora	aviera@senplades.gob.ec	07.04.11	21
Chimborazo	Gob. subnac.	Alcaldía de Alausí, Chimborazo	Clemente Taday	Alcalde	clemenj77@yahoo.com	07.04.11	22
Manabí	ONG	FEPP Manabí	Yohn Sánchez	Director	ysanchez@fepp.org.ec	11.04.11	23
Manabí	Gob. subnac.	Alcaldía de Pedernales, Los Ríos	Manuel Panezo	Alcalde	mpanezo35@hotmail.com	11.04.11	24
Manabí	Organizaciones	Organización Pueblo Montuvio de Manabí	Miguel Guerra	Coordinador	Mguerra8705@hotmail.com	12.04.11	25
Manabí	Gob. subnac.	GPM, Dirección de Fomento productivo	Carlos Muñoz	Director	munoz.carlos68@gmail.com	12.04.11	26
Manabí	Organizaciones	Coordinadora Nacional Campesina	Jorge Loor	Ex-presidente	presidencia@upocam.org	12.04.11	27
Nacional	Sector privado	Asociación Nacional de Exportadores de Café	Lider Vélez	Gerente	lz-lider@hotmail.com	12.04.11	28
Manabí	Sector público	SENPLADES, Zona 4	Katuska Miranda	Subsecretaria	kmiranda@senplades.gob.ec	12.04.11	29
Manabí	Gob. subnac.	Alcaldía de Paján, Manabí	Natahel Morán Cevallos	Alcalde	gobiernodepajan@hotmail.com	12.04.11	30
Manabí	Gob. subnac.	Asociación de Juntas Parroquiales del Manabí	Lider Gómez	Presidente	asojuparmanabi@hotmail.com	12.04.11	31

Manabí	Sector público	MIES, Dirección provincial Manabí	Nexar Palacio	Director	chinonexar@hotmail.com	12.04.11	<b>32</b>
Manabí	Organizaciones	UPOCAM	Alejo Baque	Presidente	abaque@upocam.org	13.04.11	<b>33</b>
Manabí	Sector público	MAGAP, Dirección de Manabí	María Teresa Santana	Directora	matesai@hotmail.com	13.04.11	<b>34</b>
Manabí	Organizaciones	Federación de Organizaciones Campesinas	Celestino Vélez	Presidente	laagroproductivacoopmanabi@yahoo.es	13.04.11	<b>35</b>
Manabí	Gob. subnac.	Agencia de Desarrollo Provincial de Manabí	Jakeline Jaramillo	Directora	jakelinejaramillo@adpm.org.ec	13.04.11	<b>36</b>
Manabí	Universidades	Universidad Técnica de Manabí	Youri Rezabala	Docente	yrezabala@utm.edu.ec	13.04.11	<b>37</b>
Manabí	ONG	FMLGT Manabí	José Negrete	Técnico	joseea_negrete@hotmail.com	13.04.11	<b>38</b>
Los Ríos	Organizaciones	Centro Agrícola de Quevedo	Gérman Jácome	Presidente	gercurry@hotmail.com	18.04.11	<b>39</b>
Los Ríos	Sector público	MAGAP, Dirección PROFORESTAL	Freddy Marín	Director	fmarin@proforestal.gob.ec	18.04.11	<b>40</b>
Los Ríos	Sector público	MAGAP, Dirección Los Ríos	Pedro Coello	Técnico	pcoelloce@yahoo.es	18.04.11	<b>41</b>
Los Ríos	Gob. subnac.	Gobierno Provincial de Los Ríos, Zona norte	Máximo Ramírez	Coordinador	ramirezmaximo@hotmail.com	19.04.11	<b>42</b>
Los Ríos	Organizaciones	Centro Agrícola de Valencia	Marcia Caicedo	Ex-presidente	marcia.caicedo@hotmail.com	19.04.11	<b>43</b>
Los Ríos	ONG	Observatorio social laboral	Robert Alvarado	Director	obsla-fundacion@hotmail.com	19.04.11	<b>44</b>
Los Ríos	Gob. subnac.	Alcaldía de Palenque, Los Ríos	Clovis Alvarez	Alcalde	alcaldiapalenque@yahoo.com	19.04.11	<b>45</b>
Los Ríos	Sector público	MIES, Dirección provincial Los Ríos	Patricia Armendariz	Directora	parmendariz240@yahoo.es	20.04.11	<b>A46</b>
Los Ríos	Sector público	IEPS, Dirección de Los Ríos	Hugo Loa	Director	hugoloa@gmail.com	20.04.11	<b>B46</b>
Los Ríos	Organizaciones	Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo	Maximo Mendoza	Presidente	uocq@hotmail.com	20.04.11	<b>47</b>
Los Ríos	Universidades	Universidad Técnica Estatal de Quevedo	Leonardo Matute	Docente	leomatmat@yahoo.es	20.04.11	<b>48</b>
Nacional	Sector privado	APROBANEC	Wilfrido Macías	Gerente	aprobanec@yahoo.com	20.04.11	<b>49</b>
Los Ríos	Gob. subnac.	Asociación de Juntas Parroquiales de Los Ríos	Marisol Galarza	Presidenta	aso.juparel@gmail.com	21.04.11	<b>A50</b>
Los Ríos	Gob. subnac.	Parroquia Zapotal (cantón Ventanas)	Francisco Castro	Presidente	aso.juparel@gmail.com	21.04.11	<b>B50</b>
Los Ríos	Gob. subnac.	Parroquia Febres Cordero (cantón Babahoyo)	Esteban López	Presidente	aso.juparel@gmail.com	21.04.11	<b>C50</b>
Nacional	ONG	Terra Nueva	Giovanna De Ioani	Directora	giovadeio@yahoo.es	21.04.11	<b>51</b>
Nacional	Sector privado	PRONACA, Relaciones Institucionales	Andrés Pérez	Director	aaperez@pronaca.com	29.04.11	<b>52</b>
Guayas	Organizaciones	Tierra y Vida	Miltón Yulán	Presidente	myulanm@interactive.net.ec	02.05.11	<b>53</b>
Guayas	Gob. subnac.	Alcaldía de Isidro Ayora, Guayas	Ignacio Cercado	Presidente	igcercado@gmail.com	03.05.11	<b>54</b>
Guayas	Organizaciones	Junta General de Usuarios de América Lomas	Julio Carchi	Ex-presidente	Nd	03.05.11	<b>A55</b>
Guayas	Organizaciones	Junta General de Usuarios de América Lomas	Romeo Sánchez	Presidente	Nd	03.05.11	<b>B55</b>
Guayas	Gob. subnac.	Alcaldía de Pedro Carbo, Guayas	Xavier Figueroa	Presidente	ignacioxavier@hotmail.com	03.05.11	<b>56</b>
Guayas	ONG	FOCAL	Olmedo Donoso	Director	Nd	03.05.11	<b>57</b>
Guayas	ONG	Fundación Ayuda en Acción	Wilian Salvatierra	Presidente	soscarwilian@yahoo.com	03.05.11	<b>58</b>
Guayas	Sector público	MAGAP, Subsecretaría del Litoral	Rafael Guerrero	Subsecretario	roguebu11@hotmail.com	04.05.11	<b>59</b>
Nacional	Organizaciones	FENACLE nacional	Ángel Ribero	Presidente	gelarrivero@yahoo.com.ar	04.05.11	<b>60</b>
Guayas	Organizaciones	FENACLE Guayas	Próspero Mendoza	Presidente	prospero_mendoza@hotmail.com	04.05.11	<b>61</b>
Guayas	Gob. subnac.	Asociación de Juntas Parroquiales de Guayas	Antonio Morán	Presidente	tonito_moran@hotmail.com	05.05.11	<b>62</b>
Guayas	Sector público	SENPLADES, Zona5	María Luisa Granda	Subsecretaria	mgranda@senplades.gob.ec	06.05.11	<b>63</b>

## 10.2 Cuestionario (anexo 2)

### GOBIERNO SUBNACIONAL

Número de entrevista

1) Fecha / /

2) Lugar

3) Nombre

4) Apellido

5) Cargo

6) Organización

7) ¿En sustitución de otra persona?

01. Sí

02. No

8) ¿De quién?

9) ¿Territorio?

01. Nacional

02. Chimborazo

03. Guayas

04. Los Ríos

05. Manabí

10) ¿Podría describir en términos generales las actividades económicas de la población rural pobre (en el Ecuador/su XYZ)? [EMPLEO/AUTOSUBSISTENCIA, SECTORES Y CONDICIONES DEL EMPLEO, DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA, EDUCACIÓN, MIGRACIÓN INTRA Y EXTRATERRITORIAL]

11) (En el Ecuador/su XYZ), ¿qué **REGIONES CONSIDERA SON PRIORITARIAS** en términos de **NÚMERO DE POBRES**? [MAPA] [POR CANTONES, SUBTERRITORIOS [ESPECIFICAR!], ETC.]

12) (En las zonas rurales del país/su XYZ), ¿cuáles considera son **LOS GRUPOS POBLACIONALES** con **MAYOR INTENSIDAD DE PROBLEMAS DE INGRESO Y DE NBI**?

13) ¿Cuáles son las **CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES** que **NO HAN PERMITIDO REDUCIR LA POBREZA RURAL** (en el país/su XYZ) en los últimos 4 años?

14) (En su XYZ) ¿Cuáles son los **LOGROS** que usted ha podido observar en la reducción de la pobreza rural (en el país/su XYZ) en los últimos 4 años?

15) ¿En qué **TEMAS** se deben concentrar los esfuerzos públicos y privados para combatir la pobreza rural?

16) ¿Cómo ordenaría usted estos tipos de programas según su importancia? [TARJETA 1] ¿Por qué importa el tipo 1-6? [PREGUNTAR PARA CADA TIPO]

01. ¿Por qué (es el más importante)?

04. ¿Por qué?

02. ¿Por qué (es el 2<sup>do</sup> más importante)?

05. ¿Por qué?

03. ¿Por qué (etc.)?

06. ¿Por qué?

¿Cuáles son las combinaciones más prometedoras? [TARJETA 1: TRAZAR COMBINACIONES]

17) [Su organización/su XYZ] cuenta con **ESTRATEGIAS Y/O PROYECTOS** para combatir la pobreza rural?

01. Sí (⇒P. 18)

02. No (⇒P. 19)

18) Estrategias y/o proyectos (los más importantes en el caso de ministerios nacionales)

A. ¿Cómo se llama? B. ¿Cuál es el objetivo? C. ¿Presupuesto? C. ¿Sus logros?

			Años
01.			
02.			
03.			
04.			
05.			
06.			
07.			
08.			

19) La población rural (del país/su XYZ), ¿qué **ESTRATEGIAS HA ADOPTADO PARA SALIR** de la pobreza rural?

**20)** (Εν ου Ε4Ε) .Με ποιά δέχτηκα νομ βρεσδε λα **ORGANIZACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS NECESARIAS para promover el desarrollo rural?**

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_
- 05. \_\_\_\_\_
- 06. \_\_\_\_\_
- 07. \_\_\_\_\_

**21)** (Γραμ.ελεγχουδ ορ/ ου Ε4Ε) , με ποιά νομ βρεσδε λα **LAS POLÍTICAS NACIONALES MÁS IMPORTANTES** α ου φινχο παρραχομ βαπαρλα πο βρεζα ρυαυ?

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_
- 05. \_\_\_\_\_

**22)** Χοναδερανδ ο λα αυουζι Γν δε λα πο βρεζα ρυαυλ (εν ελεγχουδ ορ/ εν ου Ε4Ε) , με ποιά **nombrar las VENTAJAS de los PROGRAMAS PÚBLICOS para la superación de la pobreza rural** δε λασ (λαμ.οσ4 α) οσ?

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_
- 05. \_\_\_\_\_

**23)** ¿Podría nombrar también algunas **DESVENTAJAS de los PROGRAMAS PÚBLICOS** para la superación Γν δε λα πο βρεζα ρυαυλ δε λασ (λαμ.οσ4 α) οσ?

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_
- 05. \_\_\_\_\_

**24)** Λαο νεγεαυδ οδεσδε λαο πο βρεσ ρυαυλεσ (εν ελεγχουδ ορ/ εν ου Ε4Ε) , αον χοναδερανδ ασε ν **los programas públicos para el desarrollo?** [SI, NO, PARCIALMENTE: SIEMPRE POR QUÉ]

**25)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **COHERENCIA entre los diferentes programas públicos para el desarrollo?** \_\_\_\_\_ [TARJETA 2]

**26)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **COLABORACIÓN entre las diferentes instituciones públicas?** \_\_\_\_\_

**27)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **NECESIDAD DE INTEGRAR AL SECTOR PRIVADO en la formulación de los programas públicos para el desarrollo?** \_\_\_\_\_

**28)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **INTEGRACIÓN REAL DEL SECTOR PRIVADO en la formulación de los programas públicos para el desarrollo?** \_\_\_\_\_

**29)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **NECESIDAD DE INTEGRAR A LA SOCIEDAD CIVIL en la formulación de los programas públicos para el desarrollo?** \_\_\_\_\_

**30)** Εν υνα εσχαυδ ελ1 αλδ, με Γμ ο χαλφχορβα υσπεδ λα **INTEGRACIÓN REAL DE LA SOCIEDAD CIVIL en la formulación de los programas públicos para el desarrollo?** \_\_\_\_\_

**31)** ¿Su organización ha establecido **ALIANZAS** con ... [MULTIPLE CHOICE]

- 01. Ελεσχορπαρκαδ ο, ¿**POR QUÉ?**
- 02. ΟΝΓ, ¿**POR QUÉ?**
- 03. Ινστυ. δε υναεστυ ο υναυ, ¿**POR QUÉ?**
- 04. Οργανιζαχο νεσ οσχορβαλεσ, ¿**POR QUÉ?**
- 05. Γραμ. ιοσ οσχορβαλεσ, ¿**POR QUÉ?**

**36)** ¿Conoce usted experiencias innovativas en relación con la reducción de la pobreza rural?

- 01. Sí (⇒Π37)
- 02. No (⇒Π38)

**37)** Experiencias innovativas

A. Δε θυΓ σε τραυ?  B. Άοσλογ ρασ?  C. ΔουΓ ν λα ρεαυζ Γ?  D. Νομ βρε δε ληρραχο?

- 01.
- 02.
- 03.
- 04.
- 05.

**38) Ξάναδε ρωνόο λα συλαχι γν δε υναο υν ηαβιταντε χρομ. Εν εν λα(σ) ρεγιο νε(σ) ρωρ(σ) (δε λπ(σ) δε ου ΕΨΕ), ηχι(λε σ) χρε υστεδ σον λαο **PREOCCUPACIONES PERSONALES MÁS IMPORTANTES?** Εμ πε χεμ οσ χον λα μ (σ υμ πορταντε.**

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_

**39) Ασμ ωμ ο, χυ(λε σ) σον λαο **ASPIRACIONES (LOS SUEÑOS) PERSONALES MÁS IMPORTANTES?** Εμ πε χεμ οσ χον λα μ (σ υμ πορταντε.**

- 01. \_\_\_\_\_
- 02. \_\_\_\_\_
- 03. \_\_\_\_\_
- 04. \_\_\_\_\_

**40) Εν λα(σ) ρεγιο νε(σ) ρωρ(σ) (δε λπ(σ) δε ου ΕΨΕ), ηχι(μ) ο σε υμ αγιναν λαο ηαβιταντεσ **su COMUNIDAD DENTRO DE 5 AÑOS?****

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**41) Γραμ χε ραηρ «θυτε ρε α) αδ υρ(σ) γο α λα π ρ(σ) β(σ) μ (πχα δε λα πο βρεζα ρωρ(σ) εν (ε λπ(σ) δε ου ΕΨΕ)?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**LE AGRADEZCO MUCHO POR SU TIEMPO E INTERÉS POR PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO.**

**42) ¿Te gustaría darme su correo electrónico para mandarle la información sistematizada, una vez que usted lo desee?**

Χω ρρο ελε χρο γνιχο

**43) Δο χυμ εν τω δε ρεσπαλ(σ) ο (πορ πεδ υφ)**

**44) Contactos**

Νο μ βρε  Ο ργανιζαχι γν  Τελ(σ) φνο  Χω ρρο ελε χρο γνιχο

01.

02.

03.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Δεσ χη λχι γν εν τρε ωστα

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Αρχη τωσ δε λα γ ρ(σ) β(σ) ο ρα

\_\_\_\_\_



### 10.3 Metodología de análisis de información cualitativa (anexo 3)

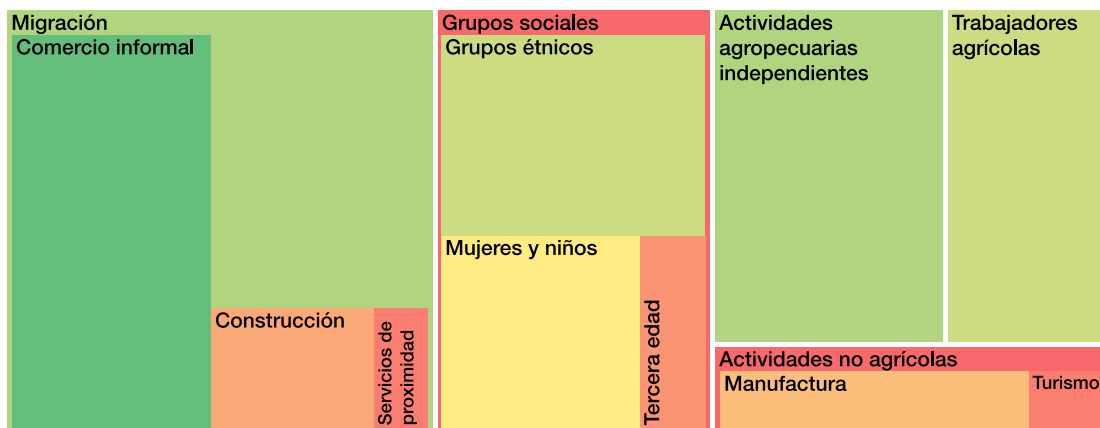
El resultado del procesamiento en la aplicación NVivo 9.0 es una base de datos digital de información cualitativa que nos permite extraer de manera sistemática los temas abordados por las personas entrevistadas. Presentamos dos tipos de extracción de información que usamos para este informe. Primero, para medir mejor la ponderación temática, extraemos de la base de datos cuadros del siguiente tipo. La primera columna muestra los temas codificados en las entrevistas de manera jerárquica. Por ejemplo, el código “Sector privado” tiene tres subcódigos: “Empresas grandes dominantes” y “Falta de involucramiento de la empresa privada” y “Generación de empleos”. La segunda columna indica cuántas de las 63 entrevistas mencionaron el tema, mientras que la tercera columna muestra cuántas veces las personas entrevistadas se refirieron a él durante la entrevista como *limitaciones* de las PPPR. La cuarta y quinta repiten lo mismo en el sentido de *logros* de las PPPR.

**Cuadro 6. Temario de las limitaciones y logros en relación a las políticas de desarrollo productivo.**

Código temático	Limitaciones		Logros	
	Entrevistas	Referencias	Entrevistas	Referencias
<b>Acceso a créditos</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>Asistencia técnica, capacitación</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Automatización de labores agrícolas (arar)	2	2	—	—
Cadena productiva	7	8	—	—
Calidad de tierra y disponibilidad de agua	23	29	—	—
Capital social, asociatividad	23	33	—	—
<i>Organizaciones instrumentales</i>	16	18	—	—
<i>Prácticas culturales</i>	21	27	—	—
<i>Existencia de organizaciones campesinas</i>	—	—	13	21
<b>Distribución de recursos productivos</b>	<b>30</b>	<b>53</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Existencia de un plan de desarrollo	—	—	4	4
<b>Infraestructura vial y de riego</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
Intermediación comercial	29	48	—	—
Negocios inclusivos	—	—	2	2
Sistema productivo monocultivo	8	14	—	—
Sistema productivo (no) agrícola diversificado	—	—	3	3
<b>Sector privado</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
<i>Empresas grandes dominantes</i>	14	26	—	—
<i>Ausencia de empresas privadas</i>	4	4	—	—
<i>Generación de empleo</i>	—	—	3	3
Reforestación	—	—	1	1
Trabajo (situación laboral)	22	36	—	—
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>357</b>	<b>36</b>	<b>73</b>

Segundo, a través de la base de datos podemos cruzar dos “temas” entre sí.<sup>25</sup> Hacemos un ejemplo que ilustra estos cruces que aplicamos en cada una de las secciones del informe. La pregunta del ejemplo es: ¿cuáles son los temas más importantes en relación con el *perfil socio-ocupacional* (variable 1) en *Chimborazo* (variable 2)? El gráfico 12 muestra el resultado del cruce en un mapa de árbol, donde el tamaño y el color de los cuadrados indican mayor o menor peso de los temas que emergen de las respuestas.

**Gráfico 12. Perfil socio-ocupacional de Chimborazo, según peso cualitativo.**



Según este análisis, el perfil socio-ocupacional de la población rural pobre en Chimborazo está relacionado a) sustancialmente con la migración; b) más con actividades agropecuarias independientes que el trabajo como jornaleros, y mucho menos con actividades rurales no agrícolas como turismo o artesanía. Es interesante cómo las personas entrevistadas destacaron grupos sociales concretas (grupos étnicos, mujeres y niños, y personas de tercera edad) en relación a actividades económicas rurales.<sup>26</sup>

Cabe mencionar que la codificación es un proceso muy intensivo. Siempre queda espacio para mejorarla, es decir, delimitar y jerarquizar mejor los temas. Para este informe la realizamos para cumplir solo con estos dos objetivos: extraer los temas más importantes y medir muy gruesamente la importancia de cada uno. No pretendemos cuantificar la información cualitativa, por lo cual no incluimos en el resto del informe todos los cuadros y mapas de árbol que creamos para el análisis.

<sup>25</sup> De manera análoga al cruce de variables en programas estadísticos, pero con la diferencia que en nuestro caso no se trata de información que se deja cuantificar fácilmente. Se trata de una herramienta para explorar sistemáticamente.

<sup>26</sup> Ahora, para Chimborazo esto no es información novedosa, pero elegimos hacer este ejemplo para indicar cómo el análisis de información cualitativa por medio del programa NVivo produce resultados fidedignos.

#### 10.4 Temarios de las limitaciones y logros de las PPPR (anexo 4)

**Cuadro 7. Limitaciones y logros de las políticas de desarrollo productivo.**

Código temático	Limitaciones		Logros	
	Entrevistas	Referencias	Entrevistas	Referencias
<b>Acceso a créditos</b>	23	30	8	9
<b>Asistencia técnica, capacitación</b>	25	33	5	5
Automatización de labores agrícolas (labranza)	2	2	—	—
Cadenas productivas	7	8	—	—
Calidad de tierra y disponibilidad de agua	23	29	—	—
Asociatividad	23	33	—	—
<i>Organizaciones instrumentales</i>	16	18	—	—
<i>Prácticas culturales</i>	21	27	—	—
<i>Existencia de organizaciones campesinas</i>	—	—	13	21
<b>Distribución de recursos productivos</b>	30	53	4	4
Existencia de un plan de desarrollo	—	—	4	4
<b>Infraestructura vial y de riego</b>	26	41	14	16
Intermediación comercial	29	48	—	—
Negocios inclusivos	—	—	2	2
Sistema productivo monocultivo	8	14	—	—
Sistema productivo (no) agrícola diversificado	—	—	3	3
<b>Sector privado</b>			5	7
<i>Empresas grandes dominantes</i>	14	26	—	—
<b>Empresas privadas</b>	4	4	5	7
<i>Generación de empleo</i>	—	—	3	3
Reforestación	—	—	1	1
Trabajo (situación laboral)	22	36	—	—
<b>Total</b>	60	327	36	73

Nota: los temas “controvertidos”, es decir, aquellos que aparecen como limitación y logro, están en negrilla.

**Cuadro 8. Limitaciones y logros de las políticas sociales.**

Código temático	Limitaciones		Logros	
	Entrevistas	Referencias	Entrevistas	Referencias
<b>Bono de desarrollo humano</b>	5	5	8	9
<b>Educación y salud</b>	19	54	12	14
Inclusión de grupos marginados			3	3
<b>Total</b>	24	59	23	26

Nota: los temas “controvertidos”, es decir, aquellos que aparecen como limitación y logro, están en negrilla.

**Cuadro 9. Limitaciones de las políticas de participación-planificación.**

Código temático	Limitaciones	
	Entrevistas	Referencias
Estado centralizado	5	6
Comunicación, diálogo con actores sociales	9	10
Cooperación, articulación	8	9
Corrupción	1	2
Desconocimiento de la zona rural	11	13
Burocracia	5	5
Exclusión del modelo de desarrollo	4	9
Falta de planificación, reformas	13	16
Falta de involucramiento de la empresa privada	4	4
Marginalización política	7	8
Políticas clientelares	10	12
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>94</b>

**Cuadro 10. Logros de las políticas de participación-planificación.**

Código temático	Logros	
	Entrevistas	Referencias
Descentralización	5	5
Educación y salud	1	1
Inclusión de grupos marginados	5	7
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>16</b>

## 10.5 Las experiencias “innovativas” (Anexo 5)

**Cuadro 11. Experiencias innovativas en temas productivos.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
Jambi Kiwa	Curia	Chimborazo	Cultivo de plantas medicinales y elaboración de bolsas de infusión para exportar
Sumak Life	Curia	Chimborazo	Red de quineros, acopio, poscosecha, clasificado y exportación; producción de té con plantas aromáticas
FUNDAMIF	FUNDAMIF	Chimborazo	Rescatar el amaranto, darle valor agregado (cócteles de amaranto)
MICUNI PRODETERRA	CESA	Chimborazo	Empleo familiar a través de inversión en servicios de proximidad
Maquita Cusunchic	Maquita Cusunchic	Los Ríos	Diversificación productiva en contra del monocultivo
Varios proyectos	FEPP	Manabí	Empresas campesinas
Varios proyectos	FEPP	Manabí	Transformación de productos (mermeladas de



			algarrobo)
Varios proyectos	FEPP	Manabí	Procesamiento de café
Mesas de Concertación	Gobierno Provincial Manabí	Manabí	Plan de acción para la implementación de proyectos productivos mixtos (público-privado)
Cemento Chimborazo	Metropolitan Touring	Chimborazo	Campesinos compran acciones de la empresa Cemento Nacional
Municipio de Nabón	Municipio de Nabón	Azuay	Articulación de sistemas productivos de la zona rural a las zonas urbanas

**Cuadro 12. Experiencias innovativas en temas de comercialización.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
Canasta Popular	Fundación Utopía	Chimborazo	Fortalecer la economía domestica familiar. Demostrar que sí se puede enfrentar al intermediario.
Maquita Cusunchic	Maquita Cusunchic	Los Ríos	Asociatividad entre los PHR
SOSOTE	FEPP	Manabí	Comercialización de la tagua, el cacao y maracuyá.
Varios proyectos	Varios	Nacional	Canastas comunitarias por ejemplo, ferias barriales que articulan lo urbano y lo rural.
FENACLE	FENACLE	Nacional	Comercialización asociada del arroz

**Cuadro 13. Experiencias innovativas en temas de créditos.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
CADERS	MAGAP	Manabí	Crédito para la innovación tecnológica para procesar cacao y exportar.
Nd	CAAP		Programa de finanzas populares a través de cooperativas de ahorro y crédito

**Cuadro 14. Experiencias innovativas en temas de participación social.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
PPPCH	Gobierno Provincial de Chimborazo y Alcaldía de Guamote	Chimborazo	Planificación y presupuesto participativo
Nuevo modelo de gestión	Gobierno Provincial Tungurahua.	Nacional	Hay crecimiento en equidad y crecimiento en ingresos, hay mayor riqueza y se ha distribuido bien.

**Cuadro 15. Experiencias innovativas en temas de asistencia técnica.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
Servicios empresariales rurales	CESA	Chimborazo	Apoyo a la gestión empresarial de organizaciones y consorcios.
Nd	Padre Heriberto Leuner	Guayas	Mejorar sus tipos de vivienda
Centros de Apoyo Integral Rural	Gobierno Provincial de Manabí	Manabí	"Infocentros" donde la población accede a servicio de internet

**Cuadro 16. Experiencias innovativas en temas de asistencia social.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
Nd	Padre Heriberto Leuner	Guayas	Mejorar sus tipos de vivienda
Centros de Apoyo Integral Rural	Gobierno Provincial Manabí	Manabí	"Infocentros" donde la población accede a servicio de internet

**Cuadro 17. Experiencias innovativas en temas de asistencia social.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
CORTUCH (Corporación de Turismo Comunitario de Chimborazo)	CESA	Chimborazo	Turismo Comunitario
Nd	Maquita Cusunchic	Los Ríos	Turismo Comunitario

**Cuadro 18. Experiencias innovativas en temas de capacitación.**

Proyecto	Ente ejecutor	Provincia	Objetivo/descripción
Utopía	Maquita Cusunchic	Chimborazo	Valorar el trabajo de la mujer



## 10.6 Citas de las personas entrevistadas (Anexo 6)

**c1**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

Las condiciones en las que ellos se desenvuelven: minifundio, suelos y malas condiciones ecológicas, desfavorables; falta de medios de producción, como por ejemplo el agua; el acceso al crédito mismo; sistemas reales de comercialización asociativa; es lo que de alguna manera les empuja y les motiva a esta pluriactividad.

**c1**

*LM, MAGAP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Son los microfundistas, porque ya no son ni agricultores, ni vendedores, ni artesanos, ni son nada; entonces, son gente que se desespera y que se mete en todo para complementar los ingresos.

**c1**

*CM, Prefectura (Chimborazo), 05.04.2011.*

Hay una actividad artesanal que consiste en la fabricación de ropa, vinculada con la tradición del sector indígena especialmente.

**c1**

*LM, MAGAP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Casi toda la población rural es pobre, pero las actividades económicas básicamente son la agricultura y la ganadería, especialmente la ganadería de especies menores. Fuera de estas dos actividades, son trabajadores, estibadores, albañiles, empleadas domésticas y jornaleros en la misma agricultura del sector. Por ejemplo, si en el sector hay una persona que tenga un poco más de tierra, él les paga el jornal. Entonces son jornaleros agrícolas.

**c1**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

los servicios de proximidad, que son pequeños negocios familiares de venta de servicios, tipo restaurantes, panaderías, centros de computo, donde la gente y los estudiantes pueden hacer sus actividades; incluso, a veces, pequeños centros de fotografía también. Entonces, de alguna manera, esta es una respuesta frente al riesgo que significa el tema agropecuario.



**c1**

*CA, Alcaldía Palenque (Los Ríos), 19.04.2011.*

Produce maíz, arroz, cacao en pequeñas cantidades; es una zona totalmente maicera. Tenemos 22.500 hectáreas de pérdida, que representan un 80%; primero por la sequía y luego por las inundaciones. En el tema del arroz, en menor escala, ese es uno de los principales problemas, todos los campesinos viven de lo que producen y sólo lo pueden hacer una vez al año.

**c1**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Los días que no trabajan en su propiedad trabajan en haciendas grandes especialmente en el banano, ahí no se trabaja por semana corrida sino que trabajan dos, tres días según el corte como se llama cuando hay el embarque de la fruta, ellos tienen esa dualidad de pertenecer acá, tener su propiedad pequeña y trabajan en las plantaciones grandes.

**c1**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Hay otros trabajadores que son los que tienen su dormitorio urbano. Hay gente que aquí en las grandes ciudades, en Babahoyo, Pueblo Viejo y Quevedo, los centros urbanos, tienen su periferia donde están y sólo llegan a dormir los trabajadores agrícolas(...) simplemente viven en la zona urbana pero van y trabajan en las zonas rurales como empleados en estas haciendas grandes.

**c1**

*WM, APROBANEC (Los Ríos), 20.04.2011.*

Nosotros pagamos por actividad, por labor.

**c1**

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

La paga se maneja a destajo. No se les paga en realidad sus 264 dólares, simplemente se les paga por el volumen, por la cantidad. Hay trabajadores que perciben quincenalmente 110 dólares, que es inferior al salario básico, y laborando seis días a la semana, de lunes a sábado. Eso ha generado pobreza.

**c1**

*RA, OBSLA (Los Ríos), 19.04.2011.*

En el sector bananero la situación de los manchados es paupérrima, porque salen con agua, con sol; salen a las 4 de la mañana y regresan 7 u 8 de la noche.

**c1**

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

Los trabajadores bananeros salen a laborar, en muchos de los casos en zonas fuera de la ciudad, y se levantan a las cuatro de la mañana y regresan a las nueve de la noche, o sea laborando más de las ocho horas que establece la legislación laboral y la propia OIT.

**c1**

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

[M]ensualmente se descuenta una plata disque para el Seguro Social; pero sucede que ya cumplas tus seis meses... y cuando tú vas al Seguro Social a verificar si existes, ni siquiera constas, nunca se ha cancelado nada. Eso están haciendo los terratenientes. Y se descuenta 12 ó 15 dólares mensuales... pero nunca jamás van a pagar. Ahorita tengo el nombre como de unas doce personas que fueron despedidas de una hacienda de uvilla y a las que les estaban descontando para el Seguro Social, y un señor se enfermó y se ha ido al Seguro para poderse hacer atender, y le han dicho que a él no le están pagando nada.

**c1**

*RA, OBSLA (Los Ríos), 19.04.2011.*

[E]n La Maná, en la Hacienda "San Juan", que contratan alrededor de 2.700 trabajadores [...] están en niveles salariales por encima del salario básico. No sabemos realmente el porqué, pero ha mejorado bastante.

**c1**

*LM, UTEQ (Los Ríos), 24.04.2011.*

Hay un mayor control, usted veía antes, aquí ocupaban a muchos infantes, los explotaban fácilmente, en ese caso ha habido muchos avances, más que todo en los agricultores dependientes que trabajan en empresas y compañías productoras.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

[L]os salarios en el campo son muy bajos, las condiciones laborales son muy malas.

**c1**

*AR, FENACLE (Guayas), 04.05.2011.*

En la zona de Milagro, que está justamente rodeada por tres ingenios prácticamente: Valdés San Carlos y la Troncal, hay compañeros que trabajan en su tierra y trabajan como jornaleros. Por ejemplo, la gente de Pedro Carbo solamente se dedica a sembrar su pedacito; la gente de Colimes, porque no hay industrias por ahí, pero en cambio sí



hay grandes arroceras, hacen su trabajo ahí y van a trabajar en las arroceras; en el Triunfo, en cambio, aparte del arroz también se produce cacao, entonces hay compañeros que trabajen en la finca de un señor que es mediano o gran productor, y también hay gente que hace su trabajo en la pequeña finquita.

**c1**

*IC, Alcaldía Isidro Ayora (Guayas), 03.05.2011.*

Se produce arroz en el tiempo de invierno, pero en el verano la gente solamente se dedica al consumo de lo que sembró en invierno. Los otros meses son de sequía total y pobreza. No hay otra actividad más. Han venido empresas avícolas y otras que ayudan en mucho, pero solamente a un sector del cantón.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

[C]uanto más pobres son los campesinos, más recurren al trabajo asalariado. O sea, sí hay un trabajo esporádico en las haciendas vecinas; incluso, en la época de siembra, los medianos productores contratan a los vecinos.

**c1**

*JJ, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

Usted sabe que por el lado de puertos, tendríamos Manta y toda la Costa con el tema de pesca, y Manta en la parte de pesca industrial tiene un nivel muy alto con los atuneros y con las empresas empacadoras y todo lo demás, que están agrupados en la CEIPA (Cámara Ecuatoriana de Industriales y Procesadores Atuneros), y también está el lado de lo que es la pesca artesanal, que existe un número grande efectivamente de pescadores artesanales también [...] Manabí, de todas maneras, con sus playas también atrae muchos turistas. Entonces, también hay muchas personas que están, de alguna manera, vinculas al sector de servicios para el turismo.

**c1**

*MG, Pueblo Montuvio (Manabí), 12.04.2011.*

Ellos trabajan porque esta gente que tiene más les da la oportunidad de trabajar como mano de obra... ellos están justamente colaborando y ganándose un diario. En la zona sur en cambio, no existe gente adinerada que necesite mano de obra todos los días. Entonces esa gente es la que te digo que se viene a la informalidad, a los negocios; vienen aquí a Portoviejo, Manta, Jaramijó; andan vendiendo cosas y ya de tarde regresan de vuelta a sus casas o se establecen en los mercados.

**c1**

*CM, Gobierno Provincial de Manabí, 12.04.2011.*

El personal se regresa a sus pueblos de origen en la época de cosechas. Entonces, ganan algo por el trabajo diario, pero lo que más les interesa es que al final tienen la fiesta. Entonces, te dejan un trabajo formal por algo así porque tiene su valor agregado, que es estar en comunidad, en familia y participando de lo que se tiene.

**c1**

*CM, Gobierno Provincial (Manabí), 11.04.2011.*

Los pescadores, en cambio, prácticamente no tienen tierra. Ellos forman parte de los cinturones de pobreza de los puertos pesqueros, es decir, la gente que es dueña del barco es la que tiene el dinero pero el que hace la faena, el pescador mismo, es el que tiene su solar pequeño y vive en la indigencia.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

Si se va a Daule... usted ve que el centro de la ciudad está copado por el microcomercio; éste es el indicador del nivel de pobreza que existe en los pueblos rurales. En el caso de la provincia de Los Ríos, ocurre una cosa parecida en Baba, Mompiche, Vinces, Palenque; esos son los casos más graves, así como parte de Babahoyo. Allí el microcomercio ha crecido dentro de la ciudad.

**c1**

*GC, MIES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

[S]e da una fuerte movilidad tanto de los jóvenes así como de la población activa, quedándose la agricultura en manos de las mujeres y de los niños o jóvenes que abandonan la escuela.

**c1**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

No sé si es para salir de la pobreza, pero ha habido una estrategia del pueblo indígena, una fuerza que les ha mantenido, como ellos mismos señalan, desde el tiempo de la Conquista hasta ahora, a que sigan presentes, a pesar de todos los embates que han sufrido en sus procesos sociales, y esta fuerza es que no han dependido mucho del mercado. O sea, somos nosotros los que les hemos ido cada vez metiendo, imponiendo y todo, pero ellos tenían una economía de autosubsistencia, dependían poco del mercado, solamente en lo más indispensable.

**c1**

*FL, CRECER (Chimborazo), 05.04.2011.*

Diversificar la actividad económica. Eso se ve en una gran incursión en el tema del pequeño comercio o ambulante, que se da en zonas urbanas. Este tema no sólo está



inscrito al tema agrícola sino que es un trabajo de intermediación comercial de varios tipos de producto.

**c1**

*CM, Gobierno Provincial, Dirección Fomento Productivo (Manabí), 11.04.2011).*

La migración también es una de estas estrategias, pero hay otra que se está viendo que es el retorno de migrantes y que están haciendo inversiones principalmente en el sector turístico; ponen sus hoteles, hostales y restaurantes. Entonces, esto es por iniciativa propia de la población.

**c1**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Entonces, usted viene a ver en Riobamba, fíjese, usted camine en la ciudad y se va a encontrar indígenas mujeres, jóvenes, que ya no están como antes, agachados, que cualquiera les mandaba al último puesto. Están ahora ocupando barrios perimetrales, han comprado tierras, están haciendo sus casas, se están conformando barrios de indígenas. Y no es que vienen a vivir aquí, sino que están entre campo y ciudad, y aquí están empezando a desarrollar actividades que tienen mucha habilidad, digámoslo así. Entonces, están en los Internet, en las cabinas telefónicas, están en el pequeño comercio informal, bueno, están de empleados domésticos, y algunos vienen para que los hijos estudien; igual que como cuando uno fuera a Quito y voy a atender a mi hijo para que estudie y se sienta cómodo. O sea, una estrategia puede ser que estén ganando espacio también, y están sentando un poco su identidad.

**c1**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Bueno, nuestra gente tiene una capacidad de innovación impresionante, innovación productiva, innovación social, por innovación productiva me refiero a dos estrategias uno producir más sostenidamente lo que ha producido siempre y yo creo que hay indicios también en la diversificación que lo ha hecho por cuenta propia; y por innovación social son las formas organizacionales como cooperativas, alianzas que les han permitido vincularse con los mercados domésticos e internacionales de manera interesante, yo diría que la capacidad de innovación y de emprendimiento son como las dos principales estrategias que uno podría ver.

1 Un buen ejemplo de ello son los productores de *jeans de Pelileo*, estudiados por Liisa North y Luciano Martínez. Ver North, Martínez (2011). "Vamos dando la vuelta": iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana. FLACSO: Quito.

**c1**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

Uno ha sido el tema de crédito, el dar mayor flexibilidad, como ellos han manejado cajas comunitarias, de ahorro y crédito es una de estas estrategias que se han ingeniado los pobladores. La forma en la que han manejado las cajas de crédito comunitario, son innovaciones que han surgido desde la comunidad.

**c1**

*FE, MIES (Nacional), 10.03.2011.*

[E]s tener una variedad en sus sistemas productivos, eso les permite sostenerse. El otro tema que le permite trabajar, sobrevivir, es la organización en el sector rural, ha sido una de las estrategias que históricamente ha sobrevivido en el sector indígena por ejemplo ha sido el tema de la organización y dentro del tema de la organización tienes la minga, el prestamano, diferentes expresiones de trabajo comunitario.

**c1**

*FE, MIES (Nacional), 10.03.2011.*

Creo que una de las estrategias para subsistir o sobrevivir, no para salir de la pobreza que tiene el sector rural es tener una variedad de su sistema productivo, o sea vos encuentras sectores rurales que tienen sistema productivos con diversidad de productos, alimentos varios, tienen componente pecuario, a veces también artesanal, entonces una de las estrategias que veo que tiene el sector rural es tener una variedad en sus sistemas productivos, eso les permite sostenerse.

**c1**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Hoy en día ya se encuentra cierto desarrollo de actividades como turismo comunitario, turismo rural. Pero creo que todavía están en un estado incipiente, muy escasamente desarrollado y creo que eso es parte de la pobreza rural en el Ecuador como en otros países de la región. Muchas actividades concentradas alrededor de lo agropecuario, eso sumado a actividades agropecuarias que han sufrido escasos procesos de innovación, de incorporación tecnológica, entonces estamos hablando de actividades agropecuarias que no le permiten a la familia pasar de una economía de subsistencia a una economía de crecimiento o del desarrollo.

**c1**

*JP, Escuelas Populares Radiofónicas del Ecuador (Chimborazo), 06.04.2011.*

Y otro tema para mí es que se habla mucho del tema de los créditos y la gente normalmente no utiliza créditos y no tiene acceso a créditos formales, pero siempre requiere unos recursos para producir. Eso no se tiene finalmente, no hay. Si decimos que deben incorporar algo de tecnología, esa gente bien pobre no tiene acceso a nada. Gente que vino a intentar buscar un crédito del 555, no tiene acceso, no le da para cubrir las exigencias que el Banco de Fomento le pide.



**c1**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Yo creo que no es suficiente, hay apoyo, le cuento que la prefectura ahora apoya el desarrollo productivo pero no puede copar todo. Usted ve en la televisión que la prefectura apoya al desarrollo productivo, dan los créditos, dan también recursos para emprendimientos en fin pero la gente la mayoría dice, sí, pero eso les llega a unos a otros no, así que no cuenta con tantos recursos como para poder tener una cobertura general de los trece cantones.

**c1**

*JC, Junta General de Usuarios de América Lomas (Guayas), 19.04.2011.*

Hay un problema en este país. Muy pocos son sujetos de crédito del Banco de Fomento. Aquí, de los 900 usuarios, creo que apenas 150 seremos sujetos de crédito del Banco de Fomento; a los demás no les han renovado, ya sea porque muchos le han quedado debiendo, o porque ya sus padres murieron y trabajan independientemente y están en manos de los chulqueros.

**c1**

*MG, Asociación de Juntas Parroquiales (Los Ríos), 21.04.2011.*

Otra sería la falta de fuentes de trabajo rural para profesionales, ya que hay padres que se sacrifican por darles el estudio a sus hijos, ellos obtienen su título y aún así no tienen trabajo. Ellos viven en los recintos.

**c1**

*MM, Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (Los Ríos), 24.04.2011.*

Aquí hay algo que debería implantarse en el campo. Hay mujeres jóvenes en el campo que también han obtenido su grado académico, han logrado graduarse de belleza, costureras... Ellas también necesitan apoyo para que puedan trabajar en el campo y también puedan generar economía y, si es posible, generar microempresas y dar trabajo a los otros. De eso hay bastante, están desocupadas por gusto.

**c1**

*MM, Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (Los Ríos), 24.04.2011.*

En estos últimos años, más bien la pobreza en el campo se ha aliviado. Con el mismo plan del Gobierno, el campesino, el pequeño y mediano productor, afortunadamente ahora tiene acceso al crédito de la banca estatal, como el Banco Nacional de Fomento. Cosa que nunca ha habido esa oportunidad. Por ejemplo, ha habido programas del Banco Nacional de Fomento a inicios del año con garantías cruzadas, o garantía tripartita, que hace que el mediano y pequeño productor no se vea obligado a hipotecar sus bienes, porque lamentablemente ese ha sido un problema en la Costa.



**c1**

*PS, IEPS (Chimborazo), 05.04.2011.*

La cuestión de créditos es súper importante, porque, si bien es cierto que existe la banca pública como por ejemplo la CFN, esta no está a nivel de los grupos de los pobres. Asimismo el Banco Nacional de Fomento, que de alguna forma creo que todavía nos está debiendo inversiones en sectores de evidente pobreza.

**c1**

*CA, Alcalde del Cantón Palenque (Guayas), 19.04.2011.*

Tiene que haber apertura de créditos para el campesino. Les ponen muchos obstáculos, una serie de inconvenientes. Entonces mayormente el Banco de Fomento lo que hace es dar créditos a los medianos, pero a los realmente pobres, no se les da.

**c1**

*CM, Gobierno Provincial (Chimborazo), 05.04.2011.*

No hay asistencia técnica adecuada. Por ejemplo, el INIAP ha dado más asistencia técnica a sectores grandes, los pequeños productores no son muy apoyados. Ahora se ha logrado conseguir dos técnicos dando asistencia a sectores pequeños.

**c1**

**c1**

*PJ, Sumak Life (Chimborazo), 04.04.2011.*

Entonces, a través de la asistencia técnica, a través de la capacitación, del acompañamiento agroecológico, se le ha dicho, “si usted me trae mala quinua, obviamente se pierde el mercado internacional”, “si usted me trae una quinua de baja calidad, nosotros vamos a vender la quinua de baja calidad y los costos en el proceso van a subir”. Entonces el productor ahora es consciente de ello. Ahora es una de las mejores quinuas; incluso, según los importadores, la segunda mejor quinua después de Bolivia.

**c1**

*AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.*

Otro problema complicado es la capacidad de la ciudadanía de movilizarse frente a temas y a problemas complejos comunes. Tiene unas prácticas súper importantes, como la minga, el “prestamanos”, o el de las asambleas comunitarias, que no han logrado capitalizarse para que eso sirva para poder enriquecer la política pública, para poder generar procesos participativos de toma de decisiones y para generar procesos efectivos de control social y de rendición de cuentas.



**c1**

*PA, MIES (Los Ríos), 20.04.2011.*

Por otra parte, la gente no está consciente del problema por la falta de educación, la falta de información. No exigen sus derechos y no tienen la suficiente fuerza para que esto cambie. Entonces aquí viene el rol del Estado, de las instituciones públicas, en generar procesos asociativos.

**c1**

*GC, MCPEC (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

Existe ahora un fuerte impulso hacia organizar a los grupos, asociarles entre sí, para que trabajen de una manera más orientada a salir sólo de la subsistencia y empiecen a generar una dinámica de comercio, inclusive a buscar comercializar con volumen. Existen ahora muchas iniciativas.

**c1**

*AS, CESA, 06.04.2011.*

Igualmente en el tema de la asociatividad, que no es de este Gobierno, la asociatividad se ha venido trabajando desde hace mucho tiempo, y más bien, sin ser soberbio, creo que muchas de las cosas que se han venido haciendo. Por ejemplo, el tema de la asociatividad, las estructuras de segundo piso, el tema de los consorcios, las corporaciones, vemos que este Gobierno está retomando, está empujando, con cosas buenas y también con limitaciones, como el utilizarlo como asunto político. Pero eso [la asociatividad] es importante, porque se ve que algunos gremios, algunas cadenas más que gremios, se están promoviendo. Están las hortalizas, están los lácteos, que de alguna manera yo creo que sí es importante.

**c1**

*YS, FEPP (Manabí), 11.04.2011.*

Otro de los logros creo que es la organización popular. La gente se está dando cuenta de que organizándose, se puede lograr mayores resultados a nivel de incidencia política, pero no la típica organización en que vienen grupos y dicen “hay que organizarse porque hay que recibir la urea del Estado”, sino de las conciencias sociales que deben salir de las mismas necesidades del campesino para sacar adelante. Yo creo que en eso hay un gran avance.

**c1**

*MG, Pueblo Montubio (Manabí), 12.04.2011.*

Ahorita, el Pueblo Montubio está haciendo eso. Nosotros nos estamos empoderando de muchos proyectos donde ya los productores son dueños del centro de acopio, son dueños de la piladora, son dueños de la comercialización asociativa, porque eso nos

ayuda mucho. No te olvides que la comercialización es una de las cosas difíciles. El agricultor ha sido toda la vida sembrador y vendedor de materia prima; el intermediario es el que goza de toda esa riqueza que produce la gente. Ahora tratamos de que sea lo contrario, que sea el agricultor, el productor, el que venda de manera asociativa, el que le dé valor agregado.

**c1**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Te comento que yo vi de cerca un trabajo que vino haciéndose con el antiguo PROLOCAL y el actual IEPS y he visto que han quedado unas semillas, sobre todo con un grupo de señoras en Ayacucho, que me parece una experiencia rescatable. Son un grupo de mujeres que no han salido de su entorno rural, que han mejorado sus condiciones de vida, que han logrado generar una guardería con turnos, que tienen un sistema de fondos y que están accediendo a una vivienda social. Es decir, la parte organizativa ha mejorado, pero sólo en ciertos puntos de la provincia. Y tiene más incidencia en las mujeres que en los varones, porque aquí todavía pesa mucho el tema tradicional de la mujer en la vivienda.

**c1**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

En las circunstancias sociales aún hay un problema que puede ser idiosincrático, todavía el capital social es débil, como es débil no ha ayudado a contribuir a las estrategias de asociatividad, la gente se asocia porque hay una promesa de mercado, de recursos económicos, de ventajas en el servicio, sólo se ha asociado por esa connotación no se ha dado una visión clara de las ventajas de la asociatividad, por eso ha sido momentánea, se asocian por una camioneta, por un servicio.

**c1**

*AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.*

Es una combinación de varios factores. Uno de éstos es, lamentablemente, que ha habido una mala intervención previa de algunas instituciones y organizaciones, que han generado condiciones de alta dependencia de la población a recursos externos. Entonces, en esa población ha habido prácticas paternalistas previas que no nos han permitido generar y consolidar procesos que permitan un cambio en el modelo de desarrollo, sino que se han generado iniciativas temporales en función del inicio y del fin de proyectos que no te permiten ir construyendo nuevas dinámicas económicas.

**c1**

*MC, Centro Agrícola del cantón Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

Aquí hay una producción bananera a gran escala. Aparentemente eso genera trabajo, pero genera pobreza también. Hay una contradicción porque los trabajadores



bananeros salen a laborar, en muchos de los casos en zonas fuera de la ciudad, y se levantan a las cuatro de la mañana y regresan a las nueve de la noche, o sea laborando más de las ocho horas que establece la legislación laboral y la propia OIT, que es en función de darle oportunidades al ser humano de que tenga ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas de ocio. La paga se maneja a destajo, tomando como referencia el salario básico de 264 dólares, pero no se les paga en realidad sus 264 dólares, simplemente se les paga por el volumen, por la cantidad. Hay trabajadores que perciben quincenalmente 110 dólares, que es inferior al salario básico, y laborando seis días a la semana, de lunes a sábado. Eso ha generado pobreza.

**c1**

*MY, Unión de organizaciones de pequeños agricultores autónomos de la Costa "Tierra y Vida" (Guayas), 02.05.2011.*

No son las mejores condiciones. No hay el pago de salarios básicos elementales, tampoco hay la prestación la afiliación al Seguro Social. Es una labor que se realiza de manera muy precaria.

**c1**

*LM, Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 20.04.2011.*

En ese aspecto ha habido algunos cambios por decisiones que se han tomado en el ámbito social. Como usted sabe, antes había la tercerización y los agricultores no tenían derechos, al igual que los empleados. Ahora, en la actualidad los agricultores han mejorado sus condiciones.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

Las condiciones son totalmente precarias. Es un trabajo inestable, trabajo sin pago de derechos sociales. En el caso de las bananeras, la gran mayoría contratan trabajadores asalariados sin pagarles el Seguro Social. El sector bananero tiene un pasivo laboral muy fuerte, tienen muchas deudas con los trabajadores, no les han pagado hace muchos años y están preocupados porque hay una presión del Gobierno para que eso se arregle. Eso revela que en realidad la empresa agrícola mediana y grande trabaja pagando salarios muy bajos, no cubren el Seguro Social; en gran medida, la competitividad de esas empresas ha dependido de eso.

**c1**

*RA, Observatorio Social Laboral (Los Ríos), 19.04.2011.*

En Reybanpac ha mejorado, pero en las otras empresas no. Por ejemplo, en el Grupo Alejandro Shonki tienen alrededor de 3.500 trabajadores, a los cuales hasta ahora no los afilian. Por ejemplo, si un trabajador es asesinado en la hacienda, la empresa le da dos mil dólares a la familia; así, el riesgo de trabajo no se indemnizó y simplemente el



empleador como que regaló ese dinero para los gastos del funeral. Otra empresa es la del asambleísta Omar Juez, que es de Alianza País. Él tampoco tiene afiliados a sus trabajadores o si los afilia es únicamente a tiempo parcial. Si tiene dos mil empleados, habrá afiliado a trescientos o cuatrocientos, para aparentar que está cumpliendo con la ley. Todo esto genera pobreza, ya que la gente trabaja de doce a catorce horas y los salarios que perciben no son compensatorios en relación al esfuerzo que hacen.

**c1**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Pero, por ejemplo, ahora si gana el SI, ese campesino se va a ver en la necesidad de cambiar de cultivo o de vender su finca, porque la condición económica de esa propiedad no le va a garantizar que pueda afiliarlo al Seguro Social a ese jornalero que trabaja en un sistema de producción tradicional, que generalmente se da en las huertas de cacao y que vende en dólares, pero al interior del país, que no vende en divisas para Europa. Entonces, ese pequeño productor está amenazado a desaparecer.

**c1**

*AM, Asociación de Juntas Parroquiales (Guayas), 05.05.2011.*

Las actividades en el Guayas son más agrícolas, ganaderas, y las más afectadas son las personas que trabajan mucho, las que son explotadas. Hay una gran preocupación porque las maquinarias empiezan a reemplazar al trabajo humano; esta maquinaria lo que produce es desempleo. Se han acabado las plazas de trabajo. Por ejemplo, el agricultor, el que daba el servicio de agricultor, sembraba el arroz manualmente. Ahora ya no es así, se necesita menos personas para el proceso de siembra. Antes se lo cosechaba manualmente, ahora existen las cosechadoras, las cogedoras; éstas recogen de cuarenta a sesenta sacos. Antes sólo lo hacía una persona, y para recoger esa cantidad, se necesitaba más de una persona. Entonces esa gente está ahora desocupada.

**c1**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Por otro lado, la zona que tiene una muy buena presencia de diversificación productiva y de sistemas tradicionales de producción es Mocache y Palenque, que podríamos decir que está intacta todavía, pero todo del capital de la palma se está desplazando rápidamente hacia la zona de Palenque, porque hay mayor cantidad de luminosidad.

**c1**

*LG, Asociación de Juntas Parroquiales (Manabí), 12.04.2011.*

[E]n ciertos sectores se ha podido avanzar. En el tema de educación, sí se ha avanzado. Pero falta mucho en estructura, por ejemplo; también en la parte humana. Hay escuelas unidocentes aún, hay escuelas que no tienen el techo, no tienen el piso,

ventanas, comedores, baterías sanitarias. Y si hablamos de la salud, también. En labor social sí, la ayuda institucional sí ha avanzado, sinceramente, si ha ayudado a la gente lo del Bono de Desarrollo Humano, la Misión Manuela Espejo, el programa Aliméntate Ecuador. Toda esa ayuda que nos está dando el Gobierno y el MAGAP con la urea. Ha habido muchos cambios, pero aún no como se espera.

**c1**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

Si es que tiene las competencias está bien, pero por ejemplo, si hay instituciones que tienen trayectoria, que tienen prestigio y que han ayudado a pensar y a orientar el desarrollo, sobre todo del agro, les han mandado. Entonces, por ejemplo, no se valora los conocimientos; solamente yo Estado quiero hacer todo. Entonces, nosotros hemos visto, por ejemplo, que el trigo se ha sembrado en zonas no adecuadas o que la gente se ha comido.

**c1**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

Se mantiene la esperanza de que este gobierno sea favorable para el cambio, pero lamentablemente se monta una tecnocracia inexperta, que no confía en la sabiduría ancestral y en las personas de vieja data de los campos, como maestros, salubristas, pastores, que podrían dar una información más vivencial y obligarles a revisar una actitud radical de “no puede haber desarrollo sin actitud de aprendizaje”.

**c1**

*PA, MIES (Los Ríos), 20.04.2011.*

De parte de las instituciones no hay una buena planificación enfocada hacia los sectores que realmente necesitan. Esto se dispersa hacia otros sectores que en realidad no lo necesitan tanto [...]. Esto se ha dado por no haber efectuado una correcta planificación, que se haga un diagnóstico a nivel provincial clasificando a los agricultores en pequeños, medianos y grandes productores. El enfoque ha sido general, se les ha metido a todos en el mismo saco. Entonces, de pronto, del 100% sólo un 20% ha mejorado su productividad, ya que ellos se han empoderado del proyecto y el resto no.

**c1**

*AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.*

Otro tema que parece complejo también es la definición de las políticas públicas de las instituciones. Se siguen definiendo políticas públicas en un carácter vertical, con una óptica diferente a la realidad local. Entonces, vemos que en muchos casos se incrementa el número de programas estatales diseñados en el quinto o en el octavo piso de los ministerios en Quito, programas que no siempre se ajustan a la realidad



local y que vienen con unas directrices para todo el país, donde no siempre las condiciones locales permiten que tengan éxito.

**c1**

*MG, Pueblo Montuvio (Manabí), 12.04.2011.*

Este gobierno sí tiene programas, pero todavía le falta realmente incorporar en ese desarrollo a los verdaderos protagonistas. Es decir, que quienes debe involucrar verdaderamente es a todas esas organizaciones que están en ese límite de pobreza demasiado bajo, apoyarlas. Es verdad que las organizaciones, las bases, a veces no tienen tiempo suficiente o no les gusta andar en gestiones por allí; entonces asoman unos dos dentro del grupo, a los que sí les gusta, y ellos son los que andan haciendo la gestión y son los que, en el fondo, cuando ya se consiguen las cosas, a veces son los únicos aprovechados de eso. No hay una socialización verdadera en las bases de lo que se quiere hacer.

**c1**

*MLG, SENPLADES (Guayas), 06.05.2011.*

Se ha dado impulso a la desconcentración. Ya no se busca los dos polos de Quito y Guayaquil. Ahora se trabaja tratando de llegar al último territorio, entonces se dan iniciativas como desarrollo de la viabilidad, hay mayor acceso a lo que es educación con las Escuelas del Milenio. Son pequeños avances que se dan por el impulso que se da a la desconcentración administrativa. La articulación ejecutiva con ONG que también trabajan en el sector agrícola, que se da con actores de la sociedad civil y actores del sector rural.

**c1**

*AR, FENACLE (Guayas), 04.05.2011.*

esa nueva visión de una trabajo más articulado de los ministerios sectoriales, la planificación mismo, la recuperación de la planificación permite que los recursos sean optimizados de alguna manera, que no haya duplicación de costos, que conlleve a una mejor realización de estos

**c1**

*GC, MCPEC (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

Sí se ha logrado bastante, se ha trabajado articuladamente con otros ministerios donde se articulan programas en forma conjunta con varios actores sociales y que juntos se enfoca hacia zonas o lugares muy afectados por la pobreza. Hay mucho por hacer, pero había lugares donde era muy característico algún problema y hacia allá se ha ido.

**c1**



*GC, MIES (Chimborazo), 04.04.2011.*

Además, la posibilidad de crear industria en los sectores rurales dependiendo de las zonas. Ahorita estamos trabajando en la idea de circuitos y de distritos. Entonces, los distritos son los cantones agrupados de dos en dos y que cada distrito tenga sede administrativa del Gobierno para llevar más cerca todavía la ejecución del Gobierno a la comunidad. Los circuitos serían de producción, de comercialización; que esos sean apoyados en forma muy directa a través de esta descentralización. Con esto, en cada localidad de estos circuitos se podría producir aquello para lo cual se tiene vocación.

**c1**

*EM, ESPOCH (Chimborazo), 07.04.2011.*

La industrialización del campo, entonces, permitiría contar con esta infraestructura básica para la industria, pero también para viviendas populares, las viviendas de la gente que trabaja en el área rural. Luego, entonces, de la infraestructura, la capacitación para la producción que están desarrollando. Y lo otro es ya el trabajo de la gente en esas industrias.

**c1**

*OB, Grupofaro (nacional), 10.03.2011.*

La capacidad de la política pública de incentivar la inversión privada en las zonas rurales, si uno analizara el destino de la inversión privada nacional y extranjera estoy seguro que esta se concentra de manera predominante en zonas urbanas, entonces cómo orientar políticas públicas que generen incentivos tributarios, que generen otros incentivos para que la inversión privada, insisto, internacional y nacional se enfoquen más en las zonas rurales, que hayan más zonas francas, más industrias, es un desafío enorme todavía.

**c1**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

Otro tema que tenemos que hacer es poner énfasis en los proyectos productivos que generan más empleo y que serían estos negocios potenciales como ejemplo el turismo, el sector farmacéutico, el sector textilero, el sector de cuero y calzado, la producción automotor vemos que no hay una industria desarrollada aunque se puede mejorar.

**c1**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

La otra cosa que hemos hablado muchas veces es que, por más distribución que pueda haber de la tierra, no toda la gente va a tener el acceso a producir. Entonces, tenemos que hablar de una diversificación en cuanto a lo que son actividades económicas y, entonces, ya se han dado procesos en donde se hace una producción en la que se debería darle un valor agregado, hacer transformación. Se puede preparar a la gente

para que sus recursos no salgan de sus territorios. Entonces, en vez de que vayan afuera, yo que sé, a hacerse un vestido, a hacerse el pelo, a hacerse zapatos, a muchos servicios que utilizan hacia fuera, se busca que sea la propia gente quien se capacite en esto, quien hace su actividad.

**c1**

*JK, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

La idea es que esto nos permita decir, “Bueno, aquí hay un programa de asistencia técnica, queremos promover la asistencia técnica, queremos mejorar estos temas para los productores” y preguntar “¿cómo, desde sus intereses como empresas, pueden ir aportando a un fondo, a una línea de trabajo para la capacitación?”. Entonces, justamente estamos trabajando en eso, queremos liderar probablemente un fondo para empresas anclas, yo creo que eso es clave. El Gobierno Provincial, los gobiernos locales, las juntas parroquiales, están interesados en promover estos instrumentos, pero necesitamos también un compromiso de los empresarios privados y eso nos va permitir también gestionar recursos de la Cooperación Internacional. La Agencia de Desarrollo tiene eso como uno de sus fines, poder gestionar recursos de la Cooperación. Entonces, en ese sentido, la agencia, al ser un ente que nace de lo público pero que tiene una vinculación con lo privado, puede servir de nexo y de puente para poder armar este esquema de funcionamiento.

**c1**

*LV, ANECAFE (Manabí), 12.04.2011*

El sector privado es parte de la solución. Lo que nosotros hemos venido haciendo lo hemos hecho con recursos limitados y sin ser nuestra competencia ni obligación; es más bien una convicción moral como sector. Nosotros tenemos centros de formación de empresarios rurales, que es el primer centro en la provincia y creo que en el país, y les damos las pautas generales sobre el cultivo.

**c1**

*JK, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

Yo creo que uno de los temas aquí es cómo vincular al sector privado para que sea parte del proceso de apoyar al desarrollo y, efectivamente, ver de qué manera una empresa que tiene su rentabilidad a partir de que compra productos en un territorio, pueda también ser parte del fomento y pueda, de alguna manera, decir, “bueno, como parte de mi responsabilidad social, yo también voy a apoyar los procesos de asistencia técnica o los procesos para que los productores puedan ir mejorando sus niveles de productividad y tener más rentabilidad”.

**c1**

*CM, Gobierno Provincial (Manabí), 12.04.2011.*

Aquí tenemos empresas como Fabril y Ales, que son las empresas más grandes del sector de aceites y grasas, y cuando hablas de aceites y grasas, en nuestro país se produce aceite de soya, aceite de palma, aceite de girasol, aceite de canola. Entonces, ellos deberían estar apoyando iniciativas en cuanto a desarrollo sostenible para que, por lo menos, los proveedores de estos productos creen la materia prima para la industria.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

Se puede hacer una aproximación entre las ONG y las empresas privadas. Esa es una buena vía, digamos, de que la ONG ofrezca un apoyo a la empresa privada para que los dos trabajen con pequeños productores. Es una vía interesante en donde la ONG y la empresa privada pueden poner recursos. Entonces, entre las dos y los productores pueden construir una buena relación.

**c1**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

La solución para esto sería ya no trabajar en parroquias, ya que es una estructura que no responde a un tejido social y funciona de otra manera. Hay que volver a los indios, a su referencia de articulación al medio. Ellos se articularon privilegiando el agua porque son zonas de montaña. Ahora no hay agua, las tierras se erosionan y los indígenas migran. Una propuesta de la cuenca hidroeléctrica puede privilegiar la agricultura de subsistencia para cuidar el agua al máximo y manejar los pisos altitudinales.

**c1**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Si el campesino no puede vender la producción, por lo menos puede comer frutas; pero en un área de monocultivo, sólo de maíz y de arroz, él genera permanentemente. Es decir, en un terreno con diversificación agrícola, le hace una apuesta a tener varios productos en un espacio del territorio, en una hectárea genera trabajo, genera la formación ética y moral para sus hijos, porque él los va a incorporar al trabajo de esa plantación, porque él va a intercambiar su producto con el vecino, porque él va a hacer economía solidaria, porque él va a recrear un nuevo paisaje, porque él va a conversar con la naturaleza, porque él se va a encontrar con su origen, porque él va a dibujar un sueño que lo tenía perdido, porque él va a hacer filosofía allí, porque él se va a encontrar con su vida, con su estilo de vida.

**c1**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

A mí me preocupa el problema de lo que yo propongo, en el sentido de que esta visión sea muy restrictiva, tal vez en la importancia que tienen las actividades no agrícolas en



la economía rural a lo largo del desarrollo, no simplemente buscar una economía de desarrollo del subempleo. Me parece que hay que ir a las causas estructurales del problema; a no ser que se dinamice el mercado o la comercialización del sector solamente campesino rural, no sé si podamos hacer eso, no encuentro una actividad rural que no sea la agrícola que sea fuerte y que pueda dinamizar la economía rural.

**c1**

*YS, FEPP (Chimborazo), 11.04.2011.*

Otra cosa es la conservación ambiental, no solamente por el agua, sino por el talado de los bosques. Ellos también están viendo eso, porque siendo sustentables, a ellos les va a permitir generarse ingresos, pero también mantener el ambiente, sembrar árboles y estar en conciencia con la naturaleza.

**c1**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

La cuestión forestal. En el Cantón Alausi, hay 72 áreas de bosques. Se genera una gran fuente de trabajo para la gente. Hay un beneficio agrícola evidente después de cinco años que empiezan a crear microclimas y una cultura de la vida ambiental.

**c1**

*RS, Metropolitan Touring (Nacional), 10.03.2011.*

hay miles de opciones muchas ligadas al turismo, el turismo saca de la pobreza a gran cantidad de población si se lo maneja bien, aquí tenemos muchas opciones porque los atractivos de la región rural ya sea biodiversidad, clima, paisajes, etc.

**c1**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

La recuperación del saber tecnológico andino. Esta provincia hace agricultura en un hábitat difícil y complicado. ¿Cómo dialogar las tecnologías para pensar en una estimulación de recuperar cultivos ancestrales? Eso se puede lograr a través de una voluntad política, recursos y diálogo respetuoso con el saber antes de que se pierda.

**c1**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Esa es un poco la percepción. Yo lo que sí he notado en la Sierra es una mejor organización, es decir, incidió mucho la cooperación internacional

**c1**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Difícil, lo más próximo sería no, o sea la participación ya influencia pero no se sabe cuánto, pero yo diría que no. Yo diría por el lado del Estado porque ahí me parece muy poca voluntad de incorporar esos insumos a los diseños definitivos y por el lado de nosotros que tenemos todavía muy poca capacidad de generar la evidencia que permita diseñar apropiadamente esos programas.

**c1**

*MY, Tierra y Vida (Guayas), 02.05.2011.*

Las cosas al parecer ya están preestablecidas, lo que se hace es solamente una presentación de lo que está ya hecho.

**c1**

*MY, Tierra y Vida (Guayas), 02.05.2011.*

Una de las cosas que contempla la Constitución es la participación ciudadana. No hay participación, las políticas no deben venir del Presidente, ni de los asesores; deben ser definidas de manera participativa, deben venir de las comunidades. Si no es así, se complica el tema. Creo que por ahí van las cosas.

**c1**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Sobre la zona rural de la Costa se ha estudiado muy poco, poquísimo. En la Sierra Centro, nosotros hicimos el pilotaje para hacer los temas de ordenamiento territorial y tuvimos que poner lo mínimo y lo óptimo. En lo mínimo estaba Manabí y en lo óptimo estaba Tungurahua, porque acá no encontrabas datos de más de lo que genera el Estado. En cambio, en la Sierra centro tenías estudios industrialmente.

**c1**

*MC, Centro Agrícola de Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

Otro tema que quizá es importante recalcar es que en nuestro medio no se manejan muchas estadísticas, no hay mucha información, y las estadísticas que se manejan en ocasiones no son reales o son desactualizadas, y eso tanto en la parte pública como en la parte privada. No se maneja la estadística y eso te dificulta en ocasiones hacer comparaciones de un periodo con otro, por ejemplo, en el caso de la pobreza rural, ha aumentado, ha disminuido. Muchas de las cosas que uno dice son por comentarios que ha escuchado, por observaciones, vivencias que se ha tenido; pero en temas puntuales, en zonas puntuales, en comunidades específicas.

**c1**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

Las condiciones en las que ellos se desenvuelven: minifundio, suelos y malas condiciones ecológicas, desfavorables; falta de medios de producción, como por ejemplo el agua; el acceso al crédito mismo; sistemas reales de comercialización asociativa; es lo que de alguna manera les empuja y les motiva a esta pluriactividad.

**c2**

*LM, MAGAP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Son los microfundistas, porque ya no son ni agricultores, ni vendedores, ni artesanos, ni son nada; entonces, son gente que se desespera y que se mete en todo para complementar los ingresos.

**c3**

*CM, Prefectura (Chimborazo), 05.04.2011.*

Hay una actividad artesanal que consiste en la fabricación de ropa, vinculada con la tradición del sector indígena especialmente.

**c4**

*LM, MAGAP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Casi toda la población rural es pobre, pero las actividades económicas básicamente son la agricultura y la ganadería, especialmente la ganadería de especies menores. Fuera de estas dos actividades, son trabajadores, estibadores, albañiles, empleadas domésticas y jornaleros en la misma agricultura del sector. Por ejemplo, si en el sector hay una persona que tenga un poco más de tierra, él les paga el jornal. Entonces son jornaleros agrícolas.

**c5**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

los servicios de proximidad, que son pequeños negocios familiares de venta de servicios, tipo restaurantes, panaderías, centros de computo, donde la gente y los estudiantes pueden hacer sus actividades; incluso, a veces, pequeños centros de fotografía también. Entonces, de alguna manera, esta es una respuesta frente al riesgo que significa el tema agropecuario.

**c6**

*CA, Alcaldía Palenque (Los Ríos), 19.04.2011.*



---

Produce maíz, arroz, cacao en pequeñas cantidades; es una zona totalmente maicera. Tenemos 22.500 hectáreas de pérdida, que representan un 80%; primero por la sequía y luego por las inundaciones. En el tema del arroz, en menor escala, ese es uno de los principales problemas, todos los campesinos viven de lo que producen y sólo lo pueden hacer una vez al año.

**c7**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Los días que no trabajan en su propiedad trabajan en haciendas grandes especialmente en el banano, ahí no se trabaja por semana corrida sino que trabajan dos, tres días según el corte como se llama cuando hay el embarque de la fruta, ellos tienen esa dualidad de pertenecer acá, tener su propiedad pequeña y trabajan en las plantaciones grandes.

**c8**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Hay otros trabajadores que son los que tienen su dormitorio urbano. Hay gente que aquí en las grandes ciudades, en Babahoyo, Pueblo Viejo y Quevedo, los centros urbanos, tienen su periferia donde están y sólo llegan a dormir los trabajadores agrícolas(...) simplemente viven en la zona urbana pero van y trabajan en las zonas rurales como empleados en estas haciendas grandes.

**c9**

*WM, APROBANEC (Los Ríos), 20.04.2011.*

Nosotros pagamos por actividad, por labor.

**c10**

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

La paga se maneja a destajo. No se les paga en realidad sus 264 dólares, simplemente se les paga por el volumen, por la cantidad. Hay trabajadores que perciben quincenalmente 110 dólares, que es inferior al salario básico, y laborando seis días a la semana, de lunes a sábado. Eso ha generado pobreza.

**c11**

*RA, OBSLA (Los Ríos), 19.04.2011.*

En el sector bananero la situación de los manchados es paupérrima, porque salen con agua, con sol; salen a las 4 de la mañana y regresan 7 u 8 de la noche.

**c12**



---

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

Los trabajadores bananeros salen a laborar, en muchos de los casos en zonas fuera de la ciudad, y se levantan a las cuatro de la mañana y regresan a las nueve de la noche, o sea laborando más de las ocho horas que establece la legislación laboral y la propia OIT.

**c13**

*MC, Centro Agrícola Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

[M]ensualmente se descuenta una plata disque para el Seguro Social; pero sucede que ya cumplas tus seis meses... y cuando tú vas al Seguro Social a verificar si existes, ni siquiera constas, nunca se ha cancelado nada. Eso están haciendo los terratenientes. Y se descuenta 12 ó 15 dólares mensuales... pero nunca jamás van a pagar. Ahorita tengo el nombre como de unas doce personas que fueron despedidas de una hacienda de uvilla y a las que les estaban descontando para el Seguro Social, y un señor se enfermó y se ha ido al Seguro para poderse hacer atender, y le han dicho que a él no le están pagando nada.

**c14**

*RA, OBSLA (Los Ríos), 19.04.2011.*

[E]n La Maná, en la Hacienda "San Juan", que contratan alrededor de 2.700 trabajadores [...] están en niveles salariales por encima del salario básico. No sabemos realmente el porqué, pero ha mejorado bastante.

**c15**

*LM, UTEQ (Los Ríos), 24.04.2011.*

Hay un mayor control, usted veía antes, aquí ocupaban a muchos infantes, los explotaban fácilmente, en ese caso ha habido muchos avances, más que todo en los agricultores dependientes que trabajan en empresas y compañías productoras.

**c16**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

[L]os salarios en el campo son muy bajos, las condiciones laborales son muy malas.

**c17**

*AR, FENACLE (Guayas), 04.05.2011.*

En la zona de Milagro, que está justamente rodeada por tres ingenios prácticamente: Valdés San Carlos y la Troncal, hay compañeros que trabajan en su tierra y trabajan como jornaleros. Por ejemplo, la gente de Pedro Carbo solamente se dedica a sembrar su pedacito; la gente de Colimes, porque no hay industrias por ahí, pero en cambio sí



---

hay grandes arroceras, hacen su trabajo ahí y van a trabajar en las arroceras; en el Triunfo, en cambio, aparte del arroz también se produce cacao, entonces hay compañeros que trabajen en la finca de un señor que es mediano o gran productor, y también hay gente que hace su trabajo en la pequeña finquita.

**c18**

*IC, Alcaldía Isidro Ayora (Guayas), 03.05.2011.*

Se produce arroz en el tiempo de invierno, pero en el verano la gente solamente se dedica al consumo de lo que sembró en invierno. Los otros meses son de sequía total y pobreza. No hay otra actividad más. Han venido empresas avícolas y otras que ayudan en mucho, pero solamente a un sector del cantón.

**c19**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

[C]uanto más pobres son los campesinos, más recurren al trabajo asalariado. O sea, sí hay un trabajo esporádico en las haciendas vecinas; incluso, en la época de siembra, los medianos productores contratan a los vecinos.

**c20**

*JJ, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

Usted sabe que por el lado de puertos, tendríamos Manta y toda la Costa con el tema de pesca, y Manta en la parte de pesca industrial tiene un nivel muy alto con los atuneros y con las empresas empacadoras y todo lo demás, que están agrupados en la CEIPA (Cámara Ecuatoriana de Industriales y Procesadores Atuneros), y también está el lado de lo que es la pesca artesanal, que existe un número grande efectivamente de pescadores artesanales también [...] Manabí, de todas maneras, con sus playas también atrae muchos turistas. Entonces, también hay muchas personas que están, de alguna manera, vinculadas al sector de servicios para el turismo.

**c21**

*MG, Pueblo Montuvio (Manabí), 12.04.2011.*

Ellos trabajan porque esta gente que tiene más les da la oportunidad de trabajar como mano de obra... ellos están justamente colaborando y ganándose un diario. En la zona sur en cambio, no existe gente adinerada que necesite mano de obra todos los días. Entonces esa gente es la que te digo que se viene a la informalidad, a los negocios; vienen aquí a Portoviejo, Manta, Jaramijó; andan vendiendo cosas y ya de tarde regresan de vuelta a sus casas o se establecen en los mercados.

**c22**



---

*CM, Gobierno Provincial de Manabí, 12.04.2011.*

El personal se regresa a sus pueblos de origen en la época de cosechas. Entonces, ganan algo por el trabajo diario, pero lo que más les interesa es que al final tienen la fiesta. Entonces, te dejan un trabajo formal por algo así porque tiene su valor agregado, que es estar en comunidad, en familia y participando de lo que se tiene.

**c23**

*CM, Gobierno Provincial (Manabí), 11.04.2011.*

Los pescadores, en cambio, prácticamente no tienen tierra. Ellos forman parte de los cinturones de pobreza de los puertos pesqueros, es decir, la gente que es dueña del barco es la que tiene el dinero pero el que hace la faena, el pescador mismo, es el que tiene su solar pequeño y vive en la indigencia.

**c24**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

Si se va a Daule... usted ve que el centro de la ciudad está copado por el microcomercio; éste es el indicador del nivel de pobreza que existe en los pueblos rurales. En el caso de la provincia de Los Ríos, ocurre una cosa parecida en Baba, Mompiche, Vinces, Palenque; esos son los casos más graves, así como parte de Babahoyo. Allí el microcomercio ha crecido dentro de la ciudad.

**c25**

*GC, MIES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

[S]e da una fuerte movilidad tanto de los jóvenes así como de la población activa, quedándose la agricultura en manos de las mujeres y de los niños o jóvenes que abandonan la escuela.

**c26**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

No sé si es para salir de la pobreza, pero ha habido una estrategia del pueblo indígena, una fuerza que les ha mantenido, como ellos mismos señalan, desde el tiempo de la Conquista hasta ahora, a que sigan presentes, a pesar de todos los embates que han sufrido en sus procesos sociales, y esta fuerza es que no han dependido mucho del mercado. O sea, somos nosotros los que les hemos ido cada vez metiendo, imponiendo y todo, pero ellos tenían una economía de autosubsistencia, dependían poco del mercado, solamente en lo más indispensable.

**c27**

*FL, CRECER (Chimborazo), 05.04.2011.*

Diversificar la actividad económica. Eso se ve en una gran incursión en el tema del pequeño comercio o ambulante, que se da en zonas urbanas. Este tema no sólo está inscrito al tema agrícola sino que es un trabajo de intermediación comercial de varios tipos de producto.

### **c28**

*CM, Gobierno Provincial, Dirección Fomento Productivo (Manabí), 11.04.2011).*

La migración también es una de estas estrategias, pero hay otra que se está viendo que es el retorno de migrantes y que están haciendo inversiones principalmente en el sector turístico; ponen sus hoteles, hostales y restaurantes. Entonces, esto es por iniciativa propia de la población.

### **c29**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

Entonces, usted viene a ver en Riobamba, fíjese, usted camine en la ciudad y se va a encontrar indígenas mujeres, jóvenes, que ya no están como antes, agachados, que cualquiera les mandaba al último puesto. Están ahora ocupando barrios perimetrales, han comprado tierras, están haciendo sus casas, se están conformando barrios de indígenas. Y no es que vienen a vivir aquí, sino que están entre campo y ciudad, y aquí están empezando a desarrollar actividades que tienen mucha habilidad, digámoslo así. Entonces, están en los Internet, en las cabinas telefónicas, están en el pequeño comercio informal, bueno, están de empleados domésticos, y algunos vienen para que los hijos estudien; igual que como cuando uno fuera a Quito y voy a atender a mi hijo para que estudie y se sienta cómodo. O sea, una estrategia puede ser que estén ganando espacio también, y están sentando un poco su identidad.

### **c30**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Bueno, nuestra gente tiene una capacidad de innovación impresionante, innovación productiva, innovación social, por innovación productiva me refiero a dos estrategias uno producir más sostenidamente lo que ha producido siempre y yo creo que hay indicios también en la diversificación que lo ha hecho por cuenta propia; y por innovación social son las formas organizacionales como cooperativas, alianzas que les han permitido vincularse con los mercados domésticos e internacionales de manera interesante, yo diría que la capacidad de innovación y de emprendimiento son como las dos principales estrategias que uno podría ver.

31 Un buen ejemplo de ello son los productores de *jeans de Pelileo*, estudiados por Liisa North y Luciano Martínez. Ver North, Martínez (2011). "Vamos dando la vuelta": iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana. FLACSO: Quito.



**c32**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

Uno ha sido el tema de crédito, el dar mayor flexibilidad, como ellos han manejado cajas comunitarias, de ahorro y crédito es una de estas estrategias que se han ingeniado los pobladores. La forma en la que han manejado las cajas de crédito comunitario, son innovaciones que han surgido desde la comunidad.

**c33**

*FE, MIES (Nacional), 10.03.2011.*

[E]s tener una variedad en sus sistemas productivos, eso les permite sostenerse. El otro tema que le permite trabajar, sobrevivir, es la organización en el sector rural, ha sido una de las estrategias que históricamente ha sobrevivido en el sector indígena por ejemplo ha sido el tema de la organización y dentro del tema de la organización tienes la minga, el prestamano, diferentes expresiones de trabajo comunitario.

**c34**

*FE, MIES (Nacional), 10.03.2011.*

Creo que una de las estrategias para subsistir o sobrevivir, no para salir de la pobreza que tiene el sector rural es tener una variedad de su sistema productivo, o sea vos encuentras sectores rurales que tienen sistema productivos con diversidad de productos, alimentos varios, tienen componente pecuario, a veces también artesanal, entonces una de las estrategias que veo que tiene el sector rural es tener una variedad en sus sistemas productivos, eso les permite sostenerse.

**c35**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Hoy en día ya se encuentra cierto desarrollo de actividades como turismo comunitario, turismo rural. Pero creo que todavía están en un estado incipiente, muy escasamente desarrollado y creo que eso es parte de la pobreza rural en el Ecuador como en otros países de la región. Muchas actividades concentradas alrededor de lo agropecuario, eso sumado a actividades agropecuarias que han sufrido escasos procesos de innovación, de incorporación tecnológica, entonces estamos hablando de actividades agropecuarias que no le permiten a la familia pasar de una economía de subsistencia a una economía de crecimiento o del desarrollo.

**c36**

*JP, Escuelas Populares Radiofónicas del Ecuador (Chimborazo), 06.04.2011.*

---

Y otro tema para mí es que se habla mucho del tema de los créditos y la gente normalmente no utiliza créditos y no tiene acceso a créditos formales, pero siempre requiere unos recursos para producir. Eso no se tiene finalmente, no hay. Si decimos que deben incorporar algo de tecnología, esa gente bien pobre no tiene acceso a nada. Gente que vino a intentar buscar un crédito del 555, no tiene acceso, no le da para cubrir las exigencias que el Banco de Fomento le pide.

**c37**

*MR, Gobierno Provincial (Los Ríos), 19.04.2011.*

Yo creo que no es suficiente, hay apoyo, le cuento que la prefectura ahora apoya el desarrollo productivo pero no puede copar todo. Usted ve en la televisión que la prefectura apoya al desarrollo productivo, dan los créditos, dan también recursos para emprendimientos en fin pero la gente la mayoría dice, sí, pero eso les llega a unos a otros no, así que no cuenta con tantos recursos como para poder tener una cobertura general de los trece cantones.

**c38**

*JC, Junta General de Usuarios de América Lomas (Guayas), 19.04.2011.*

Hay un problema en este país. Muy pocos son sujetos de crédito del Banco de Fomento. Aquí, de los 900 usuarios, creo que apenas 150 seremos sujetos de crédito del Banco de Fomento; a los demás no les han renovado, ya sea porque muchos le han quedado debiendo, o porque ya sus padres murieron y trabajan independientemente y están en manos de los chulqueros.

**c39**

*MG, Asociación de Juntas Parroquiales (Los Ríos), 21.04.2011.*

Otra sería la falta de fuentes de trabajo rural para profesionales, ya que hay padres que se sacrifican por darles el estudio a sus hijos, ellos obtienen su título y aún así no tienen trabajo. Ellos viven en los recintos.

**c40**

*MM, Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (Los Ríos), 24.04.2011.*

Aquí hay algo que debería implantarse en el campo. Hay mujeres jóvenes en el campo que también han obtenido su grado académico, han logrado graduarse de belleza, costureras... Ellas también necesitan apoyo para que puedan trabajar en el campo y también puedan generar economía y, si es posible, generar microempresas y dar trabajo a los otros. De eso hay bastante, están desocupadas por gusto.

**c41**



---

*MM, Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (Los Ríos), 24.04.2011.*

En estos últimos años, más bien la pobreza en el campo se ha aliviado. Con el mismo plan del Gobierno, el campesino, el pequeño y mediano productor, afortunadamente ahora tiene acceso al crédito de la banca estatal, como el Banco Nacional de Fomento. Cosa que nunca ha habido esa oportunidad. Por ejemplo, ha habido programas del Banco Nacional de Fomento a inicios del año con garantías cruzadas, o garantía tripartita, que hace que el mediano y pequeño productor no se vea obligado a hipotecar sus bienes, porque lamentablemente ese ha sido un problema en la Costa.

**c42**

*PS, IEPS (Chimborazo), 05.04.2011.*

La cuestión de créditos es súper importante, porque, si bien es cierto que existe la banca pública como por ejemplo la CFN, esta no está a nivel de los grupos de los pobres. Asimismo el Banco Nacional de Fomento, que de alguna forma creo que todavía nos está debiendo inversiones en sectores de evidente pobreza.

**c43**

*CA, Alcalde del Cantón Palenque (Guayas), 19.04.2011.*

Tiene que haber apertura de créditos para el campesino. Les ponen muchos obstáculos, una serie de inconvenientes. Entonces mayormente el Banco de Fomento lo que hace es dar créditos a los medianos, pero a los realmente pobres, no se les da.

**c44**

*CM, Gobierno Provincial (Chimborazo), 05.04.2011.*

No hay asistencia técnica adecuada. Por ejemplo, el INIAP ha dado más asistencia técnica a sectores grandes, los pequeños productores no son muy apoyados. Ahora se ha logrado conseguir dos técnicos dando asistencia a sectores pequeños.

**c45**

**c46**

*PJ, Sumak Life (Chimborazo), 04.04.2011.*

Entonces, a través de la asistencia técnica, a través de la capacitación, del acompañamiento agroecológico, se le ha dicho, “si usted me trae mala quinua, obviamente se pierde el mercado internacional”, “si usted me trae una quinua de baja calidad, nosotros vamos a vender la quinua de baja calidad y los costos en el proceso van a subir”. Entonces el productor ahora es consciente de ello. Ahora es una de las mejores quinuas; incluso, según los importadores, la segunda mejor quinua después de Bolivia.



**c47**

*AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.*

Otro problema complicado es la capacidad de la ciudadanía de movilizarse frente a temas y a problemas complejos comunes. Tiene unas prácticas súper importantes, como la minga, el “prestamanos”, o el de las asambleas comunitarias, que no han logrado capitalizarse para que eso sirva para poder enriquecer la política pública, para poder generar procesos participativos de toma de decisiones y para generar procesos efectivos de control social y de rendición de cuentas.

**c48**

*PA, MIES (Los Ríos), 20.04.2011.*

Por otra parte, la gente no está consciente del problema por la falta de educación, la falta de información. No exigen sus derechos y no tienen la suficiente fuerza para que esto cambie. Entonces aquí viene el rol del Estado, de las instituciones públicas, en generar procesos asociativos.

**c49**

*GC, MCPEC (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

Existe ahora un fuerte impulso hacia organizar a los grupos, asociarles entre sí, para que trabajen de una manera más orientada a salir sólo de la subsistencia y empiecen a generar una dinámica de comercio, inclusive a buscar comercializar con volumen. Existen ahora muchas iniciativas.

**c50**

*AS, CESA, 06.04.2011.*

Igualmente en el tema de la asociatividad, que no es de este Gobierno, la asociatividad se ha venido trabajando desde hace mucho tiempo, y más bien, sin ser soberbio, creo que muchas de las cosas que se han venido haciendo. Por ejemplo, el tema de la asociatividad, las estructuras de segundo piso, el tema de los consorcios, las corporaciones, vemos que este Gobierno está retomando, está empujando, con cosas buenas y también con limitaciones, como el utilizarlo como asunto político. Pero eso [la asociatividad] es importante, porque se ve que algunos gremios, algunas cadenas más que gremios, se están promoviendo. Están las hortalizas, están los lácteos, que de alguna manera yo creo que sí es importante.

**c51**

*YS, FEPP (Manabí), 11.04.2011.*

---

Otro de los logros creo que es la organización popular. La gente se está dando cuenta de que organizándose, se puede lograr mayores resultados a nivel de incidencia política, pero no la típica organización en que vienen grupos y dicen “hay que organizarse porque hay que recibir la urea del Estado”, sino de las conciencias sociales que deben salir de las mismas necesidades del campesino para sacar adelante. Yo creo que en eso hay un gran avance.

**c52**

*MG, Pueblo Montuvio (Manabí), 12.04.2011.*

Ahorita, el Pueblo Montubio está haciendo eso. Nosotros nos estamos empoderando de muchos proyectos donde ya los productores son dueños del centro de acopio, son dueños de la piladora, son dueños de la comercialización asociativa, porque eso nos ayuda mucho. No te olvides que la comercialización es una de las cosas difíciles. El agricultor ha sido toda la vida sembrador y vendedor de materia prima; el intermediario es el que goza de toda esa riqueza que produce la gente. Ahora tratamos de que sea lo contrario, que sea el agricultor, el productor, el que venda de manera asociativa, el que le dé valor agregado.

**c53**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Te comento que yo vi de cerca un trabajo que vino haciéndose con el antiguo PROLOCAL y el actual IEPS y he visto que han quedado unas semillas, sobre todo con un grupo de señoras en Ayacucho, que me parece una experiencia rescatable. Son un grupo de mujeres que no han salido de su entorno rural, que han mejorado sus condiciones de vida, que han logrado generar una guardería con turnos, que tienen un sistema de fondos y que están accediendo a una vivienda social. Es decir, la parte organizativa ha mejorado, pero sólo en ciertos puntos de la provincia. Y tiene más incidencia en las mujeres que en los varones, porque aquí todavía pesa mucho el tema tradicional de la mujer en la vivienda.

**c54**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

En las circunstancias sociales aún hay un problema que puede ser idiosincrático, todavía el capital social es débil, como es débil no ha ayudado a contribuir alas estrategias de asociatividad, la gente se asocia porque hay un promesa de mercado, de recursos económicos, de ventajas en los servicio, sólo se ha asociado por esa connotaciónno se ha dado una visión clara de las ventajas de la asociatividad,por eso ha sido momentánea, se asocian por una camioneta, por un servicio.

**c55**



---

AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.

Es una combinación de varios factores. Uno de éstos es, lamentablemente, que ha habido una mala intervención previa de algunas instituciones y organizaciones, que han generado condiciones de alta dependencia de la población a recursos externos. Entonces, en esa población ha habido prácticas paternalistas previas que no nos han permitido generar y consolidar procesos que permitan un cambio en el modelo de desarrollo, sino que se han generado iniciativas temporales en función del inicio y del fin de proyectos que no te permiten ir construyendo nuevas dinámicas económicas.

**c56**

MC, Centro Agrícola del cantón Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.

Aquí hay una producción bananera a gran escala. Aparentemente eso genera trabajo, pero genera pobreza también. Hay una contradicción porque los trabajadores bananeros salen a laborar, en muchos de los casos en zonas fuera de la ciudad, y se levantan a las cuatro de la mañana y regresan a las nueve de la noche, o sea laborando más de las ocho horas que establece la legislación laboral y la propia OIT, que es en función de darle oportunidades al ser humano de que tenga ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas de ocio. La paga se maneja a destajo, tomando como referencia el salario básico de 264 dólares, pero no se les paga en realidad sus 264 dólares, simplemente se les paga por el volumen, por la cantidad. Hay trabajadores que perciben quincenalmente 110 dólares, que es inferior al salario básico, y laborando seis días a la semana, de lunes a sábado. Eso ha generado pobreza.

**c57**

MY, Unión de organizaciones de pequeños agricultores autónomos de la Costa "Tierra y Vida" (Guayas), 02.05.2011.

No son las mejores condiciones. No hay el pago de salarios básicos elementales, tampoco hay la prestación la afiliación al Seguro Social. Es una labor que se realiza de manera muy precaria.

**c58**

LM, Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 20.04.2011.

En ese aspecto ha habido algunos cambios por decisiones que se han tomado en el ámbito social. Como usted sabe, antes había la tercerización y los agricultores no tenían derechos, al igual que los empleados. Ahora, en la actualidad los agricultores han mejorado sus condiciones.

**c59**

RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.

Las condiciones son totalmente precarias. Es un trabajo inestable, trabajo sin pago de derechos sociales. En el caso de las bananeras, la gran mayoría contratan trabajadores asalariados sin pagarles el Seguro Social. El sector bananero tiene un pasivo laboral muy fuerte, tienen muchas deudas con los trabajadores, no les han pagado hace muchos años y están preocupados porque hay una presión del Gobierno para que eso se arregle. Eso revela que en realidad la empresa agrícola mediana y grande trabaja pagando salarios muy bajos, no cubren el Seguro Social; en gran medida, la competitividad de esas empresas ha dependido de eso.

#### **c60**

*RA, Observatorio Social Laboral (Los Ríos), 19.04.2011.*

En Reybanpac ha mejorado, pero en las otras empresas no. Por ejemplo, en el Grupo Alejandro Shonki tienen alrededor de 3.500 trabajadores, a los cuales hasta ahora no los afilian. Por ejemplo, si un trabajador es asesinado en la hacienda, la empresa le da dos mil dólares a la familia; así, el riesgo de trabajo no se indemnizó y simplemente el empleador como que regaló ese dinero para los gastos del funeral. Otra empresa es la del asambleísta Omar Juez, que es de Alianza País. Él tampoco tiene afiliados a sus trabajadores o si los afilia es únicamente a tiempo parcial. Si tiene dos mil empleados, habrá afiliado a trescientos o cuatrocientos, para aparentar que está cumpliendo con la ley. Todo esto genera pobreza, ya que la gente trabaja de doce a catorce horas y los salarios que perciben no son compensatorios en relación al esfuerzo que hacen.

#### **c61**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Pero, por ejemplo, ahora si gana el SI, ese campesino se va a ver en la necesidad de cambiar de cultivo o de vender su finca, porque la condición económica de esa propiedad no le va a garantizar que pueda afiliarlo al Seguro Social a ese jornalero que trabaja en un sistema de producción tradicional, que generalmente se da en las huertas de cacao y que vende en dólares, pero al interior del país, que no vende en divisas para Europa. Entonces, ese pequeño productor está amenazado a desaparecer.

#### **c62**

*AM, Asociación de Juntas Parroquiales (Guayas), 05.05.2011.*

Las actividades en el Guayas son más agrícolas, ganaderas, y las más afectadas son las personas que trabajan mucho, las que son explotadas. Hay una gran preocupación porque las maquinarias empiezan a reemplazar al trabajo humano; esta maquinaria lo que produce es desempleo. Se han acabado las plazas de trabajo. Por ejemplo, el agricultor, el que daba el servicio de agricultor, sembraba el arroz manualmente. Ahora ya no es así, se necesita menos personas para el proceso de siembra. Antes se lo cosechaba manualmente, ahora existen las cosechadoras, las cogedoras; éstas recogen de cuarenta a sesenta sacos. Antes sólo lo hacía una persona, y para recoger esa

---

cantidad, se necesitaba más de una persona. Entonces esa gente está ahora desocupada.

**c63**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Por otro lado, la zona que tiene una muy buena presencia de diversificación productiva y de sistemas tradicionales de producción es Mocache y Palenque, que podríamos decir que está intacta todavía, pero todo del capital de la palma se está desplazando rápidamente hacia la zona de Palenque, porque hay mayor cantidad de luminosidad.

**c64**

*LG, Asociación de Juntas Parroquiales (Manabí), 12.04.2011.*

[E]n ciertos sectores se ha podido avanzar. En el tema de educación, sí se ha avanzado. Pero falta mucho en estructura, por ejemplo; también en la parte humana. Hay escuelas unidocentes aún, hay escuelas que no tienen el techo, no tienen el piso, ventanas, comedores, baterías sanitarias. Y si hablamos de la salud, también. En labor social sí, la ayuda institucional sí ha avanzado, sinceramente, si ha ayudado a la gente lo del Bono de Desarrollo Humano, la Misión Manuela Espejo, el programa Aliméntate Ecuador. Toda esa ayuda que nos está dando el Gobierno y el MAGAP con la urea. Ha habido muchos cambios, pero aún no como se espera.

**c65**

*AS, CESA (Chimborazo), 06.04.2011.*

Si es que tiene las competencias está bien, pero por ejemplo, si hay instituciones que tienen trayectoria, que tienen prestigio y que han ayudado a pensar y a orientar el desarrollo, sobre todo del agro, les han mandado. Entonces, por ejemplo, no se valora los conocimientos; solamente yo Estado quiero hacer todo. Entonces, nosotros hemos visto, por ejemplo, que el trigo se ha sembrado en zonas no adecuadas o que la gente se ha comido.

**c66**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

Se mantiene la esperanza de que este gobierno sea favorable para el cambio, pero lamentablemente se monta una tecnocracia inexperta, que no confía en la sabiduría ancestral y en las personas de vieja data de los campos, como maestros, salubristas, pastores, que podrían dar una información más vivencial y obligarles a revisar una actitud radical de “no puede haber desarrollo sin actitud de aprendizaje”.

**c67**



---

PA, MIES (Los Ríos), 20.04.2011.

De parte de las instituciones no hay una buena planificación enfocada hacia los sectores que realmente necesitan. Esto se dispersa hacia otros sectores que en realidad no lo necesitan tanto [...]. Esto se ha dado por no haber efectuado una correcta planificación, que se haga un diagnóstico a nivel provincial clasificando a los agricultores en pequeños, medianos y grandes productores. El enfoque ha sido general, se les ha metido a todos en el mismo saco. Entonces, de pronto, del 100% sólo un 20% ha mejorado su productividad, ya que ellos se han empoderado del proyecto y el resto no.

**c68**

AV, SENPLADES (Chimborazo, Zona de planificación 3), 07.04.2011.

Otro tema que parece complejo también es la definición de las políticas públicas de las instituciones. Se siguen definiendo políticas públicas en un carácter vertical, con una óptica diferente a la realidad local. Entonces, vemos que en muchos casos se incrementa el número de programas estatales diseñados en el quinto o en el octavo piso de los ministerios en Quito, programas que no siempre se ajustan a la realidad local y que vienen con unas directrices para todo el país, donde no siempre las condiciones locales permiten que tengan éxito.

**c69**

MG, Pueblo Montuvio (Manabí), 12.04.2011.

Este gobierno sí tiene programas, pero todavía le falta realmente incorporar en ese desarrollo a los verdaderos protagonistas. Es decir, que quienes debe involucrar verdaderamente es a todas esas organizaciones que están en ese límite de pobreza demasiado bajo, apoyarlos. Es verdad que las organizaciones, las bases, a veces no tienen tiempo suficiente o no les gusta andar en gestiones por allí; entonces asoman unos dos dentro del grupo, a los que sí les gusta, y ellos son los que andan haciendo la gestión y son los que, en el fondo, cuando ya se consiguen las cosas, a veces son los únicos aprovechados de eso. No hay una socialización verdadera en las bases de lo que se quiere hacer.

**c70**

MLG, SENPLADES (Guayas), 06.05.2011.

Se ha dado impulso a la desconcentración. Ya no se busca los dos polos de Quito y Guayaquil. Ahora se trabaja tratando de llegar al último territorio, entonces se dan iniciativas como desarrollo de la viabilidad, hay mayor acceso a lo que es educación con las Escuelas del Milenio. Son pequeños avances que se dan por el impulso que se da a la desconcentración administrativa. La articulación ejecutiva con ONG que también

---

trabajan en el sector agrícola, que se da con actores de la sociedad civil y actores del sector rural.

**c71**

*AR, FENACLE (Guayas), 04.05.2011.*

esa nueva visión de una trabajo más articulado de los ministerios sectoriales, la planificación mismo, la recuperación de la planificación permite que los recursos sean optimizados de alguna manera, que no haya duplicación de costos, que conlleve a una mejor realización de estos

**c72**

*GC, MCPEC (Chimborazo, Zona de planificación 3), 04.04.2011.*

Sí se ha logrado bastante, se ha trabajado articuladamente con otros ministerios donde se articulan programas en forma conjunta con varios actores sociales y que juntos se enfoca hacia zonas o lugares muy afectados por la pobreza. Hay mucho por hacer, pero había lugares donde era muy característico algún problema y hacia allá se ha ido.

**c73**

*GC, MIES (Chimborazo), 04.04.2011.*

Además, la posibilidad de crear industria en los sectores rurales dependiendo de las zonas. Ahorita estamos trabajando en la idea de circuitos y de distritos. Entonces, los distritos son los cantones agrupados de dos en dos y que cada distrito tenga sede administrativa del Gobierno para llevar más cerca todavía la ejecución del Gobierno a la comunidad. Los circuitos serían de producción, de comercialización; que esos sean apoyados en forma muy directa a través de esta descentralización. Con esto, en cada localidad de estos circuitos se podría producir aquello para lo cual se tiene vocación.

**c74**

*EM, ESPOCH (Chimborazo), 07.04.2011.*

La industrialización del campo, entonces, permitiría contar con esta infraestructura básica para la industria, pero también para viviendas populares, las viviendas de la gente que trabaja en el área rural. Luego, entonces, de la infraestructura, la capacitación para la producción que están desarrollando. Y lo otro es ya el trabajo de la gente en esas industrias.

**c75**

*OB, Grupofaro (nacional), 10.03.2011.*





---

La capacidad de la política pública de incentivar la inversión privada en las zonas rurales, si uno analizara el destino de la inversión privada nacional y extranjera estoy seguro que esta se concentra de manera predominante en zonas urbanas, entonces cómo orientar políticas públicas que generen incentivos tributarios, que generen otros incentivos para que la inversión privada, insisto, internacional y nacional se enfoquen más en las zonas rurales, que hayan más zonas francas, más industrias, es un desafío enorme todavía.

**c76**

*SV, MCPEC (Nacional), 04.03.2011.*

Otro tema que tenemos que hacer es poner énfasis en los proyectos productivos que generan más empleo y que serían estos negocios potenciales como ejemplo el turismo, el sector farmacéutico, el sector textilero, el sector de cuero y calzado, la producción automotor vemos que no hay una industria desarrollada aunque se puede mejorar.

**c77**

*AV, FEPP (Chimborazo), 05.04.2011.*

La otra cosa que hemos hablado muchas veces es que, por más distribución que pueda haber de la tierra, no toda la gente va a tener el acceso a producir. Entonces, tenemos que hablar de una diversificación en cuanto a lo que son actividades económicas y, entonces, ya se han dado procesos en donde se hace una producción en la que se debería darle un valor agregado, hacer transformación. Se puede preparar a la gente para que sus recursos no salgan de sus territorios. Entonces, en vez de que vayan afuera, yo que sé, a hacerse un vestido, a hacerse el pelo, a hacerse zapatos, a muchos servicios que utilizan hacia fuera, se busca que sea la propia gente quien se capacite en esto, quien hace su actividad.

**c78**

*JK, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

La idea es que esto nos permita decir, “Bueno, aquí hay un programa de asistencia técnica, queremos promover la asistencia técnica, queremos mejorar estos temas para los productores” y preguntar “¿cómo, desde sus intereses como empresas, pueden ir aportando a un fondo, a una línea de trabajo para la capacitación?”. Entonces, justamente estamos trabajando en eso, queremos liderar probablemente un fondo para empresas anclas, yo creo que eso es clave. El Gobierno Provincial, los gobiernos locales, las juntas parroquiales, están interesados en promover estos instrumentos, pero necesitamos también un compromiso de los empresarios privados y eso nos va permitir también gestionar recursos de la Cooperación Internacional. La Agencia de Desarrollo tiene eso como uno de sus fines, poder gestionar recursos de la Cooperación. Entonces, en ese sentido, la agencia, al ser un ente que nace de lo

---

público pero que tiene una vinculación con lo privado, puede servir de nexo y de puente para poder armar este esquema de funcionamiento.

**c79**

*LV, ANECAFE (Manabí), 12.04.2011*

El sector privado es parte de la solución. Lo que nosotros hemos venido haciendo lo hemos hecho con recursos limitados y sin ser nuestra competencia ni obligación; es más bien una convicción moral como sector. Nosotros tenemos centros de formación de empresarios rurales, que es el primer centro en la provincia y creo que en el país, y les damos las pautas generales sobre el cultivo.

**c80**

*JK, Agencia de Desarrollo Provincial (Manabí), 13.04.2011.*

Yo creo que uno de los temas aquí es cómo vincular al sector privado para que sea parte del proceso de apoyar al desarrollo y, efectivamente, ver de qué manera una empresa que tiene su rentabilidad a partir de que compra productos en un territorio, pueda también ser parte del fomento y pueda, de alguna manera, decir, “bueno, como parte de mi responsabilidad social, yo también voy a apoyar los procesos de asistencia técnica o los procesos para que los productores puedan ir mejorando sus niveles de productividad y tener más rentabilidad”.

**c81**

*CM, Gobierno Provincial (Manabí), 12.04.2011.*

Aquí tenemos empresas como Fabril y Ales, que son las empresas más grandes del sector de aceites y grasas, y cuando hablas de aceites y grasas, en nuestro país se produce aceite de soya, aceite de palma, aceite de girasol, aceite de canola. Entonces, ellos deberían estar apoyando iniciativas en cuanto a desarrollo sostenible para que, por lo menos, los proveedores de estos productos creen la materia prima para la industria.

**c82**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

Se puede hacer una aproximación entre las ONG y las empresas privadas. Esa es una buena vía, digamos, de que la ONG ofrezca un apoyo a la empresa privada para que los dos trabajen con pequeños productores. Es una vía interesante en donde la ONG y la empresa privada pueden poner recursos. Entonces, entre las dos y los productores pueden construir una buena relación.

**c83**

---

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

La solución para esto sería ya no trabajar en parroquias, ya que es una estructura que no responde a un tejido social y funciona de otra manera. Hay que volver a los indios, a su referencia de articulación al medio. Ellos se articularon privilegiando el agua porque son zonas de montaña. Ahora no hay agua, las tierras se erosionan y los indígenas migran. Una propuesta de la cuenca hidroeléctrica puede privilegiar la agricultura de subsistencia para cuidar el agua al máximo y manejar los pisos altitudinales.

**c84**

*GJ, Centro Agrícola de Quevedo (Los Ríos), 18.04.2011.*

Si el campesino no puede vender la producción, por lo menos puede comer frutas; pero en un área de monocultivo, sólo de maíz y de arroz, él genera permanentemente. Es decir, en un terreno con diversificación agrícola, le hace una apuesta a tener varios productos en un espacio del territorio, en una hectárea genera trabajo, genera la formación ética y moral para sus hijos, porque él los va a incorporar al trabajo de esa plantación, porque él va a intercambiar su producto con el vecino, porque él va a hacer economía solidaria, porque él va a recrear un nuevo paisaje, porque él va a conversar con la naturaleza, porque él se va a encontrar con su origen, porque él va a dibujar un sueño que lo tenía perdido, porque él va a hacer filosofía allí, porque él se va a encontrar con su vida, con su estilo de vida.

**c85**

*RG, MAGAP Litoral (Guayas), 04.05.2011.*

A mí me preocupa el problema de lo que yo propongo, en el sentido de que esta visión sea muy restrictiva, tal vez en la importancia que tienen las actividades no agrícolas en la economía rural a lo largo del desarrollo, no simplemente buscar una economía de desarrollo del subempleo. Me parece que hay que ir a las causas estructurales del problema; a no ser que se dinamice el mercado o la comercialización del sector solamente campesino rural, no sé si podemos hacer eso, no encuentro una actividad rural que no sea la agrícola que sea fuerte y que pueda dinamizar la economía rural.

**c86**

*YS, FEPP (Chimborazo), 11.04.2011.*

Otra cosa es la conservación ambiental, no solamente por el agua, sino por el talado de los bosques. Ellos también están viendo eso, porque siendo sustentables, a ellos les va a permitir generarse ingresos, pero también mantener el ambiente, sembrar árboles y estar en conciencia con la naturaleza.

**c87**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

---

La cuestión forestal. En el Cantón Alausi, hay 72 áreas de bosques. Se genera una gran fuente de trabajo para la gente. Hay un beneficio agrícola evidente después de cinco años que empiezan a crear microclimas y una cultura de la vida ambiental.

**c88**

*RS, Metropolitan Touring (Nacional), 10.03.2011.*

hay miles de opciones muchas ligadas al turismo, el turismo saca de la pobreza a gran cantidad de población si se lo maneja bien, aquí tenemos muchas opciones porque los atractivos de la región rural ya sea biodiversidad, clima, paisajes, etc.

**c89**

*EG, Iglesia católica (Chimborazo), 06.04.2011.*

La recuperación del saber tecnológico andino. Esta provincia hace agricultura en un hábitat difícil y complicado. ¿Cómo dialogar las tecnologías para pensar en una estimulación de recuperar cultivos ancestrales? Eso se puede lograr a través de una voluntad política, recursos y diálogo respetuoso con el saber antes de que se pierda.

**c90**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Esa es un poco la percepción. Yo lo que sí he notado en la Sierra es una mejor organización, es decir, incidió mucho la cooperación internacional

**c91**

*OB, Grupofaro (Nacional), 10.03.2011.*

Difícil, lo más próximo sería no, o sea la participación ya influencia pero no se sabe cuánto, pero yo diría que no. Yo diría por el lado del Estado porque ahí me parece muy poca voluntad de incorporar esos insumos a los diseños definitivos y por el lado de nosotros que tenemos todavía muy poca capacidad de generar la evidencia que permita diseñar apropiadamente esos programas.

**c92**

*MY, Tierra y Vida (Guayas), 02.05.2011.*

Las cosas al parecer ya están preestablecidas, lo que se hace es solamente una presentación de lo que está ya hecho.

**c93**

*MY, Tierra y Vida (Guayas), 02.05.2011.*

Una de las cosas que contempla la Constitución es la participación ciudadana. No hay participación, las políticas no deben venir del Presidente, ni de los asesores; deben ser



---

definidas de manera participativa, deben venir de las comunidades. Si no es así, se complica el tema. Creo que por ahí van las cosas.

**c94**

*KM, SENPLADES (Manabí, Zona de planificación 4), 13.04.2011.*

Sobre la zona rural de la Costa se ha estudiado muy poco, poquísimo. En la Sierra Centro, nosotros hicimos el pilotaje para hacer los temas de ordenamiento territorial y tuvimos que poner lo mínimo y lo óptimo. En lo mínimo estaba Manabí y en lo óptimo estaba Tungurahua, porque acá no encontrabas datos de más de lo que genera el Estado. En cambio, en la Sierra centro tenías estudios industrialmente.

**c95**

*MC, Centro Agrícola de Valencia (Los Ríos), 19.04.2011.*

Otro tema que quizá es importante recalcar es que en nuestro medio no se manejan muchas estadísticas, no hay mucha información, y las estadísticas que se manejan en ocasiones no son reales o son desactualizadas, y eso tanto en la parte pública como en la parte privada. No se maneja la estadística y eso te dificulta en ocasiones hacer comparaciones de un periodo con otro, por ejemplo, en el caso de la pobreza rural, ha aumentado, ha disminuido. Muchas de las cosas que uno dice son por comentarios que ha escuchado, por observaciones, vivencias que se ha tenido; pero en temas puntuales, en zonas puntuales, en comunidades específicas.