

Tipología de Subregiones Funcionales para Colombia partir de la OCDE: metología y resultados

Departamento Nacional de Planeación – DNP
Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural-RIMISP

Autores:

Alfredo Bateman

Ángela María Penagos

Juan Mauricio Ramírez

Tomás Martín

Yadira Díaz

Santiago Satizábal

Ailén Espinoza

Octubre de 2018

Rimisp en América Latina | www.rimisp.org

CHILE: Huelén 10, 6to Piso, Providencia | Santiago | + (56 2) 2236 4557

COLOMBIA: Carrera 9 No 72-61 Oficina 303. Bogotá. | + (57-1) 2073 850

ECUADOR: Pasaje El Jardín No. 171 y Av. 6 de Diciembre, Edificio Century Plaza II, Piso 3,
Oficina 7 | Quito | + (593 2) 5006 792

MÉXICO: Tlaxcala 173, Hipódromo, Delegación Cuauhtémoc, C.P. | Ciudad de México | + (52
55) 5096 6592 | + (52-55) 5086 8134

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
MARCO CONCEPTUAL DE LA TIPOLOGÍA REGIONAL DE LA OCDE	4
METODOLOGÍA DE LA TIPOLOGÍA REGIONAL DE LA OCDE	6
RESULTADOS PARA COLOMBIA.....	10
COMPARACIÓN CON PAÍSES OCDE	13
BIBLIOGRAFÍA.....	17

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta la metodología para la identificación de tipos de regiones *Territorial Level 3* de acuerdo con la tipología diseñada y utilizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y los resultados de la aplicación de dicha metodología para las subregiones identificadas por RIMISP en el marco de este proyecto.

La segunda sección del documento expone las consideraciones conceptuales en las que está basada la tipología, sus ventajas, limitaciones y posibles usos. En la sección III se hace una descripción de la metodología y se discuten algunos ajustes realizados para su implementación para el caso colombiano. La última sección contiene los resultados para Colombia, junto con una comparación básica con países de la OCDE.

MARCO CONCEPTUAL DE LA TIPOLOGÍA REGIONAL DE LA OCDE

Entre las varias tipologías regionales utilizadas por la OCDE, las dos más difundidas son la tipología regional básica y la tipología regional extendida. Las dos tipologías están basadas en información sobre densidad poblacional en áreas rurales y urbanas, aunque la tipología extendida incluye, además, una consideración sobre la distancia a centros urbanos.

Como con cualquier otra tipología, las tipologías regionales de la OCDE tienen como propósito ordenar la heterogeneidad de las unidades de análisis (en este caso, subregiones) a partir de unos pocos criterios básicos con los cuales se definen los tipos. Una buena tipología debe permitir encontrar patrones, realizar análisis con base en grupos ordenados y manejables de unidades de análisis, hacer comparaciones e incluso formular conjeturas sobre la posible evolución de las miembros de cada tipo. (Para una presentación sofisticada acerca del diseño y uso de tipologías en ciencias sociales, ver Collier, LaPorte y Seawright 2012).

Si bien las tipologías permiten encontrar patrones y simplificar información, el costo es la pérdida de detalle con respecto a cada unidad de análisis individual. El investigador debe tener muy claro cuál es el nivel de detalle requerido para el análisis que quiere realizar o la recomendación que quiere formular. Si bien para muchos análisis o recomendaciones las tipologías contienen el nivel de detalle que se requiere, en muchos casos sería más conveniente estudiar datos mucho más detallados de cada unidad de análisis.

La construcción de la tipología con base en la densidad poblacional busca recoger patrones y dinámicas asociados a subregiones densamente pobladas en las que se espera existan economías de aglomeración, las cuales a su vez suelen producir beneficios en términos de economías de escala, grandes mercados laborales y mejor acceso a bienes y servicios. Estos beneficios por supuesto tienen un impacto significativo en el bienestar de la población de dichas subregiones. Al incluir criterios relacionados con la distancia a centros poblados, la tipología extendida proporciona

información sobre el acceso que tienen habitantes de subregiones no urbanas a los beneficios y servicios de subregiones urbanas.

El trabajo de la OCDE ha demostrado que varios fenómenos relacionados con desempeño económico, de mercado laboral y de acceso a bienes y servicios públicos efectivamente se pueden organizar alrededor de la tipología basada en densidad poblacional (OCDE 2011a; OECD 2011b; Brezzi, Dijkstra y Ruiz 2011). Como es de esperarse, la mayor contribución de la tipología de la OCDE tiene que ver con la organización de fenómenos asociados con la presencia de economías de aglomeración y distancia de la población con respecto a dichas economías. Aunque dichos fenómenos constituyen una dimensión fundamental del desarrollo regional, existen por supuesto dimensiones adicionales, para las cuales probablemente la tipología regional de la OCDE no sea muy útil. En otras palabras, aunque la tipología regional basada en densidad y acceso a centros poblados es una herramienta poderosa con gran potencial para entender dinámicas regionales y formular políticas de desarrollo, también tiene limitaciones y no se puede esperar que a partir de ella se puedan explicar todos los fenómenos y patrones económicos y sociales relevantes para el desarrollo regional.

Además de los beneficios en materia de análisis y formulación de política, otra ventaja de la tipología regional de la OCDE es que permite realizar comparaciones internacionales con los países miembros de dicha organización, lo cual contribuye a poner las características particulares de Colombia en perspectiva internacional y, además, hace posible realizar ejercicios de *benchmarking* que pueden ser la base de análisis para entender aspectos problemáticos o deficientes del desempeño de las subregiones del país. Las bases de datos regionales de la OCDE, una de datos regionales y otra para áreas metropolitanas, se pueden consultar en <http://www.OCDE.org/cfe/regional-policy/regionalstatisticsandindicators.htm>. Vale la pena advertir que para la gran mayoría de variables los datos están disponibles solo para la tipología básica, no para la tipología extendida.

Si bien la tipología regional de la OCDE está de alguna manera organizada con respecto a centros urbanos y economías de aglomeración, esto no implica de ninguna manera que dicha tipología privilegia el desarrollo regional basado en el desarrollo urbano. Por el contrario, la tipología regional en realidad permite reconocer que el desarrollo urbano es una entre varias estrategias de desarrollo que solo es posible para cierto tipo de regiones, pero no para todas. Regiones identificadas a través de la tipología y que no tengan ni puedan tener por sus características geográficas grandes centros poblados o acceso a dichos centros requerirán de estrategias de desarrollo particulares. La idea, entonces, es que la tipología contribuya a identificar el potencial específico de las regiones de cada tipo (urbanas, intermedias y rurales). En este sentido y en términos muy generales, el tipo de intervenciones para cada tipo de región podrían organizarse de la siguiente manera:

Intervenciones en áreas urbanas y cercanas a ciudades (intermedias y rurales) que aprovechen las relaciones funcionales (altos flujos de personas, bienes, servicios): más y mejores conexiones, y mejor acceso a bienes y servicios públicos y privados.

Intervenciones en áreas intermedias y rurales con menos acceso a grandes centros urbanos que contribuyan a mejorar su productividad y el bienestar de sus habitantes de manera consistente con

distintos potenciales. Se pueden crear más y mejores conexiones en donde sea posible y conveniente, pero también se deben promover actividades productivas agropecuarias (que suelen ser el foco tradicional de las políticas de desarrollo rural), pero también actividades productivas no agropecuarias relacionadas con servicios ambientales, turismo, etc.

En resumen, las tipologías permiten diseñar intervenciones de desarrollo regional que aprovechan vínculos *funcionales* ya existentes o que sea posible y conveniente crear, tanto dentro de un mismo tipo de subregión como entre subregiones de distintos tipos (urbanas, intermedias y rurales); e intervenciones de desarrollo regional *localizadas* no funcionales que deben responder a características específicas de cada tipología o, incluso, de cada subregión particular.

METODOLOGÍA DE LA TIPOLOGÍA REGIONAL DE LA OCDE

La tipología regional extendida de la OCDE se implementa en cuatro pasos:

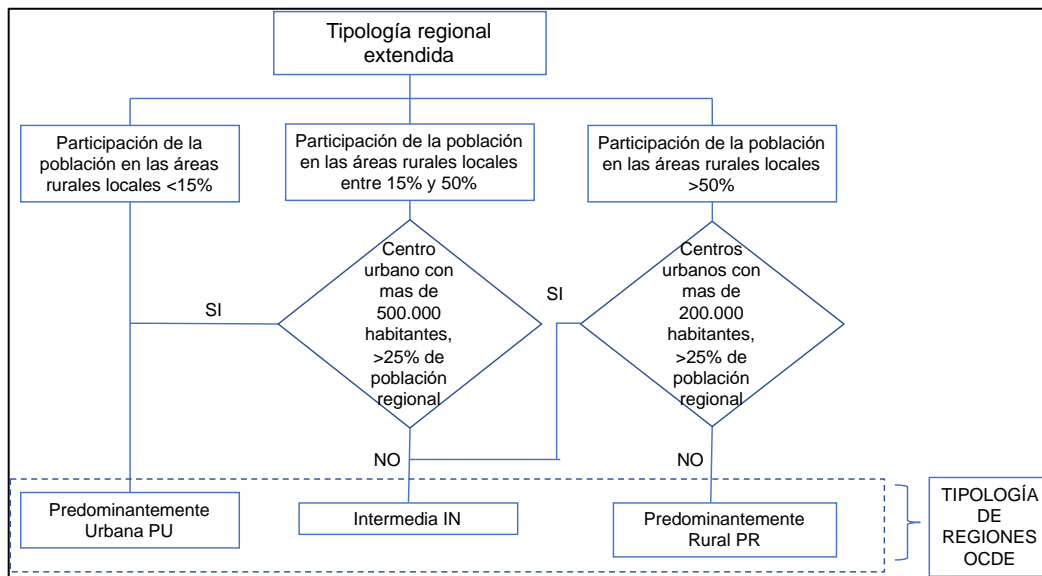
1. Identificación de “unidades locales” (municipios, en el caso colombiano) como rurales dependiendo de su densidad poblacional.
2. Clasificación de subregiones (regiones de Territorial Level 3) de acuerdo con la participación de la población que vive en municipios identificados como rurales en el paso 1. Utilizando diferentes puntos de corte se obtiene una primera clasificación de las subregiones en los tipos “predominantemente urbana”, “intermedia” y “predominantemente rural”.
3. Ajuste de la clasificación del paso 2 teniendo en cuenta el tamaño de los centros urbanos dentro de las subregiones. Con este paso algunas subregiones que en el paso 2 habían sido clasificadas como intermedias pueden quedar reclasificadas como predominantemente urbanas, y algunas regiones clasificadas como predominantemente rurales pueden quedar reclasificadas como intermedias.
4. Extensión de la clasificación básica teniendo en cuenta la distancia de un porcentaje de la población de las subregiones intermedias y predominantemente rurales a centros poblados. Las subregiones intermedias y predominantemente rurales pueden quedar ahora divididas en dos: intermedias cercanas a ciudad, intermedias remotas; predominantemente rurales cercanas a ciudad y predominantemente rurales remotas.

El objetivo del primer paso es identificar municipios rurales. El criterio básico de la OCDE es densidad poblacional: si la densidad del municipio es inferior a 150 habitantes por kilómetro cuadrado, el municipio es rural. Para el caso colombiano, se tomó la decisión de utilizar las categorías de ruralidad diseñadas por la Misión para la Transformación del Campo (ver DNP 2014). Más en concreto, para

efectos de la implementación de la tipología se identificaron como rurales aquellos municipios que pertenecieran a la categoría “rural” de la Misión (rural y rural disperso), o aquellos municipios que pertenecieran a la categoría “intermedios” y cuya densidad fuera inferior a 150 habitantes por kilómetro cuadrado.

Los pasos 2 y 3 de la metodología se presentan en la Figura 1.

Figura 1: Metodología para implementación de tipología regional OCDE, pasos 2 y 3



Fuente: OCDE 2011.

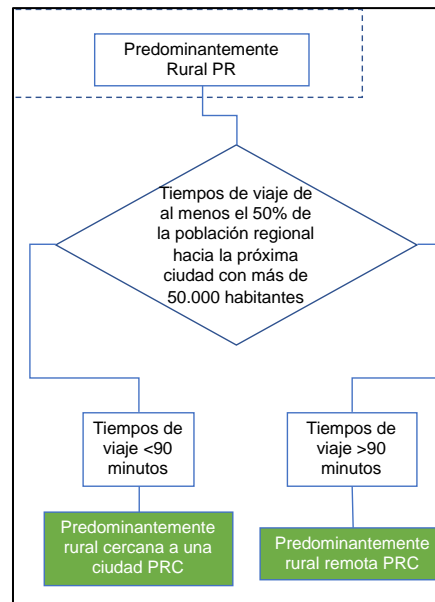
Como se sugirió más arriba, en el paso 2 se estudia la participación de la población de municipios identificados como rurales en el paso 1 en el total de la población de cada subregión. Si la participación de la población de los municipios rurales de una subregión es inferior al 15% de la población total de la subregión, la subregión se clasifica como predominantemente urbana. Si la participación está entre el 15% y el 50%, la subregión se clasifica como intermedia. Por último, si la participación de la población ubicada en municipios rurales es superior al 50% de población de la subregión, la subregión se clasifica como predominantemente rural.

En el paso 3, una subregión inicialmente clasificada como predominante rural que tenga un centro urbano con más de 200 mil habitantes que represente al menos el 25% de la población de la subregión pasa a ser una subregión intermedia; subregión inicialmente clasificada como intermedia que tenga un centro urbano con más de 500 mil habitantes que represente al menos el 25% de la población de la subregión pasa a ser una subregión urbana.

Para la implementación de la tipología la OCDE se utilizaron las proyecciones de población del DANE para el año 2014.

Si bien la tipología permite dividir las subregiones intermedias en intermedia cercana a ciudad e intermedia remota, en la práctica se ha encontrado que esta división no es significativa para varios países de la OCDE. Lo mismo ocurre en el caso colombiano. Por lo tanto, se ha tomado la decisión de aplicar el cuarto paso solo para regiones predominantemente rurales. Esto quiere decir que la tipología extendida está compuesta por cuatro tipos, tanto para varios países de la OCDE como para Colombia. El paso 4 de la metodología aplicado únicamente para regiones rurales se presenta en la Figura 2.

Figura 2. Metodología para implementación de tipología regional OCDE, paso 4



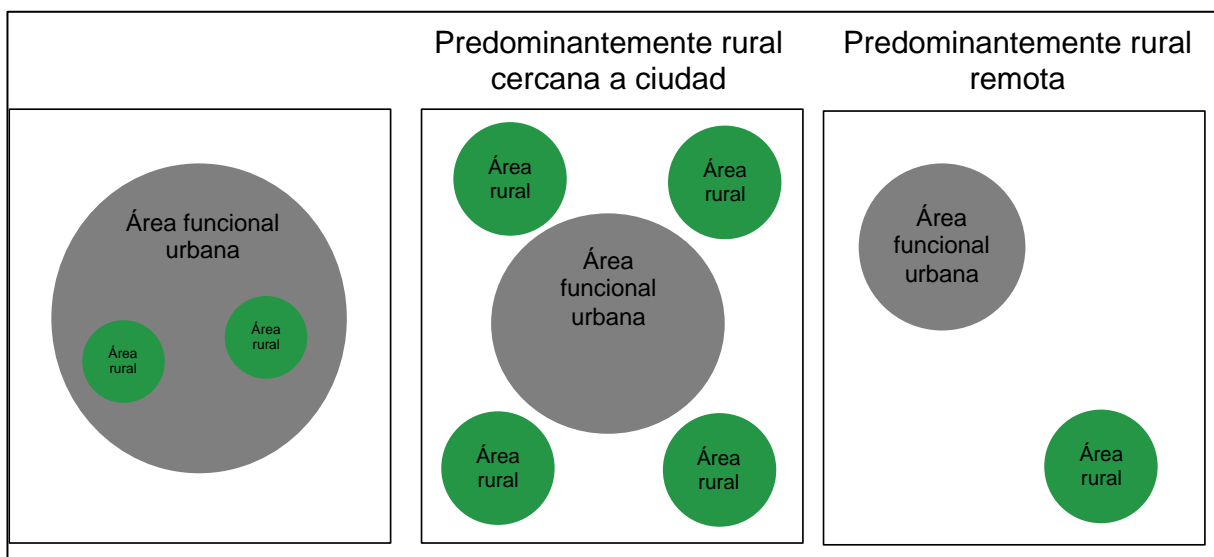
Fuente: OCDE 2011 y Rimisp.

El paso 4 tal y como aparece en la figura 2 contiene una variación con respecto a la metodología general de la OCDE: el tiempo de viaje para identificar subregiones predominantemente rurales cercanas a ciudad y predominantemente rurales remotas para Colombia es de 90 minutos, mientras que para la mayoría de los países de la OCDE es de 60 minutos. Esta modificación se hizo teniendo en cuenta la extensión de varias subregiones identificadas para Colombia en el marco de este proyecto.

Para la implementación del paso 4, se calcularon los tiempos de viaje promedio en las carreteras nacionales, teniendo en cuenta la velocidad promedio y la extensión de la vía. Utilizando la extensión Análisis de Redes (*Network Analyst*) de ArcGis, se estimaron los intervalos de tiempo que se tarda en recorrer un área, en particular, las veredas de los diferentes municipios. Se volvieron a utilizar los datos de las proyecciones de población del DANE para para 2014 para la población de las cabeceras, y los datos del Censo Nacional Agropecuario de 2014 para la población rural dispersa. De esta manera se puede ubicar la población en las veredas y estimar los tiempos de viaje de la población a centros poblados de más de 50 mil habitantes. Sin embargo y debido a las características de los datos del Censo Nacional Agropecuario, no se cuenta con información sobre la categoría “centros poblados” del DANE.

La Figura 3 presenta las posibles relaciones entre áreas urbanas y áreas rurales cercanas a ciudad y remotas. Estas relaciones sugieren diferentes características, relaciones funcionales y posibles intervenciones de política dependiendo de las distancias de las subregiones rurales a las subregiones urbanas.

Figura 3. Relación entre subregiones rurales y urbanas



Fuente: Adaptado de OCDE 2016

Vale la pena resaltar que la tipología regional de la OCDE clasifica subregiones con base en la densidad poblacional, la presencia de ciudades y la distancia de la población a centros poblados. Esto quiere decir que esta tipología y los resultados de su implementación no necesariamente van a corresponder una categorización de las subregiones basada en la extensión de territorio ocupada por áreas urbanas o por áreas no urbanas. Esta comprensión de las subregiones tal vez es un poco más intuitiva y fácil de comprender visualmente, pero no es tan útil desde el punto de vista de las dinámicas regionales asociadas a la densidad y ubicación de la población y las relaciones funcionales. De acuerdo con lo anterior, es posible que una subregión con una gran extensión de

tierra no urbana quede clasificada como intermedia o incluso urbana. Que pertenezca a algunos de esos tipos y no al tipo “rural” da información acerca de la densidad de la población y su ubicación, no necesariamente acerca de la extensión urbana o no urbana de la subregión.

En la actualidad la OCDE se encuentra en un proceso de revisión de su tipología regional. De un lado, se quieren corregir las distorsiones relacionadas con la identificación de “unidades locales” (municipios) rurales. En efecto, con el criterio es posible que subregiones con centros urbanos densos pero con grandes extensiones de territorio queden clasificadas como rurales por tener una baja densidad de población medida como número de habitantes por kilómetro cuadrado. Para corregir esta distorsión, la OCDE propone utilizar grillas de 1 kilómetro cuadrado para establecer la densidad poblacional. La idea es definir criterios o puntos de corte en función de la densidad de las celdas en la grilla.

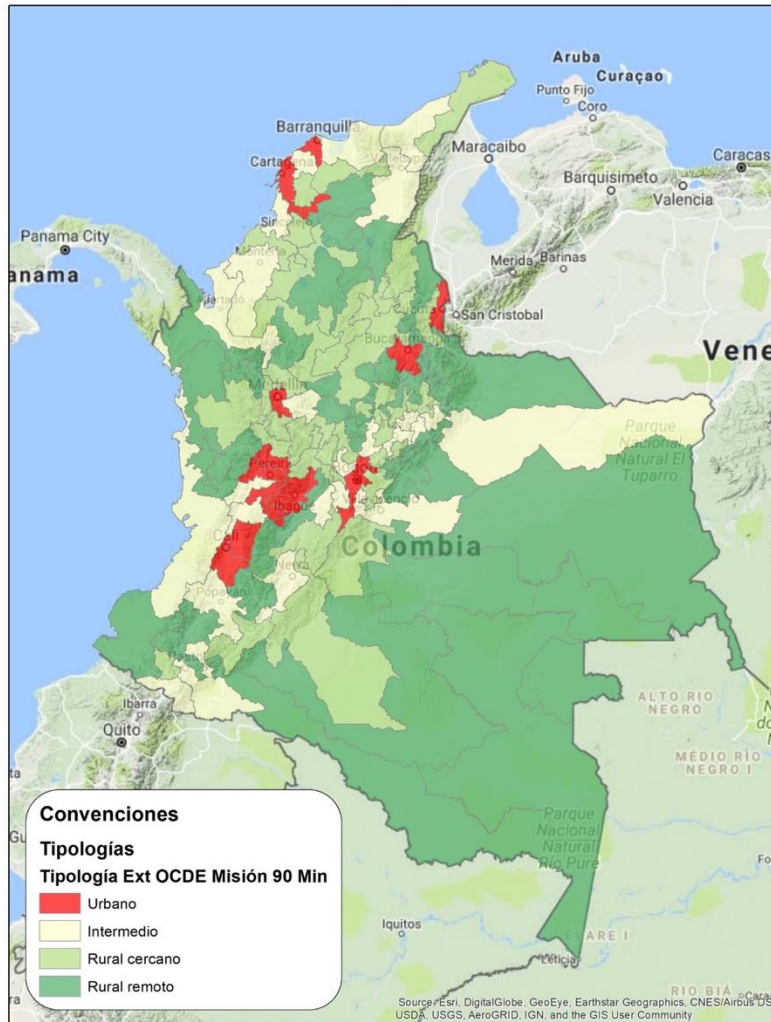
Por otra parte, la OCDE está trabajando en una metodología de tipologías que podría reemplazar la actualmente existente. De acuerdo con la propuesta que está siendo discutida actualmente, ahora la tipología estaría basada en niveles de acceso a áreas funcionales urbanas, de tal manera que en primer lugar habría un tipo para subregiones metropolitanas, y luego otros tipos para subregiones no metropolitanas que se definirían a partir de la accesibilidad a áreas funcionales urbanas de distintos tamaños (grandes, medianas y pequeñas). Como en la tipología existente, la accesibilidad se mediría por tiempos de desplazamiento.

La decisión de utilizar las categorías de ruralidad de la Misión para la Transformación del Campo tiene la gran virtud de utilizar herramientas locales y ya disponibles para la implementación de una metodología internacional. Sin embargo, el costo de este ajuste a la metodología de la OCDE es que se pierde un poco de comparabilidad internacional. Teniendo en cuenta los inminentes cambios a la metodología original de la OCDE y la próxima disponibilidad de datos poblacionales del Censo 2018, se consideró que la mejor solución para el corto plazo era utilizar de manera transitoria las categorías de ruralidad. Sin embargo, en el mediano plazo y una vez la nueva metodología de la OCDE ya haya sido adoptada oficialmente y ya están disponibles los datos del Censo 2018, se recomienda adoptar esa nueva metodología en su totalidad e implementarla utilizando los datos de población de 2018 para garantizar comparabilidad internacional y contar con información actualizada.

RESULTADOS PARA COLOMBIA

Los resultados de la aplicación para Colombia de la tipología regional de la OCDE utilizando las categorías de ruralidad de la Misión para la Transformación del Campo se presentan en el :

Mapa 1: Tipologías regionales en Colombia



Fuente: Elaboración propia RIMISP.

Como se puede apreciar, buena parte de las subregiones urbanas, intermedias y rurales cercanas a ciudad se encuentran en la región andina y en la costa Caribe. Porciones de la costa Pacífica y de la Orinoquía está clasificadas como intermedias debido a la gran influencia de las ciudades de Buenaventura y Yopal en términos de densidad poblacional, presencia de centros urbanos y ubicación de la población con respecto a centros poblados. Algo similar ocurre con subregiones ubicadas en el suroccidente y que abarcan partes de los departamentos de Nariño y Putumayo y que contienen a las ciudades de Pasto y Mocoa.

El número de subregiones y municipios por tipología (junto con los porcentajes correspondientes) se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Número y porcentaje de subregiones y municipios por tipo de subregión (datos 2014)

Tipología regional OCDE	Número de subregiones (1)	Porcentajes de subregiones (2)	Número de municipios (3)	Porcentajes de municipios (4)
Predominantemente urbana	13	12.87%	150	13.37%
Intermedia	25	24.75%	289	25.76%
Predominantemente rural cercana a ciudad	31	30.69%	336	29.95%
Predominantemente rural remota	32	31.68%	347	30.93%

Fuente: Elaboración RIMISP

La Tabla 2 contiene los datos acerca de los porcentajes de población y área por tipo.

Tabla 2. Porcentaje de población y área por tipo de subregión (datos 2014)

Tipología regional OCDE	Población (1)	Área (2)
Predominantemente urbana	52.6%	3.4%
Intermedia	22.6%	18.6%
Predominantemente rural cercana a ciudad	14.2%	18.2%
Predominantemente rural remota	10.6%	59.9%

Fuente: Elaboración RIMISP

Los hallazgos confirman las características ya observadas por diversos expertos y organizaciones. Colombia es un país con una gran concentración de la población en áreas urbanas o cercanas a una ciudad: el 89.4% de la población vive en subregiones predominantemente urbanas, intermedias o rurales cercanas a ciudad (análisis preparatorios mostraron que una gran parte de la población que habita en subregiones intermedias vive a 90 minutos o menos de centros poblados de más de 50 mil habitantes). El 52.6% de la población (el cual corresponde a la participación de la población de subregiones urbanas en el total nacional) vive en tan solo el 3.4% del área del país. Uno poco menos

de dos terceras partes del área total del país pertenece a subregiones predominantemente rurales remotas.

Más allá de la confirmación de las características del país en términos de la distribución de la población y el área, la tipología regional de la OCDE permitirá identificar patrones asociados a presencia o ausencia de economías de aglomeración, relaciones funcionales y la accesibilidad a bienes y servicios públicos y, por lo tanto, formular recomendaciones para intervenciones de política, tal y como se sugirió en la sección anterior.

De otro lado, es esencial tener en cuenta que la metodología utilizada para la identificación de subregiones funcionales para Colombia tiene implicaciones importantes para la interpretación de las tipologías. A diferencia de lo que ocurre en otros países de la OCDE, las subregiones identificadas por RIMISP para Colombia están definidas en buena medida por la existencia de vínculos funcionales y/o contigüidades geográficas relacionadas con características medioambientales entre municipios. Esto quiere decir que se sabe de antemano que los municipios de una subregión clasificada como urbana ya tienen vínculos funcionales o, probablemente en menor medida para las subregiones urbanas, contigüidades medioambientales; o que municipios que hacen parte de una subregión rural remota comparten varias características medioambientales. Esta doble lectura del territorio que las subregiones funcionales identificadas por RIMISP y la implementación de la tipología regional de la OCDE hace posible tiene un potencial muy interesante desde el punto de vista de la formulación de intervenciones de política.

La base de datos que RIMISP entrega al DNP como uno de los entregables de esta consultoría contiene los resultados detallados de la implementación de la tipología regional de la OCDE para Colombia (esto es, la clasificación de cada una de las 101 subregiones en alguno de los cuatro tipos de la tipología).

COMPARACIÓN CON PAÍSES OCDE

Como se mencionó, uno de los beneficios de la implementación de la tipología de la OCDE para Colombia es la posibilidad de hacer comparaciones con otros países miembros de dicha organización. Esta sección presenta algunas comparaciones muy básicas en este sentido. Es necesario tener en cuenta, sin embargo, que, según la advertencia hecha más arriba, el uso de las categorías de ruralidad de la Misión para la Transformación del Campo (2015) implica que los datos no son estrictamente comparables.

La Tabla 3 contiene las comparaciones en términos de porcentajes de población por tipología.

Tabla 3. Comparación porcentaje de población por tipo de subregión Colombia vs. promedio de países de la OCDE (datos 2014)

Tipología regional OCDE	Colombia	OCDE
Predominantemente urbana	52.6%	46.4%
Intermedia	22.6%	27.3%
Predominantemente rural cercano a ciudad	14.2%	21.4%
Predominantemente rural remota	10.6%	4.8%

Fuente: OCDE y elaboración RIMISP

El porcentaje de población en subregiones urbanas en Colombia es más alto que el promedio de la OCDE, y el de las subregiones intermedias un poco más bajo. Si se agregaran los datos sobre subregiones rurales cercanas a ciudad y rurales remotas (lo cual tiene como resultado volver al tipo “predominantemente rural” de la tipología original de la OCDE), el valor para Colombia estaría ligeramente por debajo del promedio de la OCDE (24.8% contra 26.2%, respectivamente). Sin embargo, la aplicación de la tipología extendida muestra que el porcentaje de la población de subregiones rurales cercanas a ciudad es significativamente menor en Colombia que en la OCDE y, por lo tanto, el porcentaje de subregiones rurales remotas es significativamente mayor en Colombia. Colombia es a la vez, más urbano, pero también más rural remoto.

La Tabla 4 presenta la comparación con la OCDE en materia de porcentaje de área por tipo.

Tabla 4. Comparación porcentaje de área por tipo de subregión Colombia vs. promedio de países de la OCDE (datos 2014)

Tipología regional OCDE	Colombia	OCDE
Predominantemente urbana	3.4%	5.7%
Intermedia	18.6%	11.4%
Predominantemente rural cercana a ciudad	18.2%	49.3%
Predominantemente rural remota	59.9%	33.6%

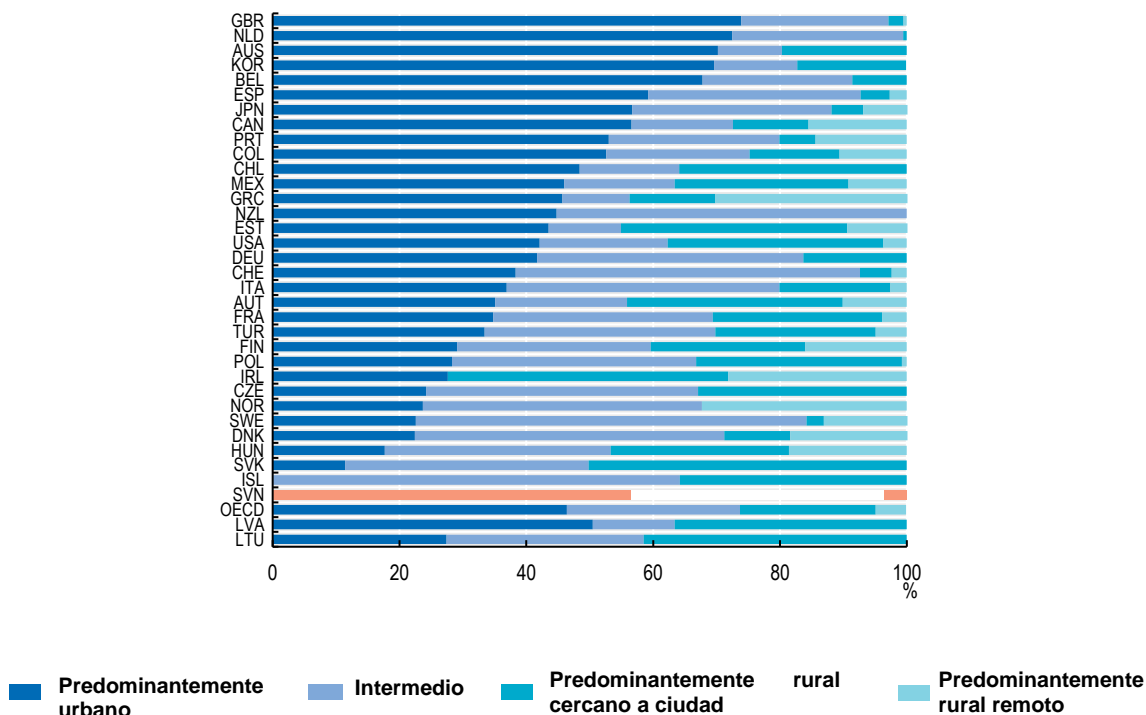
Fuente: OCDE y elaboración RIMISP

La peculiaridad de la gran participación de la población de subregiones urbanas y la pequeña participación del área de dichas subregiones es también llamativa en términos de la comparación internacional: como ya se vio, el porcentaje de población que habita esas subregiones está por encima del promedio de la OCDE, mientras el porcentaje de su área se encuentra por debajo.

Otra característica notable tiene que ver con los porcentajes de área de las subregiones rurales. Como en el caso de los porcentajes de población, las áreas rurales totales (esto es, sumando rurales cercanas a ciudad con rurales remotas) en Colombia no son tan diferentes al promedio de la OCDE:

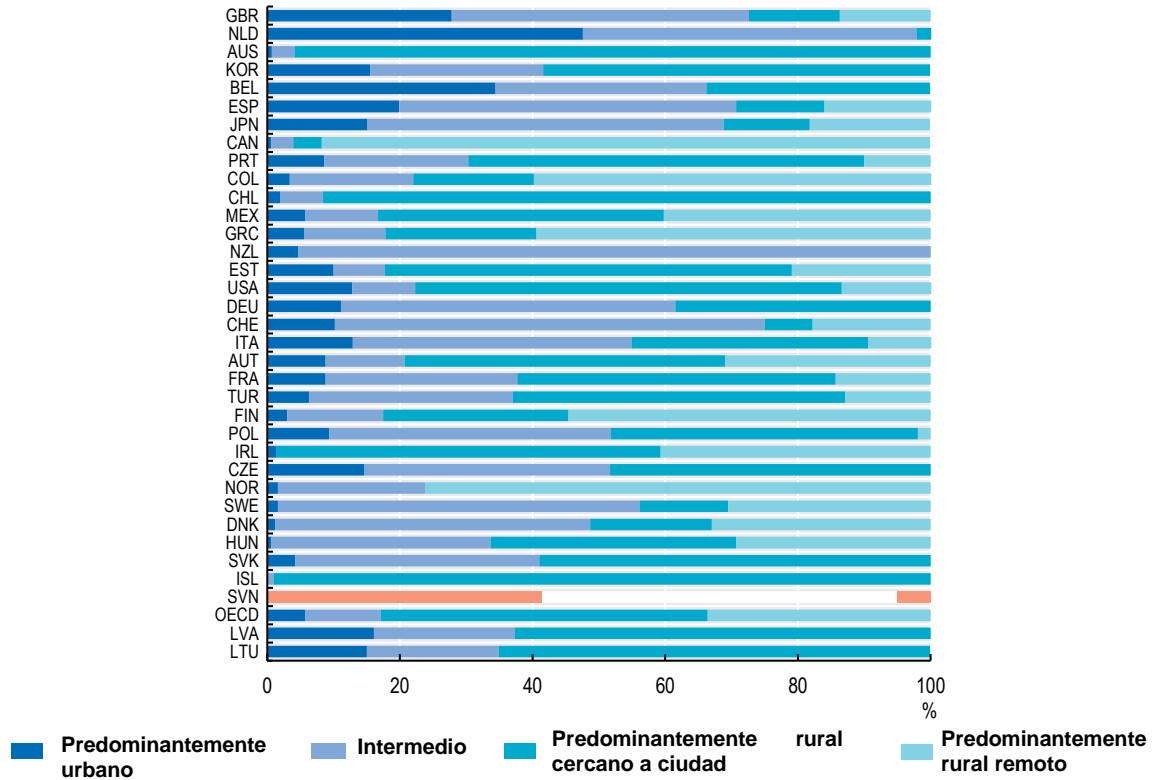
78.1% versus 82.9%. Sin embargo, en los países de la OCDE el 49.3% del área está ocupada por subregiones rurales cercanas a ciudad, mientras que en Colombia la participación es de tan solo el 18.2%. En Colombia, el 59.9% del área pertenece a subregiones predominantemente rurales remotas. En otras palabras y teniendo en cuenta los datos sobre porcentajes de población, las poblaciones rurales en Colombia viven en regiones más extensas y están más alejadas de centros urbanos o poblados. Esto por supuesto representa un reto significativo para el país en materia de políticas de desarrollo regional y el acceso a bienes y servicios, incluso en comparación con el promedio de los países miembros de la OCDE. El Gráfico 1 y Gráfico 2 presentan los porcentajes de población y áreas para los países miembros de la OCDE.

Gráfico 1. Porcentajes de población para países miembros de la OCDE (datos 2014)



Nota: La tipología extendida no está definida para Australia, Islandia, Corea, Latvia y Lituania. Último año disponible para México es 2010. Fuente: OCDE y elaboración RIMISP

Gráfico 2. Porcentajes de área para países miembros de la OCDE (datos 2014)



Nota: La tipología extendida no está definida para Australia, Islandia, Corea, Letonia y Lituania. Último año disponible para México es 2010.

Fuente: OCDE y elaboración RIMISP

De los 35 países con información en los gráficos, Colombia está es el décimo país con mayor porcentaje de población urbana, seguido de cerca por Chile y México, los otros dos países de la región que también son miembros de la OCDE. Sin embargo, el área de regiones rurales remotas en el país tiene una participación mucho mayor que la de mayoría de países de la organización (incluyendo Chile y México). Los otros países con áreas rurales comparables son países del norte del hemisferio norte como Canadá, Noruega y Finlandia, además de Grecia, que es una excepción en el contexto de países europeos con costa en el Mediterráneo.

BIBLIOGRAFÍA

Brezzi, M., Dijkstra y V. Ruiz (2011b) "OECD Extended Regional Typology. The Economic Performance of Remote Rural Regions". OECD Regional Development Working Papers, 2011/06. Paris: OECD Publishing.

Collier, D., J. LaPorte y J. Seawright (2012) "Putting Typologies to Work: Concept Formation, Measurement, and Analytic Rigor." *Political Research Quarterly* 65(1): 217-232.

DNP (2014) "Definición de Categorías de Ruralidad". Documento elaborado por la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible – DDRS – Misión Para la Transformación del Campo

OCDE (2011a) "OECD Regional Typology." Paris: OECD Publishing.

OCDE (2011b) *OECD Regions at a Glance*. Paris: OECD Publishing.

OCDE (2016) *OECD Regional Outlook 2016. Productive Regions for Inclusive Societies*. Paris: OECD Publishing.