



PROCESOS DE POLÍTICA PARA EL

Impacto a Gran Escala

2013 / 2016

I N F O R M E D E C I E R R E D E P R O Y E C T O



I N F O R M E D E C I E R R E D E P R O Y E C T O

PROCESOS DE POLÍTICA PARA EL

Impacto a Gran Escala

2013 / 2016



FOTOGRAFÍAS

Portada

CIAT: Neil Palmer, Georgina Smith,
Stéfanie Neno y Adriana Varón.
World Bank: Maria Fleischmann

Imágenes Rimisp

Centro Latinoamericano para
el Desarrollo Rural
Págs. 7, 8, 10, 17, 19, 22, 24, 31, 36 y 38.

Imágenes CIAT

Págs. 12 y 23.
Págs. 4, 9, 15, 18, 39 y 45, Neil Palmer.
Pág. 21, Stéfanie Neno y Adriana Varón.

Imágenes World Bank

Págs. 6 y 20, Maria Fleischmann.
Pág. 26, Mariana Ceratti.



ÍNDICE

P07	PRESENTACIÓN: La Mejor Política Pública se Hace Dialogando
P08	IMPACTOS A GRAN ESCALA: Una nueva etapa de la estrategia de diálogo de políticas a través de los Grupos de Diálogo Rural
P.10	Cuatro contextos específicos y un conjunto de elementos comunes
P.10	Resultados transversales: El programa como plataforma de gestión de conocimientos y articulación de actores para la incidencia
P.11	Nuevos proyectos que amplían la escala del diálogo de políticas
P.11	Un método para monitorear y evaluar resultados de incidencia
P12	Contribución a Cambios en Políticas para la Superación de la Pobreza Rural
P.14	México: Articulando políticas sociales y productivas para el desarrollo rural
P.16	Colombia: Diálogos de paz y desarrollo rural con enfoque territorial
P.18	Ecuador: Cadenas de valor, financiamiento para el agro y educación rural
P.20	El Salvador: Políticas de desarrollo territorial rural para enfrentar el cambio climático
P.22	El FIDA y la incorporación del diálogo de políticas en América Latina
P24	ENTREVISTA A JOAQUÍN LOZANO: Director para América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
P26	La Serie de Informes Latinoamericanos de Pobreza y Desigualdad:
P.27	Evolución de tendencias
P.27	Índice de Equidad Territorial
P.30	Lanzamiento y difusión de los Informes 2013 y 2015
P32	HERRAMIENTAS DE APOYO AL DIÁLOGO DE POLÍTICAS: Comunicaciones y Publicaciones
P.32	La estrategia de comunicaciones del proyecto
P.36	Documentos de Trabajo, Informes de Asistencia Técnica e Informes de Evaluación
P40	Equipo de Trabajo





La mejor política pública se hace dialogando



.....
M. Ignacia Fernández G.
Directora Ejecutiva
Rimisp, Centro Latinoamericano
para el Desarrollo Rural

La mejor política pública se hace dialogando. Esta frase es más que un mensaje comunicacionalmente efectivo para posicionar el eje central del proyecto cuyos resultados se presentan en este Informe; para quienes formamos parte de Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, es una convicción profunda, que radica en la necesidad de avanzar en una nueva generación de políticas públicas.

Una generación de políticas que se haga cargo de la creciente complejidad de los problemas sociales que aquejan a las sociedades latinoamericanas, pero para los cuales nuestros Estados sectorializados, centralizados y jerárquicos, carecen de respuestas adecuadas.

En este escenario, la principal contribución de los Grupos de Diálogo Rural - GDR, cuya trayectoria acá analizamos, no ha sido sólo promover nuevas políticas públicas, sino una forma distinta de pensar, diseñar e implementar estrategias, políticas, programas y presupuestos destinados a mejorar la calidad de vida de millones de latinoamericanos que viven en condiciones de pobreza y vulnerabilidad en las zonas rurales de América Latina.

Una forma distinta de pensar, que incorpora a una multiplicidad de actores provenientes de distintos campos disciplinarios y afiliaciones institucionales en un proceso de diálogo, para formular recomendaciones a los gobiernos y apoyarlos técnicamente en su transformación en políticas públicas concretas.

Una forma distinta de diseñar, con base en la evidencia empírica que proporcionan los diagnósticos y análisis de políticas que realizan los GDR, para aportar nuevos antecedentes al debate sobre fenómenos sociales complejos y situar sus recomendaciones sobre la base de dichas aportaciones.

Una nueva forma de implementar, que promueve la articulación inter-institucional para la ejecución de políticas integrales en territorios concretos, con sus propias dinámicas de desarrollo, y analiza las restricciones y oportunidades que surgen de factores políticos y técnicos para avanzar en mayores grados de articulación y coordinación institucional, de cara a una implementación más efectiva y oportuna.

Este es el tipo de aportes que a lo largo de sus casi seis años de existencia han realizado los GDR en México, El Salvador, Colombia y Ecuador, a la puesta en marcha de más y mejores políticas públicas para la superación de la pobreza rural. Aportes que se analizan en este Informe, que preparamos con ocasión del cierre de un proyecto llamado **Procesos de Políticas para el Impacto a Gran Escala**, financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA, y que ha permitido dar continuidad entre 2013 y 2016 a una iniciativa iniciada en 2010, también con el apoyo decidido del FIDA.

Esperamos que este Informe no sólo sirva para documentar y compartir resultados concretos, sino también para promover el diálogo en general, y la metodología de trabajo que proponen los GDR en particular, como una herramienta efectiva para apoyar procesos de cambio en políticas públicas tendientes a un desarrollo más inclusivo y sostenible.



IMPACTOS A GRAN ESCALA:

Una nueva etapa de la estrategia de diálogo de políticas a través de los Grupos de Diálogo Rural

El proyecto “*Procesos de Políticas para el Impacto a Gran Escala*” (2013-2016) da continuidad a una línea de trabajo sobre diálogo de políticas iniciada por Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, en el marco de un proyecto previo denominado “*Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo*” (2010-2013), ambos con el apoyo financiero del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola, FIDA.

Propone contribuir a mejorar estrategias, políticas e inversiones nacionales y subnacionales para la superación de la pobreza rural en Colombia, Ecuador, El Salvador y México. La estrategia principal para cumplir con este propósito ha sido la conformación de Grupos de Diálogo Rural (GDR), que promueven procesos de diálogo político, análisis de políticas y asistencia técnica a los gobiernos para la toma de decisiones.

Los Grupos de Diálogo Rural son agrupaciones compuestas por entre 10 y 30 personas influyentes de diferentes sectores del gobierno, la sociedad civil, la academia, el empresariado y las organizaciones sociales, que comparten

un común interés en que las políticas e instituciones creen un entorno más propicio para que la población rural en condición de pobreza logre revertir esta situación. Cada GDR define su propia agenda de trabajo, teniendo en cuenta las prioridades que el Grupo considera estratégicas para avanzar en la solución de los problemas de la pobreza rural, pero atendiendo también a las oportunidades que le ofrece el entorno y la agenda nacional de políticas para el desarrollo.

Dicha agenda, así como la conformación del núcleo central de miembros de los GDR, data de fines de 2010, período en que los grupos desarrollaron una serie de estudios y análisis de diagnóstico y construyeron su legitimidad frente a sus interlocutores públicos. Durante sus primeros años de funcionamiento, los GDR realizaron importantes contribuciones a políticas públicas nacionales.

En el marco del proyecto cuyos resultados se presentan en este Informe, se incorporó un nuevo instrumento para apoyar el trabajo de los GDR, consis-

te en un fondo de recursos para apoyar procesos de asistencia técnica, a través de los cuales los grupos pueden contribuir directamente al diseño de proyectos de ley, nuevos programas públicos, o rediseños institucionales que permitan a la población rural pobre superar la pobreza. En esta etapa se amplió además la base de conformación de los grupos, estableciendo una relación más directa con la población rural mediante la inclusión de las organizaciones sociales que la representan como partes activas de los GDR; y se trabajó expresamente en estrechar la colaboración entre los GDR y los equipos de país del FIDA (Ver recuadro: “*Fortalecimiento de vínculos con FIDA*” en página siguiente).

Impactos a Gran Escala con foco en:

ASISTENCIA TÉCNICA A GOBIERNOS NACIONALES O SUB-NACIONALES

A través de este mecanismo el proyecto apoyó a los gobiernos directamente con procesos de innovación o rediseño de políticas para conseguir mejores impactos en la superación de la pobreza rural.

Algunos ejemplos son la asistencia técnica a la Coordinación de Innovación del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) de Ecuador; el apoyo al Montaje de Sistemas Territoriales de Innovación en Boyacá, Colombia; la Consulta Territorial a Mujeres Cooperativistas para incorporación del enfoque de género a la Propuesta de Reformas a la Ley General de Asociaciones Cooperativas en El Salvador.

INCLUSIÓN AL DIÁLOGO

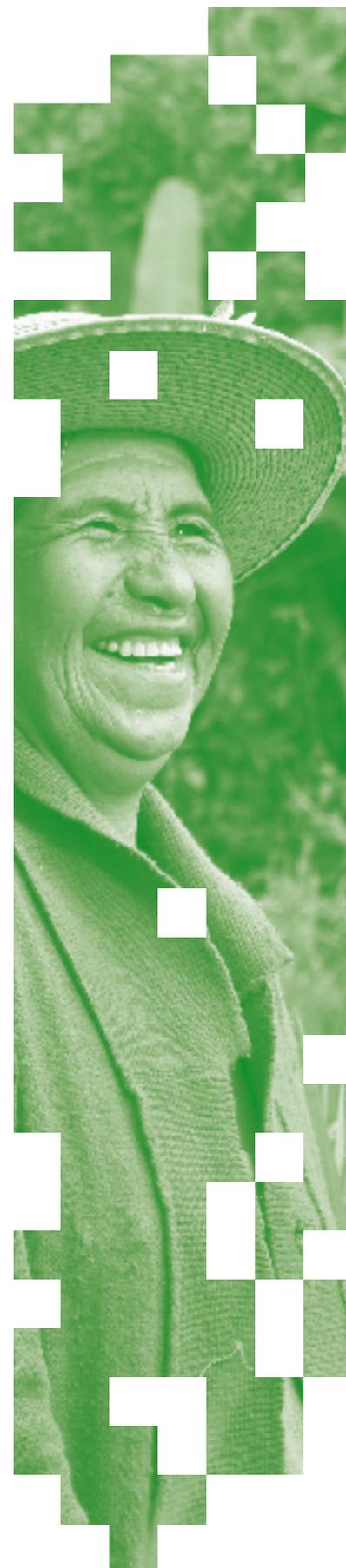
Bajo la necesidad de incluir a los diversos actores territoriales, los GDR avanzaron en la incorporación activa de organizaciones de pequeños productores(as) y/o representantes de la sociedad civil como miembros activos de los GDR.

Ejemplo de ello es el trabajo del GDR El Salvador junto con la plataforma social “Mesa Permanente de Actores del Bajo Lempa” (MESPABAL) y con la Asociación Agropecuaria Mujeres Produciendo en la Tierra (AMSATI de RL), o las actividades con el Foro Nacional con Organizaciones Campesinas y Empresarios en Mérida y Guadalajara respectivamente, en México.

FORTALECIMIENTO DE VÍNCULOS CON FIDA

Con el fin de contribuir a fortalecer el trabajo del FIDA en cada uno de los países, se promovió e incrementó la participación del FIDA en la dinámica de trabajo de los GDR.

Ejemplos concretos de esta colaboración son: en México el GDR contribuyó con aportaciones analíticas durante la preparación del nuevo COSOP, así como en la generación de oportunidades para comenzar a experimentar el alcance de los mecanismos de asistencia técnica a gobiernos, en alianza con el FIDA, Rimisp y sus socios locales trabajaron en el diseño de un nuevo programa de inclusión productiva, Territorios Productivos. En Ecuador, los resultados del diálogo de políticas fueron directamente utilizados en el diseño del proyecto “Buen Vivir en Territorios Rurales” (loan 849-EC). En El Salvador el GDR apoya directamente el logro de un objetivo del proyecto “Amanecer Rural” (loan 828-SV), consistente en profundizar el diálogo de alto nivel.





Cuatro contextos específicos y un conjunto de elementos comunes

Varios son los factores que contribuyen a explicar las condiciones de posibilidad y éxito del trabajo de los GDR. Cada uno de estos, con mayor o menor énfasis, está presente en los cuatro grupos y sus estrategias de trabajo.

- **Diálogo informado.** Los GDR realizan estudios y análisis de políticas, cuyas conclusiones generan conocimiento y aportan al debate sobre políticas rurales, de manera tal que la agenda de diálogo que impulsan los grupos es una agenda basada en evidencia.
- **Independencia.** En América Latina, los espacios donde convergen actores que participan en el diseño y formulación de las políticas públicas tienden a ser convocados por los gobiernos para abordar problemas coyunturales. Los GDR, en cambio, destacan por su autonomía respecto de los gobiernos de turno, y por abordar asuntos estructurales ligados a las problemáticas de pobreza rural.
- **Participantes comprometidos y de primer nivel.** Los GDR establecen relaciones estratégicas con “actores clave”, ya sea incorporándolos dentro del Grupo, por medio de su involucramiento en el debate, o estableciendo una comunicación directa con ellos.
- **Flexibilidad y estrategia.** Revisar permanentemente la situación del sector rural en los países, y contar con estrategias flexibles y atentas a las oportunidades que se abren, favorece los resultados de incidencia de los GDR.
- **Liderazgo.** La conducción de los GDR está a cargo de reconocidos liderazgos nacionales en el ámbito del desarrollo rural. Sus miembros, además, cuentan con un capital político significativo, que favorece una convocatoria amplia, pluralista y de primer nivel.
- **Desarrollo territorial.** “Trabajar en lo rural más allá de lo puramente agrícola” es uno de los enfoques clave en el ejercicio de los GDR. Resultado de ello es que sus propuestas de política pública son multisectoriales y contribuyen a generar una mirada integral de los problemas que afectan a la población rural, sobre todo a la más empobrecida.

RESULTADOS TRANSVERSALES:

El programa como plataforma de gestión de conocimientos y articulación de actores para la incidencia

Cada GDR ha desarrollado contribuciones concretas a las políticas públicas de sus respectivos países (Ver sección “Contribución a cambios en políticas para la pobreza rural”, página 12). Pero los resultados del programa trascienden en

varios aspectos la dinámica específica de los grupos, dando cuenta de la progresiva consolidación de las estrategias de diálogo de políticas como un mecanismo efectivo para incidir en las agendas de desarrollo de la región.

Nuevos proyectos que amplían la escala del diálogo de políticas

La experiencia de los GDR a nivel nacional sentó las bases para que una entidad internacional con experiencia en procesos de incidencia, como es OXFAM GB, se interesara por la metodología propuesta por el programa, particularmente, por la idea de establecer espacios en los cuales grupos de actores seleccionados, de los sectores gubernamental y no gubernamental, puedan discutir y replantear las políticas necesarias para soluciones duraderas en zonas rurales de la región.

Así fue como el año 2012 se selló una alianza estratégica entre Oxfam y Rimisp, que busca probar un modelo de incidencia a nivel regional en Centroamérica (El Salvador, Panamá, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica) y la Región Andina (Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia), con el propósito de contribuir al posicionamiento de la temática de seguridad alimentaria, acceso a tierra y mercados e inversión pública en áreas rurales vinculada a la generación de oportunidades y capacidades para pequeños y medianos productores(as) rurales. Fruto de esta alianza se conformaron en

el año 2013 el Grupo de Diálogo Rural Regional de la Zona Andina y el Grupo de Incidencia Centroamericano. Los Grupos Regionales de Diálogo Rural trabajan articulando actores nacionales y regionales mediante el diálogo de políticas, promoviendo el debate y la formulación de estrategias orientadas al desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático, con énfasis en el fortalecimiento de la agricultura familiar en América Latina.

Los espacios subregionales, que incluyen a distintos países con características comunes, han demostrado ser un campo en el cual organismos no gubernamentales y entidades de los gobiernos pueden intercambiar experiencias y establecer acuerdos. Los grupos regionales han facilitado la creación de estos espacios en torno a la agricultura familiar y el desarrollo rural, validándose como un foro neutral y multiactoral.

El modelo de diálogo de los Grupos Regionales permite expresar las dinámicas diversas de las subregiones. En la zona

andina la ruta de incidencia del Grupo ha tenido un énfasis institucional, vinculando a los Ministerios de Agricultura de los países y buscando su inserción en instancias intergubernamentales de alcance subregional como la CAN y la REAF-MERCOSUR. En Centroamérica, por su parte, el Grupo de Incidencia ha orientado sus esfuerzos a vincularse con los espacios institucionales de integración centroamericanos (CAC, ECADERT), enfocando su trabajo en la articulación de actores no-gubernamentales, aglutinando a actores sociales de organismos y coaliciones con presencia de gremios, ONGs y productores(as), prestando apoyo y ejerciendo un rol de mediación hacia los niveles de decisión institucionales.



Un método para monitorear y evaluar resultados de incidencia

La ejecución del programa supuso un desafío en relación a hacer seguimiento y evaluación de sus procesos y resultados, así como extraer lecciones y aprendizajes. En ese marco, se diseñó y puso a prueba un método de evaluación denominado “*eslabones de incidencia*”, elaborado sobre la base de dos premisas: i) los impactos en materia de incidencia se inscriben en una cadena causal donde intervienen diversos actores, por lo que existen distintos grados de atribución y contribución de los programas; y ii) los efectos pueden radicar en tres ámbitos: los actores, las políticas y los procesos (Rimisp, 2014).

Su aplicación supone los siguientes pasos metodológicos: a) establecer el objetivo y estrategia desarrollada por los Grupos para su cumplimiento; b) describir el mapa de actores asociados a los objetivos y las acciones para llegar a

ellos; c) determinar el cumplimiento de objetivos y los resultados logrados; d) describir los mecanismos y factores clave para entender su eficacia y el logro de los resultados.

En base a este método se realizaron las evaluaciones intermedia y final del programa, generándose un total de seis notas de aprendizaje sobre los mecanismos y factores clave para el logro de incidencia. Entre estos últimos destacan la diversidad de miembros que conforman los GDR, insertos en espacios estratégicos, ya sea de toma de decisiones, con canal directo a los tomadores de decisión o bien representativos de sectores clave; las propuestas fundamentadas y la capacidad analítica tanto a nivel de problemas particulares como de los marcos sectoriales; y la conformación de un espacio de confianza e intercambio legitimado y que garantiza seriedad entre posiciones distintas.

La experiencia de los GDR sentó las bases para que una entidad internacional con experiencia en procesos de incidencia, como es OXFAM GB, se interesara por la metodología propuesta por el programa.

El método fue difundido durante el 2015 en un evento de intercambio y aprendizaje organizado por FIDA en Roma, denominado “*Assessing the impact of policy engagement*”.



Contribución a cambios en políticas para la superación de la pobreza rural

Tras casi seis años ininterrumpidos de trabajo, los Grupos de Diálogo Rural exhiben importantes logros para avanzar hacia países más justos e inclusivos. Con foco en la superación de pobreza rural en Colombia, Ecuador, El Salvador y México, los GDR han contribuido al cambio en políticas en distintas escalas, tanto nacionales como subnacionales.

En los cuatro países donde operan los GDR, éstos han hecho un aporte a instalar en la agenda una preocupación por la población rural, especialmente la más empobrecida. La contribución de los Grupos a articular redes de actores con interés sobre los temas rurales y a promover el cambio institucional en el abordaje de los problemas socioeconómicos es apreciable. Han ampliado las redes de políticas públicas, incorporando a actores generalmente excluidos (pequeños productores, organizaciones campesinas); han contribuido a fortalecer la cultura del diálogo informado entre actores diversos y con estudios y análisis que sirven de base al debate; y por último, han incidido en un conjunto de políticas que tienen por foco la población rural, algunas de las cuales ya están en ejecución.

Los GDR permiten vincular a personas interesadas por el desarrollo rural, conformando redes entre un conjunto de actores estratégicos, tales como líderes políticos, académicos, sociales y de organismos de cooperación internacional. Así es como un primer grupo de efectos se observa a nivel de estos actores, en la medida en que el intercambio de visiones y aprendizajes que tiene lugar en las reuniones y actividades de los grupos, contribuye a que personas provenientes de diferentes campos disciplinarios y afiliaciones organizacionales, internalicen conceptos y enfoques comunes, que luego son trasladados a sus distintos ámbitos de interacción, ampliando el radio de influencia de las propuestas de cada Grupo.

Los GDR han contribuido también, en diverso grado, al cambio en las prácticas más o menos arraigadas en los procesos de formulación de políticas públicas, incorporando más actores y contribuyendo, en consecuencia, a una dinámica más participativa. Esto es especialmente evidente en Ecuador y El Salvador, donde los GDR han operado como foros consultivos que permiten llevar al gobierno la opinión de un conjunto amplio de actores privados, aca-

démicos y no gubernamentales; aunque en todos los casos, y en atención a sus propias dinámicas de trabajo, los Grupos han contribuido al fortalecimiento de una cultura de diálogo de políticas.

Finalmente, los GDR han incidido en cada país en políticas públicas a distinta escala y con diferente alcance. Desde un programa muy concreto y con resultados a la vista, como el Plan Nacional de Semillas del MAGAP en Ecuador, hasta estrategias orientadas a

modificar la situación del campo en un plazo de 20 años, como la Misión para la Transformación del Campo en Colombia, los Grupos de Diálogo Rural han conformado un dispositivo de incidencia que suele funcionar de modo bidireccional: sirve para plantear propuestas de los actores (sociales, académicos, técnicos de la cooperación internacional), como también para retroalimentar medidas gubernamentales.



Incidencia de los Grupos de Diálogo Rural en políticas públicas

GDR	ESTRATEGIAS, POLÍTICAS, PROGRAMAS, LEYES
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de Mejora Competitiva y Cadenas de Valor (MAGAP, MIPRO, MCE y MAE). • La Minga del Cacao y del Café (MAGAP). • BANECUADOR (Banco de Desarrollo Rural Urbano-Marginal).
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Misión para la Transformación del Campo (Misión Rural, DNP). • Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 (DNP). • PDRIET y Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). • Sistema Territorial de Innovación en el Atlántico (Gobernación del Atlántico).
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y Ley SAN (CONASAN). • Política Nacional de Cambio Climático y Programa Restauración de Ecosistemas (MARN). • Estrategia de Cambio Climático del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).
México	<ul style="list-style-type: none"> • PROSPERA y Programa Territorios Productivos (SEDESOL). • Programa de Apoyo a Pequeños Productores (SAGARPA). • Propuesta de Fondo/Programa de Articulación entre lo Social y lo Productivo en lo Rural.

México:

Articulando políticas sociales y productivas para el desarrollo rural

El GDR México está integrado por actores de diversas instituciones, entre los que se cuentan directivos de gobierno, senadores, diputados, líderes de organizaciones sociales campesinas y rurales, empresarios, dirigentes de ONG, académicos e intelectuales. Destacan la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Programa Universitario de Estudios para el Desarrollo (PUED) y la Facultad de Economía de ésta, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).

El GDR México publicó en 2012 un conjunto de propuestas de políticas de largo plazo, que incluían un pacto social para el crecimiento y la competitividad rural, el empleo y la productividad, la equidad y la sustentabilidad. Su base era el reconocimiento de la heterogeneidad y multidimensionalidad de la pobreza, así como su desigual distribución territorial en el país, con los sectores rurales como los más rezagados. Estos insumos fueron utilizados por la administración en el desarrollo de políticas para las áreas rurales. El Gobierno de México invitó al Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y a Rimisp para trabajar conjuntamente en el diseño del Programa Territorios Productivos (PTP), realizando una asistencia técnica en la que

también colaboró el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá). Esto en línea con la transición desde OPORTUNIDADES a PROSPERA, a partir de la incorporación de la idea de inclusión productiva.

El programa diseñado, ahora está siendo implementado por la SEDESOL y beneficia a 2 millones de personas en 17 territorios de 5 estados¹. El PTP articula la política social y el componente productivo de manera explícita, a fin de que los beneficiarios fortalezcan sus capacidades de producción y de ingreso (agrícola y no agrícola) al facilitar el acceso al crédito y también a los programas de fomento productivo, presentes en diversas instituciones del gobierno. El GDR se ha situado como órgano de consulta y diálogo respecto de los avances del Programa Territorios Productivos.

En paralelo a los avances en el Programa Territorios Productivos, el GDR ha contribuido en el análisis y en la generación de propuestas de política pública más amplias. En 2014, el equipo técnico del GDR adoptó el trabajo en cuatro comisiones: Protección Social, Derechos Humanos, Presupuesto y Diseño Institucional y Mercados Agroalimentarios. Los grupos de trabajo generaron diagnósticos actualizados en dichas áreas fundamentales para el desarrollo rural mexicano y formularon propuestas, cuyo grado

“[El GDR] ha permitido construir un diagnóstico que grafica que a los grandes agricultores se les da mucho y sin requisitos, mientras que a los pequeños se les da poco y se les llena de requisitos; también que hay muchos programas para lo mismo y para los mismos; y que eso debe ser abordado”

(Asesora Secretaria de SEDATU, ex - asesora de SEDESOL).

¹A la fecha, la inversión asociada al Programa Territorios Productivos asciende a USD 8 millones.

de acogida de parte de los ámbitos de políticas interpeladas, ha sido diverso. Cabe destacar al respecto, la propuesta elaborada en relación a las actividades del GDR y en colaboración con Rimisp de un Programa de Apoyo a Pequeños Productores (S266), que fue incorporada en 2015 al proyecto de Ley de Presupuestos de la Nación para 2016. La elaboración del primer informe sobre la situación de los mercados agroalimentarios de la Comisión Federal de Competencia Económica –autoridad mexicana antimonopolio– y el tránsito del programa de transferencias monetarias Oportunidades de un énfasis social hacia temas de inclusión productiva y laboral en Prospera productivo fueron demandas ampliamente expresadas y discutidas durante las sesiones del GDR, que fueron acogidas favorablemente en los círculos gubernamentales.

La principal contribución del Grupo ha estado puesta, sin lugar a dudas, en el ámbito de la inclusión socio-productiva. Durante 2016 el GDR México se abocó a realizar un análisis sobre la implementación de la nueva política social llevada a cabo por el Gobierno Federal, en su dimensión productiva, las causas de la exclusión productiva y las dificultades en la articulación intersectorial. Dicho análisis presenta las dimensiones actuales de la pobreza y de la desigualdad urbana y rural (desde las perspectivas de ingresos, multidimensional y territorial), así como diversos esfuerzos gubernamentales por articular política social y política de fomento productivo rural. Además de observar los principales problemas y limitaciones, así como propuestas del

GDR para abordarlos, el Grupo también analizó la evolución del Programa Progresá/Oportunidades/Prospera, y los papeles de la Cruzada Nacional contra el Hambre y del Programa Piloto de Territorios Productivos en el impulso al desarrollo rural integral.

De este diagnóstico deriva una propuesta concreta: un Fondo/Programa de articulación de las políticas productivas para la población rural vulnerable. Se trata de una iniciativa que busca unificar la oferta pública dispersa en materia productiva, así como lo hace Prospera, como instrumento articulador de la oferta pública en materia social, considerando nudos críticos relativos a las reglas de operación de los programas y a los tiempos presupuestales, entre otros. La propuesta se plantea a nivel nacional, escalando la experiencia piloto del PTP, a partir de los aprendizajes extraídos.

Versiones preliminares de la propuesta –elaborada por el grupo base del GDR– fueron discutidas en dos instancias de diálogo con actores fundamentales del agro: organizaciones campesinas y empresarios vinculados a nichos de mercado con encadenamientos que involucran pequeños productores y agricultura familiar en diversas ramas.





Colombia:

Diálogos de paz y desarrollo rural con enfoque territorial

El Grupo de Diálogo de Colombia está conformado por una base estable de alrededor de 12 miembros y algunos asistentes esporádicos. Dentro de los estables, destacan reconocidos profesionales de organismos multilaterales (Comisión Económica para América y el Caribe - CEPAL; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD; y Banco Mundial), representantes de gremios y sector empresarial (la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar - ASOCAÑA, y la Federación Nacional de Cultivadores de Palma - FEDEPALMA); y académicos (Univ. Javeriana y Univ. Nacional).

El GDR Colombia ha focalizado sus esfuerzos en incidir en las estrategias de desarrollo rural para el posconflicto, en el marco de las negociaciones entre el Estado y las FARC. Tras los paros agrícolas de 2013, a principios del 2014 se conformó en Colombia la Misión para la Transformación del Campo (conocida como “Misión Rural”), dedicada a proponer políticas públicas de largo plazo e instrumentos de desarrollo rural y agropecuario para contribuir a una transformación del sector rural durante las próximas dos décadas. Algunos miembros del GDR –entre ellos, su Secretario Técnico Santiago Perry–, participaron

activamente del Consejo Directivo de la Misión y el Grupo apoyó el trabajo de diversos ejes temáticos. Destaca la aprobación del documento Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial, elaborado por Rimisp con aportes del Grupo. Otros temas en que miembros del GDR Colombia hicieron contribuciones sustanciales fueron en las estrategias de inclusión social, de inclusión productiva y agricultura familiar, y de ciencia, tecnología e innovación.

El trabajo del Grupo con el DNP cristalizó además en importantes aportes a la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2014–2018, fundamentalmente en su capítulo III. Transformación del campo, donde se incluyen dos temas discutidos recurrentemente en el GDR: (i) cerrar las brechas urbano-rurales y sentar las bases para la movilidad social mediante la dotación de bienes públicos y servicios sociales que apoyen el desarrollo humano de los pobladores rurales; y (ii) acelerar la salida de la pobreza y la ampliación de la clase media rural a través de una apuesta de inclusión productiva de los campesinos.

“...el comienzo de todo estuvo en una presentación que se hizo del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2010-2014 y Absalón Machado [miembro del GDR] lo comentó críticamente. De ahí fueron quedando varios conceptos y luego hubo un efecto directo sobre el PND 2014-2018, con la inclusión más acabada del enfoque territorial. Era un contexto en que se creó el Viceministerio de Desarrollo Rural y se habló de vinculación de lo productivo con lo social”
(miembros GDR Colombia).



La estrategia de diálogo del proyecto en Colombia también incluyó la conformación de tres grupos de diálogo locales, entre los que destaca el GDR de la Región Caribe, que trabajó en la formulación de los lineamientos para una estrategia de desarrollo rural con enfoque territorial en la región Caribe colombiana. En el marco de este trabajo, cofinanciado por la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), se realizaron 22 talleres en las 21 sub-regiones en que se dividió la región. Durante su consolidación, el GDR logró desarrollar una visión consensuada respecto al desarrollo rural con enfoque territorial para la región.

Con el objetivo de incidir en la opinión pública respecto al desarrollo rural, el GDR Colombia impulsó un espacio virtual de comunicación: “La Silla Rural”, una iniciativa que forma parte del medio de comunicación “La Silla Vacía” de Colombia, caracterizada por ser una red de expertos que genera debates de alto nivel. La participación activa de los miembros del GDR en La Silla Rural generó incidencia en la opinión pública respecto a temas relativos a inversión tecnológica para los campesinos, mejoramiento de semillas, títulos de propiedad de la tierra, escasez de agua, cambio climático, entre otros.

El GDR Colombia trabajó directamente con la Gobernación del Atlántico para apoyar técnica y metodológicamente la conformación de Sistemas Territoriales de Innovación (STI). Esto se implementó junto con los funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Gobernación, y propició un espacio de articulación entre actores participantes del proceso, autoridades locales/regionales, la institucionalidad pública y el sector privado que incidió en la inclusión de la estrategia de STI inclusivos en los planes y programas de desarrollo, como mecanismo para dinamizar el territorio del sur del departamento del Atlántico. A través de esta iniciativa fueron capacitados los funcionarios de las Subsecretarías de Gestión Empresarial y de Agricultura de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Gobernación del Atlántico en la conformación de STI. Además, se conformó un STI con diversos actores: nueve organizaciones de base comunitaria, cinco universidades, dos entidades gremiales (Asiadela y Asohofrucol), seis UMATAs (Unidades municipales de asistencia técnica agropecuaria), SENA, Corpoica, Corporación PBA, Cámara de Comercio, Comisión de Competitividad del Atlántico y tres entidades de ciencia y tecnología.

“Los temas del debate del Grupo, con los planteamientos de Santiago Perry y de la Misión Rural van por el lado de las diferencias rurales, el empoderamiento de las bases, la integralidad de las políticas, el desarrollo rural va más allá de lo agro, implica bienes públicos, no es sólo crédito y asistencia técnica, también integralidad. El Grupo da insumos que enriquecen el concepto de integralidad y que inspira que el vice-ministerio trabaje con otros sectores”
(Viceministro de Desarrollo Rural, MADR Colombia, 2015).



Ecuador:

Cadenas de valor, financiamiento para el agro y educación rural

El GDR Ecuador está conformado por entre 30-40 miembros pertenecientes al mundo de la academia, líderes de asociaciones de productores, de la agroindustria, agroexportación, ONGs, delegados del sector público y representantes de organismos de cooperación, entre otros.

A través del diálogo de políticas mediante foros alternados entre Quito (Región Sierra) y Guayaquil (Región Costa), el GDR Ecuador se abocó en un inicio, a la identificación de las zonas de mayor pobreza rural, para la focalización territorial de proyectos públicos, así como en la macro-política de cambio en la matriz productiva relacionada con la agroindustria y el rol de la agricultura familiar. En un segundo momento, los diálogos se enfocaron en temas de innovación, financiamiento, asociatividad y educación, orientados a alternativas para la superación sostenible de la pobreza rural.

En innovación, el GDR impulsó el posicionamiento de los mecanismos de transferencia de tecnología en el agro ecuatoriano. Además, ha promovido y contribuido a consolidar los Planes de Mejora Competitiva (PMC) como una de las políticas centrales del MAGAP. Los PMC son un instrumento participativo orientado a incrementar la productividad y comercialización de las cadenas, que en general incluye uso de paquetes tecnológicos y asistencia técnica en el campo que a la fecha ha sido asumido en las principales cadenas: maíz amarillo, arroz, banano, palma aceitera, plátano, mango, maracuyá y quínoa. En el marco de esas estrategias de cadena se ha logrado implementar el Plan Semillas de alto rendimiento en los cultivos de maíz amarillo y arroz, que han permitido una mejora sustantiva de la productividad.

En términos de asociatividad, el GDR posibilitó la coordinación entre MAGAP y pequeños productores del sector rural, para generar potenciales alianzas entre pequeños productores y supermercados. El Grupo también ha logrado posicionar la asociatividad a través de una asistencia técnica al MAGAP para sistematizar el modelo de gestión de las alianzas público-privada tanto en Plan Semillas, como en el Fideicomiso de Integración de Cadenas (FICA), como instrumentos que han permitido lograr resultados concretos, inclusivos, y sostenibles. Este tipo de modelos que se pueden replicar en diferentes puntos críticos como el financiamiento, la comercialización, las infraestructuras de apoyo a la producción, la transferencia de tecnología, para generar mayor inclusión económica de los pequeños productores de diferentes cadenas, al mismo tiempo que responden a objetivos transversales del sector. El GDR elaboró además un estudio sobre los modelos asociativos en el agro ecuatoriano, que abarcó desde los gremios tradicionales hasta las empresas asociativas rurales, los contextos, factores de éxito y aprendizajes.

Uno de los problemas más álgidos que ha abordado el GDR Ecuador es la falta de financiamiento al pequeño productor. El Grupo propuso como alternativa el establecimiento de un nuevo Banco de Desarrollo Rural y elaboró dos asistencias técnicas que profundizaron en los mecanismos alternativos de financiamiento en el medio rural de Ecuador y en modelos de financiamiento de las Cooperativas de Ahorro y Crédito Rural. Desde el GDR, la propuesta de transformar el antiguo BNF en Banecuador para la mejora del acceso al crédito agrope-

“El GDR es un disparador, permite ir avanzando en temas, por ejemplo, en la dinámica de lo que se iba haciendo en el Plan [Nacional de Semillas] se iba discutiendo, se conversó que la comercialización y las ruedas de negocio eran algo clave que había que potenciar” (asesor MAGAP, Coordinador PNS-Maíz).



cuario y rural, fue acogida y llevada a la práctica por el gobierno, siendo un tema central en el trabajo del Grupo, junto con el MAGAP y al recientemente creado Banecuador. Además, el GDR trabajó en recomendaciones para el financiamiento productivo agropecuario, como apoyos complementarios a Banecuador, para las cooperativas de ahorro y crédito rurales, a través de un encuentro organizado por la Superintendencia de la Economía Popular y Solidaria y para la banca social.

Entre los desafíos más complejos para atender al sector rural sigue estando la eliminación de las brechas educativas, tanto en términos de cobertura, contenidos pertinentes para el medio rural y calidad del proceso pedagógico.

El GDR Ecuador generó un diagnóstico sobre la situación y deficiencias en la educación rural, así como las desigualdades respecto a la educación urbana, donde se presentaron testimonios de productores y colegios técnicos agropecuarios. Además, se formuló una propuesta para la Malla de Formación de Líderes del Agro para la obtención del Certificado de Formación de Líderes del Agro, a través de la cual se propone un programa curricular adaptado a la demanda y necesidades del agro en la temática de liderazgo.





El Salvador:

Políticas de desarrollo territorial rural para enfrentar el cambio climático

El GDR El Salvador está conformado por entre 20-30 representantes de diversas entidades en torno a los temas rurales y medioambientales, entre los que destacan universidades (UES, UCA), organismos internacionales (PNUD, IICA), organizaciones de la sociedad civil (AMSATI, CONFRAS) y sector gubernamental (STP, MARN, MAG).

El Grupo El Salvador ha focalizado su trabajo en las políticas que vinculan la protección ambiental con el desarrollo agrícola, generando opciones sustentables de los sistemas productivos dentro de la agenda de políticas vinculadas al desarrollo rural y territorial. La integración temática de lo ambiental con el desarrollo rural integral se da por una capacidad de respuesta ante “la fuerza de los hechos”: el cambio climático afectó las cosechas (erosión, sequías, suelos degradados) y lo ambiental apareció como algo clave para lo agrícola y para la seguridad alimentaria. Los sectores más afectados corresponden a la agricultura familiar campesina, con lo que el foco puesto en los pequeños productores y el énfasis en lo inclusivo era consistente.

El Grupo trabajó directamente con el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), realizando proyectos encaminados a apoyar la implementación de la Política Nacional de Cambio Climático y Programa Restauración de Ecosistemas, en sus estrategias para la biodiversidad y el cambio climático, promoviendo la transformación de prácticas agrícolas. Entre éstas, destacan el trabajo con el sector cafetalero y la promoción de la agricultura sustentable como un nuevo modelo para el desarrollo rural. En la misma línea, el GDR se abocó en la aprobación del Anteproyecto de Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional a cargo de la Comisión Agraria de la Asamblea Legislativa, y conformó la Mesa Técnica del Suelo, donde se destacó la importancia del suelo como condición clave para la restauración del paisaje. Esto fue fundamental en el marco del Año Internacional del Suelo (2015), en un contexto en que las consecuencias del cambio climático en El Salvador han sido de gran impacto. Para fortalecer

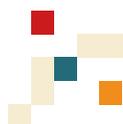
las acciones agroecológicas para enfrentar el cambio climático, el GDR El Salvador lideró el estudio de mapeo de experiencias agroecológicas, un piloto de territorialización de políticas de producción de alimentos para el Corredor Seco (zona geográfica compuesta por 104 municipios afectados por intensas sequías), lo cual contribuirá a una mejor focalización de las inversiones públicas.

Por otra parte, el Grupo de Diálogo Rural sostuvo la convicción por avanzar en la equidad de género a través del trabajo en temas del empoderamiento de las mujeres en ámbitos rurales, donde destaca la formación del Consejo Consultivo para la elaboración del estudio Derecho a la Tierra y Empoderamiento Económico de las Mujeres Rurales. Este comité fue conformado por miembros del GDR, que a su vez participan de otras organizaciones de gran relevancia nacional, como el Comité Nacional de Agricultura Familiar, ONU Mujeres, el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA) y la Asociación Agropecuaria Mujeres Produciendo en la Tierra (AMSATI de RL). Además, se realizó una asistencia técnica para la Asociación de Mujeres Cooperativistas, con el fin de fortalecer su propuesta de reformas a la Ley de Cooperativas de El Salvador.

Durante 2013-2016, el GDR El Salvador logró establecer relaciones sostenidas tanto con organizaciones de productores y/o organizaciones comunitarias (como Movimiento de Agricultura Orgánica del Bajo Lempa, MOPAO y la Mesa Permanente de Actores del Bajo Lempa, MESPABAL), así como el apoyo de distintos organismos de cooperación (como OXFAM América, AECID, ONU Mujeres, IICA y World Vision). El Comité Nacional de Agricultura Familiar liderado por la Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria, (CONFRAS), una gremial de productores agrope-

cuario, también han formado parte activa del Grupo. El GDR coordinó a diversos actores territoriales, nacionales y regionales en pos de desarrollar estrategias en contra de la sequía que enfrenta el Corredor Seco Centroamericano. También se lideraron diversas actividades de apoyo al Comité Nacional de Agricultura Familiar, posicionándolo como un referente en temas de desarrollo rural y posibilitando la consideración de importantes agentes, como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), el Ministerio de Medio Ambiente (MARN), y también FIDA y FAO.

El grupo ha mantenido y profundizado estrechos lazos de colaboración con el FIDA, en particular, tuvo un involucramiento activo en el Programa de Oportunidades Estratégicas de País para el período 2015-2019, y realizó una Evaluación Ambiental del Cambio Climático para dicho programa. Además, el GDR elaboró la estrategia de implementación de los Programas Piloto de Compensación por Servicios Ecosistémicos del Programa Amanecer Rural de FIDA en El Salvador.





El FIDA y la incorporación del diálogo de políticas en América Latina

La experiencia de los Grupos de Diálogo Rural ha representado un aporte para las propias estrategias de FIDA en América Latina. En primer lugar, la existencia de estos espacios en los que se realiza una lectura permanente de los problemas, políticas y propuestas en torno a la situación de la población rural, dota al FIDA de un insumo relevante sobre las agendas nacionales y los temas prioritarios, así como para propuestas innovadoras de transformación de las zonas rurales. De la mano de lo anterior, sitúa a los agentes del FIDA en los países en un diálogo acerca de los temas estratégicos, en un registro distinto al de la colocación de préstamos en el Estado. Así, se reconoce a los GDR como una plataforma que da insumos y que eleva la calidad de la interlocución.

Por otro lado, los GDR han contribuido a que los Programas Nacionales de Oportunidades Estratégicas (COSOP, por su sigla en inglés) incorporen el diálogo de políticas y, en algunos casos, han colaborado directamente en la elaboración de las estrategias del FIDA. En México el GDR contribuyó con aportaciones analíticas y procesos de diálogo sobre políticas durante la preparación del COSOP 2013-2018. Además, con FIDA comienza a experimentar con una nueva modalidad de incidencia: la asistencia técnica proporcionada directamente a los gobiernos. En alianza con el FIDA, Rimisp y sus socios locales trabajaron en el diseño del programa Territorios Productivos. En esta línea, FIDA ha podido establecer una relación fructífera con SEDESOL (Proyecto de Inclusión Productiva Rural Convenio de préstamo 200000139900), abriendo una puerta de colaboración con instituciones distintas a los socios tradicionales del FIDA en el país (en el marco de una comprensión de lo rural más allá de lo agro).

En Ecuador, los resultados del diálogo de política se utilizaron directamente en el diseño del proyecto Buen Vivir en Territorios Rurales (préstamo 849-CE). La reciente revisión de cartera en Ecuador declaró *“la oportunidad para el FIDA en Ecuador es acompañar un proceso que eventualmente debe adquirir ámbito nacional, lo que en el Ecuador es muy favorable”*.

En El Salvador, el GDR está apoyando el objetivo del proyecto financiado por el FIDA “Amanecer Rural”, aprobado en 2010 (préstamo 828-SV) “para profundizar el diálogo país de alto nivel” y, por lo tanto, facilitar un mayor impacto de las operaciones del FIDA. El GDR elaboró la estrategia de implementación de los Programas Piloto de Compensación por Servicios Ecosistémicos de dicho programa. En 2014 el GDR participó en la elaboración del COSOP y realizó la Evaluación Ambiental del Cambio Climático del COSOP 2015-2019. Éste incluye fondos para el diálogo de políticas.





Entrevista a Joaquín Lozano

Director para América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

Para analizar y conocer la valoración que realiza el FIDA del proyecto Impactos a Gran Escala, entrevistamos a Joaquín Lozano, Director de la División para América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Anteriormente, Lozano fue Representante y Gerente de Programas del FIDA para América Central y tuvo su base en Guatemala durante 3 años. Ha ocupado también posiciones en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y en el Gobierno de México. Es Licenciado en Economía por el ITESM-México y PhD en Economía Política por la London School of Economics.

¿Cuál cree Ud. ha sido el aporte del proyecto a la agenda del FIDA en América Latina en general, y de los cuatro países donde se implementa el proyecto en particular?

Para el FIDA, la puesta en marcha de los GDR ha supuesto la posibilidad de mantener una línea de diálogo constante con los actores del mundo rural. Con todos. Tanto con aquellos que están directamente implicados en los proyectos que financiamos como con los que no. Si bien por ahora los GDR se han implementado en un número de países, la plataforma y metodología ha dado ya resultados que pueden escalar, así como explorar en otros países iniciativas similares.

Esta línea de diálogo es esencial. Es clave para nosotros. Nos permite estar al tanto de lo que los actores del mundo rural piensan y sienten, y con base en ello buscar incidir constructivamente en las políticas públicas del desarrollo rural.

En todo el mundo, pero en especial en América Latina, una región cuyas naciones se caracterizan por ser países de renta media, con unas instituciones públicas bastante asentadas, pero cuyo diseño tiene todavía que mejorar para prestar los servicios que los ciudadanos en general y los pequeños agricultores en particular necesitan de ellas, el FIDA considera que, más allá de un financiador, es un socio estratégico de los gobiernos. Un socio que, mediante el diálogo y la apertura a la innovación, impulsa nuevas ideas y enfoques.

Esta innovación se materializa a veces en soluciones tecnológicas concretas, pero quiere ir más allá. Quiere fomentar

nuevos contratos sociales que propicien una transformación rural incluyente y sostenible, que no deje a nadie atrás y que sea respetuosa con el medio ambiente. Una transformación que no redundará tan sólo en beneficio de los pequeños agricultores, aunque, evidentemente, ellos están en el corazón de la misma, sino de la sociedad entera.

Para ayudar a forjar esos nuevos contratos sociales es necesario conocer los puntos de vista de todas las partes implicadas. Ahí es donde programas como los GDR entran en acción, proporcionándonos una plataforma y un espejo frente al cual confrontar y depurar nuestras ideas, reforzando y refinando aquellas que son válidas y descartando las que no responden a las necesidades de la gente del campo, las que no cuadran con la realidad.

¿De qué manera cree usted que Rimisp contribuye al desarrollo rural latinoamericano, y cuál considera es el principal aporte que realizan los Grupos de Diálogo Rural en los países donde se implementan?

Empiezo por la segunda parte de la pregunta. Complementando mi respuesta anterior, creo que la actividad de los GDR en Colombia, Ecuador, El Salvador y México ejemplifica perfectamente esa doble cualidad de los GDR como lugares de captación de información así como de foro de diálogo que forja consensos. Es por eso que los cuatro GDR han conseguido importantes avances en el camino de conseguir esa transformación rural de la que hablábamos.

En Colombia, el GDR ha desempeñado un papel clave a la hora de establecer los objetivos de la Misión para la Transformación del Campo, o Misión Rural,



“Es esencial que existan estos foros de diálogo donde los distintos actores que interactúan en las áreas rurales latinoamericanas se encuentren. Todo esfuerzo de desarrollo debe empezar por ganarse la mente y los corazones de sus protagonistas y, para ello, debe contemplar la realidad que se quiere transformar desde la mayor cantidad de puntos de vista posible”

como popularmente se conoce al mecanismo establecido por el gobierno para imaginar cómo debe ser el campo colombiano una vez el anhelado fin del conflicto se produzca. Pero no se ha quedado ahí, sigue de cerca la evolución de las decisiones del gobierno al respecto y sigue haciendo aportes relativos a la materialización de la agenda que emana de los acuerdos de paz y que se refiere a las áreas rurales.

En Ecuador, el GDR está llevando a cabo un comprehensivo análisis de la actual situación del campo ecuatoriano después de las políticas puestas en marcha por el gobierno. El principio motor de ese análisis es la necesidad de una mirada más amplia al desarrollo rural, prestando una especial atención a la situación de la educación rural y haciendo propuestas para su mejoramiento.

En El Salvador, el GDR está promoviendo la puesta en marcha de las acciones definidas en la Política Nacional de Cambio Climático, las cuales deben conducir a la transformación y diversificación de prácticas y actividades agropecuarias, promoviendo medidas de adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático. En esa misma línea, está llevando a cabo un mapeo de experiencias agroecológicas para poner a disposición de la sociedad salvadoreña.

Por último en México, está analizando la nueva política social del Gobierno Federal en su dimensión productiva, con especial atención a las causas de la exclusión productiva.

En cuanto a la primera parte de la pregunta, hay que decir que el aporte de Rimisp ha sido y es fundamental. Es una de las pocas instituciones puramente latinoame-

ricanas que se ha dedicado a investigar y a pensar el desarrollo rural que sigue en pie 30 años después. A lo largo de estos 30 años ha sido un referente esencial para todos aquellos que queríamos incorporar el desarrollo rural a la agenda pública. Los países latinoamericanos se han olvidado en muchas ocasiones de sus zonas rurales y, si no fuera por instituciones como Rimisp, se hubieran olvidado de ellos completamente. Rimisp ha contribuido decisivamente a que la cuestión rural siguiese viva, buscando y proponiendo nuevos enfoques y soluciones para unas zonas rurales de las que ni América Latina ni ninguna otra región puede prescindir.

Pero la aportación de Rimisp no se circunscribe tan sólo a la historia. Rimisp se mantiene fresco, vital. Sintonizamos mucho con la organización porque sabe aunar teoría y práctica. Sabe llevar a cabo trabajos de investigación tan esenciales como el Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad o La Agricultura Familiar en América Latina sin perder de vista lo práctico, lo inmediato. Busca siempre prefigurar y proponer decisiones políticas que posibiliten esa transformación rural de la que hablaba antes.

¿En qué medida cree que el modelo de los GDR puede ser replicable a otros países de la región y qué opinión le merece la mirada intersectorial e integrada de las políticas rurales que realiza? ¿Es compartido este criterio por el FIDA?

Como decía al inicio, los GDR son total y necesariamente replicables. Es esencial que existan estos foros de diálogo donde los distintos actores que interactúan en las áreas rurales latinoamericanas se encuentren y dialoguen. En cuanto al enfoque intersectorial que promueven, yo diría que es esencial.

Ninguna realidad social, pero menos que ninguna el desarrollo rural, cuyas dinámicas son especialmente complejas, puede ser contemplada desde un único punto de vista. La estrechez de miras y la falta de transversalidad y multidisciplinariedad ya han llevado en el pasado a numerosos proyectos de desarrollo rural fallidos. Todo esfuerzo de desarrollo, ya sea a nivel local, nacional o regional, tiene que contemplar a los distintos actores implicados, tiene que tener el adecuado balance entre posibilidades y logros ecológicos, sociales e institucionales. Tiene que ver con la cultura. De nada sirve, por ejemplo, poner en marcha un proyecto de desarrollo que incrementa la productividad en un 100 por cien pero que, en dos años, deja la tierra exhausta. O un proyecto de desarrollo que no respeta las creencias y los modos de vida de los pueblos indígenas o las comunidades afrodescendientes.

Todo esfuerzo de desarrollo, para que sea verdaderamente efectivo debe empezar por ganarse la mente y los corazones de sus protagonistas y, para ello, debe contemplar la realidad que se quiere transformar desde la mayor cantidad de puntos de vista posible. El común entendimiento de FIDA y Rimisp en este hecho esencial, fundacional, es lo que ha hecho posible una colaboración tan estrecha y duradera entre nosotros que sin duda va para largo.



La serie de Informes Latinoamericanos de Pobreza y Desigualdad

El Informe Latinoamericano de Pobreza y Desigualdad es una publicación bi-anual de Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, iniciada en 2011 como un aporte a la discusión sobre pobreza y desigualdad desde una perspectiva particular, la de la desigualdad territorial, que corresponde a una de las aristas menos abordadas del problema, y que impacta con especial fuerza a los sectores rurales de América Latina.

Busca incentivar la discusión de los aspectos claves que afectan a aquellos territorios que presentan mayor dificultad para crecer con reducción de pobreza y desigualdad. Su elaboración cuenta con el apoyo financiero del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá).

La primera edición del Informe evidenció la existencia de severas brechas territoriales en materia de salud, educación, seguridad ciudadana, ingresos, dinamismo económico e igualdad de género, a la vez que analizó su impacto sobre las desiguales posibilidades de desarrollo de los territorios.

La segunda edición, en 2013, analizó la evolución en el tiempo de dichas brechas socioeconómicas, incorporando al estudio una dimensión adicional, referida a la desigual distribución territorial de las **oportunidades de acceso a empleos de calidad**.

La tercera edición, de 2015, continúa con el análisis de la evolución de las brechas territoriales, al que en esta ocasión se agrega un Índice de Equidad Territorial, que mide las brechas entre los territorios de cada uno de los diez países incluidos en el estudio: México, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Colombia, Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile. La dimensión de análisis sobre la que se profundiza en esta oportunidad es la de **igualdad de género**, más concretamente, las oportunidades individuales y territoriales para la autonomía económica de las mujeres.

Evolución de tendencias

La desigualdad de América Latina no sólo se expresa en términos de ingresos, sino en ámbitos tan diversos como la salud, la educación, la actividad económica, la seguridad ciudadana o la igualdad de género. En todas estas dimensiones los promedios nacionales ocultan grandes diferencias entre territorios rezagados y adelantados en cada país de la región. A partir de esta evidencia, la serie de Informes Latinoamericanos sobre Pobreza y Desigualdad hace un llamado a no simplificar el análisis de política pública mirando exclusivamente los resultados agregados de cada país, pues estos ocultan las realidades desiguales de sus territorios. Las mejoras promedio de los indicadores socioeconómicos de un país no se distribuyen de manera equivalente entre los habitantes de todas sus localidades.

Los territorios rezagados presentan características comunes: son más pequeños en términos de población, más rurales, tienen una mayor proporción de población perteneciente a pueblos originarios o afro-descendiente y, en menor medida,

tienen mayor proporción de población menor de 15 años. La excepción ocurre en el ámbito de la seguridad ciudadana y en materia de desigualdad de ingresos, donde las localidades rezagadas tienden a ser urbanas y altamente pobladas.

Al analizar la evolución temporal de los indicadores, el Informe evidencia que, en general, los resultados promedio han ido mejorando y con ello incipientemente se

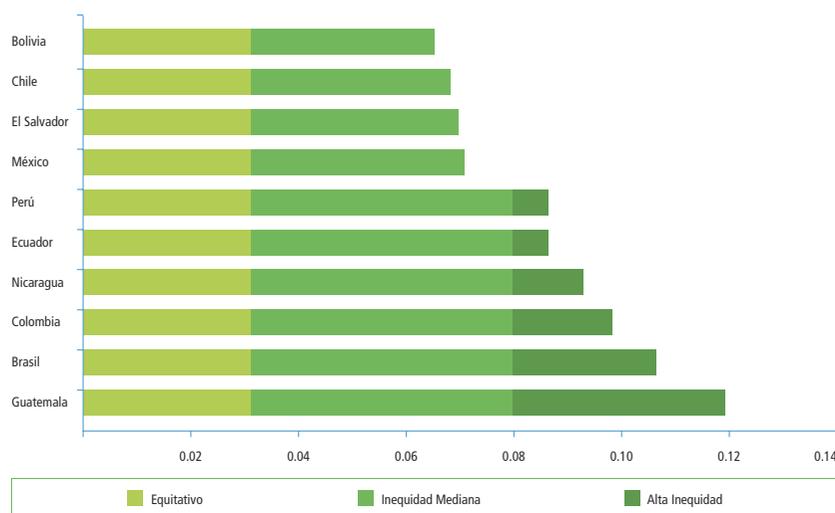
han ido reduciendo las brechas territoriales sub-nacionales. Estas tendencias se observan principalmente en las dimensiones de salud y educación, aunque sólo en algunos indicadores y en parte de los países ello ha ido de la mano con reducciones significativas de las brechas territoriales. La base de datos de los indicadores construidos está disponible en DATE, el portal de datos de Rimisp (<http://date.rimisp.org/redatam/>).



Índice de Equidad Territorial

El Índice de Equidad Territorial es un indicador sintético que mide las brechas entre territorios de un determinado país, en un conjunto de dimensiones que resultan claves para explicar las oportunidades de desarrollo personal y acceso a una calidad de vida adecuada que tienen los hogares y comunidades latinoamericanas, en función del lugar donde sus habitantes nacen o viven.

Las dimensiones consideradas en la construcción del índice dan cuenta de la contribución combinada que realiza el crecimiento económico y las políticas de inclusión social a los procesos de desarrollo. Estas son: el dinamismo y la actividad económica del territorio; la inversión en capital humano: salud y educación; y la disponibilidad de ingresos de personas y hogares.



Fuente: Informe Latinoamericano de Pobreza y Desigualdad 2015, Género y Territorio.

INFORME LATINOAMERICANO 2013 EMPLEO DE CALIDAD Y TERRITORIO

El lugar donde nacen y viven las personas determina fuertemente sus oportunidades de acceso a un empleo de calidad. Distribuidas desigualmente entre los territorios, las dificultades que trae consigo el empleo precario constituyen pesados obstáculos no sólo para quienes las vivencian, sino también para el desarrollo equitativo de los países de la región.

Trabajos bien remunerados, formalizados y con protección social permiten a las sociedades avanzar en seguridad y bienestar de su población, en tanto que la informalidad es un factor determinante de la pobreza y las desigualdades de ingresos en muchos países (OIT, 2013). Por eso es que reducir la alta informalidad laboral

y las condiciones de empleo precarias constituyen una prioridad de las agendas de desarrollo alrededor del mundo. Representan también el foco de preocupación central de este Informe, pues parte importante de los determinantes institucionales y económicos del empleo de calidad tienen una clara expresión territorial que explica por qué, al interior de los países, las posibilidades de acceder a un empleo de calidad se distribuyen de manera tan desigual.

El Informe propone que territorios con una estructura productiva con menor peso del sector primario o donde éste genera mayores encadenamientos productivos (mayor presencia de sectores de alta productividad), donde se aplican políticas públicas de mejor calidad (de

fomento al desarrollo económico y al desarrollo social) y donde existe más diálogo social (mayor sindicalización, más instancias de diálogo tripartito y negociación colectiva), tendrán más altos niveles de empleo de calidad.

El Informe propone un conjunto de reformas institucionales que es necesario emprender para que las posibilidades de quienes habitan en un determinado territorio de acceder a un empleo de calidad, no dependan únicamente de las características de la estructura económico-productiva.

- 1 Reformas tendientes a modificar la estructura productiva de sectores y territorios de baja productividad, entre las que encontramos políticas de fomento y promoción de la actividad económica que contribuyen a diversificar la estructura productiva o a generar encadenamientos entre sectores de baja y alta productividad; políticas de desarrollo del capital humano que permiten mejorar la calificación de los trabajadores para incrementar la productividad del trabajo; políticas de regulación y vigilancia del cumplimiento de la normativa laboral vigente.
- 2 Reformas en el diseño y ejecución de políticas públicas laborales y de protección social, de manera tal de pasar del enfoque tradicional, en que priman las visiones, programas y presupuestos sectoriales, más que las aproximaciones integrales para satisfacer las necesidades de cada territorio. La invitación es a diseñar e implementar políticas de desarrollo integral de los territorios, que den acabada cuenta de la diversidad de condiciones territoriales y que, consecuentemente, ofrezcan bienes y servicios diferenciados según las condiciones específicas del contexto en que serán implementadas.
- 3 Necesidad de incrementar el poder de decisión de los gobiernos locales (descentralización) de manera tal de permitir una mayor adaptación de las políticas nacionales a las necesidades locales, y complementarlas con respuestas específicas a dichas necesidades.
- 4 Políticas de apoyo específico a los territorios más rezagados, de manera de ir reduciendo las brechas existentes tanto en la calidad del empleo como en otros indicadores socioeconómicos. Como un punto de partida básico, se requiere contar con sistemas de información que permitan la rendición de cuentas periódica sobre la evolución de las brechas territoriales.
- 5 Impulsar procesos de fomento al diálogo social para la búsqueda de acuerdos, desde la promoción de estándares laborales que fijen condiciones mínimas aceptables, hasta el fortalecimiento de la negociación colectiva y la eliminación de prácticas anti-sindicales. Desde la perspectiva territorial, resulta clave que el avance en la legislación y normativa nacional en estas materias, se conjugue con políticas de desarrollo territorial, que permitan potenciar las capacidades sociales, políticas e institucionales de los territorios, de manera tal que los actores sociales en los territorios interactúen y vayan construyendo sus formas de acción colectiva de la forma, con los ritmos y con los objetivos que ellos mismos valoren y sean capaces de implementar.



INFORME LATINOAMERICANO 2015 GÉNERO Y TERRITORIO

La desigualdad de género -en términos de generación de ingresos y recursos propios- se expresa de distinto modo en los territorios, pues esta desigualdad no solo se relaciona con los activos o dotaciones de las mujeres y con la capacidad de agencia de las mismas, sino también con factores propios del territorio, tales como la estructura productiva, las instituciones formales e informales y los agentes presentes en el territorio.

Cada una de esas estructuras, instituciones y agentes, están marcadas por sistemas de género, que puede restringir o abrir oportunidades de desarrollo tanto para las mujeres como para el territorio. Los sistemas de género organizan a los diferentes

actores y grupos sociales de modo que ellos desarrollen y ejerzan distintos conocimientos, labores, prácticas, activos, responsabilidades, habilidades, redes y formas organizacionales en el territorio, determinando a priori las esferas de acción de mujeres y hombres.

El Informe plantea que territorios en los cuales predominan mercados más dinámicos con sectores económicos de alta productividad, políticas públicas tendientes a facilitar la integración económica de las mujeres y con una mejor distribución de la capacidad de agencia entre diversos grupos sociales, contribuyen de mejor forma a incrementar y/o desplegar los activos propios de las mujeres y, con ello, mejorar la situación relativa de ellas en dichos territorios. Este

análisis integrado de factores territoriales y características de las mujeres es el principal desafío de la acción de la institucionalidad pública, de sus políticas y programas.

Para lograr el empoderamiento económico de las mujeres es necesario eliminar las barreras estructurales que limitan su ingreso al trabajo remunerado en igualdad de condiciones que los hombres y que restringen su acceso a activos productivos, pero también es necesario actuar sobre las dinámicas específicas de los territorios que dificultan la participación de las mujeres en la esfera económica del desarrollo territorial. Algunas medidas concretas a considerar en esta dirección son:

- 1 Tener en cuenta las características de los sectores productivos y las posibilidades de incorporación de las mujeres, al momento de diseñar programas de formación, capacitación y apresto laboral.
- 2 Considerar la oferta de bienes y servicios públicos existentes en cada territorio al momento de diseñar políticas tendientes a disminuir el costo de oportunidades de las mujeres a trabajar (disponibilidad de salas cuna, centros de cuidado de niños y adultos mayores, carreteras, etc.).
- 3 Potenciar políticas que apoyen el trabajo asociativo de las mujeres, tanto productivo como político.
- 4 Fortalecer y/o contribuir a generar espacios de organización comunitaria para el desarrollo de capacidades personales y empoderamiento de las mujeres a través de estrategias colectivas de generación y movilización de activos.
- 5 Orientar acciones a intervenir los sistemas de género y no solo dirigidas a las mujeres (cuidado, violencia de género).
- 6 Diseñar políticas que se hagan cargo de las desigualdades cruzadas de las mujeres (mujer, indígena, pobre, entre otros), con especial atención a las características sociodemográficas de los territorios.
- 7 Diseñar políticas específicas para sectores rurales que mejoren las posibilidades de acceso a activos económicos de las mujeres, como la tierra y el crédito.
- 8 Generar instrumentos de apoyo a las actividades productivas de las mujeres que superen la lógica de subsistencia y de reproducción de los roles tradicionales de género.



Lanzamiento y difusión de los Informes 2013 y 2015

Con el objeto de aportar a la discusión sobre políticas públicas contra la pobreza y la desigualdad en América Latina, los Informes Latinoamericanos sobre Pobreza y Desigualdad son presentados en diversos actos públicos, seminarios académicos y talleres de trabajo con equipos de gobierno vinculados con las temáticas analizadas.

Lanzamiento del Informe 2013. Empleo de Calidad y Territorio

El lanzamiento oficial del Informe se realizó en Chile, el 5 de mayo del 2014, en dependencias de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). La presentación estuvo a cargo de Ignacia Fernández, Investigadora Principal de Rimisp y coordinadora de la publicación. Comentaron los resultados Federico Burone, Director Regional para América Latina y el Caribe del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá); Linda Deleen, Especialista Principal en Pequeña Empresa y Desarrollo Económico Local de la OIT; y Lorena Flores, Jefa de la Unidad de Estudios Laborales del Ministerio del Trabajo en Chile.

“El empleo es fundamental para resolver los problemas que surgen a raíz de la pobreza y la desigualdad, pero no se trata sólo de crear empleo, sino de qué tipo de trabajo y en qué condiciones para el trabajador. En esta versión 2013 del estudio nos concentramos en analizar la situación de millones de latinoamericanos que trabajan en condiciones poco dignas, con jornadas mal definidas, bajos sueldos, falta de protección médica y social y pérdida de derechos laborales asociada, en muchos casos, a la expansión de la subcontratación”, señaló Ignacia Fernández en la ocasión.

El 12 de mayo del 2014 el Informe fue presentado en Colombia al Grupo de Diálogo Rural. El encuentro, estuvo presidido por el Secretario Técnico del GDR Colombia, Santiago Perry.

Posteriormente, el 23 de mayo de 2014 el Informe se presentó en Nicaragua, en conjunto con el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES) de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN) y el Instituto Centroamericano para el Desarrollo de Capacidades Humanas (IXMATI). La presentación fue realizada por Juan Fernández, Investigador de Rimisp y coordinador adjunto de la edición 2013. Fue presentado con un panel en el que participaron Odell González, Director General de Políticas de Empleo, Salario y Productividad; Antonio Lacayo, Director del Centro Empresarial Pellas y Raúl

Poveda, Gerente General de la Unión de Cooperativas de Servicios Múltiples del Norte (UCOSEMUN R. L.). También fue presentado en el Banco Central de Nicaragua a los equipos técnicos de la División Económica del BCN. La actividad contó con la participación de Rodrigo Urcuyo, Jefe de Oficina de Investigaciones Económicas del BCN.

“El Informe propone que las posibilidades de que un territorio logre generar más o menos empleos de calidad está determinado por la forma en que interactúan tres conjuntos de factores principales: primero -y frecuentemente considerado como el más influyente-, el tipo de estructura económica-productiva del territorio, es decir, la predominancia que allí tiene un determinado sector productivo por sobre otros sectores”, señaló Juan Fernández en el marco de su presentación.

Por último, el 11 de junio del mismo año se realizó la presentación del Informe en Perú, en el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). La ponencia estuvo a cargo de Ignacia Fernández y Raúl Hernández Asensio, Investigador Principal del IEP. La actividad contó con la participación de los economistas Miguel Jaramillo, Investigador del Grupo de Análisis para el Desarrollo, Grade y José María Rentería, Investigador del IEP, quienes comentaron sobre las implicancias y alcances de estos resultados.

Lanzamiento del Informe 2015. Género y Territorio

La presentación oficial del Informe tuvo lugar en la ciudad de Bogotá, Colombia, en un seminario en la Universidad Javeriana, el día 5 de abril de 2016. La presentación estuvo a cargo de Ignacia Fernández, Directora Ejecutiva de Rimisp, y fue comentada por Joaquín Lozano, Director para América Latina y el Caribe de Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola, FIDA; Tatyana Orozco, Directora del Departamento para la Prosperidad Social de Colombia; Merle Faminow, Gerente de Programas y especialista en desarrollo rural del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá); y Manuel



Ramiro Muñoz, Director del Centro de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.

En la oportunidad, Joaquín Lozano de FIDA se refirió a experiencias exitosas de empoderamiento de mujeres rurales en territorios latinoamericanos, mientras que el Dr. Muñoz de la U. Javeriana de Cali destacó que *“la asociatividad es uno de los factores claves para el desarrollo de los territorios rurales”*.

También en Colombia, durante el Primer Coloquio de Estudios de Familia. Balance de los Estudios de Familia en Latinoamérica: Avances y Retos realizado por la Universidad de Caldas entre el 16 y 18 de mayo, Germán Escobar, Investigador Principal de Rimisp Colombia presentó el Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad. Género y Desarrollo 2015.

“Desafortunadamente en la única dimensión donde no se observan cierre de brechas en las ediciones anteriores del Informe Latinoamericano es en Género. Aportar a la formulación de estrategias y acciones dirigidas a cerrar esas brechas desde diferentes escenarios es uno de los objetivos centrales del Informe”, afirmó Germán Escobar.

El 23 de mayo de 2016, la Directora Ejecutiva de Rimisp dio a conocer el Informe Latinoamericano en México, en el marco del Seminario Continuo sobre Desigualdad del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. En la presentación, que tuvo lugar en el auditorio Octavio Paz, participaron como comentaristas Elvia González del Pliego, Coordinadora del Programa de Asuntos de Género de la Universidad

Iberoamericana, y Serdán Rosales, Director de Apoyo a la Investigación del Instituto Belisario Domínguez.

En la oportunidad, la Dra. González del Pliego destacó *“la discriminación que sufren las mujeres, en particular las indígenas y las pobladoras rurales, a la hora de ser consideradas en esquemas o programas públicos; por ejemplo, en capacitación ocurre que se les orienta hacia labores de servicios de limpieza de hogares”*. También resaltó que si bien la mujeres son mayoría en estudios a nivel licenciatura, dejan de serlo en posgrado, *“y es que las relaciones prevalentes en la sociedad inducen a la mujer a dividirse en dos, tres o incluso cuatro jornadas, para servir a intereses familiares”*.

En el marco de las presentaciones llevadas a cabo en México, el 24 de mayo Ignacia Fernández mostró el Informe al Grupo de Género de la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH). La reunión tuvo lugar en la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), que es la instancia que coordina la CNCH, y participaron funcionarias y funcionarios del Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) y de la propia SEDESOL. También estuvo Gerardo Franco, Director de la Oficina México del Rimisp.

El Informe fue presentado también en Chile el día 20 de junio, en un seminario organizado conjuntamente por Rimisp y ONU Mujeres sobre Equidad de Género para el Desarrollo Territorial. El seminario contó con la participación de la Ministra de la Mujer y Equidad de Género del Gobierno de Chile, Claudia Pascual, de la Directora Regional Adjunta

de ONU Mujeres para las Américas y el Caribe, Lara Blanco, de la Directora Ejecutiva de Rimisp, Ignacia Fernández y del Investigador Principal del Instituto de Estudios Peruanos, Raúl H. Asensio.

En la ocasión, la Ministra Pascual valoró el aporte de las investigaciones sobre género y territorio que ha venido desarrollando Rimisp en conjunto con sus socios en la región. *“Estos estudios siempre nos van a ayudar en algo que como ministerio hemos estado preguntándonos: ¿cómo hacemos políticas públicas que impacten realmente la calidad de vida de las mujeres en su diversidad, apoyando al mismo tiempo otras políticas públicas que Chile necesita?”*, señaló.

Los investigadores de Rimisp que participaron en la elaboración del Informe tuvieron la oportunidad de exponer sus resultados el 23 de mayo de 2016 a un equipo de profesionales del recientemente creado Ministerio de la Mujer y Equidad de Género en Chile, en un taller de trabajo donde se comentaron sus hallazgos y desafíos a futuro.

Finalmente, el 26 de julio se presentaron los resultados en San Salvador, El Salvador, a cargo del Investigador de Rimisp Cristián Leyton. La actividad contó también con la exposición de Yessica Reyes sobre empoderamiento de la mujer en El Salvador y un panel de comentarios compuesto por Ileana Rogel, Directora Ejecutiva CONAMYPE y Glayson Ferrari, Gerente de país FIDA El Salvador, quien señaló que los resultados demuestran que *“no se ha logrado romper con la brecha de desigualdad económica y de participación de las mujeres”*.

Comunicaciones y Publicaciones

La estrategia de comunicaciones del proyecto

En materia comunicacional, Impacto a Gran Escala tuvo como objetivo promover y difundir el trabajo que desarrollaron los diferentes Grupos de Diálogo Rural –GDR– en cada uno de los países. Asimismo, se propuso desarrollar un concepto que permitiera potenciar la metodología de los GDR como mecanismo exitoso para la incidencia en políticas públicas orientadas al mundo rural en los países del Programa.

“La mejor política pública se hace dialogando” se instaló como concepto central de las comunicaciones, entendiendo que el diálogo es un factor clave para generar políticas públicas de calidad que mejoren las condiciones de vida de los pobres rurales en América Latina.

Bajo este prisma, la estrategia de comunicaciones destacó cuatro elementos distintivos del diálogo impulsado por los GDR, como elementos centrales del trabajo de incidencia:

Para lograr los objetivos comunicacionales, se desarrolló una estrategia de comunicación que consideró acciones en diferentes plataformas: material informativo y promocional, canales digitales, desarrollo audiovisual y gestión de prensa.

Material informativo y promocional

La estrategia de comunicación se acompañó con material impreso para la difusión y promoción del proyecto. Se diseñó un folleto con el enfoque del proyecto y los principales resultados alcanzados (300 folletos), y fichas con los resultados específicos para cada uno de los cuatro países (400 fichas).

Estos se distribuyeron a los miembros de cada Grupo, a contrapartes de gobiernos centrales y locales y a diferentes actores clave, además de distribuirse en diversas actividades donde participaron los GDR.



27

Boletines “La Mejor Política se hace dialogando”

Tres boletines generales para todos los países y 24 boletines elaborados por país fueron desarrollados para promover el enfoque de incidencia de los GDR e informar sobre proyectos, actividades, resultados de investigación y puntos de vista de los grupos y sus proyectos.

Los boletines fueron distribuidos de manera digital semanalmente y por países con una tasa de apertura promedio de 34%.



32

notas en Boletín Rimisp y Boletín del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo

Se incluyeron notas periódicas en el Boletín institucional de Rimisp (más de 7.000 destinatarios) y en el Boletín del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo de Rimisp (3.000 destinatarios), con miras a potenciar el quehacer de los Grupos de Diálogo Rural a una base más amplia de autoridades de gobierno, tomadores de decisión y actores relevantes a nivel latinoamericano.

Canales digitales

9.741

visitas al sitio web del Proyecto Impactos a Gran Escala

El sitio web del proyecto Impactos a Gran Escala (<http://rimisp.org/proyecto/impactosgranescala>), tuvo durante el período agosto 2013 a junio 2016 un total de 9.741 visitantes generales y 7.221 visitas únicas.

30.330

visitas al sitio web del Informe Latinoamericano

El sitio web del Informe Latinoamericano, para sus versiones 2013 y 2015, tuvo durante el período agosto 2013 a junio 2016 un total de 30.330 visitantes generales y 18.466 visitas únicas.

Para ambas versiones del Informe se desarrollaron videos didácticos, que fueron visualizados 2.930 veces.

Desarrollo audiovisual

9

videos de promoción y difusión

Como parte del plan de comunicación se desarrolló un video didáctico para promover la estrategia de posicionamiento, con miras a llegar bajo una plataforma más interactiva a los diferentes actores clave. El video fue visto por 868 personas.

Asimismo, se realizaron 8 videos con entrevistas a los directivos del FIDA, que fueron parte activa de este Programa y a los Secretarios Técnicos de los GDR, quienes detallaron cómo esta metodología contribuyó a incidencia incidir en políticas públicas.

Gestión de prensa

199

apariciones en prensa

El trabajo de prensa realizado por el proyecto Impactos a Gran Escala generó 124 apariciones en prensa. Si a eso se suman los 75 artículos generados por el Informe Latinoamericano 2013 y 2015, se logra un total de 199 apariciones.

Las publicaciones y reportajes en prensa escrita, radios, televisión e internet tuvieron cobertura en: Bolivia, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Italia, México, Nicaragua, y Perú.





Gestión de prensa destacada
Grupos de Diálogo Rural

Expreso | Ecuador
Cuando funciona el diálogo rural
Octubre 2014

El Universo | Ecuador
¿Pequeños productores & supermercados?
Abril 2015

El Comercio | Ecuador
El Legado de Manuel Chiriboga
Abril 2015

Ecuador TV | Ecuador
Pensamiento Crítico: Ney Barrionuevo, Red Latinoamericana Rural, sobre el premio “Manuel Chiriboga”
Septiembre 2015

Canal 10 | El Salvador
Campaña de promoción de la Agricultura Sustentable: El programa presenta actividades del GDR, relación con la cooperación, además de la campaña de agricultura sustentable, objetivos y alcance obtenido
Junio 2014

Contrapunto | El Salvador
El año de la agricultura familiar
Agosto 2014

La Prensa | El Salvador
Relanzan Comité Nacional de Agricultura Familiar
Junio 2015

Televisión TVX | El Salvador
Entrevista Secretaria Técnica GDR en Programa Informa TVX sobre el desarrollo territorial en la agenda del Grupo de Dialogo Rural.
Enero 2016

Imagen Agropecuaria | México
Presupuesto base cero debe reorientar gasto rural
Mayo 2015

La Jornada | México
Ignoran demandas contra discriminación de género en San Quintín
Mayo 2015

Mexicampo | México
El Grupo Diálogo Rural y su impulso a la pequeña agricultura, a tono con la COP21
2015

Gestión de prensa destacada
Informe Latinoamericano
2013 y 2015

CNN | Chile

Estudio postula que el lugar donde naces determina su futuro y oportunidades

Mayo 2014

Revista Humanum – PNUD | Internacional

La desigualdad territorial también afecta el empleo

Mayo 2014

El Pulso | México

Países latinos reducen desigualdad, asegura estudio sobre pobreza

Mayo 2014

La República | Colombia

Colombia, el segundo país de la Alianza Pacífico que mejor distribuye la riqueza

Mayo 2014

Canal 15 | Nicaragua

Centro latinoamericano para el desarrollo rural reconoce avance en dos municipios de Nicaragua

Junio 2014

La Jornada | Bolivia

Bolivia redujo mortalidad infantil y analfabetismo, según informe

Abril 2014

Pressenza | Agencia internacional

Pobreza y Desigualdad en Latinoamérica

Mayo 2014

La Segunda | Chile

Estudio concluye que el lugar de nacimiento determina acceso a empleos de calidad

Junio 2014

Radio Universidad de Chile | Chile

Entrevista en programa Milenio

Octubre 2015

México Social | México

Pobreza, Género y Territorio

Julio 2016

CNN | Chile

Panorama 15: Informe sobre desigualdad

Mayo 2016

El Espectador | Colombia

El lento avance de Colombia para cerrar brechas de género

Abril 2016

Mexicampo | México

Estancamiento y retrocesos en derechos de mujeres: Rimisp

Abril 2016

La Jornada | México

México, con altas tasas de desigualdad de ingresos por género en AL

Mayo 2016

Diario 21 | México

Análisis a Fondo: Ser mujer en México, el calvario

Mayo 2016





Documentos de Trabajo, Informes de Asistencia Técnica e Informes de Evaluación

El diálogo que impulsan los GDR se funda en la evidencia empírica que genera el proyecto a través de una serie de estudios diagnósticos y análisis de políticas para la toma de decisiones. Estos estudios han sido recogidos en la serie de Documentos de Trabajo de Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, para su amplia difusión al público interesado.

Documentos de Trabajo

Corporación PBA (2014). Lineamientos y estrategias de desarrollo rural territorial para la región Caribe colombiana. Documento de Trabajo n°142, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Corporación PBA, Bogotá.

Fundación Prisma (2014). Enfrentando la crisis del café desde las experiencias de las cooperativas y productores individuales en El Salvador. Documento de Trabajo n°143, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. GDR El Salvador – Fundación Prisma, San Salvador.

Castillo, M.J. (2015). Análisis de la Productividad y Competitividad de la Ganadería de Carne en el Litoral Ecuatoriano. Documento de Trabajo n°144, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. GDR Ecuador, Rimisp. Quito.

Flores, R. (2015). Malla Curricular para el Certificado de Formación de Líderes y Lideresas del Agro. Documento de Trabajo n°158, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Navas, C. (2015). Derecho a la Tierra y Empoderamiento Económico de las Mujeres Rurales en El Salvador. Documento de Trabajo n°159, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Brown, C (2015). Documento Final de Diagnóstico Comisión de Protección Social del Grupo de Diálogo Rural México. Documento de Trabajo n°160, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

González, I. (2015). Documento Final de Diagnóstico Comisión de Presupuesto y Diseño Institucional del Grupo de Diálogo Rural México. Documento de Trabajo n°161, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Ruiz, A.J. (2015). Documento Final de Diagnóstico Comisión de Derechos Humanos del Grupo de Diálogo Rural México. Documento de Trabajo n°162, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Valverde, I. (2015). Documento Final de Diagnóstico Comisión de Mercados Agrícolas del Grupo de Diálogo Rural México. Documento de Trabajo n°163, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Rimisp - Corporación PBA - GDR Colombia (2016). Proyecto de Investigación La Silla Rural. Documento de Trabajo n°178, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp. Santiago.

Idrovo, J. (2016). Transformaciones rurales y agrarias en Ecuador. Documento de Trabajo n°179, Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Santiago.

Escobar, J. (2016). Mapeo de experiencias agroecológicas con potencial de escalamiento en El Salvador. Documento de Trabajo n°201, Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp. Santiago.

Parte importante de la contribución de los GDR a los procesos de cambio en políticas públicas ha quedado plasmado en informes que describen los resultados de las experiencias de colaboración y apoyo directo a procesos de reforma institucional, diseño de políticas, campañas de sensibilización, entre otras estrategias.

Informes de Asistencia Técnica

Hernández, K. (2014). Sistematización de consultoría de promoción de Agricultura Sustentable Campaña “Por una vida sana sembramos consciente, en armonía con el Ambiente”. Documento de Trabajo n°1, Serie Informes de Asistencia Técnica. GDR El Salvador – Fundación Prisma, San Salvador.

Corporación PBA (2014). Seminarios desarrollo rural con Enfoque territorial. Documento de Trabajo n°2, Serie Informes de Asistencia Técnica. Corporación PBA, Bogotá.

Paredes, M.I., Aguirre, F. (2014). Propuesta para alinear los programas de Asistencia Técnica y Extensión Rural más emblemáticos del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca del Ecuador al marco de un Sistema de Innovación Agrícola. Documento de Trabajo n°3, Serie Informes de Asistencia Técnica. GDR Ecuador. Rimisp, Quito.

Benítez, M. (2015). Financiamiento Productivo Agropecuario de las Cooperativas de Ahorro y Crédito Rural. Documento de Trabajo n°4, Serie Informes de Asistencia Técnica. GDR Ecuador. Rimisp, Quito.

Calderón, A. (2015). Situación de la Educación Rural en Ecuador. Documento de Trabajo n°5, Serie Informes de Asistencia Técnica. GDR Ecuador. Rimisp, Quito.

Rivera, I. (2015). Consulta Territorial a Mujeres Cooperativistas para incorporación del enfoque de género a la Propuesta de Reformas a la Ley General de Asociaciones Cooperativas y su aprobación en la Asamblea Legislativa. Documento de Trabajo n°6, Serie Informes de Asistencia Técnica. Rimisp, Santiago.

Jenkins, J. (2016). Sistematización del Modelo de Gestión de la Alianza Público Privada del Proyecto Nacional de Cadenas Agrícolas Estratégicas (“Plan Semillas”) y El Fondo para la Integración de Cadenas Agroproductivas (“FICA”). Documento de Trabajo n°7, Serie Informes de Asistencia Técnica. Rimisp, Ecuador.

Garcés Núñez, R. (2016). Evaluación de Impactos del Plan de Mejora Competitiva de la Cadena del Maíz Amarillo Duro. Documento de Trabajo n°8, Serie Informes de Asistencia Técnica. Rimisp, Ecuador.

Corporación PBA (2016). Asesoría Técnica y Metodológica a la Gobernación del Atlántico para la Conformación de Sistemas Territoriales de Innovación. Documento de Trabajo n°9, Serie Informes de Asistencia Técnica. Corporación PBA, Bogotá.

Asociación Agropecuaria Mujeres Produciendo en la Tierra (2016). Acuerdo Político Intersectorial por las Reformas a la Ley General de Asociaciones Cooperativas y al Marco Regulatorio para su aprobación en la Asamblea Legislativa. Documento de Trabajo n°10, Serie Informes de Asistencia Técnica. Rimisp, El Salvador.

Informes de Evaluación

Las evaluaciones de proceso y resultados de los GDR realizadas en el marco del proyecto se encuentran disponibles para su conocimiento en la página web de Rimisp. Estos documentos forman parte de un sistema de aprendizaje institucional sobre los factores que explican la contribución de los GDR a los procesos de cambio en políticas públicas.

Weyrach, V. (2014). Eslabones de Incidencia. Una metodología para registrar la incidencia en políticas de RIMISP. Documento de Trabajo n°141, Grupo Inclusión Social y Desarrollo. Rimisp, Santiago.

Castagnino, E. y Echt, L. (2013) Evaluación piloto de la incidencia del Proyecto de RIMISP “Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo” en Colombia. Documento de Trabajo n°1, Serie Informes de Evaluación.

Gómez, L. y Rodríguez, T. (2014). Informe de Evaluación de Resultados y Mecanismos De Incidencia, Grupo de Diálogo Rural El Salvador. Instituto Ixmami, San Salvador. Documento de Trabajo n°2, Serie Informes de Evaluación.

Fernández, J. (2014). Informe de Evaluación de Resultados y Mecanismos de Incidencia Grupo de Diálogo Rural Ecuador. Documento de Trabajo n°3, Serie Informes de Evaluación. Rimisp, Santiago.

Fernández, J. (2015). Informe de Evaluación Intermedia Grupo de Diálogo Rural Colombia. Documento de Trabajo n°4, Serie Informes de Evaluación. Rimisp, Santiago.

Gómez, L. y Rodríguez, T. (2015). Informe de Evaluación Intermedia Grupo de Diálogo Rural El Salvador. Documento de Trabajo n°5, Serie Informes de Evaluación. Rimisp, Santiago.

Fernández, J. (2015). Informe de Evaluación Intermedia Grupo de Diálogo Rural Ecuador. Documento de Trabajo n°6, Serie Informes de Evaluación. Rimisp, Santiago.

González, I. (2015). Informe de Evaluación Intermedia Grupo de Diálogo Rural México. Documento de Trabajo n°7, Serie Informes de Evaluación. Rimisp, Santiago.

NOTAS DE APRENDIZAJE. COMPRENDIENDO LOS FACTORES CLAVES PARA LA INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

Nota de aprendizaje N°1 Incidencia en las políticas rurales de El Salvador (2014): un espacio multi-actoral en torno a lo rural y medioambiental.

Nota de aprendizaje N°2 Incidencia en las políticas rurales de Ecuador (2014): un espacio de debate e incidencia para el desarrollo rural a través de la innovación agrícola.

Nota de aprendizaje N°3 Incidencia en las políticas rurales de Colombia (2015): un espacio de rearticulación de redes, aprendizaje e incidencia en torno al desarrollo rural.

Nota de aprendizaje N°4 Incidencia en las políticas rurales de México (2015): comisiones temáticas de debate, estudio e incidencia para la superación de pobreza rural.

Nota de aprendizaje N°5 Incidencia en las políticas rurales de El Salvador (2015): promoviendo las políticas en lo rural y lo medioambiental para enfrentar el cambio climático.

Nota de aprendizaje N°6 Incidencia en las políticas rurales de Ecuador (2015): profundizando en lo logrado e incorporando a nuevos actores para el desarrollo agrícola.





Equipo de Trabajo

Coordinación General del Proyecto



.....
M. Ignacia Fernández
Coordinadora de Proyecto

Doctora en Sociología, Magister en Ciencia Política, Socióloga. Especialista en políticas públicas, política social, descentralización y desarrollo territorial. Fue miembro de la Comisión Asesora Presidencial para la Descentralización y el Desarrollo Regional, Asesora de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda y Jefa de la División de Políticas y Estudios de la Subsecretaría de Desarrollo Regional, del Ministerio del Interior, en Chile. Se desempeña además como Docente del Magister en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile. En Rimisp es Investigadora Principal desde el 2010. Desde el programa Dinámicas Territoriales Rurales lideró la creación de los Grupos de Diálogo Rural en cuatro países de la región. Con posterioridad asumió la coordinación del Grupo de Trabajo sobre Inclusión y Desarrollo Social. Asumió la Dirección Ejecutiva de Rimisp en Agosto de 2015.



.....
Mariana Calcagni
Asistente de Coordinación

Socióloga de la Universidad Católica de Chile. Diplomada en Estudios Socioambientales en la Universidad de Chile. Ha trabajado en investigación aplicada sobre desarrollo urbano y rural, entre los que destacan estudios de movilidad urbana de la política Transantiago, en Santiago de Chile, y el estudio de la gestión comunitaria de los comités de Agua Potable Rural en Chile, del Programa Chile Sustentable. Se desempeñó como asistente del Proyecto FONDECYT “Desigualdad Territorial y Transferencias Condicionadas de Ingreso: el caso del Ingreso Ético Familiar” (2011-2014). Actualmente se desempeña como Asistente de Investigación en Rimisp.



.....
Juan Fernández
Encargado de Monitoreo y Evaluación

Doctor en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales, Egresado de Magister en Urbanismo de la Universidad de Chile y Sociólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Sus áreas principales de investigación son las políticas públicas, la descentralización y el desarrollo territorial, los movimientos sociales y la acción colectiva. Se desempeñó en el Departamento de Estudios y Evaluación de la Subsecretaría de Desarrollo Regional de Chile y fue jefe de proyectos en Asesorías para el Desarrollo. Ha sido docente de la Universidad Diego Portales y ha realizado consultorías en evaluación de políticas públicas en Chile y España. Actualmente se desempeña como Investigador de Rimisp.



.....
Caroline Stevens
Encargada de Comunicaciones

Periodista y Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Diego Portales; Magíster en Gestión Pública y Desarrollo Sostenible por la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue coordinadora de comunicaciones del Programa España-FAO para América Latina, donde trabajó en temas de desarrollo territorial y sistematización de experiencias para la seguridad alimentaria y nutricional. Fue primero periodista y luego Directora de Comunicaciones de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA). Ha trabajado como periodista y comunicadora en revistas en Chile y España y en proyectos de desarrollo en zonas rurales de Valdivia. Actualmente es la encargada de comunicaciones del proyecto Impactos a Gran Escala y del Grupo de Trabajo Desarrollo con Cohesión Territorial en Rimisp.



.....
Yenny Carvallo
Asistente Administrativa

Parte del equipo de Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural desde el año 2008. Actualmente está a cargo del apoyo administrativo a la generación y ejecución de los proyectos del Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo, y de la Dirección Ejecutiva de Rimisp.

Contraparte FIDA



.....
Tomás Rosada
Economista Regional FIDA

Doctor en Economía Agrícola por la Universidad de Guelph en Canadá. Sus áreas de interés son pobreza, desigualdad, política social y desarrollo rural. Fue Director Ejecutivo Alterno por Centro América y Belice en el Banco Interamericano de Desarrollo, Director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales y del Departamento de Economía de la Universidad Rafael Landívar, y Gerente de Monitoreo y Evaluación del proyecto “Alianzas” de USAID-Guatemala. Ha sido consultor para distintos organismos internacionales. Docente universitario en Guatemala, Canadá, Chile y Estados Unidos. Publica semanalmente columnas de opinión para diarios locales. Actualmente se desempeña como Economista Regional en el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de las Naciones Unidas.

Equipo Colombia



.....
Santiago Perry
Secretario Técnico GDR Colombia

Ingeniero Industrial y Economista de la Universidad de los Andes (Colombia), ha trabajado en diversos organismos gubernamentales y de la empresa privada, así como consultor en diferentes iniciativas del área de políticas públicas para el sector rural, el desarrollo agropecuario y la economía agrícola. En el sector público se ha desempeñado como Vice Ministro de Agricultura, Gerente General del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y asesor de los Ministerios de Agricultura, de Comercio Exterior y del Departamento Nacional de Planeación. En el sector privado ha sido Gerente General de la Compañía Nacional de Café, de la Compañía Colombiana de Cacao (COLCACAO) y de PBEST Asesores Ltda. Actualmente se desempeña como Director Ejecutivo de la Corporación para el Desarrollo Participativo y Sostenible de los Pequeños Productores Rurales (Corporación PBA).



.....
Álvaro Montes
Apoyo en Comunicaciones y Sistematización al GDR

Comunicador social especializado en el uso de las TIC en educación de adultos, ha trabajado con la Corporación PBA por diez años en la ejecución de estrategias de comunicación participativa para el sector rural, así como en la sistematización de la experiencia metodológica de la institución.

Equipo El Salvador



.....
Heana Gómez Galo
Secretaria Técnica GDR El Salvador

Socióloga graduada de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA de El Salvador, con maestría en Ciencias Sociales en FLACSO México, y estudios de Doctorado en Sociología en la Universidad de Alicante. Ha trabajado en el Ministerio de Medio Ambiente en El Salvador y también se ha desempeñado como catedrática en programas de pregrado y maestría en la Universidad de El Salvador y en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA. Trabaja en Fundación PRISMA desde 1999 como Investigadora Principal y miembro del equipo de Dirección.



.....
Leonor González
Coordinadora de Sistemas Técnicos de Comunicación

Trabaja en la Fundación PRISMA desde 1994 y actualmente es la responsable de contribuir al desarrollo de la proyección institucional en el ámbito local, nacional, centroamericano e internacional utilizando diferentes recursos de comunicación como publicaciones, eventos, reuniones, sitio web, entre otros.



.....
Wilfredo Moran
Investigador

Ingeniero Agrónomo Fitotecnista y Profesor de Estudios Sociales de la Universidad Andrés Bello, con Maestría en Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación del Instituto Universitario de Post Grado (Universidades de Barcelona, Alicante y Carlos III de Madrid.) Agrónomo de Escuela Nacional de Agricultura (ENA), con post grados en Educación Ambiental, Gestión de Turismo Sostenible y Permacultura. Se ha desempeñado como profesor de educación técnica agropecuaria, extensionista rural, educador ambiental, facilitador de procesos de gestión territorial. Actualmente trabaja en PRISMA como Investigador-facilitador.



.....
Andrea Ayala
Asistente del Equipo de Investigación

Licenciada en Relaciones Internacionales, graduada de la Universidad Francisco Gavidia. Realizó su servicio social en el Centro Cultural Brasil-El Salvador y en Save the Children. Posee un diplomado Centroamericano de Formación Ciudadana en Derechos Humanos, Democracia, Equidad de Género e Integración Social y participó en el Campamento de Debate by Glaswing International en 2015. Actualmente es la asistente del equipo de investigación de Fundación PRISMA.

Equipo Ecuador



.....
Ney Barrionuevo
Secretario Técnico GDR Ecuador

Ingeniero Agrónomo del Instituto Superior de Ciencias Agropecuarias de La Habana (Cuba). Especialista en Análisis y Planes Estratégicos de Cadenas Productivas del Agro, y Diseño e Implementación de Planes de Negocios Inclusivos y de Políticas Públicas para el Sector Agropecuario. Ha sido Gerente de la Consultora INCLUSYS, Director Sudamérica del Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV), Director de País en Ecuador y Bolivia y Jefe de Portafolio en Guayaquil, Coordinador de la Alianza de Aprendizaje en Cadenas Productivas (Ecuador), Director del Proyecto Servicio de Información y Censo Agropecuario (SICA-Banco Mundial), Coordinador General de Consejos Consultivos de Cadenas Agropecuarias del MAGAP, Coordinador del Informativo para Pequeños Productores/Red de Radios Rurales (SICA-Banco Mundial), Consultor del Proyecto de Reorientación del Sector Agropecuario (MAGAP-AID), y funcionario de la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDRI) del Ministerio de Bienestar Social. Es Director de la Oficina de Rimisp Ecuador.



.....
Eugenia Quingaísa
Asistente de la Secretaría Técnica

Economista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ha trabajado en consultorías relacionadas con el sector agrícola, fomento productivo y desarrollo rural. Fue asesora de Desarrollo Productivo del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, asesora de Proyectos de Simplificación de Trámites del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) y Gerente de Proyectos del Programa Emprendecador del MCPEC. Ha trabajado en organismos internacionales como el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) en Ecuador, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en Ecuador, Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Fue directora de proyectos del Programa de Gobernanza y Liderazgo Político del IDE Escuela de Gobierno. Actualmente se desempeña como Investigadora del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural – Rimisp Ecuador.



.....
Diana Proaño
Comunicadora GDR Ecuador

Licenciada en Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador, con especialización en Periodismo Cultural. Su trabajo periodístico se ha orientado a la cobertura de diversas fuentes informativas en las áreas políticas, económicas, sociales y culturales. En el ámbito de la comunicación institucional ha diseñado y ejecutado las políticas comunicacionales de entidades públicas y privadas como la Corporación Participación Ciudadana-Ecuador, el Colegio de Arquitectos de Pichincha, el Festival de Cine de Quito “Cero Latitud” y la Dirección de Avalúos y Catastro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Actualmente se desempeña como comunicadora en Rimisp.

Equipo México



Gustavo Gordillo de Anda
Secretario Técnico del GDR México

Economista. Fue asesor de la Coalición de ejidos colectivos en los valles del Yaqui y del Mayo, Sonora, y fundador de la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), una red de más de 75 organizaciones regionales. Profesor visitante en el Taller de Teoría Política y Análisis de Políticas Públicas de la Universidad de Indiana, dirigido por la Premio Nobel de Economía Elinor Ostrom, de 2006 a 2009. Profesor de la Fundación Tinker en la Universidad de Wisconsin-Madison en el Departamento de Agricultura y Economía Aplicada, en 2015. Subsecretario de Política Sectorial y Concertación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y Subsecretario de Organización y Desarrollo Agrario en la Secretaría de la Reforma Agraria en México. Director de Desarrollo Rural en la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y Subdirector General y Representante Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, en Santiago de Chile. Miembro del Comité de Asesores en planeación estratégica convocado por el Director General de la FAO, en 2012-2014 y miembro del Comité de Expertos para la Cruzada Nacional Contra el Hambre, entre 2013-2015. Colabora como Investigador Asociado de Rimisp desde 2014.



Isaí González Valdez
Secretario Adjunto del GDR México

Licenciado en Filosofía, Ciencias Políticas y Administración Pública, maestro en Estudios Políticos y Sociales y doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es especialista en diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, gestión institucional, desarrollo regional y análisis político. Se ha desempeñado como consultor para organizaciones gubernamentales y no gubernamentales como Sedesol, Sagarpa, Sederec, Cdpim, INCA-Rural, EVALÚA-DF, IICA-México, Proterritorios y Rimisp, entre otras. Actualmente se encuentra colaborando en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM en proyectos relativos al agenciamiento de desarrollo.





.....
Lourdes Rudiño
Encargada de Comunicaciones
del GDR México

Estudió periodismo en la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, en la Ciudad de México, y ha ejercido la profesión por casi 30 años, dedicada fundamentalmente a los temas rurales, agropecuarios y alimentarios. Actualmente es parte del comité y del consejo editorial de La Jornada del Campo, una publicación mensual del periódico La Jornada. Es responsable de Comunicaciones de la Representación de Rimisp en México, desde 2014, cuando la oficina inició operaciones.



.....
Santiago Ruy Sánchez de Orellana
Asistente en el Secretariado Técnico del
GDR México

Licenciado en Antropología Social por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y maestro en Ciencia Política por El Colegio de México (Colmex). Ha trabajado en investigaciones relacionadas con cambios y conflictos territoriales en el medio rural, coordinación intergubernamental, educación multicultural y herramientas participativas para el desarrollo. Ha sido profesor adjunto y titular en el pregrado de la ENAH, consultor externo para la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), analista en el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y editor para la Dirección General de Educación Indígena de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México. También fue becario en el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y realizó una estancia de investigación en el Graduate Institute of International and Development Studies en Ginebra, Suiza.





www.rimisp.org/proyecto/impactosgranescala/
www.facebook.com/rimisp
www.twitter.com/rimisp
rimisp@rimisp.org

CHILE

Huelén 10, 6to Piso
Providencia | Santiago
(+56 2) 2236 4557

COLOMBIA

Calle 75 8-34, 2do Piso | Bogotá
(+57 1) 383 7523

ECUADOR

Pasaje El Jardín 171 y Av. 6 de Diciembre.
Edificio Century Plaza II. Piso 3. Oficina 7 | Quito
(+ 593 2) 500 6792

MÉXICO

Yosemite 13, Colonia Nápoles
Delegación Benito Juárez | DF
(+52 55) 5096 6592

