El Coneval no dará a conocer el informe anual sobre la pobreza

Divulgar información modificada por el Inegi se prestaría a conjeturas, señala especialista

Para no perder serie histórica de ingresos, las cifras deben poder cotejarse: asegura Rimisp

Los encuestadores del Inegi regresaron varias veces a aplicar el cuestionario a los hogares con ingresos ***"sospechosamente bajos"***

Foto Cristina Rodríguez

Angélica Enciso L.

Periódico La Jornada
Martes 26 de julio de 2016, p. 32

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) informó que no presentará la *Medición de pobreza 2015* porque sería avalar el levantamiento de los datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) –con los cuales se realiza la medición–, que no son comparables con la información que se tiene desde hace ocho años.

Desde la semana pasada, expertos del Coneval se reúnen con personal del Inegi para evaluar los datos, toda vez que el pasado 15 de julio el instituto divulgó la información del citado módulo, precisando que se trataba de datos que no eran comparables con los de años anteriores debido a un cambio en el proceso de levantamiento. La modificación consistió en que el encuestador regresó varias veces a aplicar el cuestionario a los hogares con ingresos ***"sospechosamente bajos"***

.

El Coneval, desde hace una década, es el organismo encargado de realizar la *Medición de la pobreza* cada dos años, así como de evaluar los programas sociales de todas las dependencias federales.

El informe que se iba a presentar hoy martes sería el primero en elaborarse con diferencia de un año debido a que en 2015 el Inegi levantó la encuesta intercensal e hizo un MCS. El año pasado se presentó la medición correspondiente al primer bienio del actual sexenio.

"Mejoras"

del instituto

Al saber que la información no podía ser comparable, el Coneval, en un comunicado del 15 de julio, señaló que no fue consultado por el Inegi para los cambios que realizó y que ello no fue un proceso transparente. Días después, el titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), José Antonio Meade, dijo que el Inegi realizó
"mejoras"

para la captación del ingreso de los hogares más pobres y que había informado de las modificaciones al consejo desde julio de 2015.

Coneval contrata al Inegi para el levantamiento del MCS que le sirve de base para la medición de la pobreza. De acuerdo con el secretario ejecutivo del consejo, Gonzalo Hernández Licona, con estos datos de dicho módulo se perdió la serie de información sobre la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares, la que había para pobreza medida por ingresos desde hace 25 años, y la de pobreza multidimensional desde hace siete.

El Coneval no debe presentar la *Medición de pobreza* de este año porque al dar a conocer cualquier cifra avala algo que, de entrada, el Inegi dijo que no es comparable, consideró Gerardo Franco, de la representación en México de Rimisp Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

"Lo más acertado es no dar las cifras hasta que se pueda tener la serie de comparaciones; es lo más sano. Hacerlo se prestaría a conjeturas y sería arriesgado"

.

Agregó que debe haber comparabilidad para no perder la información histórica sobre el comportamiento del ingreso, una de las variables de la medición de la pobreza.

Indicó que el proceso para lograr el cotejo de datos debe ser transparante y público; asimismo, en la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares que se comenzará a levantar en agosto, en la cual también se realiza un MCS, señaló, se debe trabajar para evitar que ocurra lo mismo.

Juan Carlos Miranda
Periódico La Jornada
Martes 26 de julio de 2016, p. 32
El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) llamó al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) a
"aclarar y resolver"

el debate en torno al cambio en la metodología para medir el ingreso de las familias mexicanas,
"no sólo para encontrar algún mecanismo que dé continuidad a la serie; para salvaguardar la credibilidad de ambas instituciones y de sus indicadores"

.

El organismo cúpula del sector privado dijo que la capacidad y el prestigio de instituciones como el Inegi y el Coneval
"son incluso fortalezas para la macroeconomía, el desempeño de los mercados y la política social"

, por lo que llamaron a ambos organismos

"a no politizar este asunto, que es de carácter técnico y que puede y debe solucionarse, con total transparencia"

.

El consejo empresarial consideró que el cambio en la metodología del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de 2015 llevado a cabo por el Inegi causó ese debate, y sostuvo que
"si el termómetro no registra adecuadamente la realidad de la temperatura, jamás podremos recetar las medicinas adecuadas"

.

No obstante, aseguró que al margen de contar con mediciones cada vez más precisas y más allá del debate mediático, el problema real es que la pobreza
"sigue siendo un reto de enormes proporciones"

, en el que el país no ha avanzado de manera significativa a través de los años, pues si bien la pobreza extrema ha venido disminuyendo muy lentamente en términos relativos, en números absolutos son más de 11 millones de mexicanos en esta condición.

En su mensaje semanal, el presidente del CCE Juan Pablo Castañón aseguró que con la tendencia que registraron las últimas mediciones oficiales en torno al combate a la pobreza –las cuales apuntan a una reducción de menos de 0.5 por ciento en promedio anual–, el país tardará varias décadas en erradicar este flagelo, además de que la población total en pobreza multidimensional integra a cerca de 55 millones de personas.

Recomendaciones

Agregó que para avanzar al ritmo requerido se deben fortalecer cuatro áreas críticas: más empleo, que sólo se genera a partir de inversión y crecimiento, sostenido e incluyente; una política social más efectiva; educación de calidad que permita la movilidad social, y la prevalecencia del estado de derecho.

En materia económica, dijo, el país acumula tres décadas con un crecimiento promedio anual de 2.5 por ciento, sin que en el corto y mediano plazos se prevea un cambio importante en esta inercia.

"Si se ha logrado contener el crecimiento de la pobreza, ha sido sobre todo por la recuperación de la estabilidad macroeconómica, tras una pérdida de alrededor de 70 por ciento del poder adquisitivo de la población más vulnerable, luego de los desajustes y las crisis que se presentaron hasta 1995"

, aseguró.

El organismo empresarial aseguró que por ello es preciso apuntalar los equilibrios fundamentales, ante los riesgos que se presentan en factores como la balanza de pagos y el déficit público.