

EL SALVADOR / PANAMÁ / NICARAGUA / GUATEMALA / COSTA RICA  
COLOMBIA / PERÚ / ECUADOR / BOLIVIA



# LA MEJOR POLÍTICA PÚBLICA SE HACE DIALOGANDO

Incidencia y Grupos Regionales  
de Diálogo Rural





# LA MEJOR POLÍTICA PÚBLICA SE HACE DIALOGANDO

En América Latina, las redes de política pública son limitadas.

Los mecanismos de incidencia en políticas públicas no siempre son efectivos.

El diálogo inclusivo permite responder a problemas reales de la población.

El diálogo es clave para generar políticas públicas de calidad que mejoren las condiciones de vida de los pobres rurales en América Latina.

El proceso de diálogo para políticas públicas de calidad se articula en torno a los tomadores de decisión, con foco en gobiernos centrales y organismos internacionales.

En este contexto, Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural y Oxfam, **constituyeron dos Grupos Regionales de Diálogo para el Desarrollo Rural en Centroamérica y la Región Andina** en 2012, con miras a contribuir al posicionamiento de las temáticas de seguridad y soberanía alimentaria, acceso a tierras y mercados e inversión pública en áreas rurales vinculada a la generación de oportunidades y capacidades, para pequeños y medianos productores rurales.

El proyecto ha establecido un espacio de trabajo que agrupa a actores diversos del nivel regional, del ámbito público y privado, generando espacios para discutir y replantear las políticas necesarias para aportar con soluciones concretas para las zonas rurales y la agricultura familiar en la región.

Los grupos han conformado un espacio validado para el diálogo, bien posicionados en sus contextos ante los actores clave, logrando importantes avances en incidencia en políticas.

## El diálogo de políticas públicas impulsado por los Grupos Regionales de Diálogo Rural se ha realizado a través de cuatro ejes:

Los Grupos han reunido a diversos actores con experiencia en la región Andina y en Centroamérica, que por su trayectoria tienen conocimiento y experiencia para que mejore la situación de la Agricultura Familiar y/o de pequeños productores.

**EXPERIENCIA**

El espacio de los Grupos involucra a actores diversos, como organismos internacionales, representantes de gobiernos, academia y organizaciones campesinas, donde el diálogo ha afianzado su compromiso y expectativas con los cambios en el mundo rural, y donde a la sociedad civil se le ha dado la oportunidad de escalar hacia ventanas de incidencia regional, ayudando además a estructurar pensamiento en torno de conceptos y propuestas.

**CONFIANZA**

Los Grupos realizan una lectura permanente de la situación rural en la región Andina y Centroamérica, dialogando a través del conocimiento técnico y empírico, haciendo análisis de políticas y generando insumos concretos para el debate de políticas rurales que apoyen las estrategias y políticas públicas de los sectores rurales en los países.

**CONOCIMIENTO**

Los espacios subregionales, que incluyen a distintos países con características comunes, son un campo en el cual organismos no gubernamentales y entidades de los gobiernos han podido intercambiar experiencias y establecer acuerdos. Los Grupos han facilitado la creación de estos espacios en torno a la Agricultura Familiar y el desarrollo rural, validándose como un foro neutral y multiactoral.

**COLABORACIÓN**

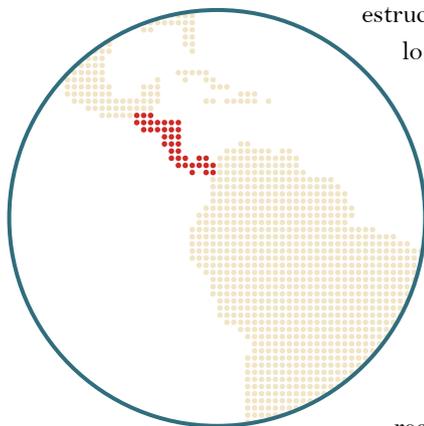
El modelo de los grupos para el diálogo de políticas a nivel regional permite expresar las dinámicas diversas de las subregiones.

El modelo incluye un mapeo de actores; la elaboración de un diagnóstico y un documento de posición; y la realización de reuniones y foros de intercambio.

## Dialogando en el Grupo de Incidencia **CENTROAMERICANO**

**1** El Grupo ha ido instalándose como **punto de encuentro entre las organizaciones de productores** aglutinadas en el Programa de Diálogo Rural (PDRR) y las instancias gubernamentales a nivel regional, encarnadas en la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SECAC).

**2** La operación del Grupo ha contribuido a que los **pequeños productores se comiencen a sentir partícipes de las propuestas** que se hacen a los gobiernos, que estructuren de mejor forma sus planteamientos y que puedan moverse desde lo reivindicativo hacia lo propositivo. A su vez, los actores técnicos comienzan a sensibilizarse en la necesidad de escuchar a los productores para la conformación de sus agendas y propuestas.



**3** Destaca la configuración de un mecanismo de diálogo regional —inexistente previamente en la subregión— que pone en relación al PDRR con la Secretaría del CAC. Los ministros de Agricultura han asumido ya su compromiso, formalizando el **Mecanismo Regional de Diálogo de Políticas sobre Agricultura Familiar** (diciembre 2015). Tras ello, el CAC encomendó a la FAO presentar la conceptualización y reglas de funcionamiento de este mecanismo de diálogo.

**4** En un contexto en que las posibilidades de incidencia de las organizaciones de la sociedad civil sobre los gobiernos centroamericanos son limitadas y las instancias de diálogo a nivel nacional son casi inexistentes, **la estrategia de llegar hasta el nivel regional** - para a través de esa vía incidir en lo nacional - es una alternativa promovida por el Grupo.

**5** El Grupo ha participado en la elaboración de un **Plan de Acción para el Corredor Seco**, con propuestas concretas que dan importancia a la Agricultura Familiar.

**Grupo de Incidencia Centroamericano**  
El Salvador, Panamá, Nicaragua, Guatemala y Costa Rica

## Dialogando en el Grupo de Incidencia

# ANDINO

**1** El Grupo Andino ha ido posicionándose como un espacio que cubre un vacío en materia de diálogo regional para la Agricultura Familiar (AF), después de la discontinuidad del Comité ad hoc de la Comunidad Andina de Naciones. **Se instaló como el único foro subregional** que reúne a los distintos actores de organismos multilaterales y de los gobiernos para abordar las políticas públicas en torno a la AF.



**2** Las reuniones con los viceministros de Agricultura de la CAN y la participación en la XXII reunión de la REAF en 2014, fueron espacios en los que se dio prioridad a la agenda de temas de Agricultura Familiar desarrollados por el Grupo. Esta agrupación también ha relevado la idea del **intercambio entre experiencias nacionales a nivel regional**, con foco en compartir aprendizajes y mejorar la formulación e implementación de políticas.

**3** El **intercambio de experiencias ha dado frutos**. Ejemplo de eso es el trabajo del IICA con un análisis comparado de políticas e instrumentos de AF, en el marco del Observatorio de Políticas de Agricultura Familiar, ante el cual representantes de Ecuador y Bolivia se mostraron interesados; y la experiencia de Compras Públicas en Brasil, que ha generado interés en Colombia.

**4** El trabajo que se hizo con el Comité Andino de Desarrollo Rural Territorial de la CAN contribuyó a la generación de la **Estrategia Nacional de Agricultura Familiar de Perú** 2015-2021 y la Ley para la Promoción y Desarrollo de la Agricultura Familiar. El Grupo Andino logró aportar a la instalación del tema en la agenda y a la elaboración de un instrumento concreto para su promoción.

**Grupo de Diálogo Rural Andino**  
Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia



## LA MEJOR POLÍTICA PÚBLICA SE HACE DIALOGANDO

Esta publicación ha sido realizada con apoyo de Oxfam. Sus contenidos no necesariamente reflejan la opinión de Oxfam.



**Rimisp**  
Centro Latinoamericano  
para el Desarrollo Rural

562 2236 4557

[rimisp@rimisp.org](mailto:rimisp@rimisp.org)

[www.rimisp.org](http://www.rimisp.org)