

# Revista El Agro

Rimisp

Deterioro del ambiente, impacto del cambio climático alianzas con socios amistosos, rivalidad con competidores, son los factores de prosperidad y colapso que inciden en el agro ecuatoriano, fueron analizados en el Grupo de Diálogo Rural (GDR), participaron líderes del agro pertenecientes a varios sectores agroproductivos. Asimismo, hablaron del escenario de los que puede pasar al mediano plazo y las proyecciones para el 2016.

El gradual deterioro de los suelos y bosques, la falta de acuerdos comerciales con los principales socios, salvo que se concrete el de la UE, la cada vez más fuerte competencia en los mercados internacionales y en el doméstico, y una cultura de conflictividad permanente entre los actores, generan un escenario en donde habrá pocos rubros que prosperen de manera sostenible en el agro ecuatoriano; si no se hacen cambios tanto por parte de los actores públicos como por los privados, como por ejemplo los acuerdos de cadena que se han logrado, y sobretudo un cambio de paradigma hacia una agricultura sostenible, en los planos, económico, social y ambiental, vamos hacia una crisis en el mediano y largo plazo, que se podría acelerar por el cambio de ciclo económico al que estamos asistiendo.

## Escenario al mediano plazo

Los dirigentes gremiales se pronunciaron ante la situación que vive el sector agropecuario del país.

Bruno Reyna, de la Corporación Nacional de Arroceros (Corpnarroz), señaló que además de los factores mencionados es importante añadir que las decisiones de política de los gobiernos tienen gran incidencia sobre los escenarios económicos del sector agrícola.

Ney Barrionuevo, director de RIMISP-GDR, comentó que en los países desarrollados hay enormes problemas ambientales (erosión, salinización, desertificación) asociados a la agricultura y ganadería intensivas. En Ecuador, ya tenemos esos problemas pero a una escala menor, si no los reconocemos a tiempo, las medidas que tomemos pueden llegar a ser tardías, cuando los problemas ya sean mayores y más costosos de resolver.

José Quiroz, de Tierra Productiva añadió que incluso con los apoyos que se ha entregado por parte del Estado, los rendimientos de la producción en arroz no han subido, eso quiere decir que algo está pasando con el suelo y con el ambiente en general. Muchos de los problemas obedecen a respuestas culturales equivocadas y se deben enfrentar de manera más creativa y dinámica. La falta de estabilidad o congruencia en las políticas, la actitud cortoplacista de los productores, que se guían por ‘booms’ en productos, la violencia en las relaciones, forman parte de esas respuestas culturales.

Rubén Flores, de Ofiagro indicó que hay que tomar en consideración a la economía en su conjunto. Los precios de commodities se encuentran a la baja, las tasas de interés al alza, la economía mundial está en una clara desaceleración y el agro es particularmente vulnerable a estas circunstancias.

En relación a los acuerdos comerciales, es necesario analizar qué tipo de acuerdos queremos como país, porque no todo se trata de un mayor acceso a mercado de los productos de exportación sino también de evitar los riesgos de una “reprimarización”. Hay que preguntarse también, quién captura los márgenes de rentabilidad? Y ¿Cómo diversificamos nuestra agricultura de manera sostenible?

Christian Marlin, quien asistió en representación del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), dijo que culturalmente tenemos la tendencia a ver todo blanco o negro. “Nos hace falta la capacidad de percibir y aprender de lo que ha funcionado”. Mencionó los programas como: Plan Semillas, que ha subido la productividad, en más de 300.000 hectáreas intervenidas y 70.000 familias beneficiadas. Minga del Cacao, que a través de las podas ha mejorado la productividad y producción y ha contribuido al incremento del 25% en la exportación. Programa de Reforestación, para plantaciones comerciales que superan las 30.000 hectáreas.

Agregó que de estos programas exitosos se deben extraer lecciones sobre la forma de intervenir en el agro, por ejemplo, escalar en el impacto más allá de los clásicos proyectos pilotos, enfocarse en la productividad y no en el precio, la articulación público-privada. Aprendizajes útiles para formular políticas; ahora que estamos en un período político de transición es tiempo de que espacios de diálogo propongan alternativas.

Gustavo Marún, presidente de la Corporación Regional de Bananeros (Agroban) manifestó que es fundamental reconocer que el cambio en los procesos económicos (infraestructura, relaciones comerciales, tecnología, etc.), particularmente en el sector agrícola de la Costa, se han dado de manera abrupta en pocas décadas y los efectos han sorprendido a los campesinos y agricultores, quienes han tenido que adaptarse. Sin embargo, también hemos logrado desarrollar negocios exitosos que se mantienen. Hay que aprender de dichos procesos y reconocer la capacidad de emprendimiento en el sector productor agrícola, agroindustrial y exportador.

## Proyecciones al 2016

El 2016, presenta un panorama general caracterizado por: En la dimensión económica: caída del precio de petróleo, apreciación del dólar y recesión económica. En la dimensión política, un año electoral, una previsible mayor polarización y radicalización de discurso (y acciones) de los actores. En la dimensión social, aumento del desempleo, incremento de subempleo, contratación de los ingresos y de la demanda. En la dimensión ambiental, riesgo aún de El Niño o de un invierno fuerte, continuidad del deterioro ambiental.

Estamos en una crisis económica que llama a pensar la política pública; podemos encontrar experiencias útiles en países donde las acciones han funcionado mejor, para hallar alternativas como sector rural. No se trata solamente, de lo que tenemos que ‘pedir’, sino de lo que tenemos que

‘hacer’, expresó Johanna Renckens, representante de VECO-ANDINO.

En el encuentro se llegó a la conclusión que algunas cadenas o actores, incluyendo empresas privadas o programas públicos, han hecho las cosas bien y prosperan o logran impactos, pero aún para ellos el escenario es desfavorable.

La mayoría de actores en el agro ecuatoriano han contribuido a un mayor deterioro ambiental, a más vulnerabilidad al cambio climático, peores relaciones comerciales y a fortalecer a la competencia.

Actores públicos y privados se reunieron para analizar cambios que prosperen de manera sostenible al agro ecuatoriano



**Guayaquil**, Cdla. Adace Calle 11 y Calle A | **Fonos:** (593) 04 2690 555 | **E-mail:** [ventaselagroye@uminasa.com.ec](mailto:ventaselagroye@uminasa.com.ec)

**Quito**, Av. Eloy Alfaro 5400 y Rio Coca | **Teléfono:** (593) 02 2444 456 | **E-mail:** [ventaselagrouio@uminasa.com.ec](mailto:ventaselagrouio@uminasa.com.ec)

Revista El Agro © 2012 - Todos los Derechos Reservados | Actualización: [sistemas@uminasa.com.ec](mailto:sistemas@uminasa.com.ec)