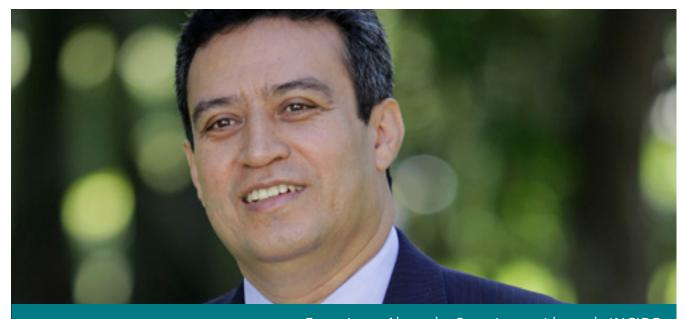


### Boletín N°29 Octubre 2015



Entrevista a Alexander Segovia, presidente de INCIDE El futuro de Centroamérica pasa por reconvertir la agricultura y las zonas rurales

página 2

#### **Editorial**



Una apuesta consolidada por cambios institucionales y procesos de transformación productiva con mirada territorial página 4

# Foro Encuentro de Ministros de Agricultura de las Américas 2015

Julio Berdegué participa en foro ministerial del agro de las

página 6

## Publicaciones

página 11

Publicación Mujeres Cooperativistas La discriminación de género en las mujeres cooperativistas de El Salvador

El programa Cohesión Territorial para el Desarrollo busca contribuir tanto al cambio institucional como al de políticas públicas, para crear mayores oportunidades y capacidad en las zonas no metropolitanas. Ello, con la finalidad de que cada territorio exprese su potencial de desarrollo y que éste signifique la reducción de las desigualdades existentes.

En un país territorialmente cohesionado dará lo mismo el lugar en que se nace y se crece, porque en todos los territorios existirán similares oportunidades y calidad de vida.

El programa, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, está siendo ejecutado por una red de socios y organizaciones en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú.

Los especialistas están estudiando en profundidad algunas de las causas de la desigualdad territorial y los costos de esta para la sociedad; además de dialogar e interactuar con todos aquellos que tengan la voluntad de materializar soluciones.

Coordinado por:



Financiado por:





Contacto:
Marta Ramón
Coordinadora Comunicaciones Programa
Cohesión Territorial para el Desarrollo
mramon@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd



Entrevista a Alexander Segovia, presidente de INCIDE

# El futuro de Centroamérica pasa por reconvertir la agricultura y las zonas rurales

Alexander Segovia, ex secretario técnico de la Presidencia del gobierno de Mauricio Funes (El Salvador) y actualmente Presidente de INCIDE, apuesta firmemente por las políticas territoriales, ya que, "si bien han sido históricamente marginadas, tienen un gran potencial para el desarrollo económico y humano".

## ¿En la actualidad, qué factores inciden en la dinámica territorial rural de Centroamérica?

La región se ve fuertemente afectada por la globalización y la apertura económica, debido en gran parte a que nuestros mercados son pequeños. La migración también está cambiando la dinámica territorial, sobre todo en el llamado Triángulo Norte, que engloba Guatemala, El Salvador y Honduras. No menos impactante resulta la implementación de políticas públicas muy distintas dentro de un mismo país, dependiendo del signo del gobierno de turno, lo cual no permite tener impactos acumulativos en los territorios. También tienen profundas repercusiones en la dinámica territorial la violencia, un tema que desde el Instituto Centroamericano de Investigaciones para el Desarrollo y el Cambio Social (INCIDE) estamos estudiando, y el cambio climático.

#### ¿Cuáles son los retos para la cohesión territorial en El Salvador?

El principal es recuperar el control territorial de muchas zonas rurales hoy bajo la dominación de las pandillas, quienes en los últimos años han implementado una estrategia de expansión territorial en zonas rurales, extendiendo su control territorial y provocando el desplazamiento forzado de una parte importante de la población hacia las ciudades. Además de los costos humanos, esto genera costos económicos para las personas, pues se ven despojadas de sus medios de vida y de producción, lo que a menudo les conduce a la pobreza. En este contexto, hay que considerar una peculiaridad de El Salvador, que determina el modo en que tenemos que enfrentar la violencia y el consiguiente éxodo: es el país más pequeño de América Latina, donde lo rural-urbano es muy relativo y muchas veces se diluye.

Otro desafío es la ausencia de políticas territoriales. En Centroamérica y, en general en América Latina, no existe la tradición de aplicar medidas con énfasis territorial, pues estas exigen un alineamiento entre los municipios y el Estado, y a su vez una mayor sofisticación de este último. Sin embargo, es cierto que en El Salvador la situación está cambiando, y cada vez hay más programas que ponen acento en este enfoque, como la Estrategia de Desarrollo Zona Costero Marina y Territorios de Progreso. Espero que esta lista aumente, porque se trata de políticas que, si bien han sido históricamente marginadas, tienen un gran potencial para el desarrollo económico y humano.

# ¿Cuáles son las iniciativas gubernamentales desarrolladas desde 2009 en El Salvador para lograr la cohesión territorial?

En 2009 el primer gobierno de izquierda apostó al desarrollo social, al fomento de la democracia participativa y a sentar las bases de una nueva economía. Para ello, un instrumento importante fue el desarrollo territorial. En este marco introdujimos el Sistema de Protección Social Universal (SPSU), que se implementó fundamentalmente en las zonas rurales; se incrementó la inversión pública rural; y se hizo



#### Alexander Segovia

Presidente del Instituto Centroamericano de Investigaciones para el Desarrollo y el Cambio Social (INCIDE)



#### Entrevista a Alexander Segovia, presidente de INCIDE

una apuesta estratégica a la zona costera marina, que siendo la más rica y con más potencialidades productivas del país, alberga una gran cantidad de población pobre. Las políticas territoriales se enfocaron entonces en dirigir las inversiones públicas hacia las zonas rurales y en organizar a la población en los territorios mediante el Programa Territorios de Progreso.

También nos esforzamos en incentivar la inversión privada en los territorios mediante la creación de nueva legislación favorable a las inversiones fuera de la Zona Metropolitana de San Salvador, y a través de la construcción de infraestructura económica y social de apoyo a las actividades productivas.

Desgraciadamente, en el casi año y medio que lleva el nuevo gobierno ha habido discontinuidad en las políticas territoriales, se ha dejado de lado el apoyo a las zona costera y prácticamente se ha desarticulado el Programa Territorios de Progreso, lo cual ha impactado negativamente en la participación ciudadana en los territorios. En este sentido el segundo gobierno de izquierda ha caído en el error de querer comenzar de cero, abandonando el legado del gobierno anterior. Ahora bien, actualmente la gente está más sensibilizada con respecto a sus derechos, lo cual constituye una buena noticia para el desarrollo de las zonas rurales del país y para las iniciativas territoriales.

## ¿En qué medida las acciones promovidas por el programa Fomilenio II tienen capacidad para fortalecer la cohesión territorial?

Fomilenio II sigue una lógica diferente a Territorios de Progreso. Se trata de una donación de Estados Unidos en favor del crecimiento económico, pero no se centra en la participación social o el desarrollo territorial. Se basa en el desarrollo de infraestructura, el aumento de la calidad de la educación y de su cobertura en la zona costera, y en la promoción de la inversión privada a través de la creación de una instancia reguladora y la modernización del Estado.

Si bien Fomilenio II se ha considerado un programa fundamental dentro de la estrategia de desarrollo de la zona costera, por sí solo no resolverá los problemas del país ni del crecimiento. Debe ser vista como una iniciativa complementaria, que funciona junto a otras que cubren diferentes aspectos del desarrollo productivo. El país tiene más necesidades pendientes, como la promoción del turismo, la agricultura, el sector pesquero y la energía, y la mejora de las vías terciarias que no están contempladas en Fomilenio II.

# ¿Qué oportunidades se desprenden de la implantación de un modelo de desarrollo integral?

Los beneficios son obvios. El modelo que hemos aplicado hasta el momento ha demostrado ser inviable e inconveniente para los intereses nacionales. En el siglo XXI, abordar este modelo es un desafío que no podemos rechazar. No puede haber desarrollo sin inclusión. De hecho, parte de los problemas del subdesarrollo pasan por la falta de conexión entre lo rural y lo urbano, así como la integración de sus habitantes. El territorio es fundamental, es el medio en el que vive la gente. Claro que aquí hay mucho discurso, por lo que es clave mantener el realismo. Hay que conjugar el desarrollo económico con lo social, la democracia, la libertad y la participación ciudadana.

El gran déficit en América Latina es que nunca hemos tenido un modelo económico inclusivo. Afortunadamente, poco a poco se ven progresos en esta materia, si bien unos países han logrado más que otros.



**Editorial** 

#### La transformación rural de América Latina

Los cambios que ha experimentado la agricultura no siempre se han traducido en una reducción de la pobreza y de la desigualdad rural. De hecho, solo en una minoría de países constatamos un círculo virtuoso entre transformación rural y mayores oportunidades y mayor bienestar de las mayorías rurales.

El mundo rural en América Latina ha vivido una transformación importante desde la segunda mitad del siglo XX. Esta se ha reflejado, entre otros efectos, en una mayor integración entre lo urbano y lo rural, una diversificación de las fuentes de empleo e ingreso, un mayor acceso a servicios básicos. Sin embargo, este proceso ha sido incompleto yheterogéneo, pues la relación virtuosa entre transformación rural y mayor bienestar de las mayorías sociales se observa solo en algunos países, y, en cada país, en algunos territorios y grupos sociales.

A pesar de la reducción general de la pobreza en la región, en las zonas rurales ésta sigue siendo mayor a la existente en las áreas urbanas. Por otro lado, la agricultura latinoamericana, que es aún una fuente muy importante de ingresos de las familias rurales, presenta una estructura dual. En ella se despliega una fuerte concentración de la tierra en fincas y empresas altamente productivas e intensivas en capital, versus un grupo mayoritario de unidades familiares, con mucho menor acceso a tierra, al capital físico y financiero, que —naturalmenteconsigue una menor productividad y participación en los mercados.

El panorama difiere al que predice la lógica neoliberal, que fue el enfoque explícito de los organismos financieros internacionales y de muchos gobiernos entre las décadas de los 80 y 90, y que hoy sigue presente en distintos niveles. De acuerdo a esta mirada, con la apertura comercial, la expansión de los mercados y la reducción del papel desarrollista del Estado, se debería igualar la productividad de todos los sectores al incentivar el traspaso de trabajo desde la agricultura hacia los servicios calificados y la industria, generando así mayor crecimiento y bienestar.

Pero, en la práctica, las brechas se mantienen muy altas, incluso en aquellos países que han experimentado un mayor crecimiento como Perú o Chile. Es más, la productividad del trabajo en los sectores no agrícolas de la región se posiciona entre tres y cinco veces por encima de la agrícola. El traspaso de trabajo desde la agricultura no ha sido completo ni se ha dado hacia los sectores más avanzados, como la industria, sino a los de baja calidad y alta informalidad del empleo, como es el caso de servicios precarios.

Esto no significa que no ha habido cambios pro-competitivos en la agricultura, pues la apertura comercial sí permitió entrar a nuevos mercados y explotar productos no tradicionales. Más bien indica que el impacto de esos cambios sobre la pobreza, la desigualdad y la calidad del trabajo rural



#### Editorial

ha sido menor al esperado y visto en otras partes del mundo. Hay razones fundadas para pensar que los muy altos niveles de desigualdades (de ingreso, étnica, de género, territoriales, de acceso a la tierra) que padecemos en América Latina, es uno de los motivos principales por los cuales las transformaciones económicas no se traducen en mayores oportunidades y bienestar de las mayorías, como sí sucede en países de otras regiones del mundo en desarrollo.

Ahora, para promover una transformación rural más inclusiva, es necesario que cada país busque su propio camino de desarrollo desde su contexto. Si bien esto es complejo porque implica un cambio de paradigma que abandona las recetas generales que no consideraban la heterogeneidad entre países, existen orientaciones comunes para poder iniciar este trabajo.

Primero, las políticas deben buscar aumentar la productividad de la agricultura familiar, con una reorientación general de recursos públicos desde los subsidios regresivos y muchas veces muy poco eficaces a los grandes agro-negocios, a un apoyo hacia los pequeños productores. Esto, junto a estructuras democráticas e inclusivas, que contemplen la participación de los actores sociales con el fin de entender sus necesidades particulares y establecer políticas culturalmente pertinentes y socialmente validadas.

Segundo, abordar políticas que reduzcan la desigualdad en sus distintas formas. Nuestros gobiernos han empezado a integrar de manera paulatina la desigualdad como un nuevo objetivo social. La mejora de la calidad del empleo es fundamental y especialmente importante para el mundo rural, con una fuerza laboral altamente informal.

Tercero, las políticas deben estar enfocadas a profundizar los sistemas de protección social, dado sus logros recientes y considerando las fuentes particulares de vulnerabilidad que afectan a los distintos actores. En el mundo rural el cambio climático genera incertidumbre productiva, la que debe ser considerada en la política.

Bajo estos principios, la configuración de políticas resultante puede ser variada y particular para cada país de la región. Esto permite un desarrollo fuera de prediseños teóricos, en el cual son las necesidades concretas de la población y las comunidades, en sus territorios, la base para el desarrollo futuro.





Foro Encuentro de Ministros de Agricultura de las Américas 2015

# Julio Berdegué participa en foro ministerial del agro de las Américas

En un panel de expertos internacionales, Berdegué analizó la productividad y la sustentabilidad del medio rural, así como las brechas entre países y la posibilidad de crear una agenda común en la materia.

En el marco del Encuentro de Ministros de Agricultura de las Américas 2015, Julio Berdegué, investigador principal de Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, apoyó las deliberaciones ministeriales en un foro técnico organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

En la cita, que tuvo lugar el 21 de octubre en Riviera Maya (México), se debatió acerca de las alternativas que tiene la región para impulsar su productividad agrícola de forma socialmente incluyente.

Los invitados al foro, que llevó por nombre "Hacia una agricultura productiva, sustentable e incluyente en las Américas", aportaron con sus opiniones y análisis a los temas planteados. Algunas de las preguntas a las que respondieron fueron cómo podrían los países construir una agenda común en la materia o de qué modo debería llevarse a cabo la transformación requerida por el campo americano.

Berdegué indicó que América Latina es fundamentalmente una región de pequeños productores y de agricultores familiares. Por ello, es necesario que los países apuesten por generar bienes públicos como infraestructura o innovación para incrementar la productividad de esos agricultores, estimados en unos 15 millones.

Otro de los puntos abordados fueron los desafíos surgidos debido a las nuevas demandas alimentarias de la sociedad, el cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y la estructura demográfica en el campo, así como el

deterioro de la inversión pública y privada destinada a la ciencia.

Junto al coordinador del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo (CTD), en el panel participaron Tabaré Aguerre (ministro de Agricultura y Ganadería de Uruguay), Jessica Mahalingappa (administradora adjunta del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos), Armando Paredes (experto en agroindustria y líder empresarial mexicano) y José María Sumpsi (profesor en la Universidad Politécnica de Madrid y consejero de Rimisp). El panel fue moderado por el Secretario de Agricultural, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación de México, José Calzada Rovirosa, y por el Director General del IICA, Víctor Villalobos.

## Encuentro de Ministros de Agricultura de las Américas 2015

La Junta Interamericana de Agricultura (JIA) es la máxima instancia de dirección del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). En el marco de la JIA se realiza tradicionalmente este Encuentro de Ministros en que las autoridades de la agricultura de las Américas dialogan sobre temas de política pública y sobre los desafíos del sector agroalimentario.

La agenda del encuentro se centró en el reto de incrementar la productividad y la inclusión productiva de la pequeña agricultura. México se convirtió este año en la sede de este encuentro, tras celebrarse la pasada edición en Buenos Aires (Argentina). El estado de Quinta Roo albergó la cita, que se extendió del 19 al 22 de octubre de 2015.





BanEcuador

# BanEcuador aspira a aplicar un nuevo modelo de gestión

En la reunión, convocada por el GDR Ecuador, se analizó cómo se está articulando la formación y el funcionamiento de esta entidad, en remplazo del BNF, que operará desde diciembre.

El pasado 24 de septiembre en Quito tuvo lugar un encuentro entre líderes de BanEcuador y el Grupo de Diálogo Rural (GDR) de Ecuador para examinar los cimientos con los que se está levantando esta nueva figura de la banca estatal, que remplaza al Banco Nacional de Fomento (BNF) con políticas más simples y da mayores oportunidades a los campesinos del país.

"Ratifico la predisposición de Rimisp-GDR para apoyarles en los diálogos territoriales con los productores y para el 2016 reservar una sesión del Grupo para dialogar sobre los primeros avances de esta ruptura paradigmática en el acceso al financiamiento", señaló Ney Barrionuevo, secretario técnico del GDR.

En la cita, el gerente general de la entidad, Rizardo Zurita, dio a conocer cuáles son los planes y productos financieros que serán parte de la institución. Como punto común en la reflexión, los integrantes del GDR-Ecuador reconocieron el esfuerzo realizado durante el proceso de transición del BNF hacia Banecuador y destacaron que esto ha despertado expectativas entre los pequeños productores para continuar con su trabajo. Consciente de que el nuevo modelo de gestión ha de adaptarse a la realidad de estas unidades económicas, Zurita manifestó que "este proceso no es posible sin el apoyo de la gente".

Por su parte, el GDR propuso que los cambios se constaten en la especialización en el pequeño productor y el medio rural, productos financieros ajustados a la realidad, requisitos y trámites más ágiles y sin corrupción, así como alianzas entre cooperativas, proveedores de insumos, agroindustrias y agroexportado-



res. "Más que un cambio de nombre, se trata de un cambio real en el financiamiento al pequeño productor", dijo Barrionuevo.

"Es importante reflexionar que un esfuerzo de política objetiva tan claro como este requiere de un procesamiento político en la práctica. Además, es importante considerar elementos culturales, como la viveza criolla, que podrían obstaculizar ese proceso. ¿Cómo enfrentamos estos temas?", precisó Rubén Flores, integrante de GDR y Director de la Oficina Técnica Agrícola (Ofiagro).

Las principales interrogantes de los integrantes del GDR se orientaron hacia los requisitos para la postula-



#### BanEcuador

ción de los trámites y los tipos de créditos que se ofrecerán. Así, Marco León, presidente de la Asociación del Valle del Chota, Asoprovalle, manifestó su preocupación por la concesión de préstamos asociativos. De igual manera, Nicolás Pichazaca, de la Asociación Mushuc Yuyay, también expresó la aspiración de los semilleristas de lograr financiamiento grupal, para mejorar la infraestructura.

Sobre estos requerimientos, Zurita, señaló que "se buscará fortalecer y dar liquidez a las asociaciones para trasladar servicios a las mismas. Utilizarlas como un primer filtro para la recuperación del crédito. Identificando la madurez de la asociación y su enfoque".

El directivo agregó que "BanEcuador espera mejorar los actuales 60 días que demora el Banco Nacional de Fomento (BNF) en conceder un crédito, reduciéndolos a tres días". Otras de las iniciativas descritas fueron la presencia de oficiales de crédito con un sistema descentralizado (zonas rurales, cantones, recintos y poblaciones, en donde están los agricultores) en los horarios de atención que se requieran de acuerdo a las dinámicas de cada cadena y ciclo productivo. De esta manera, también se ha pensado en conceder los préstamos tomando como respaldo la producción, con la garantía de contratos y facturas, lo que implicaría una gran diferencia de los avales actuales: las tierras y otros bienes.

Entre los productos financieros contemplados se encuentran: el microcrédito rural, el microcrédito urbano, el crédito asociativo, el crédito Pyme, y otras herramientas econó-

micas como el factoring y los Certificados de Depósito de Cosecha.

Al concluir el encuentro, Ney Barrionuevo recordó que la necesidad de un
cambio institucional del BNF por otra
entidad, completamente renovada,
fue una inquietud de varias voces del
GDR levanta durante una reunión del
año pasado, en la que se contó con la
presencia de las principales autoridades del Ministerio de Agricultura,
Ganadería, Acuacultura y Pesca
(Magap). La propuesta finalmente
fue anunciada en mayo pasado,
cuando el Ejecutivo resolvió reemplazar al BNF por el nuevo banco.





Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (España)

# El desarrollo territorial latinoamericano protagoniza Congreso Gigapp

El investigador de Rimisp, Juan Fernández, coordinó dos grupos de trabajo en el sexto Congreso Internacional Gigapp, en los que se discutió sobre la interrelación de actores para la gobernanza y el desarrollo con cohesión territorial.

Entre el 29 de septiembre y el 2 de octubre, la sede del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Madrid (España) recibió casi 400 investigadores en el marco del Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. La sexta edición de este evento, organizado por el Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (Gigapp), llevó por título "Nuevos caminos para la gobernanza en Iberoamérica".

Juan Fernández, investigador de Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, participó en la coordinación de dos grupos de trabajo, políticas públicas para el desarrollo territorial y políticas públicas para la cohesión territorial, que se enmarcaron en el área de análisis y evaluación de las políticas públicas.

El investigador aseguró que, en ambos, el debate tendió a enfocarse en la interrelación de actores para la gobernanza, una de las tres temáticas transversales en las discusiones en Gigapp 2015. "Hubo tres dimensiones principales: la necesidad de transparencia y las experiencias de gobierno abierto para la gobernanza; la interrelación de actores para la gobernanza, considerando los desafíos de la coordinación intergubernamental y las alianzas público-privadas para la innovación social; y la planificación y el rol de las administraciones públicas ante los cambios socio-políticos y económicos del mundo global", comentó.

El grupo de trabajo sobre políticas públicas para la cohesión territorial analizó la aplicación de políticas orientadas al desarrollo territorial en la actualidad, debido a la existencia de grandes diferencias territoriales en las políticas nacionales y en la gobernanza local. Así, se inició con la afirmación de que las desigualdades territoriales no sólo representan una injusticia ética, sino que también imponen límites al crecimiento y al desarrollo de cada país en su conjunto. En él se presentaron tres ponencias, entre ellas una de Juan Fernández, donde se abordaron programas de desarrollo territorial, experiencias de bancos comunitarios de desarrollo y de incidencia en políticas públicas destinadas a la cohesión territorial en América Latina. "Las conclusiones apuntan a la necesidad de avanzar ante los desafíos que impone la coordinación institucional intersectorial, la gestión entre distintos niveles territoriales y la participación ciudadana para lograr procesos de desarrollo territorial que permitan reducir brechas", explicó Fernández. "La institucionalidad pública tiene debilidades en estos aspectos y posicionar los cambios al respecto es valioso", agregó.

Por su parte, el grupo de políticas públicas para el desarrollo territorial abogó por dar un giro hacia un nuevo conjunto de políticas públicas para promover la revitalización de las áreas rurales y tratar los viejos y nuevos problemas de la pobreza, desigualdad social y degradación ambiental. La discusión buscó consensuar mejores estrategias para alcanzar políticas territoriales exitosas. Para ello, se presentaron tres ponencias. Estas estuvieron dedicadas al rol de las políticas públicas en apoyo a las pequeñas y medianas empresas





## Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (España)

(PYMES), con el fin de alcanzar una organización económica territorial favorable al desarrollo equitativo, y al establecimiento de un programa de política habitacional para reducir la segregación espacial.

"Las conclusiones del grupo apuntaron a la importancia de definir las unidades territoriales según su sentido social y no sólo político-administrativo (tanto intra como supramunicipal), la relevancia de la ejecución articulada de las políticas que tienen asiento local, y el empoderamiento de las comunidades para su participación e involucramiento en los programas públicos y en las decisiones que afectan a sus territorios", manifestó Juan Fernández.

El Congreso cerró con éxito esta versión que contó con 236 ponencistas y una serie de destacados panelistas, entre ellos Jorge Mattar (director del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, ILPES CEPAL), Joan Subirats (investigador del Instituto de Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona), Esther Arizmendi (presidenta del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de España), Preston Whitt (investigador del Mecanismo de Revisión Independiente de la Open Government Partnership, OGP) y Gregorio Montero (Secretario General del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, CLAD). Además, se conformaron 39



grupos de trabajo de los que se espera conformar equipos sólidos que se articulen en el seno del Congreso, de forma que periódicamente se presenten resultados, iniciativas y proyectos de investigación ligados a cada una de las temáticas desarrolladas.



Publicación Mujeres Cooperativistas

# La discriminación de género en las mujeres cooperativistas de El Salvador

Primera consulta sobre la discriminación por parte de los hombres a las cooperativistas salvadoreñas, quienes propusieron ante la Asamblea General de Asociaciones Cooperativas incorporar el enfoque de género en las reformas.

La Alianza de Mujeres Cooperativistas de El Salvador presenta el resultado de una aproximación a la realidad que afrontan las mujeres cooperativistas en términos de participación real, toma de decisiones, representatividad y oportunidades de desarrollo en relación a los hombres.

Para ello, se consultó a una muestra aleatoria representativa de 300 mujeres activas en cooperativas de diversa naturaleza de las tres regiones territoriales de El Salvador (occidente, para central y oriente), quienes dieron a conocer las vivencias, condiciones, necesidades, intereses y limitantes al interior de las cooperativas y federaciones.

Esta labor persiguió respaldar y justificar la Propuesta de Reformas a la Ley General de Asociaciones Cooperativas (LGAC), que data de 1986 y que casi treinta años después es incongruente con el marco jurídico internacional y nacional a favor de la protección de los derechos de las mujeres.

Entre las conclusiones, se comprobó que, cuando las mujeres llegan a desempeñar-se como tesoreras, enfrentan mayor presión en la rendición de cuentas, lo cual es promovido por los propios hombres que integran los cuerpos de dirección. Al respecto, atribuyen a la formación en derechos humanos el haber "soportado" las situaciones suscitadas. Durante la consulta, también fue evidente el analfabetismo o la baja escolaridad. Así pues, es

un desafío lograr que las mujeres dispongan de más tiempo para participar en espacios trascendentales en favor de su autonomía y aporte a la economía.

Dadas las condiciones socio-políticas y la coyuntura de inseguridad que marca la prioridad nacional en la recuperación de territorios con programas de prevención de violencia, se prevé que la discusión de la propuesta de Reforma de la Ley General de Asociaciones Cooperativas demore un tiempo más, por lo que amerita reestructurar un Plan de Incidencia.

La principal apuesta de la Alianza de Mujeres Cooperativistas de El Salvador es continuar promoviendo la consolidación del cooperativismo como un modelo de producción alternativo basado en el bienestar colectivo y la práctica real de la equidad, solidaridad y justicia de género. En este sentido, pretenden entregar el presente informe a la Comisión de Mujer e Igualdad de Género de la Asamblea Legislativa, a la Dirección General y a la Presidencia de cada uno de los seis partidos políticos representados ante este órgano del Estado.



Descargue el documento completo aquí.



#### Agenda



#### Convocatoria para publicación en Regis

Llamada a publicar en la primera edición de la *revista Regis*, del Centro de Pesquisa em Gestão, Inovação e Sustentabilidade (CPGIS). Los temas abordados giran en torno a innovación, desarrollo, políticas públicas, gestión territorial, economía del sector público y sustentabilidad.

La fecha de envío para la revisión por pares es el 9 de noviembre de 2015. Email de contacto: mireya\_eugenia@hotmail.com o mireya@rete.inf.br.



#### Reunión de coordinación anual Impacto a Gran Escala

Encuentro entre los secretarios técnicos (México, Colombia, Ecuador y El Salvador) y el equipo de coordinación de Chile, en el que se dará a conocer el trabajo desarrollado hasta ahora y se proyectarán futuras políticas en favor de la superación de la pobreza rural. La cita tendrá lugar el 16 y 17 de noviembre de 2015 en San Salvador.





**CHILE:**Huelén 10, Piso 6,
Providencia - Santiago
Tel.+(56 2) 22364557
Fax +(56 2) 22364558

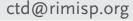


ECUADOR: Shyris y Eloy Alfaro, Ed. Parque Central, Piso 6. Quito. Tel.+(593 2) 3823916 - 3823882



**MÉXICO:** Yosemite 13 Colonia Nápoles Delegación Benito Juárez, México, DF Tel/Fax +(52) 55 5096 6592

Si usted desea anunciar actividades relacionadas con los temas de este boletín, publicaciones afines a temas de desarrollo y cohesión territorial y/o temáticas afines a las mismas, escríbanos a:



Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se reserva el derecho de seleccionar los eventos, publicaciones y/o documentos a publicar en este boletín.



Contacto: Marta Ramón Coordinadora Comunicaciones Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo mramon@rimisp.org www.rimisp.org/ctd