

Iniciativas de Asistencia Técnica a Gobiernos

Un eficaz mecanismo de incidencia

Julio 2015



Antecedentes

- ▶ En julio 2010 Rimisp se propone un cambio importante en su misión, al asumir la obligación de producir cambios concretos y sustantivos en políticas públicas importantes
- ▶ Se busca una Directora Ejecutiva que ayude a ello
- ▶ Se establecen los GDR

- ▶ A inicios del 2013 un balance de ello nos lleva a plantearnos la apertura de Oficinas Nacionales
- ▶ En el programa, a mediados de 2013 comenzamos a experimentar con la modalidad de “asistencia técnica” en alianza con FIDA en México
- ▶ En 2014 IDRC refuerza considerablemente nuestra capacidad de acción, con una donación suplementaria de \$ 1 millón



¿Qué es esto de “Asistencia Técnica”?

1. Un proceso de **diálogo de políticas con agentes reformistas en espacios influyentes de gobiernos**, que tienen necesidad y voluntad de realizar cambios en determinadas políticas o programas en los que Rimisp tiene interés y competencia derivada de sus redes y su trabajo de investigación
2. Una agenda de trabajo como resultado del diálogo de **políticas**: justificación de los cambios, objetivos y cambios socioeconómicos a lograr, población objetivo, coalición o aliados a movilizar, y tareas para convertir esas definiciones políticas (policy) en políticas o programas financiables y ejecutables
3. Un **trabajo conjunto de diseño** (“carpintería”)
4. **Venta y aprobación**
5. **Asesoría estratégica y sistematización para el aprendizaje** durante etapa inicial de implementación
6. (Por verse) **Evaluación** de resultados e impacto



Dos tipos de propuestas

1. Programas focalizados de desarrollo

- ▶ México Territorios Productivos
- ▶ Colombia Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial
- ▶ Perú Programa de Desarrollo Territorial Rural
- ▶ Chile Programa de Desarrollo Territorial Rural, Región de Los Ríos
- ▶ Chile Programa de Desarrollo Territorial Indígena

2. Políticas

- ▶ Chile Coordinación multisectorial entre gobiernos nacionales y regionales (“contrato región”)
- ▶ Chile Certificación de calidad de los GORE para orientar la política para su fortalecimiento y para apoyar política de traspaso de competencias de gobiernos nacionales a regionales
- ▶ México Evaluación de los Programas de Fomento Productivo de Pequeños Productores para el Programa Nacional de Democratización de la Productividad

Etapas e iniciativas

	1	2	3	4	5
	Diálogo Pol	Agenda	Carpintería	Aprobación	Sistematiza de implem
MX Territorios Productivos					
CO PDRIET					
PE DTR					
CL DTR Los Ríos					
CL Contrato Región				(Ley)	
CL Certificación GORE			En proceso		
CL PDTI		En proceso			



Iniciativas principalmente de incidencia

1. Colombia, Ecuador, El Salvador, México: Grupos de Diálogo Rural
2. Chile: Nueva agenda regional
3. Chile: Plan de desarrollo territorial rural de la región de Los Ríos
4. Chile: Contratos Región
5. Chile: Diagnóstico y propuesta de reorientación del trabajo en desarrollo de capacidades en regionales en la Subsecretaría de Desarrollo Regional
6. Chile: Sistema de Certificación de Gobiernos Regionales
7. Chile: Plan de Desarrollo Comunal de Melipilla
8. Chile: Adecuación de instrumentos de planificación y gestión turística de la región de Los Ríos
9. Chile: Rediseño del Programa de Desarrollo Territorial Indígena
10. Colombia: Programa de desarrollo rural integral con enfoque territorial
11. Colombia: Empleo e ingreso rurales
12. México: Programa Territorios Productivos
13. México: Evaluación programa de fomento productivo
14. Perú: Programa Articulado para el Desarrollo Territorial Rural
15. Chile, sector privado: Salmón Chile
16. Chile, sector privado: Minera TECK
17. Chile, sector privado: Antofagasta Minerals

Resultados de iniciativas de incidencia

		No focalizada	Focalizada	
			Mínimo	Máximo
1	CO			
1	EC		47,000	
1	SV		76,316	
1	MX			
2	CL			
3	CL		70,115	165,415
4	CL			
5	CL			
6	CL			
7	CL		103,950	103,950
8	CL			
9	CL		50,000	50,000
10	CO		61,390	682,114
11	CO			
12	MX		10,000	350,000
13	MX			
14	PE			
15	CL			
16	CL			
17	CL			
	Total		418,771	1,351,479
		En proceso; no se puede evaluar el éxito de iniciativa		
		Éxito asegurado o altamente probable		
		Éxito dudoso en próximos dos años		
		Fracasada a junio 2015		



Algunas características técnicas

1. Programas focalizados de desarrollo

- ▶ Anclados en una política pública de alta prioridad y alcance – la entrada es siempre por la política y no por el instrumento
- ▶ Siempre con territorios funcionales rural-urbanos
- ▶ Siempre multi-sectoriales
- ▶ Siempre con componentes para modificar activos y capacidades de territorios y de personas, pero, además, modificando incentivos en los programas y políticas principalmente vía mecanismos de coordinación y articulación de instrumentos ya existentes
- ▶ Siempre con componente de evaluación de resultados e impactos

2. Políticas

- ▶ Las dos de Chile, ligadas a noción de cohesión territorial y desigualdad regional
- ▶ La de México, un foco de entrada en agricultura campesina y pobreza, aunque con énfasis en territorios rezagados



Pronóstico

- ▶ México - en implementación, se mantendrá en el 2016 pero no creo que se expanda en 2016 por restricción de presupuesto... pero hay un proyecto FIDA en diseño que podría acelerar el escalamiento
- ▶ Colombia – se va a aprobar y va a ser una de las primeras herramientas del nuevo Fondo de Desarrollo Rural cuyo decreto debe ser emitido a más tardar el 20 de noviembre
- ▶ Perú – fracasó; ¿Se podría reactivar en la campaña electoral?
- ▶ Los Ríos – en breve se va a licitar la puesta en marcha
- ▶ Contrato Región – va a ser incorporado en la Ley de Financiamiento Regional que se enviará en cualquier momento al congreso
- ▶ Certificación de GORE - ¿?
- ▶ Programa Territorial Indígena – se va a rediseñar y se implementará la nueva versión a contar de enero 2016



Aprendizajes

1. ¡Funciona!
2. Para saber qué y por donde, es más útil leer el periódico todos los días y tener buenas redes, que diseñar detalladas estrategias de incidencia y hacer mapas de actores
3. La llave que abre la puerta al diálogo política es la suma de competencia técnica reconocida como de muy alta calidad, y redes de socios que involucramos (es evidente la relación entre ambos, pero los socios además aportan acceso, capital social y político, legitimidad y cobertura política, recursos)
4. En esta estrategia, los investigadores (incluyendo algunos bastante 'duros') son excelentes agentes de incidencia, en la medida en que son parte de un equipo



Aprendizajes

5. La satisfacción y aprobación por la contraparte político-técnica directa no es garantía de éxito... ellos no tienen la decisión presupuestaria
6. Sistematizar la implementación suena bien – pero la presión es muy fuerte por jalarnos a la gestión pura y dura y a la solución de problemas y conflictos. ¿Debe Rimisp hacerlo?
7. No es caro*, pero no es gratis y requiere recursos dedicados
8. El tipo de relación que se establece es posible porque aportamos co-financiamiento y eso hace que realmente sea un *joint venture* (el caso de Contrato Región y Certificación GORE es un contra-factual interesante de tener en mente)

\$3/“beneficiario muy probable” si solo se considera el presupuesto del componente de incidencia financiado por IDRC. \$22/“beneficiario muy probable” asegurado si se considera el total del presupuesto generado por el programa, incluyendo todos los donantes

Gracias



RIMISP
Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

PROGRAMA
**COHESIÓN
TERRITORIAL**
PARA EL DESARROLLO