



Gerardo Esquivel, autor del informe de la Campaña Iguales de Oxfam en México
“Para una sociedad democrática y con ciertos valores éticos la respuesta a la desigualdad debería ser un no tajante”

página 2

Difusión Grupos de Diálogo Rural



Los GDR lanzan la campaña “La mejor política pública se hace dialogando”

página 4

Políticas de inclusión social y cohesión territorial



CTD proyecta políticas sociales en México con conciencia territorial

página 5

Publicaciones

página 6

Desigualdad y crecimiento económico: contribuciones desde el desarrollo territorial

El programa Cohesión Territorial para el Desarrollo busca contribuir tanto al cambio institucional como al de políticas públicas, para crear mayores oportunidades y capacidad en las zonas no metropolitanas. Ello, con la finalidad de que cada territorio exprese su potencial de desarrollo y que éste signifique la reducción de las desigualdades existentes. En un país territorialmente cohesionado dará lo mismo el lugar en que se nace y se crece, porque en todos los territorios existirán similares oportunidades y calidad de vida.

El programa, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, está siendo ejecutado por una red de socios y organizaciones en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú. Los especialistas están estudiando en profundidad algunas de las causas de la desigualdad territorial y los costos de esta para la sociedad; además de dialogar e interactuar con todos aquellos que tengan la voluntad de materializar soluciones.

Coordinado por:



Financiado por:



Contacto:
Marta Ramón
Coordinadora Comunicaciones Programa
Cohesión Territorial para el Desarrollo
mramon@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd

+56 2 2236 4557

Gerardo Esquivel, autor del informe de la Campaña Iguales de Oxfam en México

“Para una sociedad democrática y con ciertos valores éticos la respuesta a la desigualdad debería ser un no tajante”

Entrevistamos a Gerardo Esquivel, autor del informe de la Campaña Iguales de Oxfam en México, el cual nos recuerda que la desigualdad frena el potencial del capital físico, social y humano. Tal y como Joseph Stiglitz, profesor de la Universidad de Columbia y premio nobel de Economía, ya comentó al respecto: “cualquier iniciativa que realmente pretenda erradicar la pobreza debe hacer frente a las decisiones sobre políticas públicas que generan y perpetúan la desigualdad”.

La mala distribución de los ingresos es un problema que se repite en muchos países de América Latina, ¿de qué modo la forma de hacer política influye en estas pronunciadas cifras de desigualdad?

La forma de hacer política y las políticas públicas que se adoptan son determinantes cruciales de las cifras de desigualdad que se observan en toda América Latina. No es casualidad que la eficacia de impuestos y transferencias para reducir la desigualdad en toda la región sea tan baja, cuando se le compara con lo que ocurre, por ejemplo, en los países europeos.

¿Cómo afecta la mala distribución de la riqueza y la concentración del poder económico en el desarrollo descentralizado de las localidades, sobre todo de aquellas más rurales?

La desigualdad tiene muchas manifestaciones: de ingresos, de riqueza, de oportunidades, de género, regionales y, por supuesto, entre zonas urbanas y rurales. Este último tipo de desigualdad se ha ido acentuando conforme transitamos de economías agrícolas a economías industriales y de servicios, en donde el gasto público en infraestructura, por ejemplo, tiende a concentrarse en zonas urbanas. Esto, sin embargo, debe matizarse, ya que al interior de las zonas rurales también tiende a haber enormes desigualdades. Por un lado, se encuentran los grandes propietarios que suelen tener un mayor poder de organización y representación política y que, en algunos casos, se convierten en beneficiarios de ciertas políticas públicas. En cambio, por otra parte, están enormes multitudes de pequeños propietarios, normalmente residentes de zonas alejadas, aisladas y de baja productividad, que se suelen encontrar desorganizados y con nula voz o representación política. Allí es donde se manifiestan de manera más clara la inequidad y la desigualdad.

Mencionaste que la desigualdad extrema debe ser debatida desde los puntos de vista ético, moral, económico y político, ¿en qué sentido cada una de estas miradas debe ser considerada?

Las dos primeras se refieren a una pregunta básica que todos debemos plantearnos: ¿son éticos y morales estos niveles de riqueza y desigualdad cuando tanta gente carece de lo más mínimo? Seguramente habrá a quien no le importe, pero creo que ese es el primer aspecto desde el cual debemos abordar el problema de la desigualdad. Para una sociedad democrática y con ciertos valores éticos la respuesta debería ser un no tajante.



Gerardo Esquivel

Autor del informe de la Campaña Iguales de Oxfam en México.

Gerardo Esquivel, autor del informe de la Campaña Iguales de Oxfam en México

Con respecto a lo económico, la pregunta clave es cuáles son los efectos económicos de tanta desigualdad. Aquí, en el caso de México he planteado que esta desigualdad ha alcanzado niveles tan altos que afectan la posibilidad de crecimiento económico, al deteriorar al mercado interno y al aumentar la vulnerabilidad de la economía ante choques externos.

En relación a lo político, el tema es cómo la desigualdad extrema empieza a generar un círculo vicioso que resuelve la representación política de unos y otros, en donde los que más tienen logran una mayor capacidad de interlocución y negociación política. Esto tiende a reflejarse eventualmente en políticas que benefician a los más privilegiados en detrimento de los más pobres y desaventajados.

¿Qué forma de hacer política pública debería seguirse para combatir la desigualdad, teniendo en cuenta que en un país existen diversas realidades y necesidades relacionadas con las características propias de cada territorio?

Una política pública que privilegie el bien común y que tenga objetivos sociales y económicos claros. Que busque establecer, por ejemplo, un piso mínimo de condiciones y oportunidades para todos. Que, como ya lo dijo un héroe de la Independencia de México (José María Morelos), trate de limitar la indigencia y la opulencia.

A su juicio, ¿cuán importante es el fortalecimiento de las instituciones subnacionales, es decir, otorgarles un mayor poder de decisión en las políticas económicas para erradicar con efectividad la pobreza?

Creo que la respuesta es “depende”. Básicamente está en función del diseño y de la fortaleza de esas instituciones subnacionales, de su representatividad democrática y de la adecuada existencias de pesos y contrapesos a nivel subnacional. Ocurre que a veces, en el ámbito regional, los poderes locales tienen todavía una mayor capacidad de ejercer presión y de orientar las políticas públicas en beneficio de unos cuantos. En ese caso, lo que se tienen son pequeños feudos, cuya eficacia puede ser aún menor que una concentrada a nivel nacional. Por eso, la respuesta no es obvia ni inmediata.

Difusión Grupos de Diálogo Rural

Los GDR lanzan la campaña “La mejor política pública se hace dialogando”

Los cinco años de trabajo de los Grupos de Diálogo Rural se muestran a través de varias acciones multimedia que apuntan a visibilizar este instrumento para superar la pobreza, ya presente en cuatro países de América Latina.

Los Grupos de Diálogo Rural (GDR) llegaron el 2010 a localidades de Colombia, Ecuador, El Salvador y México, para hacer mejores políticas públicas desde el diálogo con confianza, experiencia, conocimiento y colaboración. Cinco años después, tras haber recogido valiosas experiencias y lecciones, se ha llevado a cabo la campaña “La mejor política pública se hace dialogando”. El objetivo de este producto comunicacional, lanzado en junio de 2015, fue dar a conocer los logros de este mecanismo de incidencia orientado a superar la pobreza rural.

Los GDR, parte del proyecto Impacto a Gran Escala de Rimisp-Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural, han conseguido importantes espacios. En Colombia cuentan con miembros en las mesas de diálogo de La Habana por los Acuerdos de Paz; mientras que en El Salvador participaron en el Anteproyecto de Ley de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria y Nutricional. Por su parte, Ecuador llevó a cabo la iniciativa Plan Nacional de Semillas que culminó con la entrada en vigencia del Programa de Semillas de Alto Rendimiento para apoyar a los pequeños productores de arroz y maíz. Asimismo, en México se

encuentran identificando los retos más importantes para la reforma del sistema de protección social.

Los anteriores son solo algunos resultados de la incorporación de diálogo en el proceso de construcción de políticas públicas más acordes con las necesidades de cada localidad. “Las políticas públicas sin diálogo corren el riesgo de equivocarse o ser poco pertinentes a las condiciones de vida de los pobres rurales en América Latina. Por ello, mientras más amplio sea el diálogo, mayor es la probabilidad de éxito. La inclusión permite responder a los problemas reales de la población”, señaló Ignacia Fernández, coordinadora del proyecto.

“La mejor política pública se hace dialogando” quiere mostrar que los GDR son un mecanismo metodológico exitoso al articularse en conjunto con los tomadores de decisiones, como los gobiernos centrales y locales. Para ello, se han diseñado folletos y fichas informativas que detallan lo que han hecho los Grupos en estos años, así como un video para las redes sociales.

Revisa y difunde el material en www.rimisp.org.



Políticas de inclusión social y cohesión territorial

CTD proyecta políticas sociales en México con conciencia territorial

El proyecto Políticas de Inclusión y Cohesión Territorial en México continúa avanzando, mostrando importantes logros después de estudiar durante cuatro años los efectos de las diferencias territoriales en las políticas públicas de inclusión social.

El proyecto Políticas de Inclusión y Cohesión Territorial, iniciado el 2012 por el Grupo de Trabajo Inclusión y Desarrollo Social, busca determinar y visibilizar los efectos distributivos diferenciados por territorio en las políticas públicas de inclusión social. El programa se implantó en México, Chile y Perú. Estos países exhiben importantes diferencias entre territorios que influyen en cómo las políticas sociales resuelven la distribución desigual de la pobreza, con el objetivo de aumentar el número de alternativas a los tomadores de decisiones para obtener estrategias más equilibradas y sensibles a estas diferencias.

Los investigadores analizaron distintas políticas sociales, sosteniendo que, aunque sean de alcance nacional y espacialmente neutras en su diseño, en la práctica impactan de manera diferente en los distintos tipos de territorios.

Los resultados varían en función del país. Por ejemplo, en México, donde en las últimas dos décadas se ha visto un importante fortalecimiento de los Programas de Protección Social no Contributivos) con coberturas y recursos crecientes principalmente en beneficio de los territorios más rurales y los estados del sur/sur-este; además de un aumento de cobertura y financiamiento de la Población No Asegurada (entre 1990 y 2010 el gasto público en salud para este sector creció 500% en términos reales), y un conjunto de programas importantes de transferencias directas.

Sin embargo, el proyecto ha diagnosticado carencias en dimensiones relevantes para la política de protección social del país. Primeramente, la pobreza extrema por

ingresos, cuyas brechas en los estados varían entre 25% y 50% aproximadamente, con una media nacional cercana a 40%. En segundo lugar, el acceso a servicios de salud, que en el 2012 osciló de 34.3% (Coahuila) hasta 83.3% (Chiapas), y que prácticamente no se ha modificado en la última década para la población en su conjunto, excepto para los adultos mayores sin acceso a pensiones que disminuyeron de 34.2% a 26.5% a nivel nacional. Finalmente, el acceso a la seguridad social, en lo que corresponde a su función de protección financiera, con porcentajes similares a los de salud y prácticamente invariable en los últimos años.

En cuanto a la capacidad de estos programas de protección social para el cierre de brechas en México, se consideró la evolución de las cuatro brechas territoriales: salud, seguridad social, tasas de mortalidad e índices multidimensionales (el promedio de carencias por hogar en la medida oficial multidimensional de pobreza extrema y el Índice de Oportunidades Humanas del Banco Mundial).

Este estudio determina que, si bien hay un avance notable en la cobertura de los programas de protección social de las poblaciones pobres rurales, para consolidar estos logros hay que ampliar la cobertura a la población pobre que no cuenta con acceso a los sistemas de seguridad social contributiva en los municipios urbanos del país. El reto es, además, destinar los recursos a los municipios de mayor densidad sin descuidar a los más aislados.



Publicaciones

Desigualdad y crecimiento económico: contribuciones desde el desarrollo territorial

En el centro del debate político e intelectual a nivel global está la desigualdad. Entre sus múltiples manifestaciones ha tomado creciente relevancia la regional, la cual puede reflejar hasta el 40% de la desigualdad total del consumo.

Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural presenta el documento “Desigualdad y crecimiento: contribuciones desde el desarrollo territorial”, de la Investigadora Adjunta del proyecto Cohesión Territorial para el Desarrollo, Chiara Cazzuffi, junto a Félix Modrego.

El estudio aborda la relación entre desigualdad territorial y crecimiento económico, y la vinculación entre este debate y lo regional. Tal y como señalan los autores, la desigualdad territorial se ve particularmente agudizada ante las crecientes disparidades subnacionales, fruto de la integración comercial global.

El documento es una revisión de los principales enfoques en la literatura sobre desigualdad y crecimiento económico, tanto desde la perspectiva agregada (nacional) cómo desde la territorial. La literatura actual plantea que la desigualdad puede dañar el crecimiento al generar condiciones de conflicto social o excluir a un gran segmento de la población de la dinámica económica o social del país. Al mismo tiempo, revela que el crecimiento acompañado de la equidad conlleva oportunidades para políticas win-win. Asimismo, muestra, si

bien es inconcluyente, que hay una relación negativa entre concentración espacial y crecimiento económico nacional.

El estudio identifica posibles vías para avanzar en una nueva agenda sobre desigualdad territorial y crecimiento económico agregado. Para ello, señala la vinculación entre los efectos locales de desigualdades territoriales y su impacto sobre el desempeño económico agregado, así como los mecanismos que ayudan u obstruyen el potencial de las políticas territoriales de equidad territorial y eficiencia económica general. Otras líneas de análisis que abarca son las limitaciones entre migración y la movilidad como mecanismo de equilibrio espacial potenciador de la eficiencia nacional, además del rol del entorno territorial al influenciar el desempeño de emprendimiento.



Descargue el documento completo aquí.

Agenda



Entrega del Premio Manuel Chiriboga

El viernes 31 de julio se anunciará la tesis de doctorado ganadora, en reconocimiento a su contribución al conocimiento sobre las transformaciones productivas, sociales e institucionales de las sociedades de América Latina



Seminario Bienal Sepia XVI

El evento, co-organizado por CEDER y con el auspicio de UNSA, promueve el debate al interior de la comunidad académica en temas agrarios, rurales y de medio ambiente, bajo una perspectiva multidisciplinaria. Del 25 al 27 de agosto, en Arequipa.



CHILE:
Huelén 10, Piso 6,
Providencia - Santiago
Tel.+(56 2) 22364557
Fax +(56 2) 22364558



ECUADOR:
Shyris y Eloy Alfaro, Ed. Parque
Central, Piso 6. Quito.
Tel.+(593 2) 3823916 - 3823882



MÉXICO:
Yosemite 13 Colonia Nápoles Delegación
Benito Juárez, México, DF
Tel/Fax +(52) 55 5096 6592

Si usted desea anunciar actividades relacionadas con los temas de este boletín, publicaciones afines a temas de desarrollo y cohesión territorial y/o temáticas afines a las mismas, escribanos a:

ctd@rimisp.org

Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se reserva el derecho de seleccionar los eventos, publicaciones y/o documentos a publicar en este boletín.



Contacto:
Marta Ramón
Coordinadora Comunicaciones
Programa Cohesión Territorial
para el Desarrollo
mramon@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd

+56 2 2236 4557