

El Programa

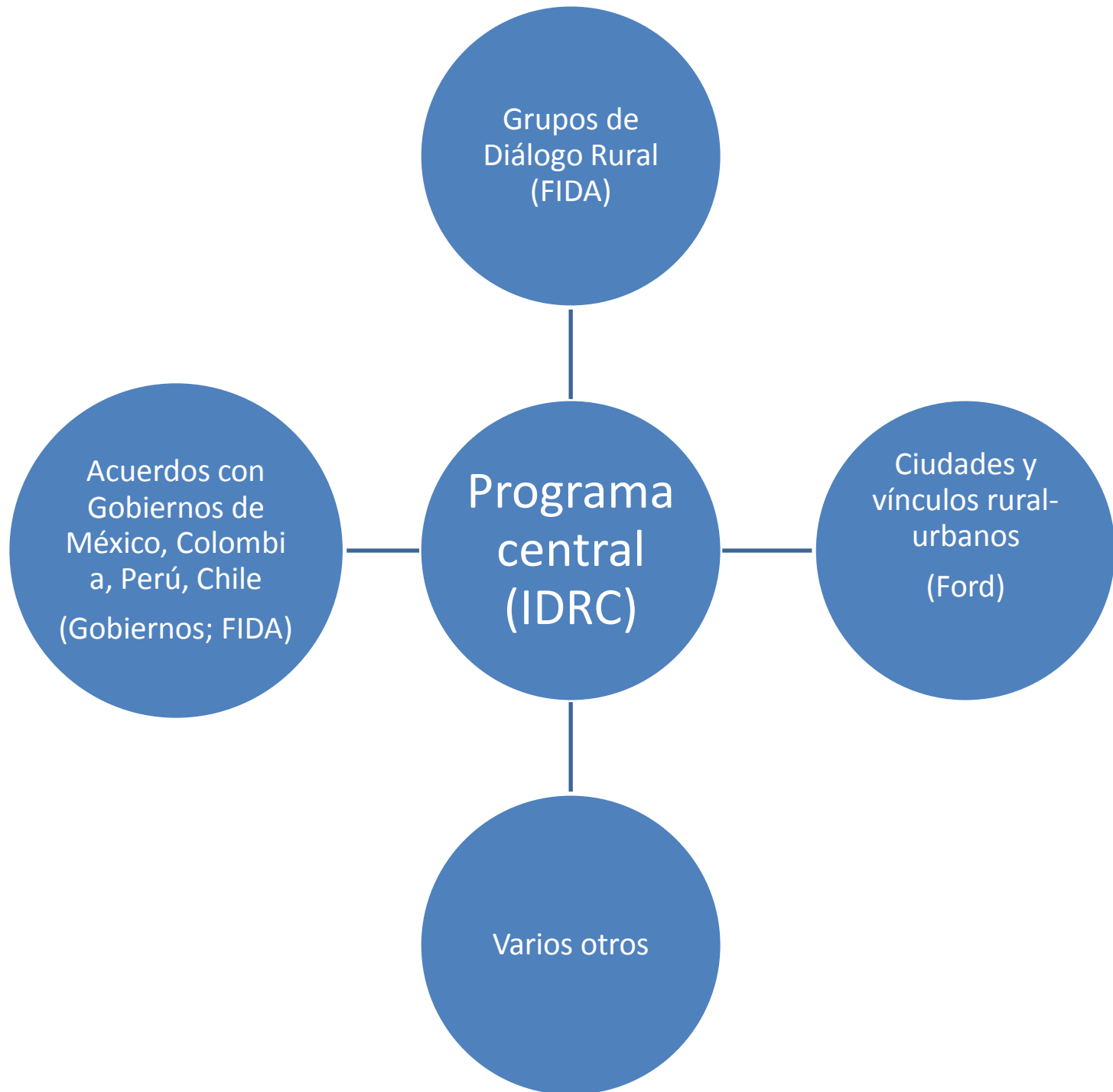
Cohesión Territorial para el Desarrollo 2012-2015

Julio 2015



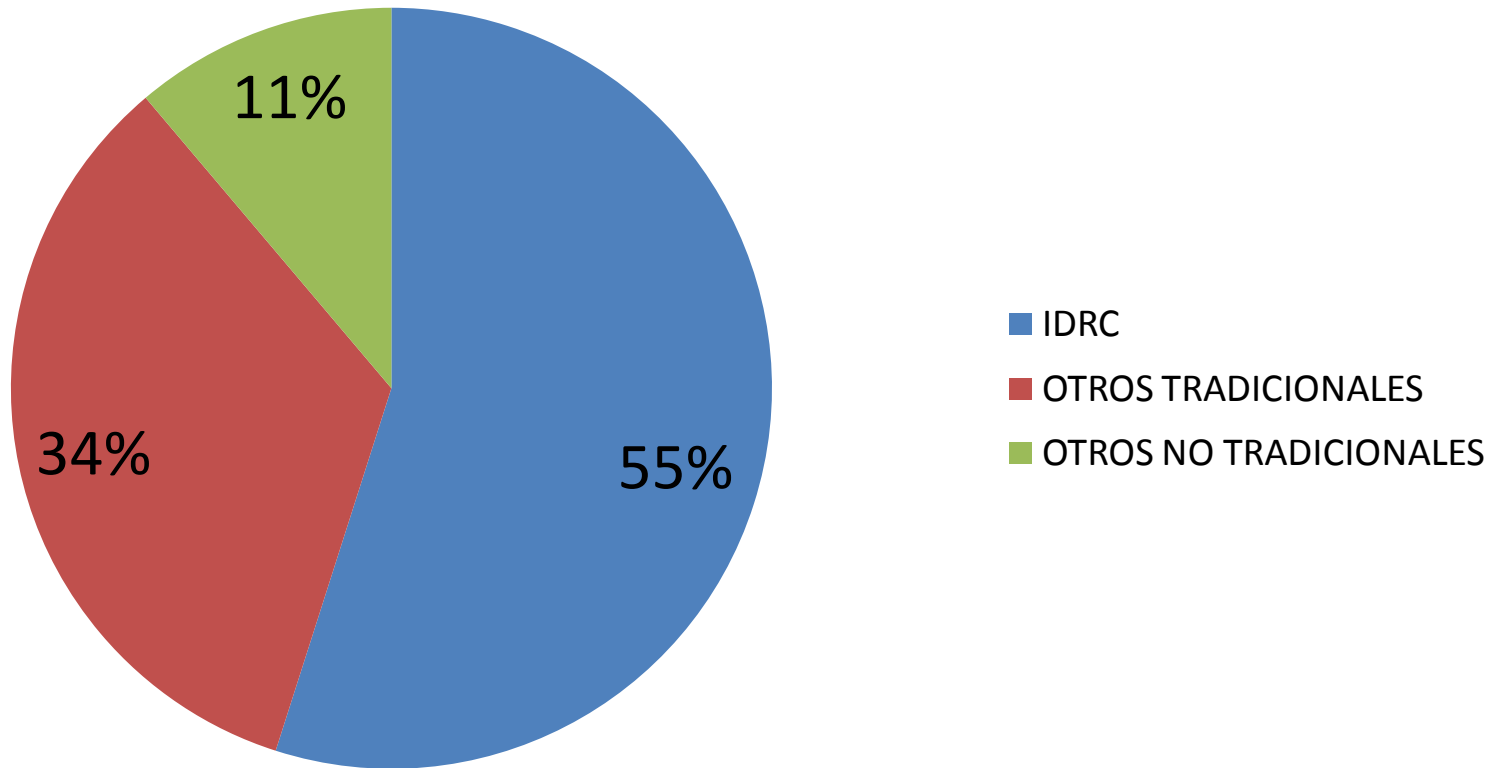
El programa CTD

- ▶ Se puede definir el programa CTD en dos sentidos:
 - ▶ *Strictu sensu*, la donación de IDRC “Rimisp Core Support for Rural Development – Phase 2; Centre File 107091-001”
 - ▶ *Funcionalmente*, el conjunto de iniciativas que:
 - ▶ Se articulan conceptual y operativamente en torno a la donación de IDRC como núcleo central
 - ▶ Trabajan sobre el tema de las desigualdades territoriales (o, en positivo, la cohesión territorial) y el desarrollo territorial
 - ▶ Son conducidas y realizadas por un mismo equipo de trabajo y una red de socios





Contratos firmados al 30 junio 2015 = \$9,278,718





La narrativa

- ▶ En febrero 2014 propusimos a IDRC organizar el trabajo de investigación e incidencia en torno a **mensajes**
- ▶ Esto se presentó al Consejo el año pasado



Los mensajes

1. En América Latina la desigualdad territorial es significativa y tiene efectos sobre el desarrollo y bienestar de los países en su conjunto y no solo sobre los territorios rezagados.
2. La desigualdad territorial se puede tipificar en categorías genéricas de territorios en cada uno de nuestros países, los que requieren estrategias y políticas específicas, aunque complementarias, para alcanzar una situación agregada de mayor cohesión territorial.
3. Si no se hace nada, tendremos una situación de concentración espacial de la economía y de la población, lenta a muy lenta convergencia territorial en algunos indicadores, y exclusión persistente de una gran proporción de la población que viven en territorios que son trampas de pobreza.
4. Para avanzar hacia un desarrollo con mayor cohesión territorial se requieren cambios en capacidades y en oportunidades.
5. Disponemos de un conjunto de instrumentos de política pública, que, idealmente, se pueden usar coordinada y coherentemente al amparo de estrategias nacionales de desarrollo con cohesión territorial.



Iniciativas principalmente de investigación

1. Bases de datos para la cohesión territorial
2. Costos agregados de la desigualdad territorial-1
3. Costos agregados de la desigualdad territorial-2
4. Perfiles de pobreza rural en siete países latinoamericanos
5. Peso del territorio en la distribución de las oportunidades humanas
6. Informe Latinoamericano sobre pobreza y desigualdad 2013
7. Informe Latinoamericano sobre pobreza y desigualdad 2015
8. Economía política de la desigualdad territorial
9. Trampas territoriales de pobreza y desigualdad
10. Ciudades y desarrollo territorial rural
11. Vínculos inclusivos rural-urbanos
12. Economía política de reformas de gobernanza de agua: las implicaciones para la cohesión territorial
13. Política industrial y desarrollo territorial
14. Políticas de inclusión social y cohesión territorial
15. Cohesión territorial e inversión privada agroindustrial
16. Migración interna y desigualdad territorial
17. Agricultura familiar en América Latina
18. Resultados y lecciones de las políticas y programas de DTR

Iniciativas principalmente de investigación

Iniciativas	Mensajes				
	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					



Iniciativas principalmente de incidencia

1. Colombia, Ecuador, El Salvador, México: Grupos de Diálogo Rural
2. Chile: Nueva agenda regional
3. Chile: Plan de desarrollo territorial rural de la región de Los Ríos
4. Chile: Contratos Región
5. Chile: Diagnóstico y propuesta de reorientación del trabajo en desarrollo de capacidades en regionales en la Subsecretaría de Desarrollo Regional
6. Chile: Sistema de Certificación de Gobiernos Regionales
7. Chile: Plan de Desarrollo Comunal de Melipilla
8. Chile: Adecuación de instrumentos de planificación y gestión turística de la región de Los Ríos
9. Chile: Rediseño del Programa de Desarrollo Territorial Indígena
10. Colombia: Programa de desarrollo rural integral con enfoque territorial
11. Colombia: Empleo e ingreso rurales
12. México: Programa Territorios Productivos
13. México: Evaluación programa de fomento productivo
14. Perú: Programa Articulado para el Desarrollo Territorial Rural
15. Chile, sector privado: Salmón Chile
16. Chile, sector privado: Minera TECK
17. Chile, sector privado: Antofagasta Minerals

Resultados de iniciativas de incidencia

		No focalizada	Focalizada	
			Mínimo	Máximo
1	CO			
1	EC		47,000	
1	SV		76,316	
1	MX			
2	CL			
3	CL		70,115	165,415
4	CL			
5	CL			
6	CL			
7	CL		103,950	103,950
8	CL			
9	CL		50,000	50,000
10	CO		61,390	682,114
11	CO			
12	MX		10,000	350,000
13	MX			
14	PE			
15	CL			
16	CL			
17	CL			
	Total		418,771	1,351,479
		En proceso; no se puede evaluar el éxito de iniciativa		
		Éxito asegurado o altamente probable		
		Éxito dudoso en próximos dos años		
		Fracasada a junio 2015		



Publicaciones técnicas

- ▶ Libros
 - ▶ Publicados: 5 (basados en DTR)
 - ▶ En prensa: 3 (1 basado en DTR, 2 basados en CTD)
- ▶ Artículos en revistas científicas
 - ▶ Publicados: 12 (11 del Special Issue de World Development)
 - ▶ En revisión: 2
- ▶ Documentos de trabajo:
 - ▶ Publicados: 81 (todos con base en CTD)
- ▶ Al 30 de junio 2015



Comunicaciones

- ▶ Una línea de trabajo transversal; no es componente como en DTR
 - ▶ Apoyo a la comunicación científica
 - ▶ Énfasis en comunicación estratégica
- ▶ Trabajo 2012-2013 con agencia comercial de comunicaciones (Factor Estratégico)
 - ▶ Excelentes resultados de comunicación estratégica en el país en que tienen presencia directa
 - ▶ Moderados resultados en los demás países
 - ▶ Costoso (2.3 veces el arreglo convencional)
 - ▶ Lección: utilizar focalizadamente con fines de incidencia más que como servicio permanente



Comunicaciones

- ▶ Prensa – buenos resultados; menos de lo deseado en prensa escrita, pero en cambio se logró llegar a TV
- ▶ Boletín mensual - 3,500 personas seleccionadas por capacidad de influir; 20% lo abren en promedio
- ▶ Sección CTD en el web de Rimisp – menos uso del deseado
- ▶ Redes sociales – bastante esfuerzo, resultados no son los deseados por uso directo ni por generar tráfico a la web



Capacitación

- ▶ Diplomado RIMISP-FLACSO “Desarrollo con Cohesión Territorial”
 - ▶ Tres años seguidos (2013-2015)
 - ▶ 55 personas en versiones 2013 y 2014
 - ▶ Esperamos como mínimo 25 estudiantes en versión 2015
 - ▶ Casi en su totalidad funcionarios técnicos de nivel medio-alto en organismos de gobiernos latinoamericanos
 - ▶ 100% pagado por los estudiantes o por sus empleadores, cero subsidio del programa



Seguimiento y evaluación

- ▶ Un trabajo interno al equipo
- ▶ Opción por no invertir en evaluar impacto de trabajo de investigación, descansando en instrumentos tipo Google Scholar para ver el uso/influencia, y en la calidad de los journals o editoriales donde se publique para ver la calidad de los productos
- ▶ Dos líneas de trabajo
 - ▶ Informes anuales
 - ▶ Estudios cortos, focalizados
 - ▶ Nueve informes entregados
 - ▶ Cinco informes en curso o por hacer en el resto del programa



Evaluación externa en curso

- ▶ Evaluadores:
 - ▶ Stephen Vosti, Universidad de California, Davis
 - ▶ Vanesa Weyrauch, Politics & ideas
- ▶ Hicieron la evaluación anterior (DTR 2011)
 - ▶ Pueden hacer un análisis de los cambios y avances
- ▶ Focos de la evaluación:
 - ▶ Investigación
 - ▶ Incidencia
 - ▶ Desarrollo organizacional
- ▶ Visitas de evaluación:
 - ▶ Chile (22-26 de junio)
 - ▶ México (28 de junio-02 de julio)
 - ▶ Colombia (22-24 de julio)
 - ▶ + Entrevistas vía skype

Informes	Fecha
Listado de hallazgos preliminares	21-agosto
Borrador Informe de Evaluación	15-septiembre
Informe Final de Evaluación	15-octubre



Desarrollo organizacional de Rimisp

▶ Metas asociadas a la donación de IDRC

1. Financiamiento

- ▶ Meta de 20% de financiamiento no tradicional
 - ▶ Diplomados – cuatro, \$ 218,000 en 2015
 - ▶ Filántropos - cero
 - ▶ Empresas privadas – uno, \$ 85,000 (*)
 - ▶ Asistencia técnica a gobiernos que no sea consultoría ni licitación sino derivada de dialogo político- seis, \$ 1,644,000
- ▶ Logro de 28% en 2015 (vs cero en 2012)
- ▶ Ingresos no tradicionales 2015 = \$ 1,946,667 (53% de ello relacionado con el programa)

2. África y Asia

- ▶ MoU con NEPAD
- ▶ Taller en Roma con socios de NEPAD, China y Vietnam
- ▶ Participación con dos papers en conferencia de economistas agrícolas africanos
- ▶ Acuerdo y obtención financiamiento (USD 500,000) para socios en Asia
- ▶ Conversaciones (1 año) con Gates
- ▶ Decisión negativa de Gates

(*) El acuerdo es del Grupo DTR-ic con una comunidad indígena en Chile y es financiado por una empresa minera; en etapa final de firma de contratos.



Red de socios

- ▶ Fuerte cambio respecto del modelo DTR
- ▶ Equipos más pequeños (3-7 socios) por iniciativa de investigación o incidencia
- ▶ Sin socios periféricos (“contrapartes” en DTR)
- ▶ Reuniones e interacciones más por iniciativa; tres eventos generales (uno en enero 2016)
- ▶ Investigación
 - ▶ 38 socios de 25 instituciones, sobre 9 países
- ▶ Incidencia
 - ▶ 12 contrapartes gubernamentales, 19 socios (53% también en investigación), 5 países
 - ▶ Más los GDR



Resultados comprometidos con IDRC(*)

- ▶ Logrados (casi) por completo – 67%
 - ▶ Incidencia en políticas públicas
 - ▶ Resultados de investigación
 - ▶ Meta de financiamiento no tradicional (28% en 2015 vs meta de 20%)
- ▶ Logrados parcialmente – 14%
 - ▶ Publicaciones formales con edición de pares
 - ▶ Rezago normal... 2016 y hasta 2017
- ▶ No logrados o solo en un grado muy insuficiente – 19%
 - ▶ Trabajo con el sector privado
 - ▶ Baja cantidad de visitas a la página web del programa
 - ▶ Expansión a África y Asia

(*) **Al 30 de junio 2015**, faltando siete meses para terminar el programa. En comparación con 21 compromisos adquiridos; cuadro N°3 (p. 27), propuesta oficial a IDRC

Gracias



RIMISP

Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

PROGRAMA
**COHESIÓN
TERRITORIAL**
PARA EL DESARROLLO