

# Migración interna y desigualdad territorial en Colombia, México y Perú

Presentación al Consejo Internacional

Julio de 2015



PROGRAMA  
**COHESIÓN  
TERRITORIAL**  
PARA EL DESARROLLO



# Equipo de trabajo, plazos y presupuesto

- ▶ Colombia: Ana María Ibáñez (Uni Andes)
- ▶ Perú: Ursula Aldana (IEP) y Javier Escobal (GRADE)
- ▶ México: Mariana Pereira (Colmex) y Chiara Cazzuffi (Rimisp)
  
- ▶ Septiembre 2014 – Diciembre 2015
- ▶ USD 90,000



# Tema y preguntas

- ▶ **La relación de la migración interna con la desigualdad territorial en Colombia, México y Perú**
  1. ¿Cuál es el perfil de los migrantes con respecto a sus características individuales y de sus territorios de origen, y cómo se distribuyen espacialmente los flujos de salida y de llegada?
  2. ¿Cuál es el efecto del territorio de origen en los beneficios individuales de la migración?
  3. ¿Cómo afecta la migración la desigualdad territorial en el mediano plazo?
  
- ▶ **Migración interna:** Movimiento de personas entre límites administrativos o territorios funcionales dentro de un mismo país
  - ▶ Temporal o permanente
  - ▶ Se excluye conmutación



# Objetivos

▶ **Objetivo científico:**

Analizar cómo la desigualdad territorial influye en la decisión de migrar y en los beneficios individuales a la migración, y si la migración interna está contribuyendo o no a reducir las desigualdades territoriales

▶ **Objetivo de incidencia:**

Generar evidencia científica sobre cómo el desarrollo territorial no deja de ser un objetivo de políticas importante aun cuando la migración es una opción



# Motivación

- ▶ La desigualdad territorial en América Latina afecta muchas dimensiones del bienestar y de las oportunidades de las personas, y no solo de los que viven en territorios rezagados
- ▶ La desigualdad territorial no se autocorrigue
- ▶ ¿Qué hacer?
  - ▶ “People based policies” que den las herramientas a los habitantes de territorios rezagados para que puedan emigrar
  - ▶ “Place based policies” para mejorar los niveles de vida en los territorios rezagados



# Motivación

Según argumentos teóricos y políticos influyentes (e.g., WDR 2009), la migración es

- ▶ Instrumento para mejorar la calidad de vida de los que migran y de los que se quedan (remesas)
- ▶ Mecanismo de ajuste hacia la convergencia regional en ingresos y calidad de vida:
  - ▶ La emigración de territorios rezagados hacia territorios más ricos aumenta los salarios en los lugares de origen y los reduce en los de destino, y así reduce las diferencias espaciales en ingresos y calidad de vida



# Motivación

- ▶ En este proyecto partimos del enfoque de capacidades de Amartya Sen:
  - ▶ Debe poder migrar el que quiere, y migrar no puede ser la única opción posible para alcanzar mejores niveles de bienestar
  - ▶ Migración como única opción: negación de un principio de libertad básico
- ▶ Analizamos si acaso la desigualdad territorial afecta los beneficios individuales de la migración, para los que migran y para la familia que dejan en el territorio de origen
- ▶ Cuestionamos si la migración interna realmente actúa cómo mecanismo de convergencia regional



# Hipótesis

- ▶ La dotación de servicios y bienes públicos en el territorio de origen influye sobre la decisión de migración del individuo
- ▶ La desigualdad territorial implica desigualdad de oportunidades que podría no corregirse completamente una vez relocalizados los individuos; por eso, los beneficios individuales a la migración para los migrantes de territorios rezagados y la familia que dejaron podrían ser menores que los beneficios para los migrantes de territorios no rezagados y sus familias
- ▶ La migración interna no favorece la convergencia regional



# Marco conceptual: decisión de migrar

- ▶ Dustman & Okatenko (2014, JDE)
- ▶ La utilidad esperada de una persona a lo largo de su vida depende de su riqueza, de las características del lugar en que se encuentra, y de factores no observados
- ▶ La migración tiene costos, que dependen de las características de la persona, del proceso de migración, y de los lugares de origen y de destino
- ▶ Las personas tienen restricciones al acceso al crédito
- ▶ Migran las personas que pueden pagar los costos de la migración, y cuya utilidad esperada en el lugar de destino es mayor que en el lugar de origen
- ▶ Los que no migran son de dos tipos:
  - ▶ Su utilidad esperada es mayor en el lugar de origen
  - ▶ No pueden pagar los costos de la migración



# Marco conceptual: efectos del territorio de origen en los beneficios individuales de la migración

- ▶ **Para los que migran**
- ▶ En general se espera una mejora en su bienestar
- ▶ Ingresos inicialmente más bajos comparados con los nativos, pero proceso de cierre de brechas (catching-up) y asimilación (Chiswick 1978)
- ▶ La brecha inicial y el proceso de catching-up dependen en manera importante de la cantidad y calidad del capital humano de los migrantes, que tienden a variar con el nivel de desarrollo de su territorio de origen (Friedberg 2000; Coulombe et al. 2014)



# Marco conceptual: efectos del territorio de origen en los beneficios individuales de la migración

- ▶ **Para los que se quedan: Los efectos son ambiguos a priori y pueden variar en el tiempo**
- ▶ Efecto positivo si la emigración alivia un mercado del trabajo superpoblado, aumenta los salarios y reduce la presión sobre recursos escasos; y si las remesas que reciben los que se quedan compensan la pérdida de miembros del hogar
- ▶ Pero la pérdida de trabajadores, sobre todo si calificados, podría dañar el desarrollo local y los resultados individuales para los que se quedan
- ▶ Además, los retornos a las remesas podrían ser distintos para territorios con distintos niveles de desarrollo



# Marco conceptual: Migración y convergencia regional

- ▶ Bénassy & Brezis (2013, JDE)
- ▶ Externalidades positivas entre trabajadores calificados dominan sobre retornos decrecientes del capital: un aumento del número de trabajadores calificados aumenta la productividad de todos y los salarios son más altos donde hay más trabajadores calificados
- ▶ Si en los territorios rezagados los trabajadores calificados son pocos, sus salarios serán bajos. Esto los empuja a migrar hacia territorios más ricos donde hay más trabajadores calificados
- ▶ Productividad y salarios en los territorios rezagados se reducen aun más → más emigración
- ▶ Trampa de pobreza y divergencia regional



# Datos

- ▶ Colombia:
  - ▶ Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes (ELCA), 2010 and 2013
  
- ▶ México:
  - ▶ Censo de población de 1990, 2000 y 2010
  - ▶ Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH), 2002 y 2005
  
- ▶ Perú:
  - ▶ Censo de población de 1993 y 2007
  - ▶ Panel de Niños del Milenio



# Métodos – Pregunta 1

- a) Mapeo descriptivo de la distribución territorial de los flujos de salida y de destino de los migrantes versus medidas de desigualdad territorial y rezago socio-económico:
- ▶ Si los migrantes provienen sobre todo de lugares rezagados
  - ▶ Si la calidad de vida de los territorios de alta emigración mejora en el tiempo



# Métodos – Pregunta 1

- b) Análisis econométrico de las variables correlacionadas con la decisión de migrar, similar a Dustman & Okatenko 2014, JDE
  - ▶ La decisión de migrar se analiza como función de características pre-migración:
    - ▶ Individuales
      - ▶ Demográficas, capital humano, shocks económicos anteriores, riqueza (medida con un índice de activos)
    - ▶ Territoriales
      - ▶ Disponibilidad de servicios públicos, amenidades, problemas sociales, estructura productiva
  - ▶ Cuando los datos lo permiten, se desagrega por macroregiones y por tipo de territorio funcional, para investigar eventuales heterogeneidades espaciales en los determinantes de la migración



## Métodos – Pregunta 2

- ▶ Desafío empírico: autoselección y endogeneidad en todas las decisiones que tienen que ver con migración:
  - ▶ En un hogar, las decisiones de migración se hacen a menudo simultáneamente con las decisiones sobre oferta de trabajo y distribución del gasto
  - ▶ Características no observadas que llevan a la decisión de migrar pueden también influir sobre los resultados de la migración
- ▶ Variables instrumentales



## Métodos – Pregunta 2: Resultados para los que migran

- ▶ Ecuación de ingresos como función de
  - ▶ Capital humano: educación y experiencia, adquiridas en el territorio de origen y/o de destino
  - ▶ Status de migrante o nativo
- ▶ Desagregamos entre distintos niveles de desarrollo de los territorios de origen
- ▶ Instrumento para la migración: shocks naturales en el territorio de origen (desastres naturales o cambios en precipitaciones)
  - ▶ Afectan la probabilidad de migrar, pero no los ingresos potenciales del migrante en el lugar de destino



## Métodos – Pregunta 2: Resultados para los que se quedan

- ▶ Datos de panel a nivel de hogar
- ▶ Variable dependiente: cambio en ingreso/consumo
- ▶ “Tratamiento”: al menos un miembro del hogar ha migrado
- ▶ Efectos fijos: controlamos por selección en base a variables inobservadas que no cambian en el tiempo
- ▶ Instrumento: interacción entre el crecimiento en los salarios en la capital regional y el tamaño inicial de la red de migrantes (Mu & De Brauw 2015 JPopEcon):
  - ▶ Salarios más altos en los lugares de destino indican mayores beneficios potenciales de la migración
  - ▶ Una red de migrantes más grande reduce los costos de la migración



## Métodos – Pregunta 3

- ▶ Estimamos una ecuación de convergencia regional condicional que incluye la migración interna como variable explicativa
- ▶ Problemas de identificación:
  - ▶ Variables inobservadas que influyen tanto en el crecimiento como en los flujos de migración
  - ▶ Simultaneidad entre migración y crecimiento
- ▶ Estimador para datos de panel dinámicos (Arellano – Bond) que toma en cuenta que las variables explicativas no son estrictamente exógenas
- ▶ Variables instrumentales para la migración:
  - ▶ Rezago temporal tasa de migración
  - ▶ Queremos explorar la posibilidad de usar una estimación en dos etapas, donde la primera etapa es un modelo gravitacional de la migración, y el valor predicho de la migración se usa como instrumento en la segunda etapa (ecuación de convergencia)



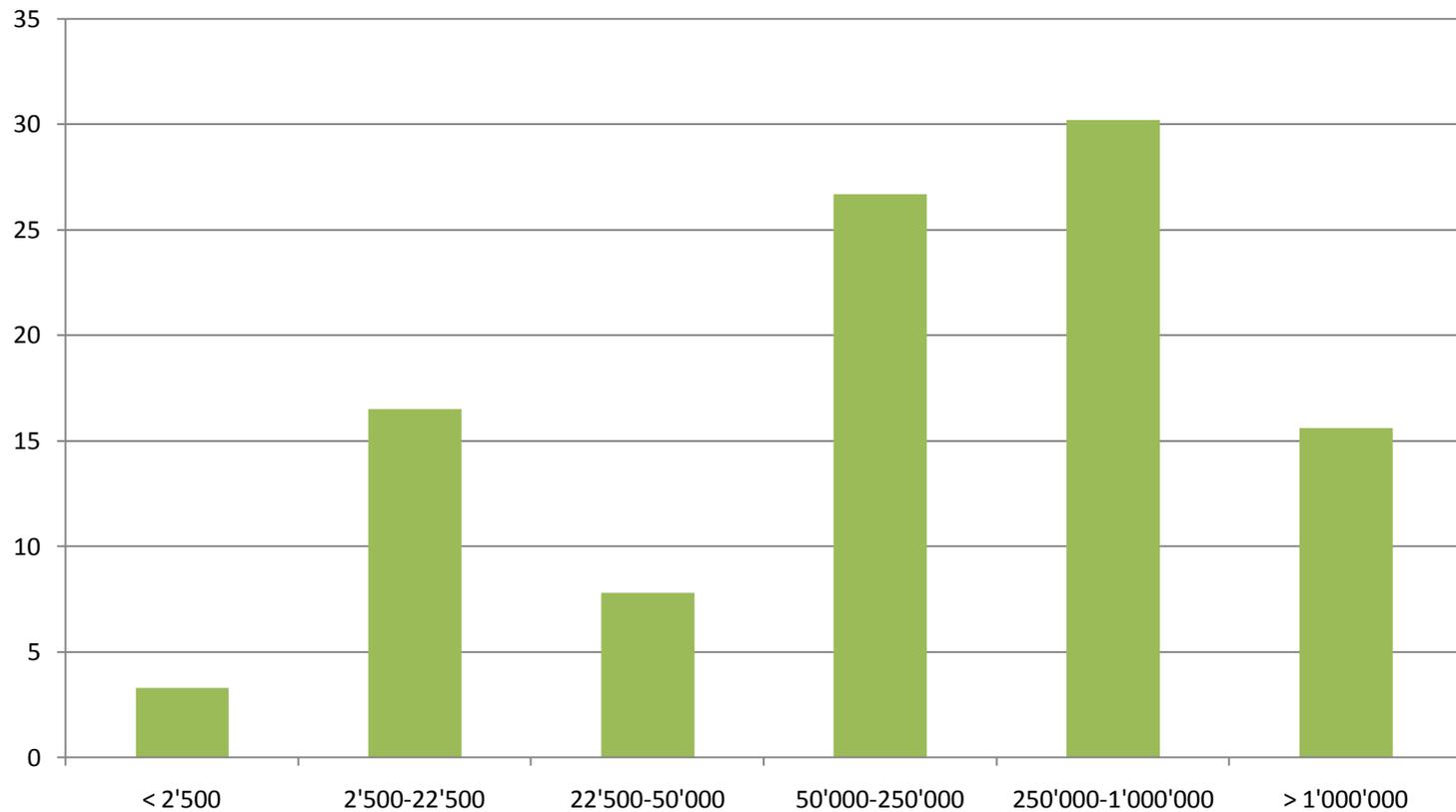
# Primeros resultados



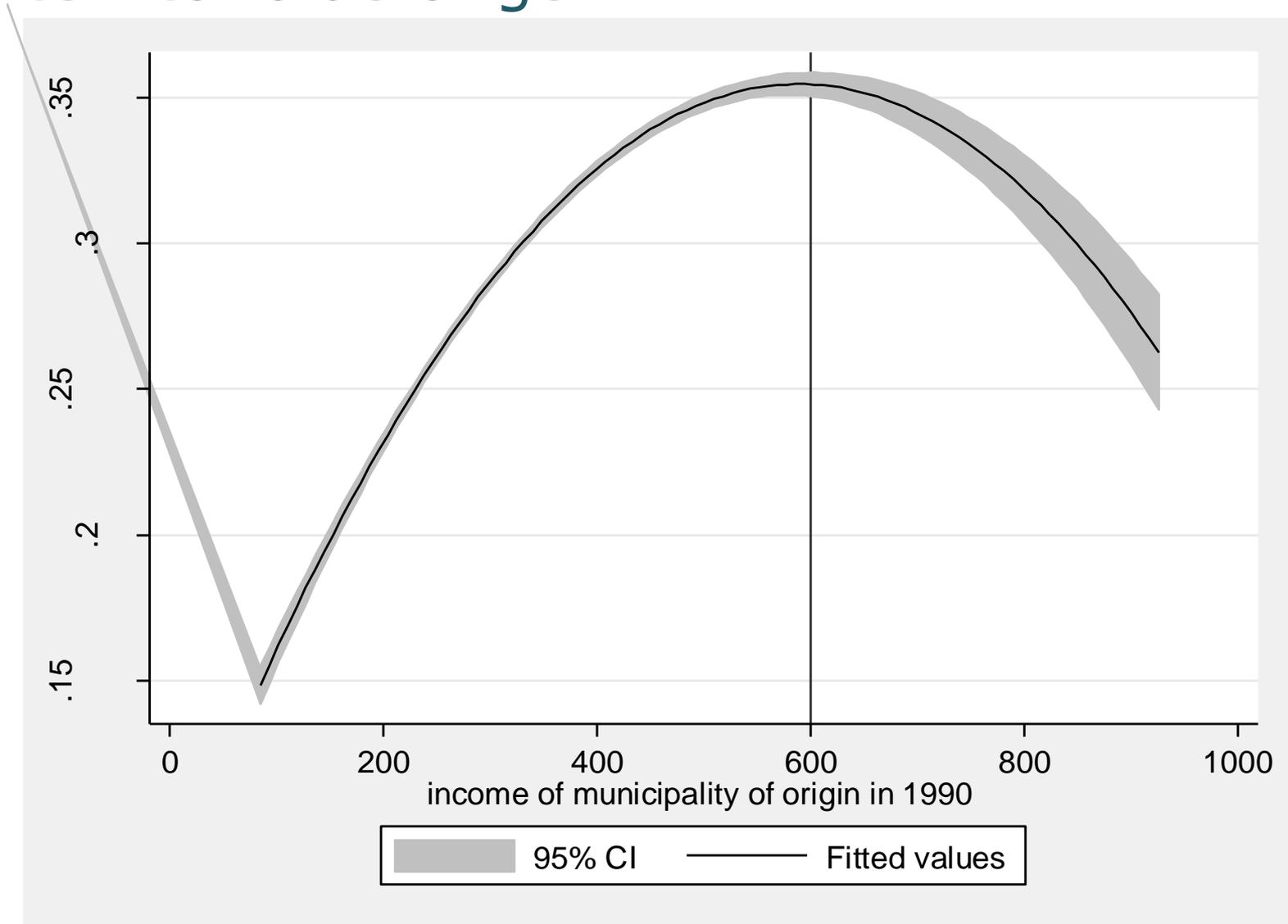
# Evidencia *prima facie* sobre flujos de migración y desigualdad territorial



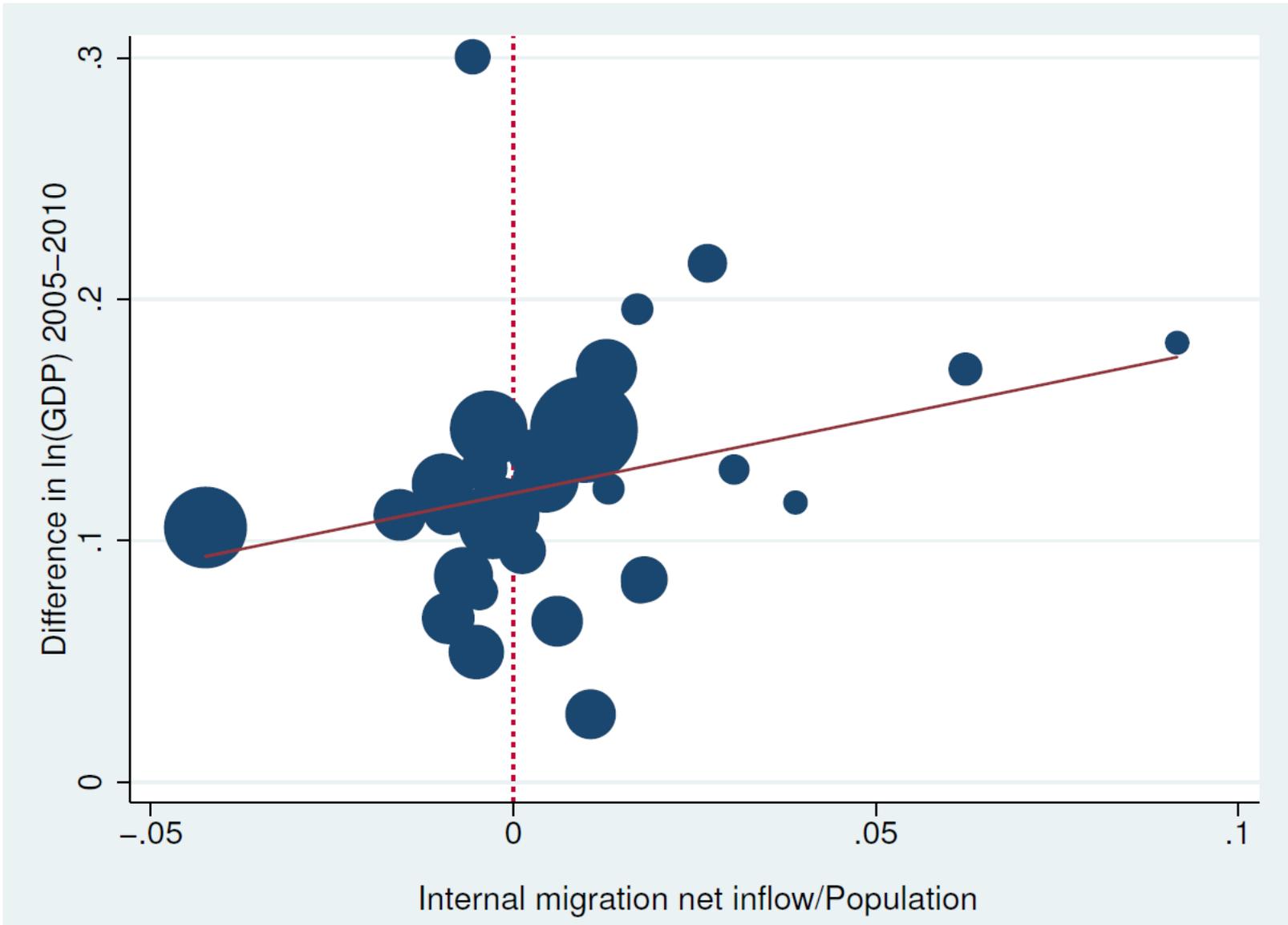
# México: distribución de emigrantes por tipo de territorio funcional, 2002-2005



# México: emigración y nivel de desarrollo del territorio de origen



# México: tasa de inmigración y crecimiento





# El papel de las características territoriales en la decisión de migrar

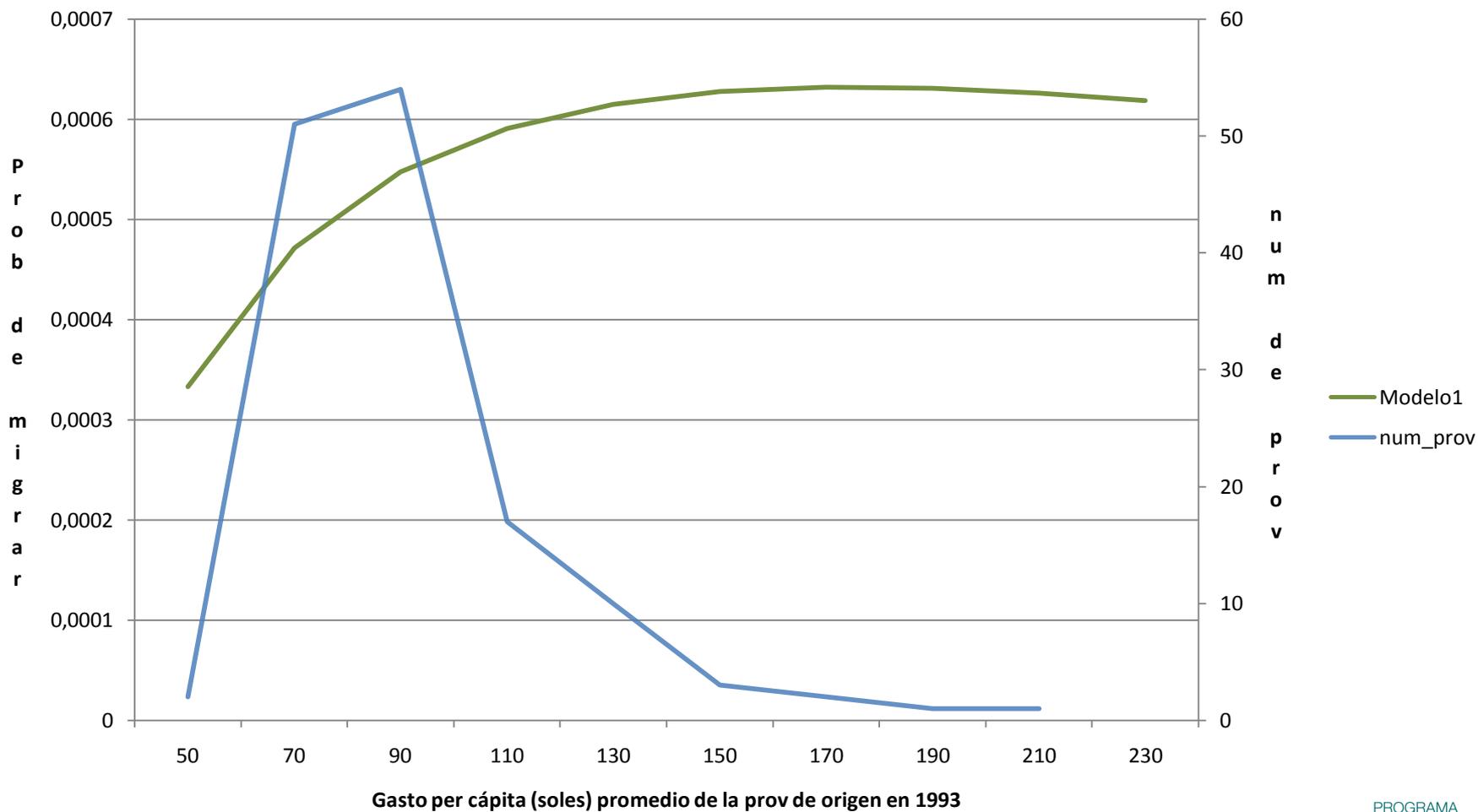


# Colombia

- ▶ Probabilidad de migrar aumenta con el grado de violencia en el territorio, tanto para las áreas rurales como urbanas
- ▶ En las áreas rurales, la emigración es menor
  - ▶ Cuanto mayor la distancia de la capital estatal
  - ▶ Si existe un mercado en el territorio
- ▶ En las áreas urbanas
  - ▶ Parecen ser más importantes las características individuales (ingresos y nivel de escolaridad) que las características territoriales

# Perú

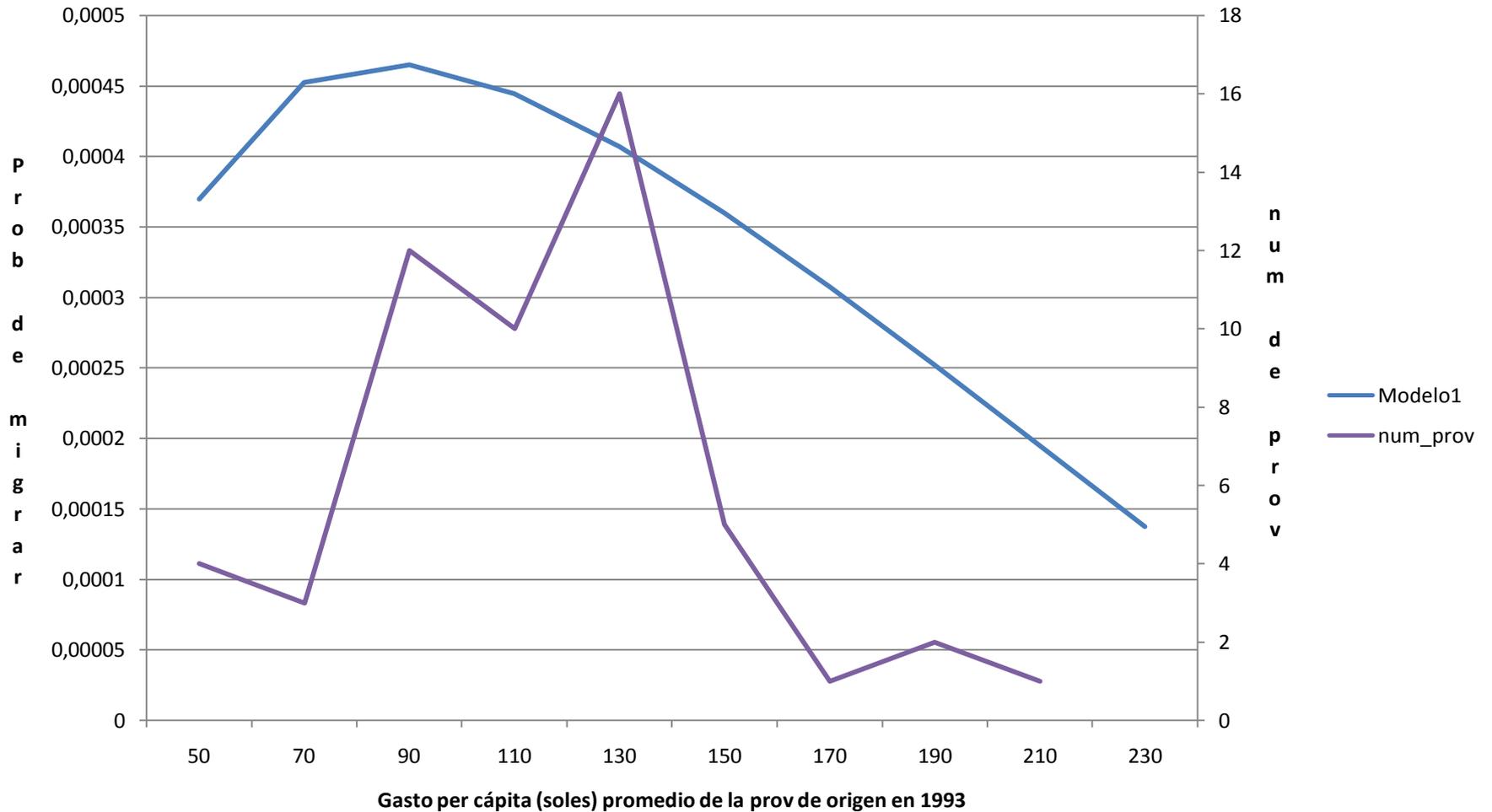
## Relación entre gasto en la prov de origen y la probabilidad de migrar. Area Rural





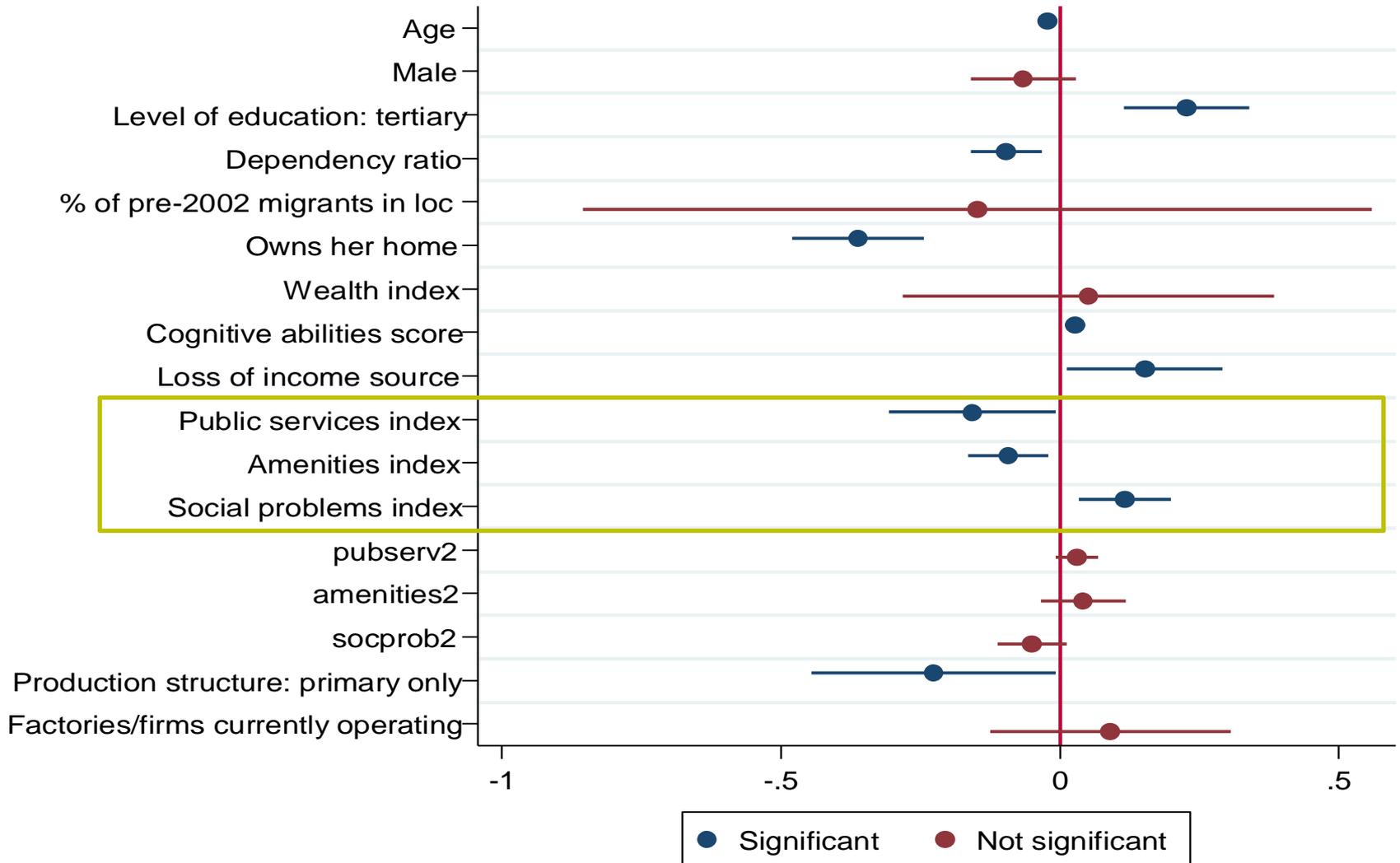
# Perú

## Relación entre gasto en la prov de origen y la probabilidad de migrar. Area Urbana



# México: probabilidad de migrar por primera vez

## Coeficientes modelo probit

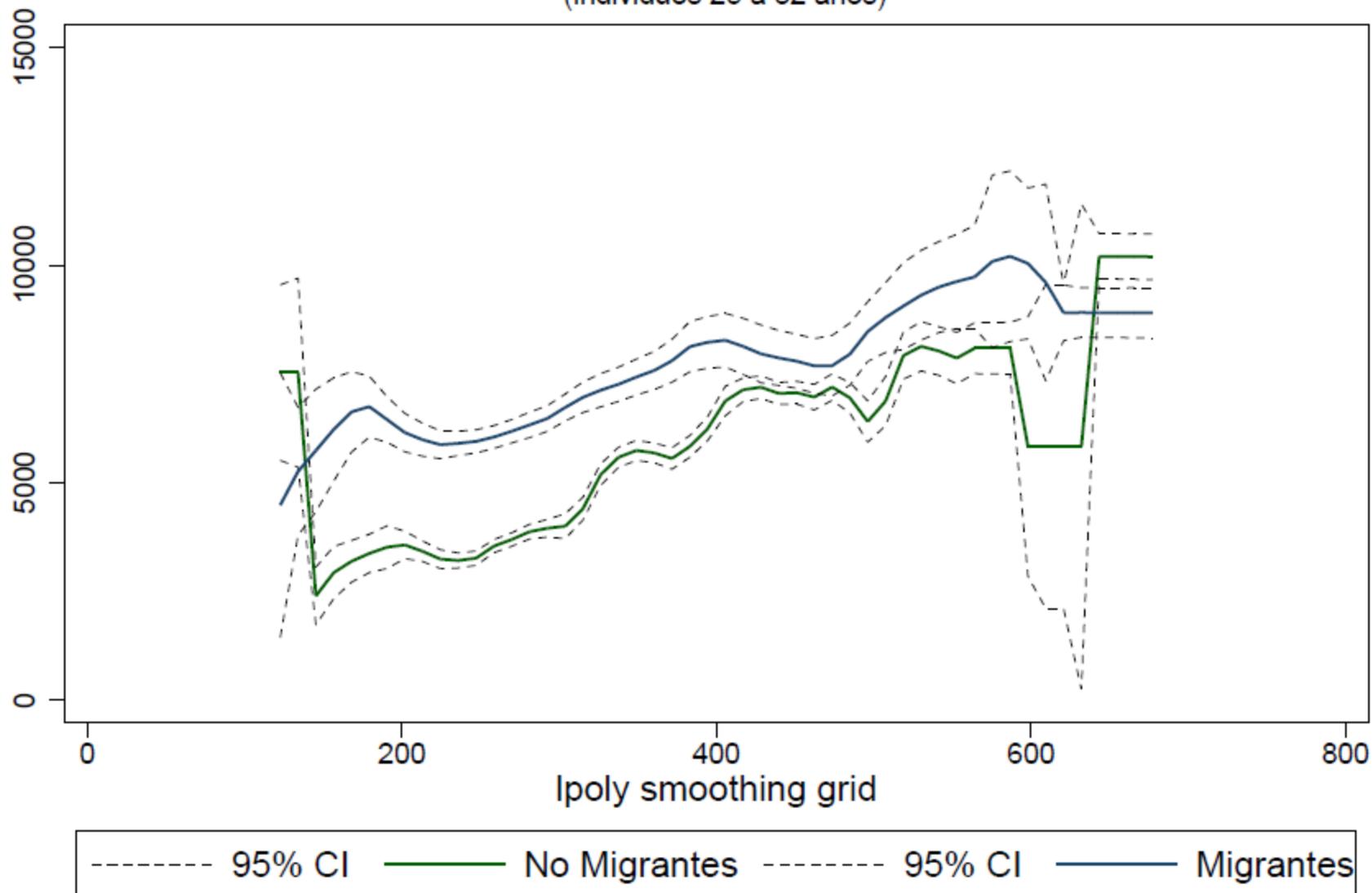




# Impacto del territorio de origen en los beneficios individuales de la migración

# Perú

Gasto per cápita 2013 en función del Gasto en el lugar de nacimiento 1981  
(individuos 25 a 32 años)





# Resultados iniciales: Implicancias de política

- ▶ **El papel de las características territoriales en la decisión de migrar:**
  - ▶ Relación no lineal entre las características territoriales y la decisión de emigrar: en los territorios más pobres hasta emigrar se hace difícil
  - ▶ Push migration: no solo por adversidades económicas individuales, sino también por problemas territoriales: violencia, problemas sociales e insuficiencia de servicios públicos
- ▶ **Dónde concentrar los esfuerzos de política?**
  - ▶ Políticas que aborden los problemas de seguridad (México) y violencia (Colombia) y sus consecuencias
  - ▶ Políticas que aumenten la densidad de servicios públicos (escuelas, hospitales)
  - ▶ Ambas políticas pueden favorecer además el desarrollo local
- ▶ **Próximos pasos para definir las implicancias de política**
  - ▶ Tamaño de los efectos
  - ▶ Heterogeneidades espaciales y “best bets”

# ¡Muchas gracias!

Tel (56 2) 2236 4557  
ctd@rimisp.org  
[www.rimisp.org/ctd](http://www.rimisp.org/ctd)

PROGRAMA  
**COHESIÓN  
TERRITORIAL**  
PARA EL DESARROLLO