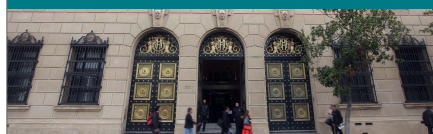




Entrevista al Dr. Kanayo Nwanze:  
"En ninguna parte del mundo se puede ni se debe ser prescriptivo cuando se habla de procesos de desarrollo social"

página 2

*Editorial*



*Andrés Tomaselli*  
*Cohesión Territorial al debate de los Ministerios de Hacienda*

página 4

*III Seminario Internacional de Desarrollo Rural*



*Hacia una definición de Desarrollo Territorial Rural*

página 5

*Nota*



*Estudio concluye que la inversión privada agroindustrial aporta a un Desarrollo Territorial más espacialmente equilibrado*

página 8

*Publicaciones*

página 12

Libro La agricultura familiar en América Latina

El programa Cohesión Territorial para el Desarrollo busca contribuir tanto al cambio institucional como al de políticas públicas, para crear mayores oportunidades y capacidad en las zonas no metropolitanas. Ello, con la finalidad de que cada territorio exprese su potencial de desarrollo y que éste signifique la reducción de las desigualdades existentes. En un país territorialmente cohesionado dará lo mismo el lugar en que se nace y se crece, porque en todos los territorios existirán similares oportunidades y calidad de vida.

El programa, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, está siendo ejecutado por una red de socios y organizaciones en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú. Los especialistas están estudiando en profundidad algunas de las causas de la desigualdad territorial y los costos de esta para la sociedad; además de dialogar e interactuar con todos aquellos que tengan la voluntad de materializar soluciones.

*Coordinado por:*



*Financiado por:*



*Contacto:*  
*Caroline Stevens*  
*Coordinadora Comunicaciones Programa*  
*Cohesión Territorial para el Desarrollo*  
*cstevens@rimisp.org*  
*www.rimisp.org/cid*

+56 2 2236 4557

Entrevista al Dr. Kanayo Nwanze:

## “En ninguna parte del mundo se puede ni se debe ser prescriptivo cuando se habla de procesos de desarrollo social”

*Cómo abordar el desarrollo territorial en América Latina; hacia dónde focalizar los esfuerzos, qué mecanismos priorizar al momento de acelerar los procesos de convergencia, y qué factores se vuelven imprescindibles a la hora de superar la pobreza, son algunas de las interrogantes que el presidente del FIDA abordó en la siguiente entrevista.*

El Doctor Kanayo Nwanze lleva cinco años presidiendo el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), y le quedan tres para terminar su segundo periodo. De origen nigeriano y profesión entomólogo agrícola, ingresó al cargo con más de tres décadas de experiencia en el área de desarrollo rural, superación de la pobreza y defensa de los derechos fundamentales de las personas. Derechos como la alimentación, que ha protagonizado las actividades de la institución durante este 2014, bautizado como el Año Internacional de la Agricultura Familiar.

Recientemente estuvo en México presentando el libro “Agricultura Familiar en América Latina” - publicación de FIDA en la que colabora Rimisp-, con el objetivo de promover en la región el trabajo agrícola a pequeña escala, el cual considera un elemento preponderante a la hora de reducir pobreza y mejorar niveles de vida de la población rural que, en sus propias palabras, “alimentan a la mayor parte de la sociedad, pero en la mayoría de los casos son quienes menos pueden acceder a los alimentos”.

*Durante tres décadas, FIDA ha prestado asistencia técnica y financiamiento a proyectos de desarrollo e investigación orientados a favorecer a quienes, por mucho tiempo, han estado excluidos de las posibilidades de acceso a recursos de tierras, de tecnología y de conocimiento. ¿Qué avances concretos se han logrado en América Latina en los últimos 10 años y cuáles son los principales desafíos que aún están pendientes?*

El FIDA ha apoyado procesos de transformación a diferentes niveles: en el terreno, apoyando las capacidades de organización y procesos de asociatividad de los productores, pero también a nivel de la política pública para el desarrollo

*“Derechos como la alimentación, han protagonizado las actividades del FIDA durante este 2014, bautizado como el Año Internacional de la Agricultura Familiar”*

rural y la institucionalidad asociada con ello. Esto último, a partir de innovaciones que han permitido una mejor focalización y eficiencia del gasto público, así como un escalamiento de experiencias que han comenzado como pequeños proyectos piloto y poco a poco van consolidándose y tomando escala.



**Dr. Kanayo Nwanze**

fotografía: Gentileza FIDA

## Entrevista al Dr. Kanayo Nwanze:

*A su juicio, ¿la pobreza en Latinoamérica es un problema político o técnico?*

La pobreza tiene muchas aristas y explicaciones. En el caso latinoamericano no se pueden desconocer las causas históricas y estructurales, muchas de ellas asociadas a los elevados niveles de desigualdad. Tanto la pobreza como la desigualdad en esta región tiene sus manifestaciones políticas, que deben atenderse y revertirse para poder dar paso a soluciones técnicas que hagan posible modelos de crecimiento económico y desarrollo social incluyentes.

*¿En cuáles áreas -a su juicio- los países de América Latina deben priorizar sus proyectos de desarrollo?*

En ninguna parte del mundo se puede ni se debe ser prescriptivo cuando se habla de procesos de desarrollo social. Es tarea de los habitantes de cada región discutir y acordar sus prioridades. Dicho lo anterior, también es cierto que hay inversiones que pueden facilitar o acortar los tiempos. Acelerando el crecimiento económico a la vez que se reduce la pobreza y la desigualdad. La organización desde la base, infraestructura (camino, agua potable), capital social (salud, educación) y los encadenamientos productivos, son todos ingredientes

para el ejercicio de una ciudadanía plena y activa política y económicamente.

Esta región ha logrado consolidar muchos programas de transferencias y ahora se enfrenta al desafío de pensar en la siguiente generación de reformas que permitan complementar tales inversiones.

*¿Cuál es el rol del sector privado en los procesos de avances contra la pobreza y la desigualdad en la región?*

El sector privado es el actor y protagonista de la innovación, del crecimiento económico, de la generación de empleo y excedentes. Y ese es su papel en cualquier economía.

*Las oportunidades para quienes habitan en América Latina aún están supeditadas al lugar en el cual se nace, se crece o se vive. En ese marco, varios economistas han indicado que las desigualdades territoriales son una consecuencia de la concentración económica. ¿Qué opina sobre ello y qué estrategias claves podrían ayudar a avanzar en soluciones a este problema?*

Los factores estructurales que explican la desigualdad no son algo exclusivo de esta región. Raza, etnia, género, y ubicación geográfica son una constante en todos los análisis que se hacen de desigualdad alrededor del mundo. Revertir esta situación es un proceso lento que requiere del concurso de toda la sociedad -por eso la importancia del diálogo político- así como de inversión pública que permita generar condiciones allí en donde el mercado por sí solo no lo logra.



fotografía: Gentileza FIDA

*¿Qué rol debiera cumplir en la actualidad el diálogo político como herramienta concreta de incidencia para que la población rural de los países de la región tenga más y mejores oportunidades para salir de la pobreza?*

El diálogo político es por definición el espacio para interacción de muchos actores sociales. Es la herramienta democrática por excelencia y en cuanto tal debe ser aprovechada para promover el desarrollo rural. En la región hemos logrado experiencias concretas y muy positivas con distintos modelos de diálogo político a través de la REAF y del proyecto Conocimiento para el Cambio.

que están presentes en cualquier experiencia exitosa que uno observa alrededor del mundo.

*¿Qué opina usted de los programas de transferencias en América Latina? ¿Es hora ya de terminar con la entrega de bonos?*

Los programas de transferencias condicionadas son una parte de la protección social. Y América Latina aún está en proceso de construir verdaderas redes de protección social que cumplan la doble función de evitarle a poblaciones vulnerables retrocesos en sus condiciones de vida producto de choques externos, a la vez que construye las capacidades

Editorial por Andrés Tomaselli

## Cohesión Territorial al debate de los Ministerios de Hacienda

*Los programas y políticas de desarrollo territorial, tradicionalmente han sido lideradas por ministerios sectoriales y, en particular, los sociales. En varias ocasiones, iniciativas tendientes al traspaso de recursos y responsabilidades hacia niveles subnacionales, ya sea vía descentralización o desconcentración, se vieron frenadas por los respectivos ministerios de Hacienda, que veían en estas propuestas un riesgo para la estabilidad fiscal para los equilibrios macroeconómicos y, por ende, un riesgo al crecimiento del país.*

Actualmente, en el programa Cohesión Territorial para el Desarrollo trabajamos en nueva evidencia que permita levantar el tema territorial hacia organizaciones y ministerios que las consideran como algo tangencial a su centro de preocupación. Específicamente, en el proyecto 'Concentración y Crecimiento', demostramos que la existencia de un desarrollo nacional espacialmente concentrado, está generando costos en términos de crecimiento económico, no solo para aquellos territorios o regiones rezagadas si no para el país en su conjunto.

Más allá del deber ético que supone el avanzar en un verdadero desarrollo con cohesión territorial, existen argumentos técnicos que nos indican que este no solo debe ser una preocupación respecto a las zonas rezagadas al interior de las naciones, sino a nivel integral. La calidad de vida de todos, y no solo de aquellos que viven en los territorios más pobres está siendo afectada por los inequitativos patrones de desarrollo que se observan a lo largo de América Latina.

Así, nuestra apuesta en el programa es el levantar el tema a ministerios e instituciones que tienen como eje central el crecimiento nacional y los equilibrios macroeconómicos. Si queremos potenciar el crecimiento nacional, debemos entonces poner nuestra atención en el territorio y, en especial, en aquellas circunstancias que provocan un desarrollo espacial disparado.

Se hace evidente, la necesidad de una política pública activa en favor de los territorios menos favorecidos. La migración hacia las grandes ciudades, está dejando de ser una alternativa viable para la sociedad en su conjunto y, por el contrario, lo que hace falta es potenciar el crecimiento de ciudades intermedias y ojalá reducir el peso relativo de las grandes metrópolis.

La cohesión territorial que fundamentalmente había sido una discusión llevada a cabo por ministerios sociales, donde la participación de los ministerios de hacienda se limitaba muchas veces a defender los equilibrios fiscales, ahora pasa a ser centro del debate de ministerios e instituciones, cuyo centro de atención son los equilibrios macroeconómicos.

Y en este contexto, quiero volver sobre un punto enunciado un poco más arriba: lograr avances, propuestas concretas y soluciones a las desigualdades no es solo un tema propio del color político de turno en los países o de la política pública específica implementada. Es un deber ético que todos tenemos como habitantes de América Latina y como personas. Es necesario tomar conciencia de esto e ir cambiando paradigmas a partir de la educación temprana de nuestros hijos.

El primer abordaje de la pobreza es un tema valórico. Mientras más tiempo demoremos en comprender esto, las desigualdades se mantendrán e, incluso, aumentarán.



Ministerio de Hacienda de Chile



Ministerio de Hacienda de Colombia

### III Seminario Internacional de Desarrollo Rural

## Hacia una definición de Desarrollo Territorial Rural

*Más de sesenta expertos compartieron visiones y experiencias en torno al desarrollo territorial. Además, destaca la presentación de diversos programas y propuestas realizadas por comunidades y/o autoridades políticas a lo largo de Colombia y la región latinoamericana.*

Los días 8 y 9 de septiembre en la Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia, se llevó a cabo el III Seminario Internacional de Desarrollo Rural cuyo objetivo fue avanzar hacia una definición consensuada sobre la importancia del desarrollo rural con enfoque territorial: qué se entiende colectivamente a partir de estos conceptos, cómo se debe construir, cuál es la institucionalidad adecuada para su implementación -tanto en el ámbito nacional como en el territorial-, y cuál es el papel que deben jugar las instituciones gremiales, empresariales, organizaciones sociales y la sociedad civil.

En la ocasión se dieron cita la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), el Grupo Diálogo Rural Colombia, la Universidad Pontificia Javeriana, la Misión para la Transformación del Campo, la Corporación PBA, Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural y el Instituto de Ciencia Política (ICP), con el apoyo del INCODER.

A juicio de sus organizadores, el seminario representó un significativo aporte a la discusión que se desarrolla en el país en esta materia, y un avance en torno a comprender la importancia y el potencial de lo rural y de la puesta en práctica de una política de desarrollo rural inclusiva y equitativa, que se construya desde los territorios, teniendo en cuenta sus potencialidades y limitaciones y partiendo de los procesos y dinámicas que en ellos se presentan.

En palabras del Coordinador del Grupo de Diálogo Rural de Colombia, Santiago Perry, "*las áreas rurales de Colombia juegan un papel trascendental en la vida y el desarrollo económico y social del país. En ellas hay un enorme potencial de generación de riqueza y desarrollo: además de su significativa y laboriosa población, cuentan con considerables riquezas en tierras, aguas, bosques, minerales e hidrocarburos, biodiversidad, paisajes y otros recursos naturales que pueden contribuir a un dinámico desarrollo sostenible, competitivo y equitativo de los diferentes territorios que conforman la geografía nacional*", puntualizó.

El Seminario, en su tercera versión, contó con la asistencia de representantes de los diferentes subsectores del orden nacional y/o territorial, lo cual favoreció la creación de un diálogo constructivo, a través del cual se aportaron experiencias en materia de desarrollo rural con enfoque territorial y se discutieron perspectivas de diseño e implementación. "*La estrategia de desarrollo rural para Colombia debe pasar de una visión sectorial a una multisectorial, en la que se contemplen todos los sectores productivos y de servicios presentes en las zonas rurales, las condiciones ambientales del territorio, la dotación de activos productivos y de infraestructura, la prestación de servicios públicos y sociales, el fortalecimiento del desarrollo humano y la construcción de tejido y capital social*" agregó Perry.



Vista aérea de paisaje rural, Colombia

Fotografía: © Edwin Huffman / World Bank

### III Seminario Internacional de Desarrollo Rural



Agricultores de la villa de San Nicolás, Valle del Cauca, Colombia

Fotografía: © Charlotte Kesl / World Bank

*“Esta política debe tener en cuenta que la asociación que durante algún tiempo se hizo entre lo rural y lo agropecuario ya no es apropiada. No solamente las fuentes de ingresos en las zonas rurales incluyen crecientemente actividades distintas a las agropecuarias y las relaciones entre estas zonas y las ciudades se han incrementado y diversificado, sino que la visión de lo rural y de su desarrollo debe contemplar aspectos sociales, ambientales, demográficos, culturales, de infraestructura, que cobijan otros sectores y otras miradas además de las puramente productivas”,* agregó.

*“ El desarrollo rural debe construirse desde los territorios a partir de los procesos, experiencias, dinámicas y deseos de los actores de cada uno de ellos. Esto implica una construcción de abajo hacia arriba, con una participación muy fuerte de todos los actores presentes en el respectivo territorio que tienen incidencia en lo rural, y muy especialmente de las comunidades que lo habitan. Particular importancia debe otorgarse a la participación de los excluidos de siempre, al desarrollo de sus capacidades y a la superación de la pobreza y la miseria rurales”,* finalizó Santiago Perry.

## Expertos Internacionales

Alrededor de sesenta expertos nacionales e internacionales participaron de este encuentro, dentro de los cuales destacó la presentación de Alexander Schejtman, investigador de Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, quien se refirió a las Dinámicas Territoriales Rurales señalando que en América Latina las trayectorias de desarrollo territorial son el resultado de la interacción a lo largo de la historia de cinco dominios: estructura agraria y gobernanza de los recursos naturales; estructura productiva de los territorios; relaciones de los territorios con mercados; relaciones de los territorios con ciudades e inversión pública; y de las correspondientes capacidades de agencia en cada coyuntura histórica.

En la misma línea, pero desde la experiencia Brasileña, lo hizo Arilson Favareto, investigador del Centro Brasileiro de Análisis y Planeamiento (Cebap), quien expuso sobre las políticas de desarrollo territorial en las zonas rurales a partir del Programa Territorios de Identidad. También como parte de los expertos internacionales, Fernando Naranjo, prefecto de la provincia de Tungurahua, Ecuador, presentó el nuevo modelo de gestión de Tungurahua: “un espacio de concertación en el que participan autoridades electas y designadas, sectores productivos y organizaciones sociales urbanas y rurales, lo que obliga al establecimiento de consensos y rompe la unilateralidad característica del sistema político del Ecuador”, precisó Naranjo.

*“El desarrollo rural debe construirse desde los territorios a partir de los procesos, experiencias, dinámicas y deseos de los actores de cada uno de ellos”.*

### III Seminario Internacional de Desarrollo Rural

Finalmente, José Guerrero Ginel, investigador de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes (ETSIAM) de la Universidad de Córdoba, España, expuso sobre desarrollo rural territorial en Andalucía, quien manifestó la necesidad de “avanzar hacia una visión sistémica del territorio que pase de considerarlo como un conjunto de nodos urbanos rodeados de campo a considerar un sistema complejo e interconectado de unidades funcionales cada una con su delimitación y sus singularidades”.

## La experiencia Colombiana

En el ámbito nacional también se recogieron experiencias interesantes a lo largo el país. Respecto a los expositores nacionales, Alvaro Balcázar presentó la experiencia del Plan Nacional de Consolidación para la región de La Macarena, una estrategia de recuperación social e institucional del territorio, que consistió en la acción coordinada de diferentes instituciones, para garantizar la presencia integral y permanente del Estado en el territorio, con el fin de establecer las condiciones que hicieran posible el desarrollo económico, social e institucional de esta región.

Por su parte Raúl Delgado, gobernador de la provincia de Nariño, explicó el programa de desarrollo rural integral y de sustitución voluntaria de cultivos ilícitos " *Sí Se Puede*", que se ejecuta en esa localidad. Miguel Fajardo y Ricaurte Becerra entregaron los detalles de " *Territorio Solidario*", una experiencia de economía solidaria desarrollada en la zona sur del departamento de Santander, por parte de un movimiento cooperativo que ha sido determinante para el progreso de las comunidades locales, mayoritariamente de carácter rural. Pedro Briceño presentó los alcances de plan de Desarrollo e Innovación Territorial en la provincia de Márquez, en la zona centro oriente del país.

El cierre de las presentaciones estuvo a cargo de Diego Mora, del Departamento Nacional de Planeación (DNP), quien se refirió al Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial, que actualmente impulsa el Gobierno colombiano.



*"Hoy es casi un lugar común hablar en el país de desarrollo rural territorial, o con enfoque territorial, como lo denominamos. No obstante, no siempre es claro a lo que nos estamos refiriendo, ni es obvio que tengamos acuerdos en lo que por el entendemos"*

## Hacia una definición de DTR

*" Hoy es casi un lugar común hablar en el país de desarrollo rural territorial, o con enfoque territorial, como lo denominamos. No obstante, no siempre es claro a lo que nos estamos refiriendo, ni es obvio que tengamos acuerdos en lo que por el entendemos",* señala Santiago Perry, coordinador del Grupo de Diálogo Rural de Colombia, *" ¿Qué es lo que queremos hacer y lograr los colombianos cuando hablamos de desarrollo rural con enfoque territorial?, ¿cómo lo debemos construir?, ¿cuál es la institucionalidad que para ello requerimos, tanto en el ámbito nacional como en el territorial, tanto en lo gubernamental como en lo no gubernamental?, ¿qué papel deben jugar las instituciones gremiales y empresariales y las organizaciones sociales y de la sociedad civil en este desarrollo rural con enfoque territorial?."*

*" Estas y otras preguntas las tendremos que responder los colombianos en el complejo proceso de desarrollo de los muy heterogéneos territorios que conforman nuestra rica geografía y nuestra conflictiva historia. Los esfuerzos, las experiencias, las ideas y las propuestas de sus millones de moradores deben ayudarnos a darles una adecuada respuesta. Pero una cosa es segura: si no acertamos y no emprendemos un camino de equidad, inclusión y participación, los colombianos no conoceremos paz duradera, ni desarrollo sostenible perdurable",* finaliza.

Proyecto: 'Inversión Privada Agroindustrial y Cohesión Territorial'

## Estudio concluye que la inversión privada agroindustrial aporta a un Desarrollo Territorial más espacialmente equilibrado

*El proyecto 'Inversión privada agroindustrial y cohesión territorial' estudió la distribución espacial de la agroindustria en México, Perú y Chile y comprobó que el crecimiento de la agroindustria en el territorio reduce la pobreza local.*

*Investigadora del estudio argumenta que es el sector público el llamado a crear las condiciones que reduzcan las barreras a la localización de actividades económicas agroindustriales en territorios latinoamericanos actualmente rezagados, como una de las estrategias para ir avanzando en la superación de las desigualdades.*

Entre el 35% y el 65% de la población de América Latina vive en espacios rurales y rural-urbanos que aún dependen mayoritariamente de la actividad primaria. Por esto, el desarrollo de la agroindustria representa para esos territorios una oportunidad de agregar calidad a su estructura productiva y al empleo local.

Sin embargo, no existían datos empíricos para verificar si la inversión agroindustrial ha contribuido a reducir o aumentar las brechas de desarrollo económico entre territorios. Tampoco se sabía qué podrían hacer los tomadores de decisiones si quisieran impulsar la actividad agroindustrial como opción de desarrollo local y de crecimiento más espacialmente equilibrado.

En ese marco, el proyecto 'Inversión privada agroindustrial y cohesión territorial', del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo que lidera Rimisp, se enfocó en estudiar y describir la distribución espacial de la agroindustria en México, Perú y Chile a partir de los años noventa y sus efectos sobre empleo y pobreza, distinguiendo entre agroindustrias pequeñas, medianas y grandes, con el objetivo final de comprobar la veracidad de la hipótesis planteada.

Como socios del proyecto participaron en México, la Universidad Iberoamericana y el Colegio de México; en Perú, el Instituto de Estudios Peruanos; y en Chile, Rimisp, en cuyo equipo trabaja la economista e investigadora del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, Chiara Cazzuffi.

La especialista indica que las inversiones privadas pueden generar o reforzar desigualdades territoriales existentes porque las empresas, por razones que económicamente tienen sentido, buscan localizarse donde existen las mejores condiciones para ellas. *"En muchos casos, esto ocurre donde hay mucha población, muchos servicios, buena infraestructura y otras empresas, es decir, alrededor de las grandes ciudades."*

*"Sabido que en muchos países de América Latina existe una fuerte desigualdad territorial, el proyecto se centró en un sector como la agroindustria, que tiene una lógica de localización distinta, dependiente en buena medida de la cercanía a la materia prima agrícola, y quiso entender si la actual distribución de la agroindustria está contribuyendo a un desarrollo espacialmente más equilibrado o si, por el contrario, abona a procesos de aglomeración creciente", agrega.*



fotografía: © Rimisp



Proyecto; 'Inversión Privada Agroindustrial y Cohesión Territorial'

## La agroindustria en América Latina

Como punto de partida para el estudio, el equipo definió como agroindustria a toda aquella actividad económica que trabaja en el procesamiento, elaboración, almacenamiento y transformación de materias primas de origen natural que sean cultivos, ganado y productos marinos. " *Con esta definición, nos concentramos en las empresas que producen alimentos para personas, excluyendo las que generan insumos, como fertilizantes o semillas; las panaderías, porque siguen una lógica distinta al localizarse donde hay densidad de población; las microempresas con menos de 10 trabajadores, porque no hay datos disponibles; y toda la actividad informal de procesamiento de alimentos*", describió Cazzuffi.

" *La localización de la agroindustria en América Latina se fundamenta principalmente en su dependencia de la materia prima agrícola, constituida por recursos naturales que tiene una distribución propia y que no siempre sigue los patrones de concentración espacial, alrededor de las grandes ciudades*", añade.

En ese marco, la investigadora describe que el desarrollo de la agroindustria representa para los territorios más rezagados una oportunidad de agregar calidad a su estructura productiva y al empleo local, y para el país una opción para un desarrollo espacialmente más equilibrado.

" *En un territorio donde la actividad productiva principal es la agricultura, no necesariamente se necesitan personas con conocimientos específicos o con alta capacitación. Pero cuando la agroindustria se localiza*

*en estos lugares, porque está cerca de la materia prima, sí se requiere capital humano con más y mejores estudios y trabajadores capacitados. Esto es un incentivo para que los jóvenes continúen sus estudios. La inversión en capital humano favorece un mayor dinamismo económico del territorio. Además, la agroindustria puede generar toda una serie de provechosas actividades económicas relacionadas a su alrededor, como servicios, bancos y maquinarias. Este efecto multiplicador es una mejora que impacta positivamente e impulsa la generación de actividad económica en territorios inicialmente menos ricos*", señala la especialista.

" *En un territorio donde la actividad productiva principal es la agricultura, no necesariamente se necesitan personas con conocimientos específicos o con alta capacitación. Pero cuando la agroindustria se localiza en estos lugares, porque está cerca de la materia prima, sí se requiere capital humano con más y mejores estudios y trabajadores capacitados*".

Gran importancia cobra en ese escenario la forma en que las políticas públicas pueden fomentar la actividad agroindustrial. Al respecto, la investigadora de Rimisp manifiesta que " *las características de un territorio que atraen la agroindustria son factores que la política pública puede mejorar en el mediano o largo plazo, pero que no son de intereses específicos o exclusivos para la agroindustria, sino que representan condiciones favorables para muchas otras actividades productivas: por ejemplo, el acceso a agua potable, electricidad y telefonía fija, la presencia en el lugar de un centro*

*de formación técnica, los buenos caminos, la presencia de servicios financieros*".

La provisión de este tipo de bienes y servicios ayuda a reducir los obstáculos a la actividad económica y favorece la localización de las empresas en general y no solo de la agroindustria, explica Cazzuffi, agregando que " *invertir en la provisión de estos bienes y servicios para atraer a la agroindustria podría simultáneamente atraer a muchos otros tipos de empresas*".

La economista expone que es muy difícil que una empresa pueda cubrir por sí misma sus necesidades de caminos o de habilitación de servicios y explica que " *ello se refleja, especialmente, en la agroindustria pequeña, que no tiene un tamaño como para hacerse cargo de sus necesidades de infraestructura. La mayoría de las empresas desarrollan sus labores como tomadores de condiciones ya existentes y donde las empresas sí pueden invertir en colaboración con el sector público, es en la capacitación de sus trabajadores*".

" *Por esto es que nosotros decimos que gracias a la inversión pública en la mejora de las condiciones estructurales del territorio es que el sector privado se podría localizar en territorios marginalizados, impulsando así un proceso de desarrollo territorial local que simultáneamente contribuye al crecimiento del país*", enfatiza.

## Proyecto: 'Inversión Privada Agroindustrial y Cohesión Territorial'

### El hallazgo clave del proyecto

El estudio '*Inversión privada agroindustrial y cohesión territorial*' concluye que la actual distribución espacial de la agroindustria en México, Perú y Chile sí está aportando a un desarrollo territorial más equilibrado, con la consiguiente reducción de pobreza y desigualdad en estos países.

Así lo expresa Chiara Cazzuffi al comentar que "*comprobamos esto empíricamente, al ver que el crecimiento del empleo en la agroindustria tiene la capacidad de generar empleos en el resto de la economía local. Además, vimos que donde la agroindustria crece hay una velocidad y una magnitud de reducción de la pobreza que es mayor respecto a otros territorios que no cuentan con actividad agroindustrial establecida*".

Para arribar a esta conclusión, el proyecto se basó en estudiar tres preguntas: la primera de ellas, orientada a estudiar dónde se localizan las agroindustrias en el territorio y cómo cambian en el tiempo los patrones de localización. Sobre ello, se verificó que en los tres países, la agroindustria está mucho menos concentrada en la capital cuando se compara con cualquier otra manufactura.

Eso se relaciona con un factor geográfico y agroecológico, porque las áreas de producción de la materia prima para la actividad se ubican fuera de las grandes metrópolis. Además, en los últimos 20 años se observa, sobre todo en Chile y México, un movimiento de localización de la agroindustria hacia territorios con niveles socioeconómicos más bajos.

Respecto a las características territoriales que atraen la localización de la agroindustria, disponibilidad de materia prima y mano de obra son fundamentales en los tres países, junto con servicios e infraestructuras. En México y Perú destaca la presencia de capital humano calificado o de centros de formación técnica, lo cual es interesante porque entrega un matiz dinámico al potencial de la agroindustria, porque sugiere que, más que el nivel de educación existente, para la agroindustria es importante la capacidad del territorio de adquirir más y mejor educación en el tiempo.

*"Además, en Chile, se observa mucha heterogeneidad en los determinantes de la localización dependiendo del tamaño de la agroindustria. Las más grandes sí se localizan dependiendo de disponibilidad materia prima, de infraestructura, de servicios y de mano de obra. Para las empresas pequeñas, el único factor que pareciera tener relevancia es la disponibilidad de mano de obra, lo que nos sugiere que las empresas pequeñas no están en condiciones de "elegir" y más bien se localizan donde está su dueño. Esto hace que sea mucho más importante la existencia de una política de desarrollo territorial, para que estas empresas que no pueden, en el fondo, elegir donde localizarse, no se encuentren sistemáticamente desfavorecidas por las características de su territorio*", subraya.

*"En Chile, se observa mucha heterogeneidad en los determinantes de la localización dependiendo del tamaño de la agroindustria. Las más grandes sí se localizan dependiendo de disponibilidad materia prima, de infraestructura, de servicios y de mano de obra"*

fotografía: © Rimisp



## Proyecto: 'Inversión Privada Agroindustrial y Cohesión Territorial'

Con respecto a los efectos de la presencia de inversiones agroindustriales sobre empleo y pobreza, Cazzuffi indica que el estudio verificó tres hechos interesantes. Primeramente, una fuerte asociación entre el crecimiento del empleo en agroindustria y el crecimiento del empleo en otros sectores. En Chile y México, el crecimiento del empleo en la agroindustria contribuye a la generación de empleos en el resto de la manufactura, mientras que en Perú se observa una capacidad de la agroindustria de generar empleos en el sector servicios. En cambio, sobre todo en Chile, *"pareciera ser que la agroindustria absorbe trabajadores de la agricultura y del sector servicios y los emplea, probablemente porque puede ofrecer mejores sueldos y condiciones, y mayor estabilidad laboral"*, señala.

*"En segundo término, en los tres países, la capacidad de la agroindustria de generar empleos en el resto de la economía es mayor fuera de las grandes ciudades metropolitanas, es decir, en las áreas rurales y alrededor de ciudades medianas y pequeñas. Esto es importante porque refuerza el hallazgo de que la agroindustria sí lleva actividad económica a territorios relativamente marginalizados"*, explica.

En tercer lugar, en Chile y México se observa que la presencia de la agroindustria contribuye a una mayor reducción de la pobreza local, entre tres y cinco puntos porcentuales, comparado con los territorios donde este sector se encuentra ausente.

La especialista explica que con todas las etapas de la investigación ya concluidas, el equipo se encuentra elaborando un paper para publicarlo en una revista internacional especializada, en base a los textos ejecutivos producidos por cada país con los resultados y que fueron dirigidos a tomadores de decisiones y formadores de opinión.

En cuanto a los procesos de incidencia, la investigadora comenta que se han realizado reuniones en los tres países con instancias del ámbito de estudios y políticas agrícolas y con empresarios, presentándoles el proyecto, *"con la intención de que nuestro estudio retroalimente la acción de los actores agroindustriales para que ellos mismos se hagan agentes de cambios frente a los tomadores de decisiones. Ahora que tenemos los resultados finales, queremos motivar un diálogo profundo para que se implementen políticas específicas que reduzcan las barreras a la localización de las empresas y permitan a las personas que viven en territorios ahora marginalizados participar en un crecimiento más equitativo"*, enfatiza la investigadora.

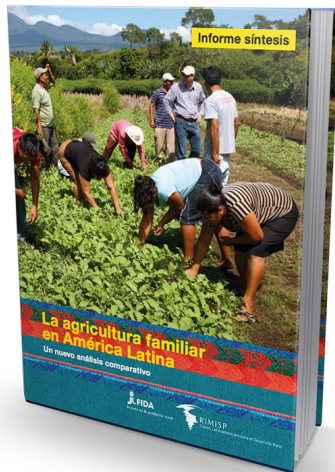
*"con la intención de que nuestro estudio retroalimente la acción de los actores agroindustriales para que ellos mismos se hagan agentes de cambios frente a los tomadores de decisiones"*

Chiara Cazzuffi es Doctora en Economía de la Universidad de Sussex (Reino Unido), Magíster en Economía del Desarrollo de la Universidad de Sussex y Diplomada en Ciencias Internacionales y Diplomáticas de la Universidad de Bologna (Italia).

Se ha especializado en desarrollo rural, acceso a mercados agrícolas, empresas cooperativas, evaluación de impacto, microeconometría, diseño y análisis de encuestas de hogares. Fue docente de Economía del Desarrollo, Economía Política del Desarrollo, e Historia Económica en la Universidad de Sussex.

En la actualidad es Investigadora del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo de Rimisp, en el proyecto Cohesión Territorial e Inversión Privada Agroindustrial.

Publicaciones



*Libro:*  
*La agricultura familiar en América Latina*

El libro aborda el estado actual de las discusiones sobre la agricultura familiar en Brasil, Colombia, Ecuador, Chile, Guatemala y México, como parte de un proyecto más amplio titulado "*Análisis de pobreza y desigualdad rural en América Latina*" que en 2013 realizó Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, para el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), con análisis de la agricultura familiar enfocados en la comprensión de los procesos más generales que afectan la agricultura y el desarrollo rural en su conjunto en la región.

El objetivo central fijado fue estudiar las características de la agricultura familiar en estos seis países latinoamericanos y elaborar una tipología que permitiera comprender mejor la contribución de las actividades agropecuarias al conjunto de la economía rural.

Los elementos teóricos y la metodología que se emplearon en la realización de estos estudios fueron elaborados a partir de los conocimientos compartidos de los autores responsables de cada estudio nacional, con el fin de establecer criterios e indicadores que permitieran trabajar de forma comparativa.

Los resultados de los estudios señalan la importancia de la agricultura como actividad económica para la reproducción de estas unidades en todo el continente y demuestran que el conjunto de los agricultores familiares especializados es el grupo mayoritario en relación al total de las unidades productivas.

Por otro lado, se comprueba que la función de residencia rural y la combinación de actividades y fuentes de ingresos es una característica importante que existe en todos los países estudiados, y que los ingresos y las actividades agropecuarias de los agricultores familiares no son insignificativos, aunque son bajos.

A pesar de la conocida heterogeneidad de la agricultura familiar en cada país, los análisis permiten identificar desigualdades y diferencias importantes entre las distintas regiones y entre los países.

El estudio también hace recomendaciones sobre la necesidad de mejorar las dinámicas intersectoriales y territoriales de la agricultura familiar, así como para pensar más allá de la puerta de entrada a la propiedad rural y construir políticas y acciones con un enfoque más amplio que incluyan el desarrollo rural y las políticas de seguridad alimentaria.

Se determinó que no es suficiente reconocer la heterogeneidad, sino que es necesario cambiar el diseño de las políticas, lo cual requiere ajustes en los programas y en las acciones durante el proceso de ejecución. Una recomendación final destaca la necesidad de mejorar las bases de datos y estandarizar las metodologías y las fuentes de información sobre la agricultura familiar en América Latina.

## Agenda



### 60 años del " FIRA (Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura)"

En el marco de la celebración de los 60 años del FIRA y como parte del comienzo del Programa de Financiamiento a la Agricultura Familiar en México, se desarrollará el Foro de Agricultura Familia y Desarrollo Territorial, que tendrá como uno de sus principales expositores al investigador de Rimisp, Alexander Schejtman, con la conferencia " *Sistemas en la Agricultura y el Desarrollo Territorial Rural*". En el panel también participarán Luis Gómez Oliver, consultor de la FAO y el experto Rafael Echeverri Perico.

29 y 30 de octubre  
Ciudad de México

Más información en:  
<http://www.fira.gob.mx/Nd/index.jsp>



### IX Congreso "Sociedades rurales latinoamericanas: diversidades, contrastes y alternativas"

El IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU) " *Sociedades Rurales Latinoamericanas. Diversidades, contrastes y alternativas*", se propone brindar, un espacio social y académico para la difusión, discusión y encuentro de los estudiosos de la sociología rural.

6 al 11 de octubre  
Ciudad de México

Más información en:  
<http://www.alasru.org/espanol-2>



### Congreso de economía agraria Milán 2015

Hasta el 4 de noviembre se pueden enviar propuestas para participar en la International Conference of Agricultural Economists ICAE, que se realizará en Milán, Italia desde el 9 al 14 agosto de 2015, organizado por el International Association of Agricultural Economists.

Más información en:  
<http://icae2015.org/>



**CHILE:**  
Huelén 10, Piso 6,  
Providencia - Santiago  
Tel. +(56 2) 22364557  
Fax +(56 2) 22364558



**ECUADOR:**  
Psje. Guayas E3-130 (esq. Amazonas)  
Edificio Pastor. 1er Piso, Quito  
Tel. +(593 2) 2273870 / 2273991



**MÉXICO:**  
Yosemite 13 Colonia Nápoles Delegación  
Benito Juárez, México, DF  
Tel/Fax +(52) 55 5096 6592

Si usted desea anunciar actividades relacionadas con los temas de este boletín, publicaciones afines a temas de desarrollo y cohesión territorial y/o temáticas afines a las mismas, escribanos a:

[ctd@rimisp.org](mailto:ctd@rimisp.org)

Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se reserva el derecho de seleccionar los eventos, publicaciones y/o documentos a publicar en este boletín.



Contacto:  
Caroline Stevens  
Coordinadora Comunicaciones  
Programa Cohesión Territorial  
para el Desarrollo  
[cstevens@rimisp.org](mailto:cstevens@rimisp.org)  
[www.rimisp.org/ctd](http://www.rimisp.org/ctd)

+56 2 2236 4557