

Conocimiento y Cambio

EN POBREZA RURAL Y DESARROLLO

2010 / 2013





Conocimiento y Cambio

EN POBREZA RURAL Y DESARROLLO

2010 / 2013



Índice

P.07	PRESENTACIÓN: Diálogo de políticas para territorios rurales más prósperos y justos
P.08	PRINCIPALES LINEAMIENTOS DEL PROYECTO: Diálogo político, análisis de políticas y asistencia técnica para superar la pobreza rural en Latinoamérica
P.10	• Los cuatro Grupos de Diálogo Rural conformados
P.11	• GDR México: Connotadas figuras públicas comprometidas con una propuesta
P.12	• GDR El Salvador: Sociedad civil y gobierno aliados contra la pobreza y la desigualdad rural
P.14	• GDR Colombia: Un espacio de intercambio técnico y académico al servicio de mejores políticas públicas
P.15	• GDR Ecuador: Intercambio con diversos actores para visibilizar temas claves del desarrollo rural
P.16	GRUPOS DE DIÁLOGO RURAL: Contribución a cambios en políticas públicas para la superación de la pobreza rural
P.16	• México: Concentrados en el proceso electoral
P.19	• El Salvador: Un proceso de diálogo con fuerte contenido territorial
P.22	• Colombia: Derecho a la tierra y a la paz
P.24	• Ecuador: Mejorar la calidad de vida rural
P.26	• Resultados de Incidencia de los Grupos de Diálogo Rural
P.27	• Los GDR y el trabajo del FIDA en los cuatros países
P.28	ENTREVISTA A TOMÁS ROSADA: El gran triunfo de los GDR fue haber logrado la incidencia
P.33	Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad 2011
P.33	• Territorios rurales concentran pobreza y desigualdad extrema de América Latina
P.35	• Lanzamiento y difusión del Informe
P.39	HERRAMIENTAS AL SERVICIO DE LA ESTRATEGIA DE DIÁLOGO: Análisis de políticas, comunicaciones y evaluación
P.39	• Publicaciones y documentos de trabajo
P.41	• Las comunicaciones al servicio del diálogo de políticas
P.42	• Gestión de prensa destacada
P.43	• Monitoreo y evaluación
P.44	Equipo de trabajo



Los resultados de estos tres años de trabajo han sido ampliamente satisfactorios. Son varias las políticas que benefician a los pobres rurales de la región donde podemos decir que está puesto el sello de los GDR, como es el caso de la Ley de Tierras y Desarrollo Rural en Colombia, de la Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina en El Salvador, o de la Estrategia del Buen Vivir Rural en Ecuador.

PRESENTACIÓN

Diálogo de políticas para territorios rurales más prósperos y justos

M. Ignacia Fernández G.
(Coordinadora adjunta del proyecto)

Latinoamérica es una región que ostenta enormes brechas sociales, donde si bien se registran notorios avances en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, siguen existiendo lugares con importantes niveles de rezago, sobre todo en las zonas rurales.

Ante la urgencia apremiante de los problemas de pobreza y desigualdad y la aparente falta de soluciones, hemos visto emerger en las últimas décadas nuevos reclamos ciudadanos, reivindicaciones que tienen que ver con la democratización de los espacios de decisión y consulta sobre las políticas que se implementan. Esa necesidad no solo surge de la ciudadanía, sino también de organismos internacionales preocupados por el desarrollo y por la necesidad de fortalecer la incidencia en políticas públicas como mecanismo de promoción de resultados más allá del mero financiamiento de programas.

Una alternativa que se ha estado implementando y promoviendo en la región para dar respuesta a la creciente demanda de participación en los asuntos públicos es el llamado diálogo de políticas, mecanismo que busca incidir en el diseño e implementación de las políticas públicas mediante la promoción del diálogo entre diferentes sectores interesados del mundo político, académico, empresarial y de la sociedad civil.

En este marco, el año 2010 se puso en marcha en México, El Salvador, Colombia y Ecuador el proyecto “Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo”, financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo-Canadá (IDRC, por sus siglas en inglés) y ejecutado por Rimisp-Centro Latinoamericano para el



Desarrollo Rural. El objetivo del proyecto fue elevar la prioridad de la pobreza rural y del desarrollo rural en la agenda política nacional. La estrategia se basa en vincular el tema de la pobreza rural a otros temas que tienen una alta prioridad en la agenda nacional.

Para ello creamos en cada país los llamados Grupos de Diálogo Rural (GDR), grupos conducidos por un secretario técnico e integrados por entre 20 a 30 personalidades influyentes provenientes de organizaciones sociales, del mundo empresarial, intelectual, organizaciones no gubernamentales (ONG) y el gobierno, que manifiestan un auténtico interés por participar del proceso de diálogo, pues ven en este una oportunidad de aunar fuerzas para poner los temas que consideran relevantes en una agenda pública que en ocasiones los omite. Cada GDR definió una agenda prioritaria e identificó objetivos específicos de cambio en las políticas rurales de acuerdo con las condiciones y prioridades estratégicas del país.

Los resultados de estos tres años de trabajo han sido ampliamente satisfactorios. Son varias las políticas que benefician a los pobres rurales de la región donde podemos decir que está puesto el sello de los GDR, como es el caso de la Ley de Tierras y Desarrollo Rural en Colombia, de la Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina en El Salvador, o de la Estrategia del Buen Vivir Rural en Ecuador.

El proyecto también cumplió con un segundo objetivo clave para la continuidad de las actividades en curso, el que consiste en validar la estrategia del diálogo de políticas como un mecanismo que ofrece una alternativa a los sectores interesados de participar y vincularse con las agendas políticas de los países y de esta forma plasmar sus visiones, argumentos y prioridades en el diseño y ejecución de políticas públicas que no solo respondan a las intenciones de ciertos grupos políticos, sino a la de una mayoría más amplia y diversa. En tercer lugar, pero no por eso menos importante, el proyecto demostró que el diálogo de políticas es una herramienta eficaz para que organismos como el FIDA logren relevar sus temas prioritarios en las agendas públicas de los países.

Esperamos que la ejecución del proyecto “Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo” sea una inspiración para la aparición de otras iniciativas de este tipo. Rimisp seguirá trabajando en el fortalecimiento de los GDR en estos cuatro países, esperando que esta iniciativa pueda ser extensiva a través de otras de similar naturaleza en países que buscan alternativas para superar la pobreza rural y promover el desarrollo de sus territorios.



PRINCIPALES LINEAMIENTOS DEL PROYECTO:

Diálogo político, análisis de políticas y asistencia técnica para superar la pobreza rural en Latinoamérica

“El proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo busca contribuir en generar políticas, estrategias e inversiones, con foco en la pobreza rural en México, El Salvador, Colombia y Ecuador”.

En América Latina persisten altos índices de pobreza, que en su mayoría se concentran en los territorios rurales de la región. Atendiendo a esa realidad, Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se propuso trabajar una estrategia de incidencia que aportara a incentivar el diálogo político como mecanismo para enfrentar la pobreza rural. Fue así como, en virtud del apoyo financiero del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo-Canadá (IDRC, por su sigla en inglés), en junio de 2010 se dio inicio al proyecto ‘Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo’.

El objetivo principal del proyecto fue establecer un mecanismo de diálogo político para contribuir a mejorar estrategias, políticas e inversiones nacionales y subnacionales dirigidas a la superación de la pobreza rural en México, El Salvador, Colombia y Ecuador, relevando a un lugar prioritario el análisis y las propuestas sobre pobreza y desarrollo rural en la agenda política nacional de esos países.

El proyecto se organizó en varias líneas de trabajo. La primera consistente en la construcción de coaliciones, tendiente a convocar a personas e instituciones interesadas en participar de la creación de conocimiento y de procesos de diálogo, para influir en las estrategias y políticas hacia el mundo rural. Esta línea se materializó en la conformación de los llamados Grupos de Diálogo Rural (GDR) así como en la creación de redes de gobiernos regionales y locales, para permitir la vinculación de los procesos de toma de decisiones de políticas a nivel nacional con las dinámicas territoriales específicas de cada país. Cada GDR puso en marcha su propia estrategia de diálogo sobre un conjunto de políticas prioritarias en cada país, para facilitar la discusión de estas temáticas de manera constructiva y aportar e influenciar en las estrategias, políticas e inversiones para la superación de las condiciones de pobreza rural.

Una segunda línea de trabajo se abocó al análisis de políticas para el conocimiento y aprendizaje de las temáticas de pobreza rural y desigualdad en los diferentes países, de manera tal de informar los procesos de diálogo con aportes técnicos derivados de investigaciones existentes o elaboradas específicamente para estos propósitos.

En tercer lugar se estableció una línea de apoyo a la implementación de políticas, con el objetivo de crear las condiciones para ir más allá del análisis y el diálogo, apoyando el diseño y puesta en marcha de políticas públicas actualmente en ejecución, o derivadas de nuevas decisiones de los gobiernos influidas por las recomendaciones y aportes de los GDR.

Los Grupos de Diálogo Rural iniciaron su trabajo bajo la convicción de que el diálogo es una estrategia útil para influenciar cambios en la agenda política. Cada grupo ha ido respondiendo con distintas estrategias y acciones a las diversas realidades, contingencias y escenarios de sus países, pero utilizando el instrumento del diálogo para un mismo propósito: la superación de la pobreza rural. Hay algunas caracte-

terísticas comunes a los GDR que son claves para explicar los procesos de diálogo emprendidos:

- Cada GDR fue convocado por una institución de gobierno y otra ligada al mundo académico o a la sociedad civil. La composición de los grupos presenta la particularidad de estar integrados más que por instituciones, por personas públicamente reconocidas por su rol como destacados académicos e intelectuales, empresarios o representantes del mundo privado, miembros de ONG o fundaciones, miembros de organizaciones sociales rurales, autoridades de gobierno o asesores en políticas públicas y políticos con demostrado interés en temas de pobreza rural y desarrollo, interesados en participar en procesos de diálogo político, poniendo a disposición su conocimiento en estos temas. Los miembros de los GDR han visto en este proyecto una oportunidad para unir fuerzas y lograr la instalación de temáticas relevantes en una agenda pública que comúnmente no pone en primera línea de importancia las problemáticas rurales.
- Los GDR están conformados por un número variable de entre 20 a 30 personalidades con importantes grados de influencia, quienes definieron una agenda prioritaria a partir de los temas presentes en la agenda pública de cada país e identificaron objetivos específicos de cambio en las políticas rurales.
- Cada GDR está liderado por un/a Secretario/a Técnico/a, personas autónomas e independientes con habilidades para conducir procesos de diálogo político, con estrechos vínculos con la clase política, positiva llegada a los tomadores de decisión de sus países y reconocidos transversalmente tanto en el gobierno como en las diferentes coaliciones políticas de sus países por su experiencia en materias de pobreza rural y desarrollo.



Entendemos por diálogo de políticas un proceso que tiene por objetivo explícito y principal informar o influir en cambios en la agenda política, en el diseño o en la implementación de políticas públicas, o en los procesos que se usan para definir la agenda política o las políticas específicas. Por agenda política entendemos el conjunto de prioridades reales (manifestadas, por ejemplo, en el gasto público) del Estado y sus organizaciones y agentes en un momento determinado. Fernández, Berdegué y Rosada, 2011.

“El diálogo político tiene como obligación ir más allá de discutir solo un proyecto o un grupo de ellos. Es necesario que los países trabajen en verdaderos procesos de desarrollo de planes nacionales con un real compromiso con el sector rural, para así entregarle recursos de todo tipo: asistencia técnica, atención y oportunidades. En América Latina tenemos que sacar a millones de familias de la pobreza y eso pasa, innegablemente, por un diálogo de políticas públicas conjunto, tanto de los gobiernos, ciudadanía, sector privado, organizaciones territoriales y todos quienes quieran sumarse”. Josefina Stubbs, Directora División para América Latina y el Caribe, FIDA, en Fernández, Berdegué y Rosada, 2011.



Los cuatro Grupos de Diálogo Rural conformados

Los GDR no solo han logrado influir en las políticas públicas de sus respectivos países, sino que también han tenido éxito en la generación de espacios de diálogo entre sus miembros, los Gerentes de Programa del FIDA y los gobiernos nacionales, facilitando la creación de nuevas alianzas y proyectos.

En México, el trabajo del GDR se enfocó en la elaboración de propuestas para la superación de la pobreza rural mexicana con miras a ser presentadas a los candidatos presidenciales de cara al proceso electoral de fines de 2012 y procurando obtener de parte de ellos un compromiso para avanzar en la dirección de las propuestas.

El Grupo Diálogo Rural El Salvador ha trabajado diferentes focos vinculados a la pobreza rural y a sus particularidades territoriales y culturales, específicamente en materias relacionadas con la franja costera marina, el cultivo de la caña de azúcar y zafra verde y los impactos del cambio climático.

En Colombia, el GDR ha trabajado en diferentes áreas del desarrollo rural, destacando su participación en los procesos referidos al Plan Nacional de Desarrollo, la Ley de Tierras y Desarrollo Rural, y los diálogos para la paz entre el gobierno y las FARC.

El Grupo Diálogo Rural Ecuador se enfocó, en una primera etapa, en apoyar el diseño y puesta en marcha de la estrategia nacional del Buen Vivir Rural para luego, a partir de comienzos de 2012, abordar temas tales como la importancia de mejorar la educación en los territorios rurales y proponer estrategias de incremento de productividad para los sectores del banano, arroz, maíz duro y cacao.

GDR México: Connotadas figuras públicas comprometidas con una propuesta

El GDR México fue creado el 19 de enero de 2011 con José Antonio Mendoza, ingeniero y ex subsecretario de Desarrollo Rural de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) del Gobierno Federal de México como Secretario Técnico. Como organismos convocantes participaron la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) -con el liderazgo de su rector, José Narro Robles; y la SAGARPA, encabezada en ese entonces por Francisco Mayorga Castañeda.

El Grupo, conformado por destacados líderes empresariales, académicos, dirigentes sociales y gremiales, entre otras personalidades públicas, estableció como principal objetivo la generación de propuestas concretas orientadas a la superación de la pobreza rural mexicana, para ser analizadas y luego presentadas a autoridades, actores políticos y candidatos, en el marco del proceso electoral de 2012. Los más de 40 miembros del GDR México mostraron total coincidencia en que el foco y reto de la pobreza rural mexicana ameritaba y exigía acuerdos, diálogos y voluntades de personas muy diversas, y con capacidad de influencia sobre la agenda pública.

Para comenzar el trabajo del Grupo se pidió a algunos de sus miembros una serie de análisis que actualizaran y profundizaran varios aspectos de la pobreza rural, incluyendo una visión histórica de los programas de combate a la pobreza en México. Estos análisis son: un diagnóstico sobre la pobreza

rural; la revisión de los efectos y pertinencia de los subsidios; los efectos de la pobreza sobre el tejido social y la familia rural e indígena; la institucionalidad desde donde se atiende la pobreza; y propuestas para enfrentar este problema. Los informes resultantes de estos análisis fueron el principal insumo a través del cual el GDR fue construyendo diversas propuestas, que parten de la constatación del carácter heterogéneo, multidimensional y multifactorial de la pobreza rural mexicana y la alta vulnerabilidad de las personas que se ven afectadas por ella.

Paralelamente, durante estos tres años de trabajo el GDR México implementó una exitosa estrategia de generación de sinergias con otras instituciones nacionales de diversos ámbitos, siempre bajo el objetivo estratégico de promover el diálogo de políticas. Esta dinámica le abrió las puertas para establecer vínculos con las comisiones de Desarrollo Rural de las Cámaras de Diputados y Senadores, con el grupo “México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo”; con el Congreso Agrario Permanente (CAP); con la Confederación Nacional Campesina; con la Central Campesina Cardenista (CCC); con la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario (AMSDA); Sueños de Mujeres Rurales (SUDEMUR); con el Seminario Universitario de la Cuestión Social (SUCS) y con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), entre otros relevantes actores del quehacer del país.

La experiencia de los miembros del GDR México

“Desde hace 100 años la población rural se concentra en los mismos estados de la República, en el sur-este donde prevalece la ruralidad. (...) La pobreza tiene cara rural e indígena. (...) México es el segundo país con mayor pobreza en grupos indígenas. Somos una nación con gran desigualdad social. (...) Atender la pobreza rural es una urgencia ética, pero también un mecanismo para acelerar el desarrollo del país y lograrlo con equidad”.
José Antonio Mendoza, Secretario Técnico GDR México.

“Los trabajos de este Grupo no pueden ser más oportunos.(...) Tengan la seguridad de que este trabajo será tomado en cuenta en el diseño de las políticas públicas de la siguiente administración”.
Enrique de la Madrid, miembro del GDR y actual Director del Banco Nacional de Comercio Exterior, Bancomext.



GDR El Salvador:
Sociedad civil y gobierno aliados contra la pobreza y la desigualdad rural

El Grupo Diálogo Rural El Salvador fue creado el 27 de enero de 2011 y tuvo como primer Secretario Técnico al economista e investigador de la Fundación Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA), Nelson Cuéllar. A partir de 2012 asumió este cargo la socióloga Ileana Gómez, de la misma institución. El GDR fue convocado por PRISMA junto a la Secretaría Técnica de la Presidencia de El Salvador (STP) y al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), organizaciones a las que luego se sumó el Ministerio de Medioambiente y Recursos Naturales (MARN).

El GDR es una experiencia pionera en materia de diálogo de políticas en el país, por lo que ha formado parte de importantes espacios de diálogo sobre pobreza rural, en un contexto muy especial para el país, con un nuevo gobierno, perteneciente a un bloque diferente al de las últimas décadas y con más del 30% de la población viviendo en pobreza.

El Grupo se ha esforzado en conocer y entender las intervenciones de pequeños, medianos y grandes inversores en relación con las dinámicas territoriales, focalizando su trabajo en la generación de información de valor, de manera de contribuir al pensamiento estratégico del desarrollo de los territorios salvadoreños, aunque también ha servido de espacio para difundir y discutir estudios de otras instituciones relacionados con los temas del proyecto.

El GDR cuenta con relevantes representantes de la contingencia política salvadoreña, provenientes de las principales universidades y centros de investigación del país, organismos internacionales e instituciones públicas. En términos temáticos, el trabajo ha estado orientado a analizar y proponer estrategias concretas para superar la pobreza rural en la franja costero marina, donde se estableció la Mesa permanente de actores del Bajo Lempa, de manera tal de lograr una discusión local para mejorar la participación de la población pobre en el cultivo de la caña de azúcar y la zafra verde y para mitigar los efectos del cambio climático en el país, uno de los más vulnerables del mundo a fenómenos naturales, y que ha sido duramente golpeado por tormentas tropicales y terremotos.

El GDR se ha convertido en un espacio para la discusión técnica de proyectos de gobierno vinculados a la pobreza y el desarrollo rural. Han sido objeto de análisis por parte del Grupo: el Plan de Agricultura Familiar, cuyo objetivo es reducir los niveles de pobreza rural mediante la generación de riqueza y bienestar de las familias que desarrollan la agricultura familiar; el Programa Fomilenio II, de cooperación de EE.UU. para iniciativas de infraestructura, capital humano y mejoras en el clima de inversiones; y varias otras políticas para la mujer rural salvadoreña y el turismo rural comunitario.

La experiencia de los miembros del GDR El Salvador

El GDR es “una instancia poco común que debiera ser modelo para crear otras mesas temáticas”. En el GDR “hubo oportunidades de ser escuchados y espacios de complementariedad con otras organizaciones que coinciden en los territorios salvadoreños”.
Carolina Dreikorn, PNUD El Salvador.

“El GDR es un espacio participativo de análisis y reflexión, en el cual se aprendió a identificar y fundamentar colectivamente problemas nacionales sensibles y a plantear estrategias para el abordaje de sus soluciones”.
Américo Hidalgo, Secretaría Técnica de la Presidencia.

“Conocer y compartir historias cotidianas de hombres y mujeres de todas las edades y de diferentes actividades. Ellos, han sido considerados en el Grupo como protagonistas principales a la hora de diseñar estrategias que propendan a mejorar su calidad de vida. (...) Conocer experiencias del día a día de quienes viven en la pobreza rural fue un gran aporte para el equipo de trabajo del proyecto en El Salvador. Logramos de esta manera orientar la elaboración de propuestas de políticas públicas y apreciar detalles que a veces quedan relegados entre las revisiones y análisis de cifras y estadísticas”.
Ileana Gómez, Secretaria Técnica GDR El Salvador.





GDR Colombia:
Un espacio de intercambio técnico y académico al servicio de mejores políticas públicas

El GDR Colombia fue creado el 23 de diciembre de 2010. Su Secretario Técnico es el ingeniero industrial y economista Santiago Perry, ex viceministro de Agricultura y actual Director Ejecutivo de la Corporación para el Desarrollo Participativo y Sostenible de los Pequeños Productores Rurales (Corporación PBA).

El Grupo Diálogo Rural fue convocado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia y por la Corporación PBA, y desde su creación ha mantenido una dinámica importante de reflexión y aportes a la comprensión de los graves problemas rurales del país. El principal objetivo trazado por el Grupo fue convertirse en una herramienta útil para el análisis de las diversas temáticas relacionadas con la pobreza rural, ámbito en el cual se concentran algunos de los problemas más graves y trascendentales de Colombia.

El Grupo ha reunido a destacadas personalidades del sector rural colombiano, logrando propiciar una atmósfera de diálogo y consenso, con el propósito de contribuir en el posicionamiento de aquellas ideas esenciales para mejorar la situación de la ruralidad colombiana.

La conformación heterogénea y pluralista del GDR –con figuras provenientes de sectores diversos, como la academia, los gremios de la producción, el gobierno y la sociedad civil–, ha sido sin duda uno de los factores de éxito. Varias veces los propios miembros del Grupo reconocieron como positiva esta conformación diversa en cuanto a visiones.

Al comenzar su trabajo, el GDR Colombia decidió dividirse en dos subgrupos con el objetivo de aprovechar mejor las fortalezas y especialidades de sus miembros: un subgrupo enfocado en examinar el problema institucional y otro en el problema de la generación de ingresos en el sector rural. Pero la coyuntura de tramitación de una nueva Ley de Tierras y Desarrollo Rural hizo que en la práctica los dos grupos se volvieran a reunir en uno solo, de modo tal de poner en común el conjunto de expertises y saberes allí reunidos al servicio del apoyo a la formulación del proyecto de ley.

En las reuniones del grupo participaron representantes de organismos claves de la institucionalidad rural colombiana, tales como el Departamento de Prosperidad Social, el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) o el director del futuro Censo Nacional Agropecuario. También se invitó a expertos en temas específicos de gran importancia para el sector, como a Andy Jarvis, del CGIAR, quien compartió los resultados de sus trabajos de medición del impacto del cambio climático en la agricultura colombiana; o Juan Pablo Ruiz, reconocido experto en el tema ambiental.

El Grupo tomó varias estrategias de contacto directo con quienes han debido enfrentar la pobreza rural. Para ello se reunieron, por ejemplo, con los pequeños productores agrícolas y con las comunidades campesinas a través de visitas directas, como la realizada en 2012 al sur del departamento de Santander, para conocer la destacada experiencia de desarrollo territorial promovida por

La experiencia de los miembros del GDR Colombia

“El hecho de que algunos temas se discutan en el seno del Grupo y que allí estén personas de diferentes visiones y aproximaciones, ha contribuido a que se puedan discutir diversos temas –incluso aquellos espinosos–, y que esa información, después, los miembros del Grupo las lleven y promuevan dentro de su respectivos ámbitos de trabajo. No hay duda de que el proceso de consensos al interior del GDR ha contribuido a construir acercamientos y consensos en la sociedad”.

Santiago Perry, Secretario Técnico GDR Colombia.

“Este trabajo con el Grupo Diálogo Rural está llevando a que las decisiones de política que se tomen o se vayan a tomar por parte del Gobierno Nacional, se revisen y analicen conjuntamente con el sector privado para su implementación”.

Nohora Iregui, Directora de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura de Colombia.

el movimiento cooperativo. También se realizaron encuentros en Bogotá con líderes rurales y pequeños productores, como los sostenidos con los caficultores de los departamentos de Cauca y Magdalena, y otros con productores de fresas de la sabana de Bogotá.

El GDR también ha establecido alianzas y colaboraciones con el sector privado y con organizaciones sociales. La Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) ha sido un importante aliado, con el que se han realizado varias actividades. La más sobresaliente de ellas es el Seminario Internacional sobre Pobreza Rural, que el GDR organizó como programa académico oficial del Congreso de la SAC en 2012, y donde se examinaron experiencias relevantes de la lucha contra la pobreza rural en Brasil y Sudáfrica.



GDR Ecuador:
Intercambio con diversos actores para visibilizar temas claves del desarrollo rural



El GDR Ecuador fue creado el 8 de diciembre de 2010 convocado por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS) y Rimisp-Ecuador. El grupo cuenta con el liderazgo del reconocido sociólogo y ex viceministro de Agricultura y Ganadería, Manuel Chiriboga, como Secretario Técnico. Es un grupo diverso que se ha ido fortaleciendo desde su creación, contando ya en junio de 2011 con más de 40 integrantes.

El trabajo del grupo se ha organizado en base a una serie de encuentros en torno a distintos temas, en lo que han participado hasta 100 personas entre miembros permanentes e invitados. Cada encuentro de diálogo ha estado marcado por la libre participación de representantes de la academia, el sector público nacional y local, empresas privadas, agroindustrias exportadoras, organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales, gremios productivos de la

Sierra, la Costa y la Amazonía, entre otras. Los principales temas de trabajo del grupo han sido la agricultura y su importancia en el desarrollo de la economía y la sociedad, la institucionalidad agropecuaria, el mejoramiento de la educación rural, los encadenamientos productivos sostenibles, la importancia de la innovación y la investigación para el agro. La participación activa de los miembros del Grupo también ha permitido llamar la atención de experiencias de ONG’s, universidades, asociaciones de productores, personas de la agroindustria y la exportación, las que han permitido la participación y el enriquecimiento del diálogo del GDR. El Grupo ha permitido visibilizar la discusión de la ruralidad más allá de lo agrícola y extenderlo a la calidad de vida del campesino, a las capacidades locales de emprendimientos productivos, a la urgencia de otorgar derechos y acceso en educación, salud y otros servicios.

La experiencia de los miembros del GDR Ecuador

El Grupo se ha caracterizado por incluir en su agenda de diálogo político y propuestas un gran abanico de temas enfocados en la realidad rural ecuatoriana. *“La posibilidad de mostrar opciones y proponer acciones de política pública para el mundo rural fortaleció la capacidad de asesoría política y técnica del GDR Ecuador, como ejecutor de una de las aristas que supone el Proyecto”.*

Manuel Chiriboga, Secretario Técnico GDR Ecuador.

“El GDR podría facilitar las relaciones entre productores y exportadores. (...) Ahora, es un amplio espacio de análisis de políticas en general y de estrategias y de propuestas, pero, después, podría quizás actuar como intermediario en situaciones específicas”.

Javier Ponce, ministro de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca.

Quienes han hecho posible la estabilidad del Grupo son sus integrantes, *“por la sugerencia de propuestas innovadoras y su compromiso, porque ayudan al perfeccionamiento de la política pública y a identificar los cuellos de botella”.* Manuel Chiriboga, Secretario Técnico GDR Ecuador.



GRUPOS DE DIÁLOGO RURAL:

Contribución a cambios en políticas públicas para la superación de la pobreza rural

Los Grupos de Diálogo Rural han conducido procesos de diálogo político orientados a incidir en los procesos de toma de decisiones a nivel nacional y local. El proyecto exhibe resultados concretos de aporte al diseño de políticas y acciones que apuntan a mejorar la calidad de vida de los sectores rurales.

México:

Concentrados en el proceso electoral

“Es importante atender los problemas rurales con una visión amplia e integradora y no solo como se ha hecho hasta hoy con una visión sectorial y desde lo rural”. José Antonio Mendoza, Secretario Técnico del Grupo Diálogo Rural México.

El principal resultado del trabajo del GDR México fue la edición del libro ‘Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Elementos para la construcción de una política’ que contiene variadas propuestas del Grupo en torno a políticas públicas relacionadas con la superación de la pobreza rural y el avance hacia el desarrollo.

La propuesta se presentó entre miembros del GDR México en noviembre de 2012 y luego fue distribuida en las Secretarías de Agricultura (SAGARPA) y Desarrollo Social (SEDESOL), a legisladores de la Cámara de Diputados y del Senado de la República ubicados en comisiones relacionadas con el medio rural y a secretarios de Desarrollo Agropecuario y de Desarrollo Social de los estados de la República.

Estrategia nacional de largo plazo

“Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo: elementos para la construcción de una política”, precisa varias propuestas concretas de políticas de desarrollo social, programas de fomento productivo para el desarrollo rural, cambio climático y crisis alimentaria. El Grupo propone políticas específicas de atención explícitamente contenidas en una estrategia nacional de largo plazo, “para impulsar un crecimiento económico generalizado, creciente, sostenido y con generación de empleos y salarios dignos, y orientado además hacia la consolidación de un Estado capaz de garantizar derechos sociales exigibles a su población. Las políticas macro-económica y social determinan, sin duda, el quehacer y el devenir del territorio y la sociedad rural”.

“Un crecimiento alto y sostenido de la economía nacional es una condición necesaria para reducir la pobreza, pero no será suficiente si este crecimiento no es generalizado y si los empleos resultantes implican un ascenso de la economía informal; tampoco será suficiente si no reduce la pobreza y la desigualdad social y territorial, con la prontitud que demanda el país”.

El texto concluye que el modelo económico, las políticas y el contexto institucional mexicanos *“determinan el entorno general para que la economía no crezca más e igual para todos. Por una parte, las políticas económicas no han logrado un crecimiento económico con calidad, es decir con mayor integración social y económica entre regiones, sectores y familias. Por otra parte, las políticas sociales se consolidan en una suerte de mecanismo compensador de los resultados económicos, de las políticas macro y de los efectos derivados de las crisis, de tal manera que a la fecha buena parte de la con-*

tención de la pobreza se explica en una fuerte transferencia de ingresos públicos, y en el acelerado crecimiento del trabajo asalariado informal, con sus secuelas de elusión fiscal e ilegalidad”.

En el documento se proponen variadas estrategias para avanzar en soluciones tales como *“la suscripción de un pacto social para el crecimiento y la competitividad rural, el empleo y la productividad, la equidad y la sustentabilidad. (...) Una visión compartida y corresponsable entre los “tomadores de decisión”, los actores sociales relevantes y la sociedad organizada en cuanto a las restricciones estructurales que limitan el desarrollo rural y la superación de la pobreza y sobre las estrategias principales para lograr objetivos y metas específicas, es el mecanismo idóneo para formular políticas pertinentes, asegurar continuidad y compromiso en el largo plazo para lograr efectividad y los mejores resultados. El desdoblamiento de este Pacto en los territorios rurales es muy recomendable”.*

El libro también sugiere implementar *“un enfoque de desarrollo territorial para la competitividad y la cohesión social en las políticas”,* para, por ejemplo, definir lo que se entiende como ‘rural’, bajo nuevos parámetros y acordar *“niveles de brechas máximas admisibles de los indicadores de bienestar entre los territorios, con base en la situación actual y las metas nacionales”.* Propone reformas para cada uno de los tres órdenes de gobierno en la ejecución de las políticas macro económicas, sectoriales y sociales *“y resolver la indefinición y la responsabilidad dual en el territorio entre el gobierno federal y los locales, lo cual en no pocas ocasiones se traduce en descoordinación y conflicto”.*

Paralelo al proceso de elaboración del libro el GDR México, a través de su Secretario Técnico, fue estableciendo una serie de alianzas estratégicas, entre las que destaca la realizada con los líderes del Foro Nacional para la Construcción de la Política Alimentaria y Nutricional en México (FONAN), Abelardo Ávila Curiel y Julieta Ponce. En ese marco, Mendoza Zazueta participó en junio de 2012 como ponente en el Foro -donde están presentes más de 20 instancias académicas, de investigación y sociales- con la exposición “Diagnóstico y propuestas sobre la pobreza rural en México”, que hoy es parte de las memorias del FONAN. Este Foro buscaba incidir en las definiciones del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 con tres propuestas fundamentales: establecer un consejo nacional, un observatorio y un programa nacional de alimentación y nutrición.

Por su parte, a fines de marzo de 2012 académicos de la UNAM integrados en el grupo conocido como “México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo” hicieron un planteamiento de políticas públicas donde la lucha contra la pobreza y el impulso al desarrollo rural destacaron particularmente, en una propuesta que fue dirigida a todos aquellos que influyen en las decisiones de gobierno del país. Los autores mencionaron en este texto al Secretario Técnico del GDR México y a Gustavo Gordillo -académico, ex subsecretario de Agricultura y de Reforma Agraria y miembro del GDR México-, como contribuyentes en el tema de seguridad alimentaria y desarrollo rural.

Tras la elección del nuevo gobierno mexicano encabezado por el Presidente Enrique Peña Nieto, Enrique de la Madrid, destacado miembro del GDR, fue nombrado encargado del tema del campo en el equipo de transición de un gobierno a otro. El licenciado de la Madrid recibió a nombre del nuevo gobierno el ya mencionado documento de propuestas elaborado por el GDR, felicitó al Grupo por su trabajo y agradeció haber formado parte del mismo, afirmando que entre los compromisos principales de Peña Nieto está eliminar la pobreza alimentaria. Agregó que el gobierno mexicano estaba analizando ese tema y que, en este sentido *“los trabajos de este Grupo no pueden ser más oportunos (...). Tengan la seguridad de que este trabajo será tomado en cuenta en el diseño*



de las políticas públicas de la siguiente administración”.

Tras entregar sus conclusiones al nuevo gobierno, el GDR acordó entrar en receso hasta que la nueva administración se pudiera instalar y se tuviera claridad sobre las prioridades y las nuevas autoridades. Sin embargo, miembros individuales del GDR han estado utilizando y difundiendo los resultados del trabajo de los meses previos. Isabel Cruz, directora de la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, presentó las propuestas del Grupo en el seminario “Política Alimentaria y Nutricional: elementos Sustantivos para el Plan Nacional de Desarrollo”, organizado por la Universidad Autónoma Metropolitana de México. Cruz relevó dos de las propuestas principales del GDR. Primero, modificar radicalmente el presupuesto rural, que permita la salida de la pobreza mediante un enfoque productivo (es decir, vincular las políticas de desarrollo económico con las políticas de combate a la pobreza, de lo cual se derivaría un enfoque de inversión a actividades productivas agrícolas y no agrícolas). Luego, que la política pública y el propio presupuesto viren hacia “un enfoque territorial” que permita no solo apoyar el acceso a servicios sociales como derechos y políticas y no como dádivas, sino también que contribuya a reducir las desigualdades.

Por su parte Max Correa Secretario General de la Central Campesina Cardenista, a quien le ha correspondido presidir en esta etapa el Con-

greso Agrario Permanente Nacional, utilizó en dicha calidad los resultados del trabajo del GDR para elaborar la propuesta que las organizaciones campesinas mexicanas entregaron al Presidente Peña Nieto y a los dirigentes del Pacto por México “La pobreza rural y la dependencia agroalimentaria de México tienen orígenes estructurales que requieren corregirse con acciones de Estado, pactadas con los actores del medio rural”, señaló Correa en su discurso ante los integrantes del Consejo Rector del Pacto por México en abril de 2013.

Finalmente, a partir del mes de marzo Rimisp retomó el trabajo de diálogo con las nuevas autoridades de la SAGARPA. Tras un proceso de diálogo, se estableció un grupo de trabajo con representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la SAGARPA, SEDESOL, y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). Este grupo, coordinado por la SHCP solicitó al FIDA la preparación de una propuesta de “Estrategia y Programa para Mejorar la Calidad del Gasto Público Dirigido a Aumentar la Productividad, la Producción y el Ingreso de Pequeños Productores Agrícolas y Campesinos.” El proceso está en curso, teniendo como plazo el 31 de julio para entregar la propuesta. Cabe señalar que este proceso se vinculó al trabajo de preparación del nuevo COSOP, lo que demuestra cómo el diálogo político realizado por el GDR, puede abrir espacios para el trabajo del propio FIDA en países de ingreso medio como México.

El principal resultado del trabajo del GDR México fue la publicación del libro ‘Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo: elementos para la construcción de una política’. El documento se presentó entre miembros del GDR México en noviembre de 2012 y luego fue distribuida en la Secretaría de Agricultura (SAGARPA) y Desarrollo Social (SEDESOL), a legisladores de la Cámara de Diputados y del Senado de la República ubicados en comisiones relacionadas con el medio rural y a secretarios de Desarrollo Agropecuario y de Desarrollo Social de los estados de la República.

El Salvador:

Un proceso de diálogo con fuerte contenido territorial

“El GDR se focalizó en generar información de valor y contribuir al pensamiento estratégico del desarrollo de los territorios salvadoreños” Ileana Gómez, Secretaria Técnica del Grupo Diálogo Rural El Salvador.

La discusión y difusión de la Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina es uno de los principales ejemplos del aporte que ha realizado el Grupo Diálogo Rural (GDR) El Salvador. La Estrategia fue presentada al Grupo por parte de la Secretaría Técnica de la Presidencia (STP) como una intervención que considera a la zona del Bajo Lempa y de Bahía Jiquilisco, cuyo objetivo es beneficiar a 75 municipios donde residen 1 millón 500 mil personas. Ambos territorios salvadoreños han sido temas específicos de análisis de parte del Grupo y el diseño de una estrategia para abordar esta problemática ha concentrado parte importante de la agenda del GDR.

Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina

La estrategia estableció como objetivo promover la transformación productiva de los territorios, por medio del enlace a financiamiento y de fortalecimiento empresarial y técnico a productores y empresarios, para apoyar la ejecución de sus iniciativas de inversión productivas. Busca también incentivar la generación de empleo decente para mujeres y hombres en el territorio y dar asistencia integral y diferenciada a mujeres en los territorios, es-

pecialmente en la franja costero marina de El Salvador.

Este plan estratégico incluye asistencia técnica para las empresas, para fortalecer la gestión operativa, los estándares de calidad y las prácticas de producción. Se pretende lograr un incremento de la inclusión de las poblaciones en los territorios, la inyección del crecimiento al tejido productivo, el aumento del empleo decente y la innovación en las alternativas de producción.

El GDR El Salvador supo reaccionar rápidamente tras los enormes efectos de la Depresión Tropical E12 que asoló al país en octubre de 2011. Por ello, la temática del cambio climático, sus alcances y alternativas de respuestas en los territorios rurales fue otro de los principales temas de análisis y propuestas del GDR hacia el gobierno en esta etapa.

Ejemplo de ello fue la realización del foro taller “Gestión del riesgo, reducción de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en la reconstrucción y desarrollo de la Zona Costero-Marina de El Salvador”, organizado por el Grupo Diálogo Rural El Salvador. Allí se presentó el informe ‘Gestión de inundaciones y adaptación al cambio climático’, además de las propuestas “Estrategia Nacional de Cambio Climático y Programa Nacional de Restauración de Ecosistemas

y Paisajes Rurales”, a cargo del ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Herman Rosa; “Implicaciones productivas y seguridad alimentaria en la zona costero-marina”, a cargo del Viceministro de Agricultura y Ganadería, Hugo Flores; y “Estrategia de Desarrollo de la Zona Costero-Marina”, a cargo de Roberto Turcios, asesor de la Secretaría Técnica de la Presidencia.

El GDR El Salvador ha sido también una instancia facilitadora para la generación de relaciones entre actores. Un resultado en este sentido fue la alianza que se generó entre la Asociación Azucarera de El Salvador y la Mesa Permanente de Actores del Bajo Lempa, como resultado de la campaña de sensibilización “Defendamos la vida... sembremos caña responsablemente”, patrocinada por el proyecto Conocimiento y Cam-





El GDR El Salvador ha sido también una instancia facilitadora para la generación de relaciones entre actores. Un resultado en este sentido fue la alianza que se generó entre la Asociación Azucarera de El Salvador y la Mesa Permanente de Actores del Bajo Lempa, como resultado de la campaña de sensibilización “Defendamos la vida... sembramos caña responsablemente”.



bio y liderada por el GDR. La cruzada se implementó para promover un cultivo más sustentable de la caña y llamaba a las poblaciones afectadas a denunciar el impacto de algunas formas erradas de cultivo de caña de azúcar en sus vidas. “Esta campaña se centró en poner en la palestra un problema de salud, ambiental y social que pocos se atrevían a abordar”, indica Ileana Gómez, agregando que la misma giró en torno a la siembra en verde y a mostrar a aquellos ingenios que están adoptando prácticas amigables de cultivo en el país.

Finalmente, el GDR El Salvador se abocó al diseño y aplicación de una propuesta de instrumentos metodológicos para evaluar el impacto de las políticas públicas en los Territorios Rurales. La metodología se aplicó en los territorios Los Nonualcos y Bajo Lempa, para la evaluación del Programa de Agricultura Familiar (PAF), FOMILENIO II y el Programa de Restauración de Ecosistemas y Paisajes (PREP).

La Mesa Permanente de actores del Bajo Lempa

Ubicada en la Bahía de Jiquilisco-Estero Jaltepeque, en la mesa participaron actores de tres municipios, representantes del gobierno y de organizaciones de la sociedad civil. La Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina y la formulación de propuestas en la línea de gobernanza medioambiental y cambio climático, fueron parte central de los temas tratados.

Gracias a la conformación de la Mesa los pobladores del Bajo Lempa tuvieron la oportunidad de discutir en colectivo las dificultades a las que se ven expuestos, entre estas: la aplicación de agroquímicos, las quemas, la destrucción de ecosistemas y vías de accesos por el transporte de la caña, excesivas extensiones de tierra para siem-

bras y el aumento de enfermedades en los habitantes de la zona. En ese contexto, Julio Arrollo, director ejecutivo de la Asociación Azucarera de El Salvador (AAES), ha destacado que el GDR supo apoyar el empeño de su gremial de “construir estándares competitivos a nivel mundial, buscar coincidencias y reparar divergencias en conjunto con los actores en los territorios donde se realiza el cultivo de caña”.

Las acciones del Grupo “fueron un puente” entre los actores del Bajo Lempa y la Secretaría Técnica de la Presidencia. “Esta relación es interesante, porque la Mesa es un punto de referencia territorial para la puesta en marcha de las políticas y programas de desarrollo”, señala Ileana Gómez.

“Las principales gestiones del Grupo se concentraron en los procesos referidos al Plan Nacional de Desarrollo, la ley de Tierras y Desarrollo Rural, y los diálogos para la paz entre el gobierno y las FARC”.



Colombia:
Derecho a la tierra y a la paz

“Hemos contribuido a que hoy mucha gente de los sectores público y privado entienda mejor la importancia de apoyar el desarrollo de las comunidades rurales y de saldar la deuda histórica que el país tiene con los pobres rurales” Santiago Perry, Secretario Técnico del Grupo Diálogo Rural Colombia.

El GDR Colombia ha realizado varios aportes importantes en la construcción de políticas contra la pobreza rural. Perry destaca como balance general del trabajo realizado que *“hemos contribuido a acercar posiciones entre los diversos actores del quehacer rural en Colombia”*. En ese contexto, los principales resultados del Grupo se concentran en su participación en los procesos referidos al Plan Nacional de Desarrollo, la ley de Desarrollo Rural y los diálogos para la paz entre el gobierno y las FARC.

Pocas semanas después de su conformación, el GDR se reunió con la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible del Departamento Nacional de Planeación (DNP) para hacer aportes al componente de desarrollo rural y agropecuario del Plan Nacional de Desarrollo, que es el instrumento de política pública más importante del gobierno del Presidente Juan Manuel Santos. La línea de trabajo con el DNP se ha mantenido en el tiempo, lo que se verifica en que en marzo de 2013 este

organismo pidió al GDR Colombia apoyar la definición de la misión de políticas rurales prontas a establecerse.

El GDR Colombia participó también en las mesas regionales de trabajo para buscar la paz, convocadas por el Congreso de la República. En diciembre de 2012 el Grupo fue invitado como exponente en el único panel general durante el Foro Agrario realizado en Bogotá, por solicitud de la mesa de negociaciones entre el gobierno y las FARC en La Habana, con el objetivo de recoger aportes para las discusiones sobre el tema agrario y rural.

El GDR también marcó un hito de incidencia al aportar significativamente a la redacción del proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural, proyecto emblemático en la agenda de prioridades del Presidente Santos, uno de cuyos ejes estratégicos de gobierno ha estado puesto en la restitución de tierras a los desplazados del conflicto. Cuatro miembros del GDR estuvieron en un equipo de expertos que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural convocó para redactar el texto de la ley. A partir de este diálogo con el gobierno se generó un proceso de discusiones en alianza con OXFAM y USAID (The United States Agency for International Development) y la Comisión de Seguimiento de Desplazados, tendiente a abrir el espacio de discusión y recibir aportes de organizaciones de la sociedad civil al proyecto de ley. En el texto del

proyecto hay al menos cinco aspectos en que el GDR tuvo clara influencia: desarrollo rural con enfoque territorial; proyectos integrales de generación de ingresos de comunidades pobres; importancia de los bienes públicos; el capital social, y el enfoque participativo.

En forma paralela, y en el marco de la reestructuración del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER), el Grupo tuvo una participación activa en el diseño de la nueva estrategia de apoyo a comunidades rurales que han recibido tierras, contribuyendo a que esta sea una estrategia de carácter integral y de mediano plazo.

Profundizando en esta línea de trabajo, a inicios de 2013 el GDR decidió realizar una revisión de los principales arreglos institucionales para el Desarrollo Territorial Rural existentes en distintos países de América Latina. Esta busca aportar a la reflexión sobre la estructura institucional que debiera darse Colombia de ser aprobada la Ley de Tierras y Desarrollo Rural, si se incluyen las recomendaciones incorporadas al proyecto por el GDR. La revisión ha resultado en un informe de consultoría que analiza los casos de algunos territorios en España, México, Brasil y Ecuador; y concluye con una serie de recomendaciones respecto de los mecanismos a través de los cuales los procesos analizados pueden adaptarse de manera parcial al rediseño de la institucionalidad colombiana (Escobar, 2013).

El GDR Colombia en palabras de su Secretario Técnico

“Hemos contribuido a que hoy mucha gente de los sectores público y privado entienda mejor la importancia de apoyar el desarrollo de las comunidades rurales y de saldar la deuda histórica que el país tiene con los pobres rurales”.

El GDR ha ayudado a que se entienda mejor que el desarrollo rural *“hay que construirlo desde los territorios y con la gente de los territorios”*. En los debates recientes sobre temas rurales, por ejemplo los relacionados con la Ley de Tierras y Desarrollo Rural o los que tienen lugar en La Habana entre los negociadores del gobierno

y la guerrilla se está hablando de un desarrollo rural más equitativo, más justo y con enfoque territorial. *“El GDR ha puesto su grano de arena para que la mayoría del país esté hablando de eso. Hemos aportado para que eso suceda”.*

La directora de Desarrollo Rural del ministerio de Agricultura de Colombia, Nohora Iregui, da testimonio de ello. *“Este trabajo con el GDR está llevando a que las decisiones de política que se tomen o se vayan a tomar por parte del Gobierno Nacional, se revisen y analicen conjuntamente con el sector privado para su implementación”.*

Otros hitos importantes de la agenda de incidencia del GDR Colombia que cabe destacar son:

- Varios miembros del GDR participan en el foro ‘Tierras y Desarrollo Rural’, realizado en Bogotá, donde el Grupo pidió al gobierno que la futura Ley de Desarrollo Rural salde la deuda histórica con los pobres del campo. El Foro fue organizado por la revista Semana y a partir de allí esta importante publicación contó con la participación permanente de Santiago Perry para la estructuración de la cobertura informativa sobre el proyecto de Ley.

- En mayo de 2011 una misión del Banco Mundial que preparaba el nuevo programa de crédito para el ministerio de Agricultura de Colombia se reunió con el GDR para escuchar sus sugerencias y conocer sus puntos de vista.

- La Red Prodepaz, que reúne a 19 programas regionales de desarrollo y paz, se reunió con el Secretario Técnico del Grupo para recibir apoyo en la formulación de propuestas para el desarrollo rural. A partir de allí se estableció una cooperación que dio como fruto un planteamiento de la Red llamada “Movilización social y participación ciudadana por la paz”, basada en el documento del GDR sobre los grandes cambios que necesita el país en materia rural. En ese marco, una propuesta entregada al Alto Comisionado de Paz del gobierno estuvo basada explícitamente en los aportes que el GDR realizó sobre el tema.

GDR Colombia a nivel subnacional: alta presencia en los departamentos de Huila, Caribe y Boyacá

En febrero de 2012 el GDR Colombia comenzó a proyectar su trabajo a nivel subnacional con la constitución del GDR Huila, departamento del sur del país. Su primera actividad fue un foro en la ciudad de Neiva sobre Desarrollo Rural regional. A partir de allí, el GDR Huila realiza actividades con los gobiernos local y regional y logra incidir en el Plan de Desarrollo de Huila y en el plan de Desarrollo de la ciudad de Neiva.

Poco después este grupo de trabajo local organizó un Foro sobre la Ley de Desarrollo Rural, en el que intervinieron como ponentes dos miembros del GDR Colombia -Absalón Machado y Santiago Perry-. Los medios de comunicación regionales dieron despliegue al evento titulado *“Se prende el debate sobre la Ley de Desarrollo Rural”*.

En abril de ese mismo año, con la participación de destacadas personalidades del ámbito académico y político regional, además de especialistas en temas rurales, fue constituido formalmente el GDR Caribe, en una reunión celebrada en la ciudad de Barranquilla. En noviembre de 2012 este Grupo sostuvo una reunión con el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, dándole a conocer el trabajo de la agrupación y el papel que está jugando en la discusión sobre políticas públicas para el sector rural. El grupo también realizó aportes a las estrategias para la reconstrucción de las zonas afectadas por la ola invernal.

Por su parte, en septiembre de 2012 se creó el GDR Boyacá, en el contexto de un foro amplio sobre la Ley de Desarrollo Rural que contó con la participación de 150 personas, entre representantes de la sociedad civil, la academia y el sector público, realizada en Tunja, capital del departamento.



Ecuador:
Mejorar la calidad de vida rural

“La posibilidad de mostrar opciones y proponer acciones de política pública para el mundo rural fortaleció la capacidad de asesoría política y técnica del GDR”. Manuel Chiriboga, Secretario Técnico del Grupo Diálogo Rural Ecuador.

Durante su primer año de funcionamiento el GDR Ecuador se abocó a trabajar en la estrategia nacional del Buen Vivir Rural, donde el Grupo ejecutó la iniciativa-base para identificar 20 territorios rurales prioritarios de política pública, que después fueron incorporados por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS), que priorizó 11 de esos territorios identificados.

Otros aportes claves del GDR Ecuador se evidencian a partir de fines de 2012 y consisten en la definición del Plan Nacional de Semillas y las más recientes propuestas de una estrategia de desarrollo para el mejoramiento del manejo y la productividad en los cultivos del banano y para la cadena productiva del arroz, temas estos últimos en los que el GDR continúa trabajando estrechamente con la Subsecretaría de Comercialización del MAGAP.

El Grupo se convirtió en el espacio oportuno para reunir a productores, industriales y dirigentes sindicales con el fin de analizar el acceso a semilla certificada. El tema recibió un seguimiento por parte de los propios beneficiarios de la política pública (productores de arroz y maíz) así como de los tomadores de decisión (funcionarios de Ministerio de Agricultura) y, finalmente, el Ministerio definió y concretó la ejecución de un plan, a partir de las propuestas formuladas al interior

del GDR. Este plan beneficia a maiceros y arroceros de cuatro provincias del país, con acceso a semillas certificadas, asesoramiento técnico y seguimiento, hasta cubrir al 100% de los potenciales beneficiarios al final del 2014.

Paralelamente al apoyo a los procesos de formulación de políticas, el GDR ha desarrollado foros y reuniones sobre el rol de la innovación en el desarrollo rural. Para la viceministra de Desarrollo Rural, el GDR contribuyó a hacer de la temática un tema transversal dentro del MAGAP, orientado a dar un salto cualitativo al cambio de la matriz productiva, además de ayudar a definir la importancia de incorporar políticas de asistencia técnica para la innovación. *“Por eso, en la estructura institucional se está motivando que exista una subsecretaría de Innovación para todos los temas”*, resalta.

De este modo el Grupo ha logrado posicionar a la agricultura y a lo rural en la agenda de discusión pública, contando en varias oportunidades con la presencia de los titulares de las carteras de Agricultura, de Coordinación de Desarrollo Social y de Política Económica, así como de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), en las reuniones del GDR.

Sobre el futuro del trabajo del GDR, el Ministro del MAGAP Javier Ponce ha destacado que *“el GDR podría facilitar relaciones entre productores y exportadores”*, toda vez que *“ahora es un amplio espacio de análisis de políticas en general y de estrategias y de propuestas, pero después podría quizás, actuar como intermediario en situaciones específicas”*.



La Estrategia Nacional del Buen Vivir Rural y la Educación Rural

El principal resultado del primer año de funcionamiento del GDR fue su papel en la generación de una Estrategia Nacional para el Buen Vivir Rural. Para la viceministra de Desarrollo Rural, Silvana Vallejo, son varias las contribuciones que ha realizado el Grupo en la lucha contra la pobreza rural en Ecuador, pero destaca especialmente la decisión del GDR de abordar la educación como uno de los temas basales de su trabajo. La viceministra alabó el análisis que se hizo junto al Grupo, que luego fue incluido dentro del Comité Interinstitucional del Buen Vivir Rural. *“Siempre miré con buenos ojos ese aspecto”* dijo la autoridad, agregando que ahora se ha iniciado una propuesta conjunta con el ministerio de Educación, con el fin de impulsar la educación rural y partiendo desde la comprensión de la dinámica rural hasta proponer

un modelo de gestión que logre determinar diversas mecánicas para abordar la educación rural.

El Comité Intersectorial del Buen Vivir Rural se constituyó en diciembre de 2012, con el fin de fortalecer esfuerzos y potenciar recursos para atender las demandas de la población rural de escasos recursos. De igual modo, coordina las políticas y estrategias para el desarrollo rural sostenido. Está integrado por los ministerios Coordinadores de Desarrollo Social y de la Producción, Empleo y Competitividad, así como por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) –ambas instancias miembros del GDR-, y liderada por la viceministra de Desarrollo Rural Silvana Vallejo, en calidad de Secretaria Ejecutiva.

En más de una ocasión, las reuniones del GDR contaron con la presencia de altos funcionarios de Gobierno de las carteras de Agricultura, de Coordinación de Desarrollo Social y de la Política Económica, así como de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, lo cual permitió un diálogo directo y un intercambio valioso de ideas y propuestas.

Prueba de la alta valoración del ejecutivo a la contribución del GDR es que el MAGAP ha decidido contribuir con recursos financieros a la realización de cuatro nuevos diálogos entre junio y septiembre de 2013, tras el cierre del proyecto. Estos incluyen temas como productividad en la agricultura familiar en cultivos de la costa ecuatoriana, programas de ganadería sostenible y negocios inclusivos. En el diálogo dedicado a este último tema se ha sumado también con aportes la ONG belga VECO. Como derivación de lo anterior se ha establecido un Foro de Diálogo para la Agricultura y el Desarrollo, auspiciado por CORPEI y RIMISP y que agrupa a varios de los más grandes empresarios agropecuarios, agro-industriales y agro-comerciales del país. Este ha realizado ya dos encuentros con definición de estrategias y temas, señal del nivel de acogida que tiene el programa en Ecuador, como un mecanismo eficaz de diálogo de políticas.

Resultados de Incidencia de los Grupos de Diálogo Rural

PAÍS	POLÍTICA PÚBLICA	CARACTERÍSTICAS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL GDR	RESULTADOS
México	Programas de gobierno de los candidatos a la Presidencia de la República	El GDR organizó un proceso de elaboración de una propuesta programática sobre pobreza rural y desarrollo en México. El documento fue firmado por 45 personalidades públicas y privadas, encabezadas por el Rector de la Universidad Nacional y que incluyó a legisladores, dirigentes de organizaciones sociales, empresarios, directivos de organismos especializados del sector público, intelectuales, etc. La propuesta fue entregada a las candidaturas presidenciales. Propuesta entregada al delegado del Presidente Electo encargado de la transición gubernamental para asuntos rurales y agrarios (quien antes de la elección había sido uno de los suscriptores del documento).	El documento fue utilizado en la preparación de los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo en lo que compete a los asuntos agrarios y rurales. La propuesta ha sido asumida como propia por el Congreso Agrario Permanente (entidad que reúne a las principales organizaciones campesinas del país), cuyo Coordinador la entregó al Presidente Peña Nieto como parte de sus reivindicaciones y planteamiento de política pública. Las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, Desarrollo Social, Agricultura y Desarrollo Agrario y Territorial, solicitan una Asistencia Técnica al FIDA en asociación con Rimisp, para elaborar una propuesta de estrategia y programa para mejorar la calidad del gasto público para el sector rural. El trabajo en curso se basa en gran medida en los planteamientos de la propuesta del GDR.
El Salvador	Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marina (Bajo Lempa) Programa FOMILENIO II	Apoyo al diseño de la estrategia a partir de solicitud expresada por el gobierno. Aportes técnicos al proceso de diseño del programa. Participación en el diseño de la propuesta de proyectos realizada por los actores del Bajo para FOMILENIO II.	El plan estratégico diseñado por el GDR está siendo ejecutado por el gobierno. Una propuesta de proyecto de los actores de Bajo Lempa incluida en la primera fase de FOMILENIO II.
Colombia	Ley de Tierras y Desarrollo Rural Política de Desarrollo Rural de INCODER	Participación de 4 miembros del GDR en un grupo asesor del gobierno para la redacción del proyecto ley. Participación de directivos y funcionarios del INCODER en reuniones del grupo, en las que se genera un espacio de diálogo y formulación de recomendaciones.	Proyecto de ley recoge cinco recomendaciones claves formuladas por el GDR: desarrollo rural con enfoque territorial, proyectos integrales de generación de ingresos de comunidades pobres, importancia de los bienes públicos, el capital social y el enfoque participativo. Se logra instalar la idea –que hoy es parte de la política que está siendo implementada– de que la estrategia de apoyo a las comunidades rurales que han recibido tierras debe ser integral y de mediano plazo.
Ecuador	Estrategia del Buen Vivir Rural Plan Nacional de Semillas Planes de desarrollo competitivo de productos basados en agricultores familiares.	Elaboración de un documento base de identificación de 20 territorios rurales prioritarios y propuesta de estrategia para el Buen Vivir Rural. Propuesta elaborada por el GDR a partir de conversaciones con académicos, funcionarios públicos, productores y empresarios y dirigentes de ONG. Aportes técnicos al proceso de diseño del plan. Creación de mecanismos institucionales de concertación en cadenas en que participan pequeños productores y otros actores.	El gobierno priorizó 11 de los 20 territorios identificados por el GDR para ejecutar en ellos la estrategia propuesta. La Propuesta fue acogida por el gobierno y la convirtió en uno de sus ejes de actividad para productos de ciclo corto. Inversiones en el orden de 5 millones de dólares para el ciclo de invierno y 4 millones de dólares en el ciclo de verano. Está ahora en plena ejecución. Los planes de desarrollo competitivo están en ejecución para arroz y maíz y se espera pronto ampliarlo a otros productos.



Los GDR y el trabajo del FIDA en los cuatro países

Los GDR no solo han logrado influir en las políticas públicas de sus respectivos países, sino que también han tenido éxito en la generación de espacios de diálogo entre sus miembros, los Gerentes de Programa del FIDA (CPM por sus siglas en inglés) y los gobiernos nacionales, facilitando la creación de nuevas alianzas y proyectos.

En dos de los cuatro países se llegó a acuerdos sustantivos: México y Ecuador. En México, gracias a las relaciones construidas por el GDR, el FIDA obtuvo la autorización del Gobierno para preparar una nueva operación con la Secretaría de Agricultura, la que fue aprobada y suscrita por el gobierno en noviembre 2012. Además, el trabajo y las relaciones construidas, llevaron en el 2013 a que el Gobierno a través de la Secretaría de Hacienda solicitara al FIDA una asistencia técnica para preparar una propuesta

de estrategia y programa de desarrollo para los pequeños productores y campesinos de la Cruzada Nacional Contra el Hambre. Finalmente, el trabajo realizado en el 2012 y 2013, proporcionó los insumos principales para la preparación del nuevo COSOP.

Mientras tanto, en Ecuador la experiencia del GDR fue considerada muy positivamente en la Evaluación del Programa País, por lo que el GDR fue consultado para la elaboración del próximo COSOP (Country Strategic Opportunities Programme) de Ecuador. En este contexto, se ha sugerido la posibilidad de incorporar formalmente el GDR como parte de la estrategia del FIDA en el país. Al respecto, el ministro de Agricultura del Ecuador expresó frente al FIDA la importancia del GDR en Ecuador y abogó por su continuidad al finalizar esta primera etapa de trabajo.



ENTREVISTA A TOMÁS ROSADA:

El gran triunfo de los GDR fue haber logrado la incidencia

El Economista Regional de la División de América Latina y el Caribe del FIDA analiza la gestión del proyecto ‘Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo’ y evalúa el aporte de los GDR en los cuatro países en los cuales se implementó el proyecto.

“Geográficamente, aún hay mucha gente pobre que no es parte de la aldea global”, manifiesta Tomás Rosada, al reflexionar sobre la persistencia de la pobreza rural en América Latina.



En el contexto del trabajo que Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural realiza hace 26 años en pos de impulsar cambios institucionales, económicos y sociales para hacer de América Latina una región más justa y sostenible, algunos de sus proyectos más importantes se han financiado a través de los aportes del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA).

Para analizar y conocer su evaluación del proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, el Economista Regional de la División de América Latina y el Caribe del FIDA, Tomás Rosada, expresa en esta entrevista sus opiniones respecto al trabajo de los Grupo Diálogo Rural (GDR) y en torno a la forma de enfrentar la lucha contra la pobreza rural en la región. Respecto al sustento del proyecto que motivó el respaldo del Fondo, Rosada explica que para tener mayor incidencia en las transformaciones que requiere el sector rural latinoamericano, el FIDA debe “ampliar su caja de herramientas y es imprescindible construir alianzas, apalancar re-

cursos con otros actores y crear consensos amplios que faciliten luego decisiones más operativas.”

“Hoy debemos reconstruir la agenda más micro y acercar las decisiones de política al bienestar concreto en los hogares (...) Construir instituciones locales, acercar al Estado a la dimensión local con gobiernos municipales, involucrar más a la sociedad en la gestión de sus servicios públicos y en la demanda de calidad, revisar la institucionalidad de los mercados laborales, son las grandes prioridades de los países de América Latina, que tienen los recursos, pero que también tienen enormes cuellos de botella que impiden que esos recursos fluyan, lo cual se traduce en desigualdades”, asevera.

En ese marco, el representante de FIDA es enfático en recalcar la importancia del diálogo político como una estrategia adecuada para lograr lo antes expresado y así aportar a la superación de la pobreza rural y avanzar en el desarrollo de América Latina. “El diálogo político es la herramienta esencial para crear condiciones de cambio, para provocar el debate, para inducir a la clase política en general y a los tomadores de decisiones en particular. Es a partir del diálogo político que se pueden identificar alianzas estratégicas entre actores sociales para la promoción de una agenda, en este caso, de lucha contra la pobreza rural. Sin diálogo político se compromete la sostenibilidad y la legitimidad de cualquier agenda”, dice. En ese ámbito, el economista destaca que “el modelo de los GDR pareció interesante, porque planteó una nueva forma de propiciar dicho diálogo”.

Grupos de Diálogo Rural e incidencia

Rosada señala que el llamado ‘Consenso de Washington’ tuvo una “debilidad, al dismantelar aquellas instituciones que atendían al sector rural, apostándole a un batallón de consultores y oferentes privados, dispuestos a llegar a lugares geográficos absolutamente remotos, lo cual, por supuesto, nunca sucedió”. En ese sentido, en la mayoría de los países de la región persisten grandes bolsones de población alejados de los centros de toma de decisiones, con sus consiguientes efectos en la generación de brechas de pobreza y desigualdad.

Los GDR creados al alero del proyecto ‘Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo’ son “un modelo interesante de creación de espacios, porque allí se dan cita actores diversos que comparten una genuina preocupación por el desarrollo rural. Además, después de un tiempo, los GDR comenzaron a ocupar un espacio en la dinámica de sus propios países y respectivos territorios y fueron vistos como un espacio útil para evaluar algunas ideas, iniciativas gubernamentales e hipótesis de trabajo, entre otros objetivos. Esa es en sí misma, una contribución al ejercicio democrático en la región”.

“Haberse ganado la capacidad de escucha de la sociedad y su clase política, en muchos casos al más alto nivel, así como haber generado la expectativa de poder continuar acompañando procesos locales”, es destacado por el representante del FIDA como uno de los grandes triunfos del proyecto.

Rosada agrega que otro elemento positivo de la gestión de los cuatro GDR estuvo en “el sentido de oportunidad que tuvieron para encontrar una coyuntura favorable y aprovecharla: por ejemplo en México, con el evento electoral; en Colombia, con las iniciativas de ley sobre tierras y desarrollo rural que impulsa la administración del Presidente Santos; en Ecuador, con el apoyo que solicitó el gobierno para la estrategia del Buen Vivir Rural; y en El Salvador, abriendo espacios de gestión de recursos para el desarrollo territorial en la zona costera”.

“Los GDR demostraron de manera muy concreta cómo se pueden utilizar herramientas de diálogo político de

“Los GDR demostraron de manera muy concreta cómo se pueden utilizar herramientas de diálogo político de manera creativa, reconociendo las particularidades de cada país en los cuales se implementó”.

manera creativa, reconociendo las particularidades de cada país en los cuales se implementó. Ganamos una nueva herramienta, porque los GDR pueden ser complementarios a otra forma de diálogo político que ha apoyado el FIDA a través de la Red de Agricultura Familiar en el Cono Sur (REAF)”, manifiesta.

Explica que para el FIDA es muy importante haber constatado que existen espacios para el diálogo político en temas de desarrollo rural y, en esa esfera, resalta que “a nivel de los países, los Grupos de Diálogo Rural lograron acercarse a los centros de toma de decisiones y tuvieron incidencia. En algunos casos, con Presidentes y ministros, y en otros con grupos parlamentarios o de tecnocracia”.

El principal aporte de los GDR “es haber demostrado que los espacios para el diálogo político sobre temas que usualmente no acaparan la atención de la ciudadanía también pueden suceder”, remarcando que estos espacios tienen “el potencial de incidir en cambios en la agenda y no solamente para visibilizar o posicionar un determinado tema”. En resumen, a juicio del representante del FIDA el gran triunfo de los GDR “fue haber logrado la incidencia, entendiendo ello como el haber logrado posicionar los temas importantes del desarrollo rural en un espacio de diálogo independiente y sin vinculaciones. Una segunda fase, podríamos decir, sería intentar transformar realidades”, opina Tomás Rosada.





Superación de la pobreza rural

Tomás Rosada, PhD en Economía Agrícola de la University of Guelph (Ontario, Canadá) y experto en temáticas referidas a pobreza, desigualdad, protección social y microfinanzas, repasa también algunas de las aristas que más influyen en las inequidades que afectan a América Latina, ahondando en factores que podrían aportar en los procesos de búsqueda de soluciones. En relación a ello describe que *“la superación de la pobreza no se logra solo con el típico marco conceptual de que la lucha se centra en la voluntad de quienes viven en pobreza. Es necesaria además, la transformación de las estructuras que condicionan las posibilidades de quienes están en pobreza. Parte de esas estructuras son, por ejemplo, el aislamiento y la desconexión geográfica, política e institucional respecto de los centros de toma de decisiones”*.

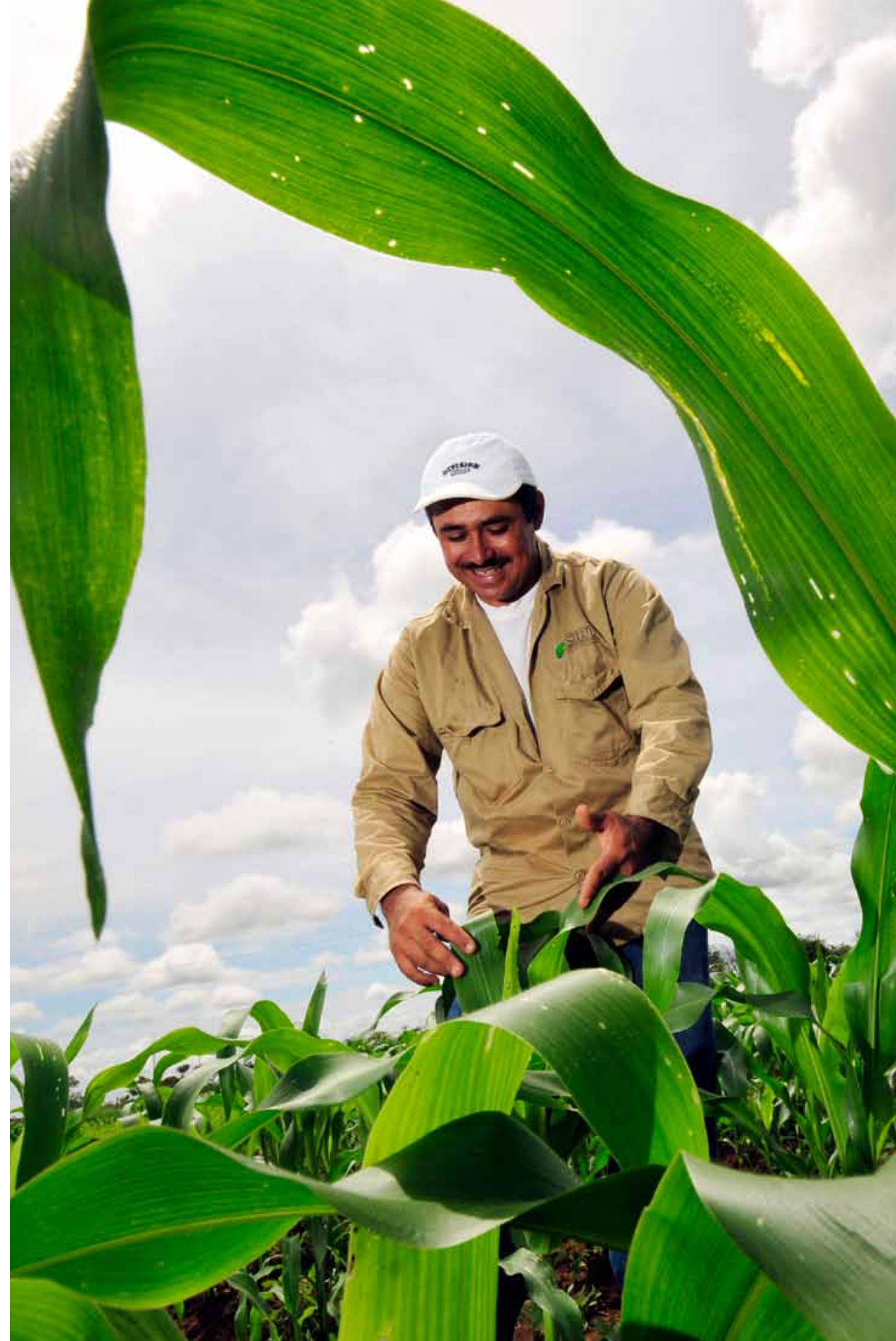
“Geográficamente aún hay mucha gente pobre que no es parte de la aldea global, por ello, sus demandas son poco escuchadas y, por ello, hay que acercar el Estado a las personas”, expresa.

Rosada profundiza en que, históricamente, la pobreza rural ha sido de las más duras y difíciles de abatir, porque *“siempre se relaciona con el aislamiento del resto de la sociedad, de los centros de toma de decisión, de todo”*. *“De allí que la conectividad sea probablemente una pista por la cual debiéramos transitar con mucha más rapidez. Si estamos de acuerdo con esa premisa, la inversión pública*

en infraestructura básica (caminos y servicios), y en fortalecimiento institucional en los territorios son dos condiciones esenciales para conectar física y políticamente a las comunidades rurales pobres”, indica.

En ese ámbito, el economista acentúa la importancia de los privados en el proceso de lucha contra las inequidades y explica que este sector *“debe involucrarse y participar desde una dimensión más política también, para poder cambiar esa visión del campesino y del pequeño productor como un objeto de la política social solamente, y verlo como un sujeto, un aliado en el proceso de desarrollo económico y social. Debemos cambiar ese imaginario en la mente de quienes movilizan recursos privados y públicos”*.

“Creo que allí hay otro gran valor de los GDR, porque crearon espacios que conectaron a varios tipos de actores, entre ellos los privados, quienes no son el típico sujeto que el FIDA atiende y que, cuando se comunican entre ellos, construyen visiones compartidas, amplían sus redes de capital social y movilizan voluntades para la transformación de la realidad”, concluye Tomás Rosada.





Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad 2011

Territorios rurales concentran pobreza y desigualdad extrema de América Latina

“Las zonas más rezagadas de los países se encuentran agrupadas entre sí. Hay dos grandes tipos de problemas concentrados territorialmente: las zonas urbanas se ven afectadas, principalmente, por problemas de inequidad de ingresos e inseguridad ciudadana, mientras que las zonas rurales presentan rezagos en el acceso a servicios y derechos básicos, como salud y educación”.

La desigualdad es un tema clave en los países de América Latina y cada vez aparece con mayor frecuencia en la agenda pública de la Región. Día a día, son más los académicos, investigadores y tomadores de decisiones preocupados por el problema de la desigualdad, la cual no solo persiste a través del tiempo, sino que se acrecienta. Por una parte, aumenta la brecha entre ricos y pobres al interior de los países y, por otra, la distancia entre países ricos y países pobres es cada vez mayor.

Prestando especial atención a este tema, en 2012 se lanzó el ‘Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad 2011’, una investigación coordinada por Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, que aborda seis dimensiones económicas y sociales que determinan las desigualdades territoriales en la región y luego analiza las implicancias de estas desigualdades para las políticas públicas y su relación con las capacidades institucionales.

El Informe busca incentivar la discusión de los aspectos claves que afectan a aquellos territorios que presentan mayor dificultad para crecer con reducción de pobreza y desigualdad.

El interés no fue solo definir cuánto crece o empeora la situación de un país en promedio, sino cómo esos resultados se distribuyen en los territorios. La primera parte del Informe entrega datos sobre desigualdades territoriales en educación, salud, dinamismo económico y empleo, ingreso y pobreza, seguridad ciudadana y género. La segunda analiza el papel que desempeñan las políticas sectoriales en la mantención de la desigualdad territorial, así como

el rol y las capacidades presentes en los propios territorios.

El Informe busca convertirse en una publicación periódica de Rimisp, que actualice permanente la información sobre la evolución de las desigualdades territoriales y su impacto sobre las situaciones de pobreza y desigualdad, incorporando además, en cada edición, un tema específico de análisis en profundidad. El próximo número de la publicación saldrá a fines de 2013 y pondrá el foco en la desigual distribución de las oportunidades de acceso a un empleo de calidad.

El Informe Latinoamericano 2011 constató la existencia de grandes brechas de inequidad entre territorios. En general, e independiente del resultado promedio del país, en cada una de las dimensiones se demuestra que en todos los casos existen territorios subnacionales significativamente rezagados. Estos territorios tienen ciertas características en común:

- Son más pequeños en términos de población.
- Son más rurales.
- Tienden a tener una mayor proporción de población perteneciente a pueblos originarios o afrodescendientes.
- Tienden a estar más alejados de las capitales nacionales y/o de las grandes ciudades, siendo muchos territorios subnacionales rezagados localidades fronterizas.

La excepción a esta tendencia se da en materia de seguridad ciudadana y desigualdad, dimensiones para las cuales los territorios más rezagados son precisamente los más densamente poblados y urbanos.



El Informe muestra también que en muchas ocasiones las políticas públicas no solo no solucionan las desigualdades territoriales, sino que las aumentan o las mantienen. Así lo grafican las experiencias analizadas:

Política educativa escolar en Chile.

- Los problemas que afectan a la política educacional chilena radican en su diseño y aplicación, sin un modelo de gestión territorial y sin la participación de los actores responsables de la gestión educativa.

- Darle un tratamiento homogéneo a una realidad claramente heterogénea es una debilidad clave de la política educacional de Chile, que debiera considerar la particularidad de los territorios y desde allí dar inicio a la ‘reconstrucción’ de una política nacional.

Programas de desarrollo rural en México.

- A pesar de una serie de reformas que han permitido aumentar significativamente los montos de inversión en zonas rurales, al punto que la asignación global del gasto público dirigido al sector rural aumentara un 240 % en la última década, aún prevalecen las desigualdades territoriales extremas.

- Si bien no es posible inferir que estos resultados sean causa directa de los programas de apoyos agrícolas analizados por este Informe, la manera en que estos han realizado la asignación de recursos públicos no ha permitido revertir la pobreza rural.

Por último el informe considera dos importantes factores para el desarrollo de los territorios:

Capacidad de gestión de los gobiernos locales.

Al respecto el informe indica que:

- La mayor parte de los habitantes de los países latinoamericanos analizados vive en territorios cuyo gobierno local tiene una capacidad de gestión en torno al promedio nacional respectivo, no obstante, dicha capacidad de gestión promedio en muchos casos es baja.

- Las mayores brechas se observan en la capacidad del gobierno local de generar ingresos propios y de realizar inversiones, lo que da cuenta de significativas diferencias al interior de los

países entre municipios que cuentan con recursos propios para gestionar sus procesos de desarrollo y otros que carecen por completo de recursos de inversión.

Capacidades sociales para la superación de la pobreza.

El informe releva dos experiencias exitosas en que los actores del territorio se involucraron en la gestión del desarrollo con destacables resultados.

- Proyecto Sierra Sur, Perú: quebrando la tendencia a la pobreza y la desigualdad. El proyecto se destacó por: (i) involucrar a la ciudadanía, el auto monitoreo y la evaluación de la asignación de fondos públicos, (ii) ser un espacio activo de diálogo, debate e intercambio entre proyectos alternativos, donde cada uno plantea sus puntos de vista y entrega evidencia a favor de su iniciativa.

- Provincia del Sur de Santander, Colombia: ¡territorio solidario! Experiencia que involucra a una red de cooperativas de trabajo asociado, de vivienda, de producción y de ahorro y crédito con miles de socios, con los que se ha logrado: (i) desarrollo socio comunitario que ha generado la presencia de numerosas organizaciones sociales, (ii) creación de nuevas instituciones, (iii) conformación de nuevas relaciones sociales, (iv) mejoramiento en las condiciones de vida de la población.



Lanzamiento y difusión del Informe

Con el objeto de aportar a la discusión sobre políticas públicas contra la pobreza y la desigualdad en América Latina, el Informe Latinoamericano 2011 fue presentado en diversos actos públicos y seminarios académicos en los cuatro países en que se ejecuta el proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, además de en Chile, donde se encuentran las oficinas centrales de Rimisp, y Guatemala, aprovechando la oportunidad de la apertura local del FIDA en Centroamérica.

Lanzamiento en México

El Informe se presentó oficialmente en México el 24 de abril de 2012. En presentación pública en el Edificio de Posgrado de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el coordinador del Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, Julio Berdegú, expuso el contenido del Informe junto a Leonardo Lomelí, director de la Facultad de Economía de la UNAM, y Rolando Cordera, profesor emérito de la UNAM y coordinador del Seminario Universitario de la Cuestión Social (SUCS) -ambos miembros del GDR-, quienes hicieron comentarios y reflexiones sobre el libro.

El informe fue también comentado en la ocasión por Josefina Stubbs, directo-

ra de la División de América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y Tomás Rosada, Economista Regional de la División de América Latina y el Caribe de la misma institución. Stubbs señaló que el Informe es muy importante porque *“nos ayuda a ver el tema de la desigualdad en una dimensión mayor. Nos ayuda poner a los promedios latinoamericanos nombre, apellido, color, género y espacio territorial no solo en términos de ingreso sino también en capacidades, oportunidades y dinámicas sociales y locales. Esto es fundamental para el FIDA, que trabaja en las zonas más pobres del ámbito rural”*, precisó.

A la presentación pública acudieron además, varios miembros del GDR México, académicos y estudiantes de la UNAM, y expertos e interesados en los temas rurales.

Como parte de las actividades de lanzamiento en México en el Colegio de México (Colmex) se desarrolló también el Seminario “Pobreza y Desigualdad Rural en América Latina y México”, en el que participaron Julio Berdegú; Antonio Yúnez-Naude, director del Centro de Estudios Económicos del Colmex; Tomás Rosada; Rodolfo de la Torre, coordinador de la



Oficina de Investigación en Desarrollo Humano en México del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); John Scott, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y autor del apartado relativo a la política de desarrollo rural de México dentro del Informe; Alicia Puyana, profesora-investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLAC-SO); Isidro Soloaga, investigador del Centro de Estudios Económicos del Colmex; Luis Jaime Sobrino, del Colmex, y José Antonio Mendoza, Secretario Técnico del GDR México.

Lanzamiento en Chile

En Chile, el libro fue lanzado en el mes de mayo de 2012 en el Centro de Extensión de la Universidad Católica, con la presentación de la Directora Ejecutiva de Rimisp, Claudia Serrano, y comentarios a cargo de Francisco Javier Díaz, investigador senior de CIEPLAN; y de Raúl González, académico de la Universidad Academia Humanismo Cristiano (Chile).

Luego se desarrolló el seminario “Pobreza y Desigualdad Territorial en América Latina. El caso de Chile”, en la misma casa de estudios, con exposiciones a cargo de Ignacia Fernández y Jorge Rodríguez, coordinadores de la publicación. Comentaron el Informe Henrich Von Baer, Presidente del Consejo Nacional para la Regionalización y Descentralización de Chile, CONAREDE; Claudia Sanhueza, Profesora e Investigadora del Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Diego Portales; Pablo González, Coordinador del Informe de Desarrollo Humano en

Chile, PNUD; Egon Montecinos, Vicerrector de Investigación y Postgrado de la Universidad de Los Lagos; Gonzalo Valdivieso, Director del Centro de Desarrollo Local, Educación e Interculturalidad de la Universidad Católica, campus Villarrica; y Miguel Atienza, académico de la Universidad Católica del Norte y Director del Observatorio Regional de Desarrollo Humano.

Lanzamiento en Guatemala

El Informe se presentó en el mes de mayo de 2012 en la ceremonia de apertura de una oficina del FIDA para Centroamérica, con una presentación a cargo de Julio Berdegú sobre los principales contenidos del Informe, que puso énfasis en las enormes brechas de desigualdad que se registran en los territorios rurales de América Latina. En la ocasión Tomás Rosada destacó que *“las desigualdades entre áreas geográficas que vemos en países como Guatemala son profundas”* y que *“en América Latina, las zonas rurales presentan rezagos en el acceso a servicios y derechos básicos, como salud y educación, y en los indicadores que dan cuenta de las marcadas desigualdades en las relaciones de poder entre hombres y mujeres.”*

Lanzamiento en Ecuador

El lanzamiento se efectuó en el marco del ‘Encuentro 2012: Territorios en Movimiento’, organizado por el programa Dinámicas Territoriales Rurales (DTR) de Rimisp en el mes de junio de 2012. Con presentaciones de Claudia Serrano y Julio Berdegú por Rimisp, y la presentación de los resultados de la primera parte del Informe a cargo de Jorge Rodríguez, investi-

gadores de universidades nacionales y extranjeras intercambiaron información y conocimientos, en torno a los datos que reveló el Informe.

En la ocasión la entonces Ministra Coordinadora de Desarrollo Social, Jeannette Sánchez, colocó la participación de los actores sociales como clave para el desarrollo territorial, valorando las particularidades de cada territorio. Por su parte, el Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador, Fundar Falcón, aseguró que para superar las brechas territoriales es necesario asumir costos que a la vez son los retos del buen vivir.

Lanzamiento en El Salvador

El Informe fue presentado el 5 de julio de 2012 por Jorge Rodríguez, uno de sus coordinadores, quien señaló en la ocasión que *“los promedios de las mediciones estadísticas esconden la realidad de los territorios rezagados”*. Los comentarios estuvieron a cargo del Dr. William Pleitez, Coordinador del PNUD en El Salvador, quien destacó que en este país *“las políticas sectoriales continúan siendo extremadamente débiles y eso debería obligar a los tomadores de decisiones a revisar de dónde pueden venir recursos para enfocarlos en el desarrollo local”*.

Para Ileana Gómez, Secretaria Técnica del Grupo Diálogo Rural El Salvador, el Informe *“fue un documento activo que aportó insumos para el diseño de políticas y programas públicos. Ese era su objetivo”*.

Tras el lanzamiento del Informe, el interés de las autoridades y de los medios se volcó a hallazgos relevantes relacionados con las características que enfrenta-

ban los territorios rezagados en El Salvador. Para la sociedad salvadoreña fue revelador su contenido, ya que puso en la palestra del quehacer nacional la condición de desventaja de los territorios fronterizos y distantes de las grandes urbes salvadoreñas. Luego de la presentación del Informe, *“el gobierno, estratégicamente, tomó la decisión de nombrar su segundo territorio de progreso a Morazán, uno de los departamentos fronterizos y en condiciones de vulnerabilidad destacados en la investigación”*, indicó Ileana Gómez.

“El Informe Pobreza y Desigualdad 2011 puede generar insumos para propiciar políticas inclusivas con enfoque de territorio. Datos que se pueden considerar para próximos estudios: ambiente, migración, subnutrición, entre otros”, destacó José Alejandro Álvarez, investigador de la jesuita Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).

Lanzamiento en Colombia

El lanzamiento del Informe fue una oportunidad para presentar públicamente al recién creado GDR Caribe. El evento se realizó en la ciudad de Cartagena en alianza con el Observatorio del Caribe Colombiano, el 23 de agosto de 2012. En él intervinieron Claudia Serrano, Directora Ejecutiva de Rimisp, y Antonio Hernández Gamarra, miembro del GDR Caribe. Entre el público asistente al evento había académicos de las principales universidades de la región, investigadores económicos y sociales y estudiantes, quienes recibieron el documento con muy buenos conceptos.

Antonio Hernández presentó en el mismo evento los resultados de su trabajo “Prioridades de la reconstrucción en el Caribe”, que sirvió como base a las propuestas del GDR Caribe, que indica que las graves condiciones de pobreza en esta región contrastan con la importancia social y económica que ella tiene: la región Caribe constituye el 11,6% de la superficie del país, concentra el 21,4 % de la población total colombiana, y produce el 14% del PIB nacional. En opinión del experto, la región Caribe colombiana necesita con urgencia cuatro reformas: mejorar el capital humano, más y mejor crecimiento económico, una nueva institucionalidad, y mayor inversión pública y privada.





HERRAMIENTAS AL SERVICIO DE LA ESTRATEGIA DE DIÁLOGO:

Análisis de políticas, comunicaciones y evaluación

Publicaciones y documentos de trabajo

Durante sus tres años de existencia el proyecto ha contribuido permanente-mente con la generación de insumos técnicos para los procesos de diálogo de políticas, los que se materializan en un conjunto de estudios de diagnósticos, análisis y propuestas de políticas realizados por los miembros de los GDR y otros consultores específicamente contactados para estos propósitos. Destacan entre estos documentos aquellos realizados durante el primer año de trabajo para efectos de construir un marco de interpretación conceptual común sobre las causas de los problemas de pobreza y desigualdad en la región, además de los trabajos de análisis realizados de manera específica por cada GDR a partir de las prioridades de su agenda de trabajo.

Andrade, Miguel (2011). **“La institucionalidad para el desarrollo rural territorial en el Ecuador”**. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Betancor, Andrea y Modrego, Félix (2011). **“Estrategias de sustento de los hogares rurales y su evolución análisis de cuatro países latinoamericanos”**. Documento de Trabajo N° 5. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Cabrera, Óscar y Amaya, Pablo (2012). **“Vulnerabilidad Socioeconómica ante el Cambio Climático en El Salvador”**. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Castillo Vélez, María José (2013). **“Productividad del Sector Agropecuario Ecuatoriano con Énfasis en Banano, Cacao, Arroz y Maíz Duro”**. Rimisp, Ecuador.

Cummins, Andrew y Gómez, Ileana (coords) (2013). **“Diseño de Instrumentos Metodológicos para la Evaluación y Sistematización de Políticas Públicas y su Incidencia en los Territorios Rurales.”** Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. GDR El Salvador.

Chiriboga, Manuel y Wallis, Brian (2010). **“Diagnóstico de pobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública”**. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Dirven, Martin (2011). **“El empleo rural no agrícola y la disminución de la pobreza rural ¿Qué sabemos en América Latina en 2010?”**. Documento de Trabajo N° 2. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Echeverría, Julio (2011), **“Evaluación contexto país para la puesta en marcha de Grupo de Trabajo sobre pobreza rural y desarrollo”**. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Escobar, Germán (2013). **“Una revisión de los principales arreglos institucionales para el Desarrollo Territorial Rural”**. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.



Fernández, Ignacia; Julio Berdegué y Tomás Rosada (2011). Informe Regional: apoyando la puesta en marcha de la Estrategia del FIDA ‘Diálogo de políticas para el desarrollo rural’, FIDA, Roma.

GDR Colombia (2012). “Estrategias para mitigar la pobreza en el campo: los casos de Sudáfrica y Brasil”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural - Rimisp y Corporación PBA, Bogotá, Colombia.

GDR México (2012). “Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Elementos para la construcción de una política”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. México, D.F.

González, José Luis (2012). “Estudio de las condiciones que determinan la práctica de la no quema en explotaciones de la Caña de Azúcar en El Salvador”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Hernández, Antonio (2012) “Prioridades de la política de reconstrucción en la Región Caribe colombiana”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Hollenstein, Patric y Carrión, Diego (2011). “Las prioridades de política pública para la reducción de la pobreza rural en Ecuador”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Jorquera, Daniela (2011). “Gobernanza para el desarrollo local”. Documento de Trabajo N° 6. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Maletta, H. (2011). “Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina”. Documento de Trabajo N° 1. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Mendoza, José Antonio (2010). “Pobreza Rural en México: algunos elementos de debate”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Perry, Santiago (2010). “Documento de Diagnóstico: La pobreza rural en Colombia”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Perry, Santiago (2011). “Consulta nacional sobre prioridades en pobreza rural en Colombia”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Rangel, Marta (2011). “Pobreza rural y los programas de transferencia condicionadas en América Latina y el Caribe”. Documento de Trabajo N° 3. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Rodríguez, Eduardo (2012). “Documento de diagnóstico del Bajo Lempa y Estero de Jaltepeque”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Secretaría Técnica Grupo Diálogo Rural Ecuador (2011) “Territorios para el Buen Vivir Rural”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Stefoni, Carolina (2011). “Migración, remesas y desarrollo estado del arte de la discusión y perspectivas”. Documento de Trabajo N° 4. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.



Las comunicaciones al servicio del diálogo de políticas

Para apoyar el objetivo de diálogo político del Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo y el trabajo de los Grupos de Diálogo Rural (GDR) en México, El Salvador, Colombia y Ecuador, se estableció una estrategia de comunicaciones con miras a posicionar los temas de desarrollo rural y pobreza en diferentes audiencias y llegar con mensajes específicos a los diferentes stakeholders en los que se ha enfocado el programa.

El modelo de trabajo establecido en el proyecto para responder a los objetivos comunicacionales consistió en la conformación de un equipo de comunicaciones vinculado a la coordinación general del proyecto, que contaba con el apoyo de un periodista en cada uno de los cuatro países donde se crearon los GDR.

79 mil visitas al sitio web Proyecto Conocimiento y Cambio

El sitio web www.rimisp.org/cambio-pobrezarural tuvo entre septiembre de 2010 (fecha de lanzamiento del sitio) y el 31 de mayo de 2013 un total de 79.193 visitas generales y 58.625 visitas únicas.

El promedio de visitas mensuales alcanzado por el sitio del proyecto fue de 3 mil visitas aproximadamente. El mes con más visitas fue junio de 2011, con más de 6 mil visitas.

Las secciones del proyecto más visitadas fueron la portada del proyecto (18.600 visitas); la portada de la sección GDR México (3.698 visitas); la portada de la sección GDR Colombia (3.111 visitas); la portada de la sección GDR Ecuador (2.531 visitas) y listado de noticias (2.049 visitas).

Las visitas llegaron en su mayoría a través de buscadores (64%), el 16% lo hizo a través de tráfico de referencias y 20% ingresando directamente la URL del sitio web.

8 mil visitas al sitio del Informe Latinoamericano

Entre el 15 de abril de 2012, fecha en que se lanzó el sitio, y mayo de 2013: 6.084 visitantes únicos visitaron la página del Informe Latinoamericano de Pobreza y Desigualdad, los que navegaron 8.084 visitas totales.

La descarga de base de datos ha sido lo más visitado con 1.300 descargas aproximadamente. El Informe completo y sus capítulos han sido descargados 890 veces, mientras que los mapas han sido 580 y los documentos de trabajo, 390.

La sección para generar gráficos en línea tuvo un flujo de 500 visitas aproximadamente.

Las comunicaciones fueron un eje central del trabajo del proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, buscando posicionar las temáticas vinculadas a pobreza y desigualdad, y las estrategias de diálogo desarrolladas en cada uno de los países en que se ejecutó el proyecto.

100 Boletines Conocimiento y Cambio
Como parte del trabajo de comunicaciones se desarrollaron 98 boletines nacionales de los 4 GDR: 24 de México, 25 de El Salvador, 25 de Colombia y 24 de Ecuador.

Se desarrollaron también 3 Boletín Semestrales -adaptados a cada uno de los 4 países- enfocados a líderes de opinión y decisores de políticas con informaciones globales del programa a nivel latinoamericano y experiencias destacadas de los diferentes GDR.

209 apariciones en prensa
El trabajo de prensa realizado por el proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, generó 157 apariciones en medios de comunicación entre los años 2010 y 2013. Si a esa cifra le sumamos los 52 artículos generados por el Informe Latinoamericano Pobreza y Desigualdad 2011, se lograron 209 apariciones en total.

Las publicaciones de artículos y reportajes relacionados al proyecto tuvieron presencia en medios escritos, televisivos y radiales de los siguientes países: México, Guatemala, El Salvador, República Dominicana, Costa Rica, Venezuela, Colombia, Ecuador, Argentina, Chile, Reino Unido y medios de cobertura regional.

Gestión de prensa destacada

The Guardian (Reino Unido)
Latin America's poverty data masks
great inequalities, report says
 Abril 2012

El Universal (México)
Pobreza y desigualdad en el
campo de AL
 Abril 2012

Telesur TV
Pobreza extrema de México
concentrada mayormente en el campo
 Abril 2012

Prensa Libre (Guatemala)
Gigantescas brechas
 Mayo 2012

CNN Chile
Experta explicó la desigualdad territorial de Latinoamérica
 Mayo 2012

La Segunda (Chile)
Estudio sobre pobreza y desigualdad
 revela “enormes inequidades” entre
 las comunas del país
 Mayo 2012

Diario Digital (República Dominicana)
**Desigualdad territorial se hace
visible en América Latina**
Mayo 2012

El País (Costa Rica)
**Desigualdad territorial se hace
visible en América Latina**
Mayo 2012

El Mercurio de Cuenca (Ecuador)
**Zonas rurales son las menos
atendidas que las urbanas**
Junio 2012

Revista Summa (Regional)
**Municipios fronterizos son los
 más pobres de El Salvador**
 Julio 2012

Diario El Mundo (El Salvador)
Los municipios fronterizos son
los más pobres
 Julio 2012

El nuevo empresario (Ecuador)
Desarrollo social lidera reunión
sobre pobreza rural
 Diciembre 2010



Oncenoticias (México)
Presentación proyecto
Conocimiento y Cambio en México
 Febrero 2011

La Jornada (México)
Impulsará la UNAM proyecto contra la pobreza rural, anuncia José Narro
 Octubre 2011

Radio Visión (Ecuador)
Entrevista a Manuel Chiriboga
Mayo 2012

Canal Cnplus (Ecuador)
Entrevista a Santiago Perry,
secretario técnico GDR Colombia
Junio 2012

El Heraldo (Colombia)
El desarrollo agropecuario y la paz
 Enero 2013

El Universo (Ecuador)
¿Buenas recomendaciones bananeras?
 Mayo 2013



Monitoreo y evaluación

La estrategia de Monitoreo y Evaluación del proyecto estuvo, desde sus inicios, enfocada a aportar a la comprensión del proceso de diálogo de políticas propuesto por el proyecto como un mecanismo para incidir sobre la toma de decisiones de políticas públicas para la superación de la pobreza rural. La estrategia buscaba también, constituirse en un mecanismo de alerta temprana sobre eventuales obstáculos y dificultades, que permitiera tomar decisiones tendientes a enmendar los cursos de acción.

Se definieron tres momentos de evaluación:

- Un momento inicial, en que se evaluaron las condiciones iniciales para el diálogo, indagando las instancias de esta naturaleza existentes en los cuatro países y la prioridad asignada a los temas de pobreza y desarrollo rural en esas instancias.
- Una evaluación externa del proceso de instalación y puesta en marcha de los Grupos de Diálogo Rural, que

indagó en la forma como se conformaron los grupos, su representatividad, su agenda de trabajo y el rol del equipo de coordinación central en ese proceso. Esta evaluación se realizó entre los meses de julio y septiembre de 2011. A partir de sus recomendaciones el equipo de coordinación del proyecto tomó algunas decisiones operativas, pero más fundamentalmente, sus resultados permitieron orientar el inicio de una discusión sobre las características de los procesos de diálogo y su contribución al cambio de políticas, que continuó con un taller en Roma el 4 y 5 de octubre de 2011 y que persiste hasta hoy al interior del FIDA.

- Una evaluación intermedia, realizada entre julio y noviembre de 2012, con el propósito de sistematizar y analizar críticamente procesos y resultados intermedios de los GDR atendientes a la incidencia en políticas públicas dirigidas a la pobreza rural y al desarrollo de zonas rurales.

“Haciendo posible el diálogo de políticas a favor de los pobres rurales en América Latina y el Caribe”.

El seminario se realizó los días 4 y 5 octubre de 2011 en las oficinas del FIDA en Roma. Participaron personalidades directamente vinculadas con la ejecución del proyecto –representantes de los Grupos de Diálogo Rural de México (un Senador y una Diputada de la República, el Director de Desarrollo Rural de la SAGARPA, y el Secretario Técnico del Grupo) y de Colombia (un empresario y el Secretario Técnico del Grupo), la Directora Ejecutiva de Rimisp y los coordinadores del proyecto– así como representantes de otros proyectos apoyados por el FIDA que contemplan mecanismos de diálogo de políticas: el Secretario de Agricultura Familiar de Brasil, el Director del Proyecto Sierra Sur en Perú y el Ministro de Agricultura de Ecuador.

El miércoles 5 de octubre tuvo lugar el seminario principal, abierto a todas las oficinas y divisiones del FIDA. Este se estructuró en tres paneles, con tres presentaciones cada uno, que en conjunto analizaron distintas alternativas y mecanismos de diálogo de políticas, su sostenibilidad y perspectivas. Como producto del seminario se publicó el primer Occasional Paper de la División LAC del FIDA. (Fernández, Berdegué y Rosada, 2011).

Los productos del Sistema de Monitoreo y Evaluación son:

- Asesorías para el Desarrollo (2011). “Evaluación del proceso de instalación y puesta en marcha de Grupos de Diálogo Rural”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Asesorías para el Desarrollo (2012). “Evaluación intermedia Proyecto Conocimientos para el Cambio: resultados y avances de incidencia”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Luna, Fausto (2011). “El Salvador: Evaluación contexto país para la puesta en marcha de grupos de trabajo sobre pobreza rural y desarrollo”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Mendoza, José Antonio (2010). “México: Evaluación contexto país para la puesta en marcha de Grupos de Trabajo”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Molina, Juan Patricio (2011). “Evaluación del contexto colombiano para la puesta en marcha de Grupos de Trabajo sobre Pobreza Rural y Desarrollo”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Unidad de Coordinación del Proyecto (2010) “Plan de Seguimiento y Evaluación. Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo”. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Equipo de trabajo

Coordinación central
del Proyecto



Julio A. Berdegú,
Coordinador del Proyecto

Julio es Ph.D. en Ciencias Sociales, Universidad de Wageningen, Holanda, Maestro en Ciencias (Agronomía) por la Universidad de California, Davis, Estados Unidos e Ingeniero Agrónomo de la Universidad de Arizona, Estados Unidos. Es el Coordinador del programa “Dinámicas Territoriales Rurales” de Rimisp. Ha participado en proyectos relacionados con temas de acceso de pequeños productores rurales a mercados dinámicos, tendencias estructurales en los mercados de alimentos, organizaciones económicas rurales y empleo rural no agrícola. Formó parte del equipo que preparó el Informe de Desarrollo Mundial 2008 del Banco Mundial sobre “Agricultura para el Desarrollo”. Consultor de organismos internacionales como Banco Mundial, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Banco Interamericano de Desarrollo, FAO; de centros de investigación y educación superior en Estados Unidos y Europa; de gobiernos latinoamericanos y de organizaciones económicas campesinas. Presidente del Directorio del Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN). Fue Presidente del Consejo Directivo del Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT). Miembro del Comité Editorial Asesor de la revista Agricultural Economics.



María Ignacia Fernández,
Coordinadora Adjunta

Ignacia es Socióloga, Doctora en Sociología de la Universidad de Barcelona y Magíster en Ciencias Políticas de la Universidad de Chile. Se desempeña como investigadora en Rimisp. En su carrera profesional se ha especializado en políticas públicas, política social, descentralización y ciudadanía, tanto desde sus desarrollos conceptuales como en materias de diseño, evaluación y gestión pública. Trabajó en la Subsecretaría de Desarrollo Regional del Ministerio del Interior, de Chile, primero a cargo de la Unidad de Acción Estratégica y posteriormente como Jefa de la División de Políticas y Estudios. Se desempeña además, como docente a nivel de postgrado en la Universidad de Chile y en la carrera de sociología de la Universidad Diego Portales.



Daniela Miranda,
Asistente de Coordinación

Daniela es Socióloga de la Pontificia Universidad Católica de Chile, también realizó estudios de sociología en la Universidade do Porto, Portugal. Ha trabajado en Pro-Urbana de la PUC como colaboradora del proyecto “Sustentabilidad en espacios colectivos de barrios vulnerables, lineamientos para una política de espacios públicos, directrices de gestión, diseño y mantención” y como consultora asociada en el Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) en el proyecto “Liderazgo Directivo y Calidad de la Educación en Chile”. En Rimisp se desempeñó como asistente de investigación de los Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo; Desigualdad Territorial y Transferencias Condicionadas de Ingreso. El caso del Ingreso Ético Familiar; Proyecto para elaboración de propuesta de incidencia a nivel regional; y Proyecto Coaliciones, Dinámicas Territoriales y Desarrollo.

Comunicaciones



Mónica Maureira,
Coordinadora (hasta septiembre 2012)

Mónica es Periodista con postítulo en Derechos Humanos y Democratización del Centro de Derechos Humanos, Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, y candidata a magíster en Comunicación Política del Instituto de Comunicación e Imagen de la misma casa de estudios. Trabajó como oficial de comunicaciones en Oxfam Gran Bretaña en Chile. Trabajó también en Corporación Humanas, centro de estudios y acción política feminista que promueve los derechos humanos de las mujeres y la justicia de género en Chile y Latinoamérica. Sus más de diez años de experiencia en el desarrollo de estrategias políticas y comunicacionales, le han permitido coordinar e implementar diversas campañas de interés público, y desarrollar estrategias de incidencia dirigida hacia medios de comunicación para el posicionamiento de marcas y temáticas en la agenda política y mediática.



Diego Reinoso,
Asistente Comunicaciones y Coordinador (a partir de octubre de 2012)

Diego es Periodista y Licenciado en Comunicación Social de la Universidad de Santiago de Chile. Su tesis de grado fue una investigación sobre la influencia de los blogs en la sociedad chilena llamada “Usos y significaciones de la utilización de blogs en Chile”. A comienzos del 2007 realizó su práctica profesional en el diario La Cuarta en Chile y trabajó en el Departamento de Prensa de la Radio Universidad de Santiago. Antes de asumir el cargo de Asistente de Comunicación del Programa Dinámicas Territoriales Rurales de Rimisp, trabajó en el sitio web del Diario La Cuarta en labores periodísticas, de soporte web y de edición de imágenes, audios y videos. Desde septiembre de 2008, asumió el cargo de Asistente de Comunicación del Programa Dinámicas Territoriales Rurales y actualmente es el Coordinador de Comunicaciones del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo.



Equipo México



José Antonio Mendoza Zazueta, Secretario Técnico GDR México
José Antonio es Ingeniero Civil de la Universidad Autónoma de Sinaloa y Maestro en Investigación de Operaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ha trabajado en Desarrollo e Instrumentación de políticas públicas para el Desarrollo Rural, Fomento a los Agronegocios, Desarrollo e Instrumentación de Microfinanzas rurales, Fomento al Desarrollo de Capital Social, Planeación Participativa y Desarrollo de Alianzas Estratégica en Cadenas Productivas entre otras áreas. En el sector público se ha desempeñado como Director del Fideicomiso de Riego Compartido (FIRCO) durante la administración del ex Presidente Vicente Fox, como Subsecretario de Desarrollo Rural en la Administración del Ex Presidente Ernesto Zedillo y como Delegado de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) en Sinaloa, durante la administración del Ex Presidente Carlos Salinas. José Antonio es el Secretario Técnico del Grupo de trabajo sobre Pobreza Rural en México, y desempeña labores de coordinación y asesoría para la generación de agenda y producción del conocimiento técnico requerido para la toma de decisiones.



Lourdes Rudiño, Encargada de Comunicaciones
Lourdes estudió periodismo en la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, en la Ciudad de México y ha ejercido la profesión por más de 20 años, dedicada fundamentalmente a los temas rurales, agropecuarios y alimentarios. Actualmente es parte del comité y del consejo editorial de La Jornada del Campo, una publicación mensual del periódico La Jornada. Participa en el proyecto como punto focal del trabajo de comunicaciones en México, estableciendo contacto entre los medios de comunicación nacionales y el Grupo de Trabajo, de manera tal de contribuir a que la información, la visión y los objetivos de este generen interés en la opinión pública.

Equipo El Salvador



Ileana Gómez, Secretaria Técnica GDR El Salvador
Ileana es Socióloga graduada de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, con Maestría en Ciencias Sociales en FLACSO México, y estudios de Doctorado en Sociología en la Universidad de Alicante, ha trabajado en investigaciones relacionadas con derechos humanos, participación social, movimientos sociales, sociología urbana, conflictos ambientales, medio ambiente y gestión territorial rural. Ha trabajado en el ministerio de Medio Ambiente en El Salvador y también se ha desempeñado como catedrática en programas de pregrado y maestría en la Universidad de El Salvador y en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA. Trabaja en Fundación PRISMA desde 1999 como investigadora principal, miembro del equipo de dirección y fue coordinadora Pro tempore en el período 2010-2011. Ha publicado artículos y documentos sobre manejo de conflictos socio-ambientales, gestión territorial rural, gobernanza local, participación ciudadana, medios de vida rurales, y turismo y desarrollo territorial.



Nelson Cuéllar, Secretario Técnico GDR El Salvador (hasta enero 2012)
Economista salvadoreño, investigador de la Fundación PRISMA desde su inicio en 1993. Actualmente es Investigador Principal y miembro del Equipo de Dirección de la Fundación PRISMA. Entre 1999 y 2006 se desempeñó como Sub-Director de la Fundación PRISMA. Su trabajo en El Salvador y Centroamérica, incluye temas como dinámicas territoriales, medios de vida rurales, compensación por servicios ecosistémicos, gestión territorial, cambio climático y gestión integrada de recursos hídricos. Antes de 1993, se desempeñó como investigador del Programa Regional de Investigación sobre El Salvador (PREIS) y de la Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador (COACES). También se desempeñó como profesor de economía en la Universidad de El Salvador. En el proyecto se desempeña como Secretario Técnico del Grupo de Trabajo sobre Pobreza Rural en El Salvador.



Susana Barrera, Encargada de Comunicaciones
Susana es Licenciada en Periodismo de la Universidad de El Salvador y tiene un post grado en turismo rural, actualmente preside la primera Asociación de Turismo Rural en El Salvador. Se ha desempeñado como consultora y asesora en el área de comunicaciones en diversas instituciones. También ha sido periodista en agencias de prensa. Actualmente participa también en el proyecto Conocimiento y Cambio como punto focal del equipo de comunicaciones en El Salvador, apoyando al Grupo Diálogo Rural en su estrategia de comunicación, informando y posicionando su visión y objetivos del Grupo.

Equipo Colombia



Santiago Perry, Secretario Técnico GDR Colombia
Santiago es Ingeniero Industrial y Economista de la Universidad de los Andes (Colombia), se ha desempeñado en diversos organismos gubernamentales y de la empresa privada, así como consultor en diversas iniciativas del área de políticas públicas para el sector rural, el desarrollo agropecuario y la economía agrícola. En el sector público se ha desempeñado como Vice Ministro de Agricultura, Gerente General del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y asesor de los Ministerios de Agricultura, de Comercio Exterior y del Departamento Nacional de Planeación. En el sector privado ha sido Gerente General de la Compañía Nacional de Café, de la Compañía Colombiana de Cacao (COLCACAO) y de PBEST Asesores Ltda. Actualmente es Director Ejecutivo de la Corporación para el Desarrollo Participativo y Sostenible de los Pequeños Productores Rurales (Corporación PBA). En el proyecto se desempeña como Secretario Técnico del Grupo de Trabajo sobre Pobreza Rural en Colombia, coordinando y asesorando en la generación de agenda y en la producción del conocimiento técnico requerido para la toma de decisiones.

Equipo Ecuador



Álvaro Montes,
Encargado de Comunicaciones

Álvaro es Licenciado en Comunicación Social de la Universidad del Valle y Maestro en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, Colombia. Ha trabajado como periodista y editor en diversos medios escritos y digitales. Ha sido consultor en el área de educación y desarrollo rural. En el proyecto Conocimiento y Cambio se desempeña como consultor para el área de comunicaciones colaborando en la difusión y posicionamiento del Grupo Diálogo Rural en Colombia.



Manuel Chiriboga,
Secretario Técnico GDR Ecuador

Manuel es Diplomado en Economía del Desarrollo en el Instituto de Países en Vías de Desarrollo; Sociólogo de la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Como Viceministro de Agricultura y Ganadería de Ecuador, entre enero y agosto de 2003, trabajó en temas como política sectorial, negociaciones comerciales, desarrollo rural e información. Anteriormente, fue Secretario Ejecutivo de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP) y previo a ello fue Director del Programa de Desarrollo Rural del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Consultor de organismos internacionales como el Banco Mundial, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Banco Interamericano de Desarrollo y Naciones Unidas, SELA, FAO e IICA entre otros. En octubre de 2008 recibió el premio “Pío Jaramillo Alvarado” entregado por FLACSO. Actualmente es Investigador de Rimisp -oficina Ecuador- y Secretario Técnico del Grupo sobre Pobreza Rural y Desarrollo en Ecuador.



Rafael Guerrero,
Coordinador de la Secretaría Técnica

Rafael estudió Filosofía en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en Quito. Se ha desempeñado como investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Sociales (CIESE) y del Centro Andino de Acción Popular (CAAP). En calidad de funcionario público, ha ejercido las funciones de Subsecretario de Desarrollo Rural del Ministerio de Bienestar Social, entre los años 2008-2009; Coordinador del Proyecto de Reducción de Pobreza y Desarrollo Local (PROLOCAL) en Ecuador; Subsecretario de Agricultura de la Costa Centro Sur del Ministerio de Agricultura, entre el 2010 y 2012; y asesor del Ministro de Agricultura, en el 2013. Ha publicado artículos sobre organizaciones y movimientos campesinos en la revista Ecuador Debate. Actualmente es el Coordinador de Grupo Diálogo Rural Ecuador.



Brian Wallis,
Coordinador de la Secretaría Técnica (hasta junio de 2011)

Brian es Licenciado en Ciencias Políticas de la Universidad de Maryland, Estados Unidos y Máster en Estudios del Desarrollo, con especialización en Desarrollo Local y Regional del Instituto de Estudios Sociales (ISS) La Haya, Países Bajos. Ha trabajado como consultor para el diseño de estrategias y programas de desarrollo económico con enfoque territorial para Ecuador y El Salvador para USAID, MCC. También fue investigador del Civil Society Knowledge Sharing Network. Desde 2007 es profesor de Desarrollo Local y Territorio en el programa de Estudios de Desarrollo de la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales-Sede Ecuador. También es profesor de la Escuela de Gestión Local de Fundación Esquel-FLACSO con apoyo de la comunidad de Madrid para fortalecer las capacidades de las autoridades locales en temas de desarrollo económico territorial y planificación territorial. En Rimisp, Ecuador, se desempeñó como coordinador de la Secretaría Técnica del Grupo Diálogo Rural Ecuador.



Paulina Escobar,
Encargada de Comunicaciones

Paulina es Licenciada en Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador y Maestra en Relaciones Internacionales de la Universidad Andina Simón Bolívar. Se ha desempeñado como docente en la Universidad de las Américas y la Universidad Internacional del Ecuador y ha trabajado como periodista en diversos medios, escritos y radio, así como en relaciones públicas y asesora en el sector público. En el proyecto participa apoyando al GDR en Ecuador en su estrategia comunicacional, visibilizando y posicionando el Grupo Diálogo Rural en los medios de comunicación y opinión pública en general.

FOTOGRAFÍAS

Imágenes Rimisp
Centro Latinoamericano para
el Desarrollo Rural
Págs. 7, 9, 11, 12, 14, 15, 24, 28, 30 y 45.

Imágenes World Bank
Portada, Edwin Huffman / Charlotte Kesl

Pags. 8, Maria Fleischmann / 10, Edwin
Huffman / 16, Curt Carnemark / 18,
Guiseppe Franchini / 19, Jamie Martin /
35, Scott Wallace / 36, Curt Carnemark
/ 40, Mariana Ceratti / 41, Maria
Fleischmann.

Imágenes CIAT
Portada, pags. 4, 6, 13, 20, 21, 22, 25, 27,
29, 31, 34, 37, 38 y 51, Neil Palmer.

Imagen de Susana Barrera
Pág.47, Eric Becker.





www.rimisp.org/cambiopobrezarural

www.facebook.com/rimisp

www.twitter.com/rimisp

rimisp@rimisp.org

CHILE

Huelén 10, piso 6, Providencia,
Santiago, RM.

Teléfono +562 2236 4557

Fax +562 2236 4558

ECUADOR

Psje. Guayas E3-130 (esq. Amazonas)
Edificio Pastor. 1er Piso,

Quito

Teléfonos: +5932 227 3870 / 227 3991

