

Política industrial y cohesión territorial

Eduardo Ramírez

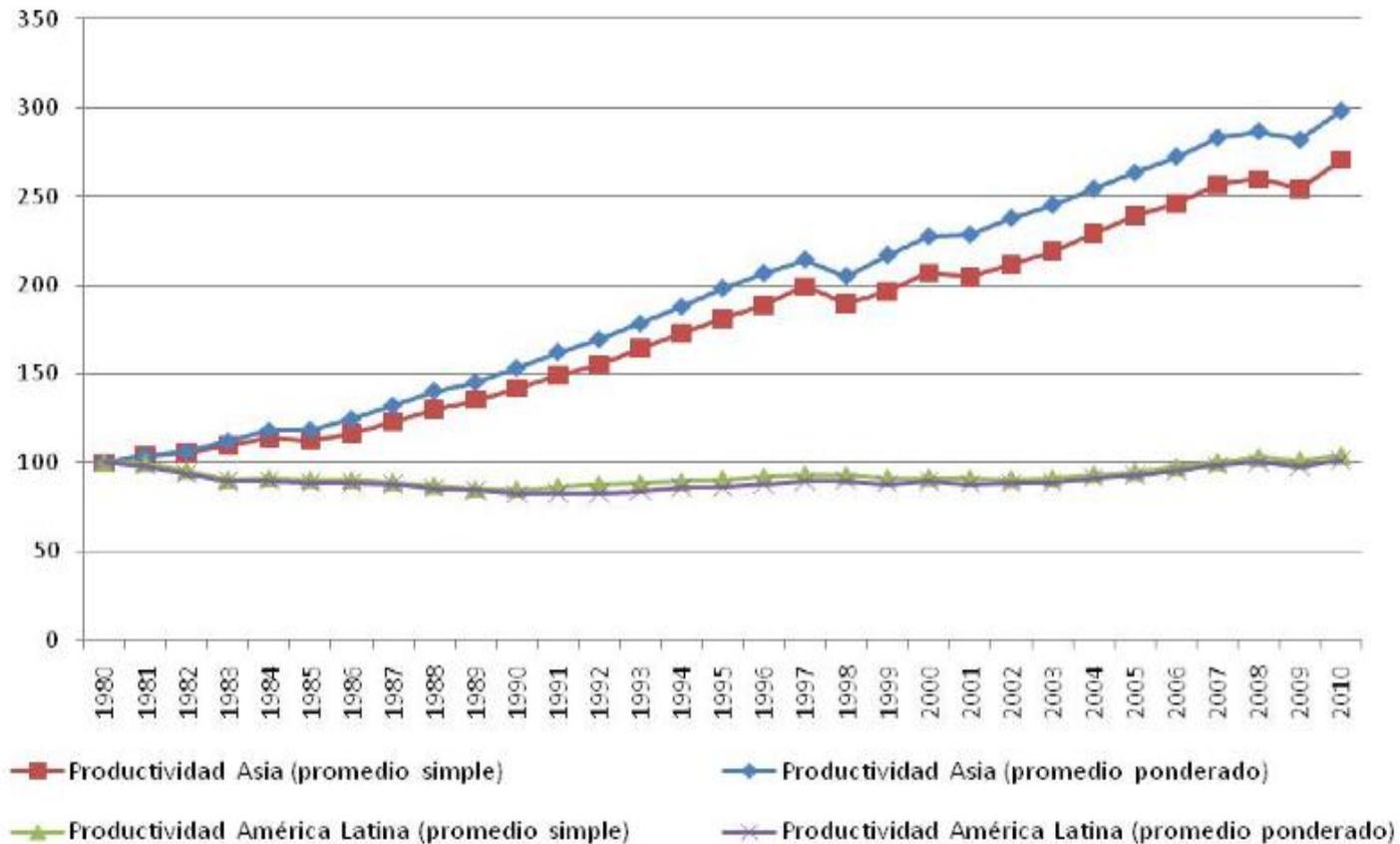


RIMISP

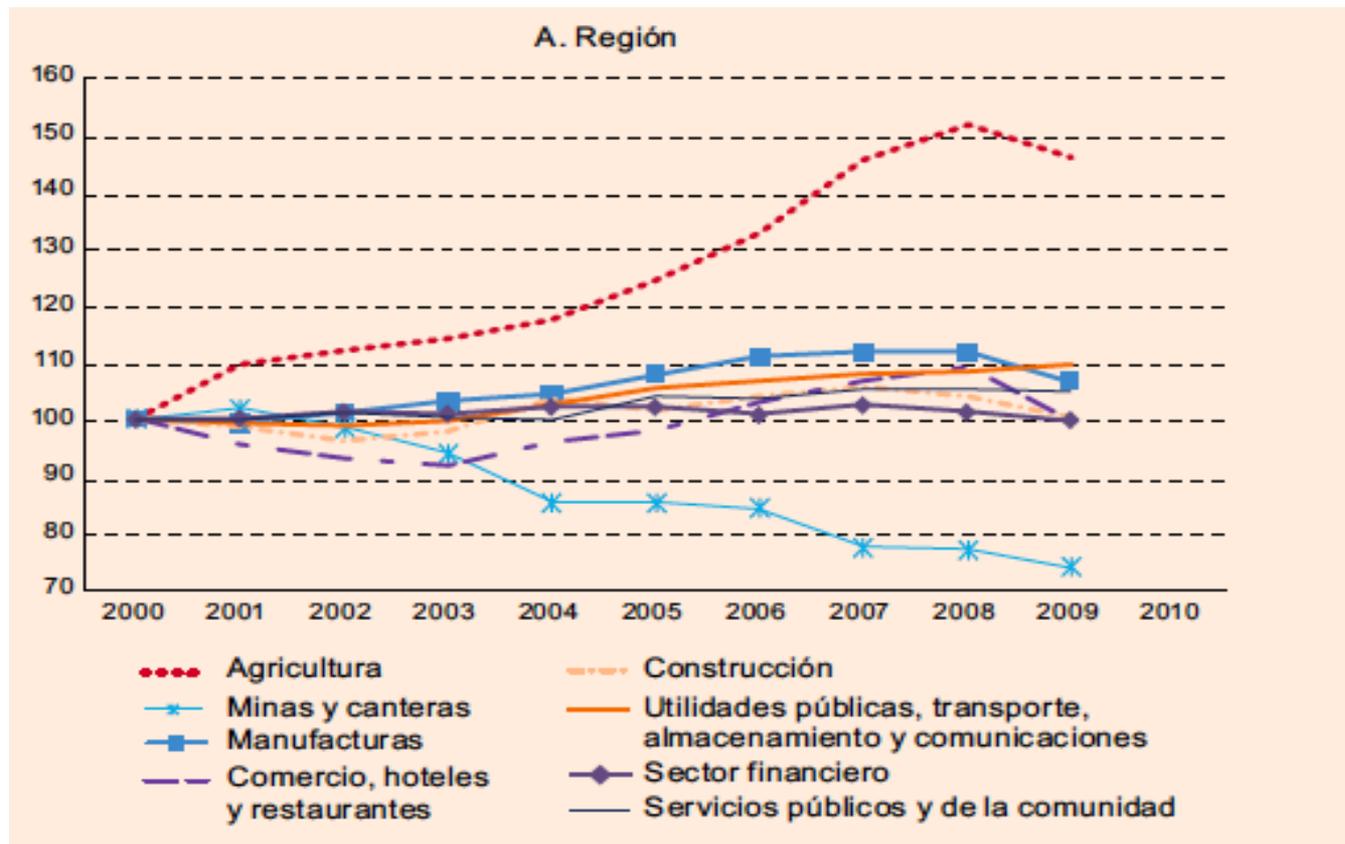
Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

PROGRAMA
COHESIÓN
TERRITORIAL
PARA EL DESARROLLO

La productividad como un tema relevante para A.L



Productividad por rama (promedio 7 países)





Relación con cohesión territorial

▶ **Depende del enfoque:**

- ▶ Banco Mundial: Por razones de eficiencia (léase crecimiento), los esfuerzos de inversión deben concentrarse en los grandes núcleos urbanos (Banco Mundial).
- ▶ Pero si creemos que existe potencial de crecimiento y desarrollo en todos los territorios (Poce, 2010), entonces:
 - ▶ El rezago de algunos territorios es el resultado de la presencia de trampas de desigualdad y de pobreza (Barca et al, 2012).



Marco Conceptual

- ▶ **PI neutra v/s selectiva**
- ▶ **El objetivo de la PI es aumentar la productividad y competitividad del país y en algunos ejemplos del mundo regiones específicas**
- ▶ **PI actual NO es la ISI de los 70'**
- ▶ **La PI se soporta en arreglos institucionales complejos en el territorio (región)**
- ▶ **Es un tema importante hoy**
- ▶ **La cohesión territorial mejora cuando observamos convergencia en indicadores de productividad y de inclusión**



Preguntas

- ▶ **¿Qué políticas industriales son las mas relevantes en los últimos 20 años en Chile, Brasil y Colombia?**
- ▶ **¿Cómo se implementa?**
 - ▶ Cómo se asigna,
 - ▶ Donde en términos regionales y sectoriales, por que
 - ▶ Que busca impactar (objetivos de la política)
 - ▶ Magnitud de recursos
- ▶ **¿Qué resultados en los territorios?**
 - ▶ Empleo
 - ▶ Salarios
 - ▶ Productividad laboral
 - ▶ Brechas entre territorios (regiones),
- ▶ **¿Cómo se implementan las políticas industriales al interior de los territorios? (EC)**
- ▶ **¿Cuáles son las razones de los efectos diferenciados (hipótesis)? (EC)**



Hipótesis

- Las políticas industriales contribuyen a disminuir las brechas regionales (territoriales) de crecimiento, productividad e ingresos.
- Los efectos en empleo y disminución de pobreza tendrán diferenciación territorial, la que dependerá de factores relacionados con la forma de aplicación de la política industrial y, la combinación entre dicha política y otras políticas.



Método, estudio agregado

- ▶ **Conocer las políticas industriales que se han ejecutado en el país**
- ▶ **Clasificarlas de acuerdo a criterios de selectividad o no selectividad y de acuerdo a su orientación: innovación, competitividad, apoyo a cluster, etc.**
- ▶ **Seleccionar los instrumentos de política que serán analizados formalmente para conocer su efecto en las brechas entre regiones en indicadores de empleo, salarios y productividad.**
 - ▶ Recursos públicos invertidos
 - ▶ Recursos movilizados a través de la política
 - ▶ Representatividad de la política con el enfoque nacional
 - ▶ La existencia de información a nivel de territorios (regiones, departamentos, municipios, etc)



Método de análisis de brechas regionales

- ▶ **Brechas en:**
 - ▶ Empleo
 - ▶ Productividad media del empleo (q/l)
 - ▶ Ingreso (q)
- ▶ **El modelo supone que las políticas industriales (fomento productivo) contribuyen positivamente a disminuir brechas entre regiones bajo ciertas condiciones.**
- ▶ **Los canales por los cuales las políticas de fomento productivo afectan son: diversificación de empleos por diversificación matriz productiva regional (Agosin, 2009; Roland Andersson et al, 2009), incentivo a la innovación (OCDE. 2009) ; incentivo al emprendimiento (OCDE, 2009).**
- ▶ **Estrategia de estimación con datos de panel**



Estudio de casos

- ▶ **¿Qué arreglos institucionales *al interior* de los territorios influyeron o condicionaron la implementación local de las políticas industriales? Esta pregunta se abordará siguiendo el trabajo de Devlin y Moguillansky (2011).**
 - ▶ Visión
 - ▶ Recursos
 - ▶ Planes de largo plazo
 - ▶ Existencia de alianzas multi sectores y multi actores
 - ▶ Existencia de consensos
 - ▶ Descentralización y articulación del sector productivo con gobiernos regionales



Casos

▶ **Colombia**

- ▶ Análisis de la política de Transformación Productiva (inversión en formación profesional del SENA y líneas de créditos especiales de Bancoldex) entre 1990 y 2012
- ▶ Nivel de análisis regional (32 regiones)
- ▶ Análisis de un caso
- ▶ Tres talleres de incidencia con autoridades del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y el DNP.



Casos

▶ Chile

- ▶ Análisis de la política de fomento e innovación ejecutada por CORFO, más FIC y FNDR entre 1990 y 2012
- ▶ Nivel de análisis regional (15 regiones)
- ▶ Desagregación por sectores
- ▶ Análisis de un caso
- ▶ Tres talleres de incidencia con autoridades Corfo, Subdere y Conicyt



Casos

- Brasil
 - ✓ Análisis de las políticas de fomento e innovación ejecutada por BNDES y por Finep entre 1990 y 2012
 - ✓ Nivel de análisis regional (77 mesorregiões que compõem as regiões Norte e Nordeste de Brasil)
 - ✓ Desagregación por sectores
 - ✓ Análisis de un/dos caso(s)
 - ✓ Tres talleres de incidencia con autoridades BNDES*, Finep*, Instituto Ethos, Imafloira



Estrategia de incidencia

- ▶ **Identificación de focos de incidencia (organización y nombres de autoridades en su interior)**
- ▶ **Tres talleres con los focos de incidencia: inicio, medio termino, resultados finales**