

Investigación Aplicada de Dinámicas Territoriales Rurales en América Latina: Marco Metodológico (versión 2)

Febrero 2008

Documento de Trabajo N° 2ª
Programa Dinámicas Territoriales Rurales
Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural



Este documento es un resultado del Programa Dinámicas Territoriales Rurales, que Rimisp lleva a cabo en varios países de América Latina en colaboración con numerosos socios. El programa cuenta con el auspicio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá). Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión del documento sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

This document is a result of the Rural Territorial Dynamics Program, implemented by Rimisp in several Latin American countries in collaboration with numerous partners. The program has been supported by the International Development Research Center (IDRC, Canada). We authorize the non-for-profit partial or full reproduction and dissemination of this document, subject to the source being properly acknowledged.

Cita / Citation:

Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. 2008. "Investigación Aplicada de Dinámicas territoriales rurales en América Latina: Marco metodológico (Versión 2)". Documento de Trabajo N° 2ª. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

© Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

Programa Dinámicas Territoriales Rurales
Casilla 228-22

Índice

<i>Glosario</i>	1
<i>1. Introducción</i>	3
<i>2. Preguntas de Investigación</i>	4
<i>3. El proceso de investigación</i>	11
3.1. Etapa 1 - Mapeo de las dinámicas territoriales y selección de los territorios	14
3.2. Etapa 2 - Respondiendo a las preguntas de investigación en cada territorio	17
3.3. Etapa 3 - Síntesis	20
<i>4. Proyectos Scout, regulares y de síntesis</i>	21
<i>5. Vínculos entre la investigación y la acción pública</i>	23
<i>6. Otras actividades</i>	24
<i>Referencias</i>	

Glosario

Actores sociales	Individuos, grupos, redes, movimientos u organizaciones involucrados en interacciones sociales intencionadas. Debemos destacar que esto incluye actores del sector privado (con fines de lucro), público (gubernamental y, en forma más generalizada, del Estado), y de la sociedad civil.
Coaliciones sociales	Alianzas tácitas o explícitas que compiten y buscan controlar la distribución de activos y de productos o beneficios sociales tangibles o intangibles. Estas agrupaciones de actores pueden estar en conflicto (activo o latente) entre ellas. Las coaliciones sociales <i>innovadoras</i> son aquellas responsables de promover dinámicas territoriales exitosas.
Desarrollo Territorial Rural	Un proceso simultáneo de transformación productiva y cambio institucional en los territorios rurales, con el objetivo de reducir la pobreza y la desigualdad (Schejtman y Berdegú, 2004).
Dinámicas territoriales exitosas	Dinámicas territoriales que resultan en ciclos de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental que se reafirman a sí mismos.
Dinámicas Territoriales Rurales	Procesos de evolución en la estructura económica, el marco institucional y el capital natural de los territorios rurales y los cambios concomitantes en los efectos de desarrollo (crecimiento, integración social y sustentabilidad ambiental). Una hipótesis central del programa es que los actores sociales y sus interacciones juegan un rol clave para determinar las dinámicas territoriales rurales.
Instituciones	Limitaciones establecidas por los seres humanos que estructuran la interacción social y que están compuestas de reglas formales, leyes y reglamentos, o convenciones informales, normas y valores, y sus mecanismos de implementación y resguardo (North, 1990).
Redes de políticas	Relaciones estructurales, interdependencias y dinámicas entre actores políticos y la creación de políticas. Las redes de políticas se consideran agrupaciones de actores relativamente autónomos pero interdependientes que se incorporan al proceso de decisión de políticas públicas.
Región rural	El programa acepta la definición de 'ruralidad' sugerida por la OCDE, como una gradiente basada en la densidad de la población y lejanía a un centro urbano importante (p.e., da Veiga, 2002, Chomitz et al., 2005). Esto significa que los territorios en el programa pondrán su atención no sólo en los territorios agrícolas interiores, sino también en los pueblos rurales y ciudades de tamaño intermedio, así como en los vínculos entre estos dos sub-espacios.
Territorio Rural	Un espacio rural con una identidad construida socialmente (Schejtman y Berdegú, 2004).
Territorio Rural (definición operacional)	Adoptamos un acercamiento pragmático y definimos territorios según un grupo reducido de criterios operacionales, tomando en cuenta la disponibilidad de información: <ul style="list-style-type: none"> • Escala geográfica – en el programa, un territorio se encuentra entre grandes regiones políticas o económicas (Ej. el Noreste de Brasil; el Bajío



	<p>en México) y las pequeñas comunidades locales. Generalmente, un territorio incluirá al menos una parte de dos o más municipios.</p> <ul style="list-style-type: none">• Escala a nivel de políticas – un territorio en el programa es de tamaño suficiente como para ser considerado importante por los decisores de políticas; tiene ‘una masa crítica a nivel político, social y económico’ y de allí la posibilidad de sustentar el desarrollo.• Identidad – la población local debe reconocer el territorio. En otras palabras, los límites del territorio deben ser evidentes para ella.• Vínculos con núcleos urbanos – Dado que las relaciones urbano-rurales son elementos fundamentales de nuestro marco conceptual, los territorios en el programa deben incluir uno o más núcleos urbanos importantes. Bajo ciertas circunstancias (p.e., territorios que se encuentren en sectores distantes), los núcleos urbanos no se incluirán físicamente dentro de los límites de la sección interior de un territorio; sin embargo, la identidad del territorio incluye los vínculos entre ambos espacios.• Diversidad de actores sociales – Considerando las preguntas de investigación, los territorios en el programa deben incluir diferentes actores sociales. Sectores que son altamente homogéneos en términos de su estructura social son de poco interés para el programa.• Unidades político-administrativas – Los procesos de políticas se ven limitados por la jerarquía de las autoridades políticas y administrativas y las unidades espaciales en las cuales operan. En el programa los límites de los territorios deberán coincidir con las divisiones políticos-administrativos pertinentes.
--	---



1. Introducción

El programa de Dinámicas Territoriales Rurales (DTR) es un programa de desarrollo de capacidades y asesoría en políticas, basado en investigación, para el crecimiento económico rural, inclusión social y la sustentabilidad ambiental en América Latina.

Durante cinco años (2007-2012) se espera que el programa consiga los siguientes efectos:

1. Los distintos agentes de cambio dialogan y colaboran en una amplia red regional conectada globalmente;
2. La red elabora de manera colectiva una visión y una estrategia teóricamente consistente y empíricamente comprobada para lograr el crecimiento económico rural con reducción de la pobreza, mayor inclusión social y sustentabilidad ambiental;
3. La red se involucra efectivamente en debates y procesos relevantes de políticas nacionales, regionales e internacionales sobre el desarrollo rural en América Latina.

El programa está previsto como una red funcional, muy liviana en su estructura pero muy densa en actividades. La red cubre la región y está vinculada a importantes centros de investigación, formulación de políticas y prácticas de desarrollo en otras áreas del mundo. En el centro de esta red hay alrededor de 20 territorios rurales en diez países, con actividades apoyadas en parte o en su totalidad por el programa. La red está abierta a la participación de muchos otros que se encuentren trabajando en el campo del desarrollo rural; en este sentido, el programa cataliza procesos de vinculación, colaboración y comunicación que van más allá de los participantes directos.

El programa organizará sus actividades bajo cinco componentes interactivos:

1. Investigación aplicada
2. Desarrollo de capacidades
3. Trabajo en red y diálogo internacional
4. Formación de postgrado
5. Comunicación (un componente transversal)



El programa ha sido diseñado y será implementado por Rimisp en colaboración con otros cuatro socios principales: el Instituto Danés para Estudios Internacionales (Danish Institute for International Studies – DIIS); el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE, Perú), el Instituto de Recursos Naturales de la Universidad de Greenwich en el Reino Unido (Natural Resources Institute of the University of Greenwich – NRI, UK); y el Departamento de Economía de la Universidad de São Paulo (USP, Brasil). La primera etapa del programa ha sido diseñada con una duración de cinco años (2007-2012).

El Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá, ha apoyado el programa muy generosamente con un aporte de \$10 millones.

El primer borrador de este documento fue discutido por un grupo multidisciplinario de 24 expertos internacionales que se reunieron en Cocoyoc, Morelos, México, entre el 23 y 24 de noviembre de 2007. La consulta con expertos resultó en varias mejoras y en ésta, la segunda versión del documento.

Los métodos propuestos aquí están siendo probados en tres 'proyectos scout' en Nicaragua, Perú y Chile; en tanto vayan apareciendo resultados se prepararán y publicarán nuevas versiones de este marco conceptual. Lo mismo ocurrirá cuando este enfoque sea aplicado (comenzando a fines de 2008) en aproximadamente 12 'proyectos regulares' en diez países, y, otra vez, cuando implementemos una tercera etapa de aproximadamente diez 'proyectos de síntesis'. Después de cinco años de este ciclo continuo de prueba, perfeccionamiento y desarrollo acumulativo de resultados y hallazgos, esperamos haber producido un enfoque metodológico sólido para el análisis orientado a las políticas de las dinámicas territoriales rurales, con énfasis en comprender cómo las interacciones de los actores sociales, las instituciones, los activos y los efectos del desarrollo determinan las oportunidades del crecimiento económico con inclusión social y sustentabilidad ambiental.

2. Preguntas de Investigación

En el sector rural de América Latina existen algunos territorios que claramente han tomado ventaja de las oportunidades de la globalización. Allí se puede observar dinamismo económico junto con innovación tecnológica y social. En algunos de estos territorios también ha habido algunos avances importantes en términos de inclusión



social. A veces, dichos cambios han estado asociados con una creciente conciencia en torno a los temas ambientales y con intervenciones más eficaces de los sectores privados y públicos para la conservación de los recursos naturales y el medioambiente.

Sin embargo, junto con estos casos exitosos de desarrollo territorial, existen escenarios donde todos los indicadores de desarrollo cambian en una dirección negativa. La economía local está estancada, la gente se está marchando debido a la falta de oportunidades, existe una pobreza extendida, los viejos caciques siguen gobernando sin que nadie los detenga y los bosques están desapareciendo.

Entre estos dos 'extremos' se pueden encontrar territorios en los cuales las dinámicas de desarrollo muestran resultados variados. Quizás haya un 'boom' económico vinculado con una importante inversión en el sector minero o forestal, sin embargo, los beneficios no logran llegar a la comunidad local, resultando en un conflicto social. Otras regiones pueden ser testigos de una rápida expansión de lucrativas plantaciones de frutales para la exportación con consecuencias positivas en el empleo y en la economía local, pero al costo de la eliminación de bosques para plantar los nuevos huertos. En otros sectores se puede observar cómo crecen los ingresos de los hogares, pero gracias principalmente a las remesas enviadas por migrantes o a las transferencias condicionales de programas sociales, sin que exista un real crecimiento de la economía local. A veces, bosques y ecosistemas considerados frágiles son conservados al costo de remover a las personas que viven en dichos lugares.

Estas diferencias representan otra dimensión de las desigualdades económicas y sociales profundamente enraizadas en las sociedades latinoamericanas. Un reciente análisis ha concluido que las desigualdades inter-regionales y dentro de los países explican en gran parte el problema general de la desigualdad (Banco Mundial, 2005). De Janvry y Sadoulet (2004, p. 2) argumentan que "lo específico de América Latina es que los niveles locales de desigualdad tienden a ser tan altos como los nacionales". En Ecuador, menos del 15% del total de la desigualdad se debe a diferencias inter-comunidades, mientras que el resto se explica por la desigualdad al interior de las comunidades (Elbers et al., 2004). De Janvry y Sadoulet también concluyen que "las grandes desigualdades locales implican que el crecimiento local tendría poco valor en la reducción de la pobreza... En consecuencia, para que cualquier estrategia de reducción de la pobreza a nivel local sea eficaz, debe abocarse al tema de la desigualdad e identificar los mecanismos a través de los cuales se reproducen las desigualdades locales a largo plazo. Ligar las estrategias



antipobreza a la reducción de la desigualdad coloca a las iniciativas de desarrollo rural en una nueva perspectiva, diferente de los enfoques tradicionales de desarrollo rural que se han preocupado de los ingresos de los pobres de los sectores rurales”.

La hipótesis subyacente del programa propuesto, es que las desigualdades socioeconómicas encontradas en el sector rural de América Latina están, en parte, vinculadas a dinámicas territoriales, por sobre y más allá de los cambios que ocurren a nivel de los individuos, hogares o grupos sociales. Esto no quiere decir que las diferencias territoriales son más importantes o deben recibir más atención que las diferencias en estos otros niveles; sin embargo, sí indica que las políticas enfocadas en abrir oportunidades y reducir las disparidades entre individuos, hogares y grupos sociales, necesitan ser complementadas con esfuerzos de desarrollo territorial. Una restricción para este proceso es que no conocemos suficiente sobre las dinámicas territoriales, lo que afecta nuestra capacidad colectiva para diseñar políticas y programas eficaces¹.

El punto de partida para definir las preguntas de investigación es la observación de que existen territorios rurales caracterizados por lo que se puede describir como ciclos virtuosos de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental, a niveles que pueden ser calificados como bastante mejores que los encontrados en otras partes de una región más amplia o en un país. Un análisis preliminar que utiliza datos de encuestas de hogares, calculó que un poco menos de un cuarto del total de la población rural de seis países latinoamericanos, vivía en regiones que habían experimentado simultáneamente crecimiento económico e inclusión social durante la segunda mitad de los años noventa (Berdegué et al., 2007). Estas personas vivían en aproximadamente el 15% de las regiones incluidas en el estudio. Aunque el estudio no incluyó un análisis de la dimensión ambiental, se puede afirmar con seguridad que en todas esas regiones uno podría observar también tendencias positivas en la calidad de los ecosistemas. Por lo tanto, una segunda observación importante que alimenta las preguntas de este programa, es que los ciclos virtuosos de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental a nivel territorial son un fenómeno bastante escaso. Resulta un triste punto de referencia para este programa –nuestro contrafactual, por así decirlo- que incluso hoy, en la mayoría de los territorios rurales de América Latina, las dinámicas de desarrollo se caracterizan por crecimiento económico con escasa inclusión social (22% de la población en el estudio de Berdegué et al.), o aún peor, un estancamiento económico

¹ Una destacada publicación del Banco Mundial se refiere a “la promesa del enfoque espacial al desarrollo rural” (de Ferranti et al, 2005, p. 103).



con una cada vez más profunda privación y exclusión social (54% de la población en el estudio de Berdegué et al.). Junto con esto, agreguemos una extendida destrucción de los ecosistemas. Es en relación con este triste trasfondo que los logros de algunos territorios rurales pueden ser reconocidos de mejor forma.

Las preguntas de política –una positiva y la otra normativa- son bastante obvias:

1. ¿Qué explica un desarrollo territorial ‘exitoso’, es decir, dinámicas de desarrollo caracterizadas por un ciclo virtuoso localizado de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental?
 - a. ¿Por qué algunos territorios están atrapados en vías de subdesarrollo?
 - b. ¿Por qué y cómo fue posible que ciertos territorios rurales revirtieran su situación y lograran una dinámica en la que el crecimiento económico, la inclusión social y la sustentabilidad ambiental se refuerzan mutuamente?
 - c. ¿Son los cambios en las tendencias necesariamente lentos, graduales e incrementales, o pueden acelerarse, y si ese es el caso, cómo se logra?
2. ¿Qué tipo de acción pública deliberada –incluyendo pero no restringida a las políticas públicas- puede ser efectiva en el estímulo o promoción de un desarrollo territorial rural ‘exitoso’?

Existen varias teorías útiles para responder a estas preguntas. Estas incluyen desde las que destacan la dotación de recursos naturales y otros factores geográficos (Sachs, 2001), hasta las que arguyen a favor de las externalidades locales que transmiten una ventaja competitiva (Bagnasco, 1977), y otras que proponen el efecto combinado de rendimientos crecientes a nivel de las empresas, el tamaño del mercado y los costos de transporte (Krugman, 1995). También están las que mantienen la primacía de las instituciones (Rodrik, 2003, Acemoglu y Robinson 2006). El programa aborda sus preguntas sobre políticas desde el punto de vista institucional.

En el Gráfico 1 se muestra una forma de abordar los temas de investigación. En primer lugar, el marco destaca combinaciones específicas de cambios que ocurren a lo largo del tiempo en el crecimiento económico, la inclusión social y la sustentabilidad ambiental, indicados como ‘efectos de desarrollo’ en el Gráfico 1. Estas tres dimensiones del desarrollo no son independientes unas de otras. Por el contrario, existen interacciones bien documentadas entre crecimiento económico e inclusión social, entre crecimiento y sustentabilidad ambiental, y entre la calidad del medioambiente y la inclusión social.



Comprender estas interacciones y sus determinantes en un territorio determinado y cómo éstos cambian a lo largo del tiempo, seguramente será una contribución a nuestra capacidad de responder a las dos preguntas globales de políticas del programa.

El segundo elemento en el Grafico 1 está rotulado como 'procesos sociales'. Estos incluyen todas las dimensiones de la vida social en un territorio, tales como la economía, la política, las acciones colectivas, etc. En cada una de estas dimensiones, los actores sociales interactúan unos con otros, creando alianzas explícitas o tácitas, las que denominaremos 'coaliciones distributivas'. Dicha interacción es mediatizada por instituciones formales e informales. Aquellas interacciones relacionadas con la distribución, creación y el uso de activos (tangibles e intangibles) son de especial interés para este programa latinoamericano.

El tercer elemento de este marco está inspirado en la Evaluación del Milenio de los Ecosistemas (Millenium Ecosystem Assessment, 2005). Representa el capital natural y los servicios de los ecosistemas que tienen una influencia directa y poderosa sobre las opciones y restricciones que enfrenta la sociedad en el territorio. Los recursos naturales son muy importantes como activos productivos en los territorios rurales. Como consecuencia, el uso de capital natural promovido de manera directa o indirecta a través de instituciones formales e informales, tiene impactos muy fuertes en la distribución de las oportunidades y los resultados del desarrollo entre los diferentes grupos sociales.

Estos tres elementos interactúan en formas complejas. En gran parte, los efectos de desarrollo son determinados por los procesos sociales, y viceversa. Los efectos de desarrollo también afectan al capital natural a través de impulsos directos como cambios en el uso de las tierras, cambios tecnológicos o el agotamiento de los recursos naturales, todos ellos producto de los procesos sociales. A su vez, los servicios ambientales ejercen un efecto directo en las oportunidades para el bienestar local de las sociedades locales.

Finalmente, los territorios rurales interactúan con las regiones vecinas y, de manera más general, con las sociedades y entornos más amplios de las cuales forman parte integral. Mucho de lo que ocurre dentro de un territorio es claramente provocado por incentivos y 'shocks' positivos o negativos que se originan en las esferas económicas, políticas, culturales, tecnológicas e intelectuales más amplias de un país, en la historia de una nación, en los entornos más amplios incluyendo el clima global, etc. Los territorios contribuyen y afectan los sistemas más grandes de los cuales forman parte.



Para responder completamente las dos preguntas globales de política sería necesario investigar los diferentes componentes y todas las relaciones ilustradas en el Gráfico 1. Esa exhaustiva tarea está más allá de la capacidad de un solo proyecto de investigación. Sin embargo, una estrategia más amplia, a nivel del programa, podría permitirnos lograr dicha tarea. En todo caso, para enfocar la investigación deben definirse las prioridades sin olvidar que estamos tratando sólo con parte del problema global.

Las preguntas de investigación iniciales para el programa son las siguientes:

1. ¿Es posible identificar los territorios rurales que son relevantes para la acción pública en base a los efectos de desarrollo? ¿Tienen esos territorios sentido para los actores sociales?
2. ¿Cuáles son los actores y las coaliciones sociales que promueven marcos institucionales que estimulan y recompensan la innovación hacia dinámicas territoriales exitosas?
3. ¿Cuáles marcos institucionales se necesitan para el surgimiento de coaliciones sociales innovadoras?
4. ¿Cuáles son las coaliciones de actores sociales que promueven formas de distribución y uso de activos que pueden sustentar dinámicas territoriales exitosas?
5. ¿Se requieren grandes dotaciones de activos para que surjan coaliciones sociales innovadoras? ¿Pueden aparecer dichas coaliciones en territorios con escasos recursos?
6. ¿Cuáles marcos institucionales fomentan formas de distribución y uso de activos que están vinculados con dinámicas territoriales exitosas?
7. Una distribución más equitativa y el uso más innovador de activos, ¿estimulan el desarrollo de marcos institucionales que se asocian con dinámicas territoriales exitosas?
8. ¿Cómo contribuyen los servicios del ecosistema a las relaciones sociales que se asocian con dinámicas territoriales exitosas?
9. ¿Cuáles coaliciones sociales y cuáles marcos institucionales favorecen la conservación del capital natural?



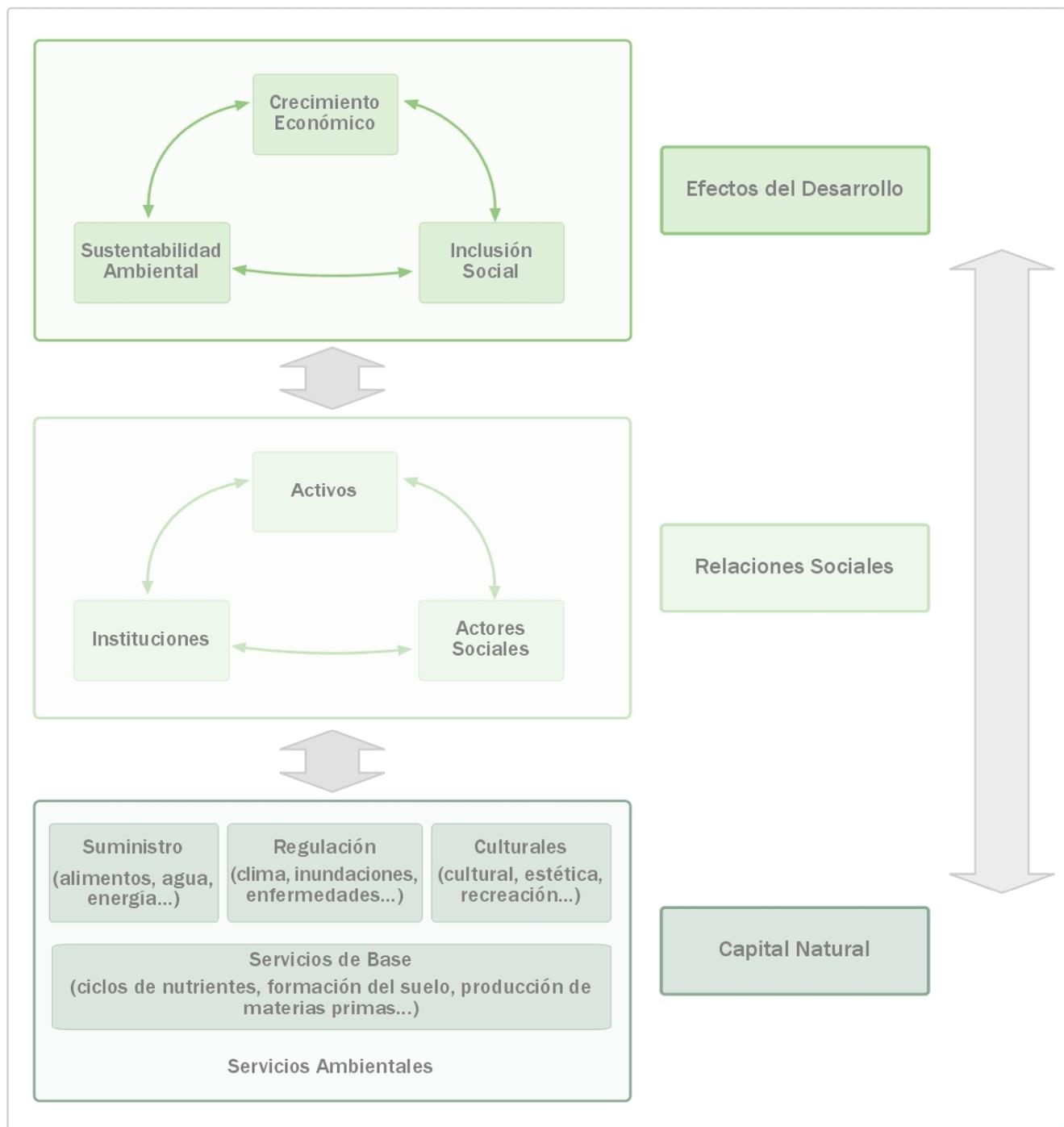


Grafico 1. Marco para el análisis de dinámicas territoriales rurales (la sección sobre el capital natural ha sido extraída de Millenium Ecosystem Assessment, 2005)



3. El proceso de investigación

Como ya hemos visto, las dinámicas territoriales rurales son un fenómeno complejo y multidimensional. Es muy difícil obtener un conjunto perfecto de territorios con 'tratamientos' y territorios 'de control' en donde se pueda implementar la investigación. No obstante, el programa no podría avanzar en responder las preguntas de investigación si se convierte en una colección dispersa de estudios de caso, incapaz de presentar conclusiones globales sustentadas en evidencia empírica sólida. El programa – y, por cierto, toda el área del desarrollo territorial rural- necesita guiarse por el consejo de Williamson (2000, p.595): "es necesario saber separar las ovejas de las cabras. Y esto se logra interrogando cada una de las posibles teorías para que expliciten las implicaciones irrefutables contra las cuales comparar los datos".

La metodología del componente de investigación del programa se basa en un análisis comparativo de las dinámicas de desarrollo de territorios rurales que son relativamente parecidos (alrededor de 25), a través de 10 países en Mesoamérica, los Andes y el Cono Sur. La fortaleza del análisis comparativo sin duda dependerá de cuatro elementos:

1. En marco conceptual y preguntas para la investigación que son compartidos;
2. Una metodología común con perfeccionamientos que se comparten eficientemente a través de los territorios;
3. Una cuidadosa selección de territorios en donde implementar la investigación, según una tipología predefinida de dinámicas territoriales rurales;
4. Comunicación y debate frecuente e intenso entre los equipos de investigación involucrados en el programa.

Un excelente ejemplo del uso de una estrategia metodológica similar se puede encontrar en el trabajo de Tandler (1997). Rimisp ha utilizado este tipo de acercamiento en su trabajo sobre el empleo rural no agrícola entre 1992 y 2003; con supermercados y pequeños productores (desde 2000); y con el desarrollo rural en base a bienes y servicios culturales (desde 2004).

Adicionalmente, el primer grupo de proyectos de investigación (llamados 'scouts', uno en Nicaragua, otro en Perú, y un tercero en Chile)² pondrán a prueba la viabilidad de

² Países donde los miembros de la unidad de coordinación del programa mantienen equipos y proyectos de investigación activos. Se consideró relevante que la metodología sea probada directamente por el equipo que tiene la responsabilidad



construir un set de datos transversal para los territorios rurales en América Latina. Este set de datos comunes incluirá información sobre los efectos de desarrollo (crecimiento económico; pobreza y desigualdad; cambios en el medioambiente), actores y redes sociales, marcos institucionales incluyendo políticas, estructuras económicas y el empleo, cambios demográficos, el clima de inversión para diferentes tipos de empresas, activos productivos, etc. Si resulta que esta opción es factible, entonces se abrirá todo un nuevo conjunto de alternativas para un análisis transversal de los territorios, concluyendo en la revisión de la metodología de investigación.

El proceso de investigación está organizado en tres etapas (Cuadro 1):

1. Mapeo de las dinámicas de desarrollo y selección de los territorios;
2. Respondiendo las preguntas de investigación en cada territorio;
3. Síntesis transversal a los territorios.

Esta estrategia incorpora lo que de Janvry y Sadoulet (2004) llaman dimensiones de acercamiento al desarrollo territorial: determinando la región, cambio institucional, transformación productiva y cambio social.

Cuadro 1. Resumen del proceso de investigación

Etapas	Resultados	Base metodológica /Actividades principales
Etapa 1 – Mapeo de las dinámicas de desarrollo y selección de los territorios	Una tipología conceptual amplia de las dinámicas territoriales rurales	Artículo conceptual producido a nivel del programa
	Mapas de países o grandes secciones de países que localizan los diferentes tipos de dinámicas territoriales rurales	Estimaciones en Áreas Pequeñas (Elbers et al. 2003) para las dimensiones de crecimiento económico e inclusión social. Clasificación de los territorios preseleccionados según grado de transformación del ecosistema utilizando datos disponibles y/o consulta a expertos, incorporando como marco la Evaluación del Milenio de los Ecosistemas (2005).
	Identificación de los límites de los potenciales territorios en	Principalmente cualitativa – informantes clave, información secundaria, visitas a

de dirigir y coordinar el esfuerzo global de investigación. Además, estos tres países son ilustrativos de la gradiente de crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la distribución del ingreso en sectores rurales a nivel del conjunto de la región.



Etapa	Resultados	Base metodológica /Actividades principales
	los cuales trabajar, incluyendo una descripción general y un conjunto de hipótesis de investigación específicas en concordancia con las preguntas de investigación del programa	los territorios candidatos.
	Un conjunto de territorios seleccionados para su inclusión en el programa	Una decisión a nivel del programa para definir un conjunto de territorios coherentes a lo largo de la región (ALC).
	Descripción básica del territorio según el marco del Gráfico 1.	Entrevistas semi-estructuradas y análisis de información secundaria
Etapa 2 – Respondiendo las preguntas de investigación en cada territorio	Un análisis de los actores, redes y coaliciones sociales en un territorio, incluyendo una comprensión de su origen y evolución	Sociología Económica, sociología de los mercados: Bourdieu (2001), Fligstein (2001), Granovetter (2001) Análisis de redes sociales: Carrington et al. (2005) Análisis de clusters: Otsuka (2006)
	Un análisis de las instituciones formales e informales y de los cambios institucionales (incluidos los de políticas). Esto se vincula con el análisis de los actores sociales, activos y ecosistemas ya mencionado.	Mapeo institucional y de políticas: Birner y Wittmer (2003); Birner et al. (2006); Mayntz (2003)
	Evaluación de ecosistemas, con énfasis en los actores e instituciones sociales claves que fomentan los cambios en el capital natural	<i>Millenium Ecosystem Assessment</i> (2005)
	Análisis de los cambios en la dotación, distribución y uso de los activos en un territorio, vinculado al análisis de los actores sociales, instituciones y capital natural	Acceso a los activos: Ribot y Peluso (2003) Análisis de pobreza basado en activos: Carter y Barret (2006); Barret (2005) Análisis de las estrategias de sustento: Pender et al. (2006); Jansen et al. (2006)
Etapa 3 – Síntesis de los estudios de caso	Enfoque inductivo – patrones y regularidades a lo largo de los territorios. Enfoque deductivo – set de datos comunes y análisis entre territorios	



3.1. Etapa 1 - Mapeo de las dinámicas territoriales y selección de los territorios

Habrán cinco resultados de la Etapa 1 del proceso de investigación:

1. Una tipología de las dinámicas territoriales rurales
2. Un mapeo nacional o subnacional de las dinámicas territoriales rurales
3. Identificación y descripción de aquellos territorios que tengan el potencial para ser incluidos en el programa
4. Un conjunto de territorios en donde el programa concentrará la investigación
5. Una descripción básica de cada uno de los territorios seleccionados

Se requiere definir un conjunto coherente de aproximadamente 25 territorios en 10 países donde el programa desarrollará su trabajo.

Es una decisión del programa enfocarse solamente en aquellos territorios que muestran un crecimiento económico durante los últimos 15 a 25 años, dado que el crecimiento económico ha sido bien confirmado como un requisito para la inclusión social sustentable. Todos los territorios rurales en un país o en regiones muy grandes (p.e., el Noreste de Brasil o la Sierra Sur del Perú), serán analizados para clasificarlos en la matriz que se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2. Tipología de los territorios a ser incluidos en el programa.

Sustentabilidad ambiental	Inclusión social	
	Con inclusión social	Sin inclusión social
Uso sustentable del capital natural	A	D
Una importante mejoría de la sustentabilidad	B	E
Uso no sustentable del capital natural	C	F

Nota – Todos los territorios requieren cumplir el requisito de tener crecimiento económico

Para cada país (o sección grande de un país) el programa producirá un mapa de las dinámicas territoriales rurales. Este mapa debe generarse trabajando a la menor escala posible, como los municipios o más abajo. Se puede empezar el proceso de identificar territorios agregando áreas contiguas (como los municipios) que muestran el mismo tipo de dinámicas territoriales.



Claramente, el problema consiste en obtener datos para al menos dos puntos en el tiempo y en la necesaria escala geográfica, sobre crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental. Existen datos de encuestas de hogares en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, pero no son representativos a la escala espacial requerida. Hay información de los censos disponible en todos los países; sin embargo, generalmente no permite la estimación de variables tales como el ingreso de los hogares. El método de Estimación en Áreas Pequeñas (Elbers et al. 2003) nos permite sortear este problema. Normalmente se utiliza este método para construir mapas de pobreza, pero también puede ser aplicado para hacer un mapeo de los indicadores de la actividad económica (p.e., ingreso per capita, empleo). Parece ser que los conjuntos de datos necesarios (encuestas de hogares y censos nacionales) están disponibles en la mayoría de los países. Este método ha sido probado en varios países, incluyendo algunos en América Latina.

Otra opción es construir índices de inclusión social utilizando métodos multivariantes (componentes principales y cluster), como lo ha hecho el gobierno mexicano en su programa 'Progresas' (Davis, 2003). Este método utiliza datos del censo de población. El PNUD ha calculado Índices de Desarrollo Humano a nivel municipal en varios países de América Latina y el Caribe, y en Chile existe un análisis de los cambios registrados en este indicador entre 1994 y 2003 (PNUD y MIDEPLAN, sin fecha).

Con respecto a la dimensión ambiental, en muchos países se dispone de estudios y bases de datos. Un problema es que usualmente no contamos con un indicador medioambiental agregado que integre diferentes recursos (si se quiere, un equivalente medioambiental del Índice de Desarrollo Humano). Otro problema es que a menudo los datos no son representativos de las mismas unidades espaciales como aquellos que se utilizan en el análisis de datos económicos y sociales. Cómo acercarnos a esta dimensión dependerá de los datos disponibles en cada país o región.

Si existe información adecuada para las mismas unidades espaciales que para las dimensiones económicas y sociales, podríamos fácilmente integrar el medioambiente dentro del mismo método de 'Estimaciones en Áreas Pequeñas'. Por supuesto, esta sería la opción preferida.

Si la condición de disponibilidad de datos ambientales no se logra, necesitaremos abordar



esta situación en tres etapas. La primera etapa sería identificar los territorios utilizando datos económicos y sociales a través del método de Estimaciones en Áreas Pequeñas. 'Los mejores candidatos' serán preseleccionados en base a este proceso para así reducir el tamaño del problema. Con un pequeño grupo de territorios representando 'los mejores candidatos', la segunda etapa consistirá en recurrir a fuentes secundarias sobre el medioambiente, y en realizar entrevistas y talleres con informantes claves. El resultado de este proceso debería ser un pequeño grupo de 4 ó 5 territorios potenciales.

La tercera etapa será implementada aun cuando el proceso anterior fuese completamente automatizado o hubiera involucrado el uso de fuentes e informantes secundarios. Para poder identificar los límites reales de los territorios tal como han sido definidos por el programa y extraerlos de los mapas de agregados espaciales, proponemos seguir un enfoque netamente cualitativo. Se puede hacer una preselección de posibles áreas-objetivo utilizando los mapas. Para cada área, se entrevistará a informantes claves y se revisará información secundaria. Se visitarán las áreas y se pueden organizar talleres con expertos locales. Uno de los objetivos de las entrevistas será descubrir el interés real de los actores locales para participar en y contribuir al programa.

Finalmente, estaremos en condiciones de proponer varios territorios candidatos. Para cada uno de ellos, tendremos identificado el tipo de dinámica territorial del cual es 'representativo'. También tendremos una descripción general de sus características principales – incluyendo sus límites-, una evaluación del posible apoyo activo de los socios y actores locales, y una formulación inicial de hipótesis tentativas en base a las nueve preguntas de investigación.

Aunque intentamos seleccionar un rango 'representativo' de territorios, necesitamos reconocer explícitamente que la selección de territorios se verá directamente influenciada por factores derivados directamente del proceso mismo de investigación:

- La presencia de equipos de investigación motivados y competentes, con interés y capacidad para implementar la investigación en territorios específicos.
- La presencia de actores locales verdaderamente interesados en ser socios activos en el proceso de investigación, para construir desde el principio vínculos muy fuertes entre investigación, políticas y acciones colectivas.
- Características y calidad de los datos disponibles y conocimientos/documentación



- preexistente sobre el territorio.
- Accesibilidad, logística, factibilidad y costo de trabajar en el territorio.

La selección final de territorios es una decisión que se tomará a nivel de programa, con la participación activa de todos los coordinadores de proyectos y de los consejeros claves. La meta es seleccionar un conjunto coherente de territorios que pueden utilizarse para responder las preguntas de investigación y de políticas del programa. Por lo tanto, la selección no es únicamente técnica y una perspectiva regional -y no sólo una perspectiva de proyecto por proyecto- será importante cuando llegue el momento de tomar la decisión final sobre los territorios que se incluirán en el programa.

Se hará un reconocimiento inicial de cada territorio seleccionado, en base a datos secundarios, entrevistas informales y encuestas breves a diferentes tipos de empresas usando los cuestionarios de clima de inversión del Banco Mundial. La descripción se guiará por el marco presentado en el Gráfico 1. El informe deberá abarcar en términos amplios aspectos tales como la economía local y su evolución reciente, temas claves de desarrollo, los principales actores sociales incluyendo, cuando corresponda, un análisis más profundo de la diversidad étnica, así como los temas institucionales y preocupaciones ambientales más importantes.

El informe deberá permitir la toma de tres importantes decisiones iniciales: selección de la(s) tendencia(s) de desarrollo claves en el territorio donde se enfocará la investigación; definición de algunas hipótesis iniciales para guiar el trabajo en la próxima etapa; la identificación de un horizonte de tiempo apropiado para el análisis.

3.2. Etapa 2 - Respondiendo a las preguntas de investigación en cada territorio

La etapa 2 corresponde al trabajo de investigación en cada territorio seleccionado. El objetivo directo de esta etapa es responder las preguntas de investigación. En cada territorio, los equipos de investigación comenzarán por especificar un período de referencia de 15 a 25 años.

Proponemos empezar por la caracterización de los actores sociales y las interacciones entre ellos en cada uno de varios 'campos' (Bourdieu): económico, político,



administrativo, ambiental, cultural. El análisis se guiará por el trabajo de Fligstein (2001) y Granovetter (2001).

A nivel operacional, se puede utilizar el Análisis de Redes Sociales (ARS) para describir las redes sociales en cada campo y, dentro de ellos, las coaliciones sociales (p.e., Carrington et al. 2005). Analizaremos las características de estas redes: cerradas o abiertas, vínculos e interacciones en su interior, vínculos e interacciones con agentes externos y otras redes, etc.

Discutiremos la posición de los pobres y los socialmente excluidos en las redes de cada campo. Habrá que destacar los vínculos entre redes que operen en diferentes campos, y esto también se puede hacer utilizando la metodología de ARS.

Después de lograr una buena comprensión de los agentes sociales, sus interacciones en las redes, y las coaliciones dentro de las redes en los diversos campos (¿o a través de los campos?), la investigación se enfocará en los cambios dentro de las instituciones formales y informales. Esto incluye una comprensión de los intentos de desafiar y cambiar estos marcos institucionales (incluyendo los desafíos que no han sido exitosos).

También es muy importante comprender las 'fallas institucionales intencionales', es decir, aquellas fallas institucionales que son perpetuadas por la acción intencional de agentes poderosos que se benefician de ello. Un ejemplo de esto son leyes y regulaciones contradictorias que dejan bastantes oportunidades para la discrecionalidad en la asignación de activos o recursos públicos. La carencia de reglas formales deja espacio para decisiones discrecionales y en muchas circunstancias podría apoyar la mantención del status quo o, en algunos casos, producir la autonomía para diversas regiones con relación a reglas e instituciones nacionales que son contradictorias.

Proponemos seguir la propuesta de Birner y Wittmer (2003) y Birner et al. (2006). El estudio de redes de política de Mayntz (2003) también es relevante para esta etapa de la investigación.

En esta etapa, habremos vinculado el análisis de actores sociales y sus interacciones con el análisis de instituciones y cambio institucional. Es decir, conoceremos el rol de los diferentes actores y coaliciones sociales en el surgimiento de diferentes instituciones.



A estas alturas, produciremos una síntesis preliminar de resultados, comparando a través de territorios. Un documento de síntesis abordará las preguntas de investigación 2 y 3, preparando el escenario para después responder a las preguntas 4, 5, 6 y 7.

En este momento de la investigación cada territorio producirá un informe de evaluación de ecosistemas basado en la metodología del Millenium Ecosystem Assessment (2005). Se enfatizará en la comprensión de los cambios ocurridos en los últimos 15-20 años con relación a los servicios ambientales claves, los determinantes directos de dichos cambios y los actores e instituciones más directamente responsables por dichos procesos. Para ejecutar dicha tarea se contratarán organizaciones expertas.

Una síntesis de este trabajo a través de los territorios será preparada y publicada, abordando la pregunta 9 y preparando el escenario para la pregunta 8.

Las preguntas 4 a la 8, todas relacionadas con el tema de la dotación, distribución y uso de activos, constituyen el enfoque de la última parte de la etapa 2. El trabajo anterior, como hemos visto, ya habrá producido varios puntos de entrada.

Utilizaremos el marco de la 'teoría de acceso' de Ribot y Peluso (2003). Los autores proponen un marco para analizar el acceso a los recursos, entendido como la habilidad (más que el derecho) de derivar beneficios de los recursos. Los autores reconocen varios tipos de mecanismos de acceso: mecanismos basados en derechos, acceso estructural y acceso relacional. El acceso basado en los derechos deriva de la ley, las costumbres o las convenciones y requiere de la existencia de instituciones que puedan establecer y hacer efectivo el reclamo. El acceso estructural y el relacional son mediatizados por instituciones derivadas del contexto político, económico y cultural. Los mecanismos específicos del acceso estructural y del relacional son el acceso a la tecnología, al capital, a los mercados, a la mano de obra, el conocimiento, a la autoridad o a la identidad social (es decir, la pertenencia a un grupo o a una comunidad).

Adicionalmente, utilizaremos enfoques basados en activos que han sido empleados para buscar una comprensión más dinámica de la pobreza (Carter y Barrett, 2006). Pender et al. (2006) y Jansen et tal. (2006) han utilizado un enfoque en base a activos dentro de un marco de estrategias de vida sustentables. El desafío para el programa consiste en explorar formas de incluir dentro de la dotación de activos de los individuos, hogares u empresas, sus respectivas posiciones dentro de las redes sociales (p.e., utilizando



descriptores del Análisis de Redes Sociales) y en ambientes institucionales (p.e., desde la posición de un individuo, hogar o empresa en relación a los diferentes 'mecanismos' de acceso, como lo hacen Ribot y Peluso).

3.3. Etapa 3 - Síntesis

El programa requiere trascender los resultados de los proyectos de investigación individuales en los territorios específicos. Debe sintetizar a nivel regional y buscar la obtención de resultados y recomendaciones generales. Para este propósito existen dos acercamientos complementarios.

Primero, podemos seguir un camino más inductivo y cualitativo, utilizando los resultados y conclusiones del trabajo ejecutado en los 20 territorios para detectar patrones y regularidades. Este es un método empleado frecuentemente en los programas de investigación que consisten de varios estudios de caso individuales.

En segundo lugar, teóricamente, podemos diseñar desde el principio un conjunto de datos que deben ser recopilados en cada uno de los 20 proyectos. Este conjunto de datos debería incluir información (variables) sobre los actores sociales, las instituciones, la distribución y uso de los activos, y los resultados a nivel de territorio (crecimiento económico, inclusión social y cambios ambientales).

Dada la probable variabilidad a través de los estudios de caso, el segundo enfoque es muy difícil de llevar a cabo. Sin embargo, ha sido empleado antes en temas de similar complejidad, por ejemplo, por la Red de Investigación Internacional sobre Recursos e Instituciones Forestales (International Forestry and Institutions Research Network) establecida por Elinor Ostrom. El valor de una base de datos que incorpora información de varios territorios crecerá en el curso del tiempo, y eventualmente podría convertirse en la base de una nueva generación de desarrollo teórico y análisis relevante para las políticas. El primer conjunto de proyectos que empezaron en enero 2008 va a experimentar con la construcción de este conjunto mínimo de datos a través de territorios y países.

Una característica muy importante de este programa es que los proyectos de investigación serán implementados en tres momentos diferentes a través de los diez



países. Esta estrategia ha sido diseñada para permitir un proceso acumulativo y fluido para definir y perfeccionar las preguntas de la investigación, generando así nuevos datos y percepciones, mejorando la síntesis, y volviendo a hacer preguntas complementarias mejoradas.

Para maximizar la comparabilidad de los proyectos en los diferentes territorios, los encargados de los equipos y expertos seleccionados, mantendrán un dialogo constante y se reunirán en talleres al menos en cinco ocasiones durante el proceso de investigación (ver el cuadro 3). Se estimularán y apoyarán visitas y estadías cortas entre los proyectos. Los coordinadores del programa también jugarán un rol activo en la comunicación de los resultados y problemas entre los proyectos, así como en la supervisión de los diseños de investigación e implementación de modo de estimular la convergencia metodológica y conceptual.

4. Proyectos Scout, regulares y de síntesis

Nuestra intención es conducir este programa siguiendo los principios de una 'gestión adaptativa', es decir, procederemos como sigue (cuadro 3):

- Definición de preguntas, hipótesis y métodos. El taller de Cocoyoc fue un primer paso clave.
- Puesta a prueba de éstos en tres proyectos 'scout' en Perú, Chile y Nicaragua.
- Revisión de las preguntas, hipótesis y métodos según los resultados de los 'scouts', y producción de una primera síntesis de resultados.
- Inicio de una segunda ola de 'proyectos regulares', 12 en total, que cubrirá los diez países.
- De nuevo, y en la medida que se obtienen nuevos resultados, revisión de las preguntas, hipótesis y métodos, y propuesta de una síntesis más desarrollada.
- Inicio de una tercera ola de aproximadamente 10 'proyectos de síntesis', diseñados para profundizar en los temas de alta importancia y derivados de los resultados y síntesis de los proyectos regulares.
- El primer semestre de 2012 se dedicará a producir la síntesis final del programa y una serie de publicaciones finales, así como otros productos y procesos de comunicación.



Cuadro 3. La implementación gradual de los proyectos de investigación permite la revisión y el mejoramiento periódico del marco de investigación y un enfoque acumulativo para sintetizar los resultados de la investigación. Las líneas interrumpidas indican una síntesis parcial y la revisión del marco.

Año	Trimestre	Grupo de Proyectos		
		Scouts (3)	Regulares (12)	Síntesis (10)
2008	1			
	2			
	3			
	4			
2009	1			
	2			
	3			
	4			
2010	1			
	2			
	3			
	4			
2011	1			
	2			
	3			
	4			
2012	1	Síntesis Global		
	2			



5. Vínculos entre la investigación y la acción pública

Es importante destacar que la participación activa de los actores relevantes en el proceso de investigación es una condición no negociable de este programa. Estos proyectos no son esfuerzos académicos y deben hacer una contribución concreta y medible al desarrollo de los territorios en los cuales están siendo llevados a cabo.

El programa pretende lograr este resultado en tres formas. Primero, en cada país nuestros socios principales organizarán un 'grupo de referencia' con los actores relevantes. Este grupo debe ser un participante activo en todas las decisiones importantes relacionadas con el proyecto de investigación, empezando con la etapa 1, así como de la decisión sobre cuales territorios recomendar al programa para un trabajo futuro. El grupo de referencia deberá mantenerse bien informado y participar en la discusión e interpretación de los resultados de la investigación. Los contratos con los socios principales estipulan explícitamente que el trabajo será discontinuado si resulta que la participación de los actores locales en el proceso de investigación no cumple con los requisitos.

Adicionalmente, la gran mayoría de las actividades del componente 2 del programa (desarrollo de capacidades) se concentrará en los mismos territorios donde se ejecuten las actividades de investigación. El objetivo en este caso es implementar un proceso de desarrollo de capacidades de coaliciones sociales innovadoras a nivel territorial.

Finalmente, el componente de comunicaciones del programa utilizará sus abundantes recursos para apoyar la formación de plataformas de diálogo altamente efectivas en cada país y en la región, donde diferentes tipos de actores relevantes puedan reunirse a menudo para discutir y enriquecer los resultados en curso.



6. Otras actividades

El componente de investigación incluirá otras actividades junto con los proyectos en los territorios. Estas incluyen:

1. Actividades transversales diseñadas para profundizar temas específicos que surjan de los resultados parciales de investigación.
2. Un apoyo parcial para estudiantes de doctorado que hacen sus investigaciones en América Latina enfocados en problemas directamente relacionados con una o más de las preguntas de investigación del programa. Este apoyo incluirá acceso a los equipos de investigación locales y a territorios específicos, así como financiamiento para cubrir parte de sus gastos personales y algunos costos operacionales durante el trabajo en terreno. Quisiéramos tener al menos al menos un estudiante de doctorado de una universidad destacada trabajando en cada uno de los territorios de investigación.



Referencias

Acemoglu, Daron y James A. Robinson. 2006. Persistence of Power, Elites and Institutions. CEPR Documento de Discusión No. 5603. CEPR. Londres.

Bagnasco, A. 1977. Tre Italie. La problematica territoriale dello sviluppo italiano, Il Mulino, Bologna.

Barrett, C. B. (2005) Rural poverty dynamics: development policy implications, en D. Colman y N. Vink (Eds) Reshaping Agriculture's Contributions to Society. Blackwell. Oxford. pp. 45-60.

Berdegú Julio A., Alexander Schejtman, Manuel Chiriboga, Félix Modrego, Romain Charnay y Jorge Ortega. 2007. Towards National and Global Agendas: Latin America and the Caribbean. Documento de Insumos para World Development Report 2008 'Agriculture for Development'. Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago, Chile.

Birner Regina and Heidi Wittmer. 2003. Using Social Capital to Create Political Capital: How Do Local Communities Gain Political Influence? A Theoretical Approach and Empirical Evidence from Thailand In: Dolšak, N. and E. Ostrom (Eds.): The Commons in the New Millennium, Challenges and Adaptation, MIT Press, pp. 291-334.

Birner Regina, Neeru Sharma y Nethra Palaniswamy. 2006. The Political Economy of Electricity Supply to Agriculture in Andhra Pradesh and Punjab. Informe Borrador. IFPRI. Washington DC.

Bourdieu, Pierre (2001), The Forms of Capital, in Granovetter Mark and Richard Swedberg, The Sociology of Economic Life, Second Edition, Westview Press, 96 - 111.

Carrington Peter J., John Scott, Stanley Wasserman (editores). 2005. Models and Methods in Social Network Analysis. Cambridge University Press.

Carter, Michael R. y Barrett, Christopher B. 2006. The economics of poverty traps and persistent poverty: An asset-based approach. Journal of Development Studies, 42 (2): 178 - 199.



Chomitz, Kenneth M., Piet Buys, y Timothy S. Thomas. 2005. Quantifying the rural-urban gradient in Latin America and the Caribbean. Manuscrito.

da Veiga, Jose Eli. 2002. Cidades Imaginárias. O Brasil é menos urbano do que se calcula. Ed. Autores Associados, Sao Paulo.

de Ferranti, David, Guillermo E. Perry, William Foster, Daniel Lederman y Alberto Valdés. 2005. Beyond the city. The rural contribution to development. The World Bank, Washington, DC.

de Janvry, Alain y Elizabeth Sadoulet. 2004. Toward a territorial approach to rural development: International experiences and implications for Mexico's Microregions Strategy. Manuscrito.

Davies, Benjamin. 2003. Choosing a method for poverty mapping. FAO, Roma.

Elbers Chris, Jean O. Lanjouw, Peter Lanjouw. 2003. Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality. *Econometrica* 71 (1), 355-364.

Elbers, Chris, Peter Lanjouw, Johan Mistiaen, Berk Özler, y Ken Simler. 2004. On the Unequal Inequality of Poor Communities. *The World Bank Economic Review* 18: 401-421.

Fligstein, N. 1996. Markets as Politics, A political Cultural Review to Market Institutions, *American Sociological Review*, Volume 61, Issue 4, 656 - 673.

Fligstein, N. 2002. *The Architecture of Markets: An Economic Sociology of Twenty-First-Century Capitalist Societies*, Princeton University Press.

Granovetter, M. 2001. Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness, in Granovetter Mark and Richard Swedberg, *The Sociology of Economic Life*, Second Edition, Westview Press, pp 51 - 76.

Hyman, G. , C Larrea, A Farrow 2005. "Methods, Results and Policy Implications of Poverty and Food Security Mapping Assessments". *Food Policy*. Vol. 30, N. 5-6: 453-460.

Jansen Hans G. P., John Pender, Amy Damon, Rob Schipper. 2006. Rural Development Policies and Sustainable Land Use in the Hillside Areas of Honduras. A Quantitative



- Livelihoods Approach. Research Report 147. IFPRI. Washington, DC.
- Krugman P. 1995. *Development, geography and economic theory*, MIT Press, Cambridge, MA.
- Mayntz, R. 2003. *Mechanisms in the Analysis of Macro-Social Phenomena*, Max Planck Institute for the Study of Societies. Documento de trabajo 03/3, April.
- Millennium Ecosystem Assessment, 2005. *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Island Press, Washington, DC.
- North, D.C. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Otsuka, K. 2006. Cluster-based industrial development: a view from East Asia. *The Japanese Economic Review* Vol. 57 (3): 361-376.
- Pani, C. 2003. *Microsimulations in the presence of heterogeneity*. Documento de trabajo WP2003-048 University of Michigan Retirement Research Center.
- Pender John, Frank Place, y Simeon Ehui (Eds.). 2006. *Strategies for Sustainable Land Management in the East African Highlands*. IFPRI, Washington, DC.
- Ribot J. C. y Peluso N. L. 2003. A theory of access. *Rural Sociology* 68(2): 153-181.
- Rodrik D., 2003. *In search of prosperity. Analytical narratives on economic growth*, Princeton University Press, Princeton, NJ.
- Sachs J., 2001. *Tropical underdevelopment*. NBER Documento de Trabajo No. 8119.
- Schejtman, Alexander y Julio A. Berdegú. 2004. *Desarrollo territorial rural*. Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago, Chile.
- Tendler, Judith. 1997. *Good Government in the Tropics*. The John Hopkins University Press.
- Williamson, Oliver E., 2000. *The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking*



Ahead. Journal of Economic Literature, Vol 37: 595–613.

World Bank. 2005. World Development Report 2006. Equity and Development. World Bank, Washington DC.

