

Análisis comparado de las estrategias de sustento y su evolución

Estrategias de generación de ingresos y reducción de pobreza

ABRIL 2011

Andrea Bentancor y Félix Modrego *

Con la finalidad de contribuir a mejorar las estrategias de políticas para la superación de la pobreza rural, cobra relevancia la pregunta acerca de qué tipo de políticas parecen tener mayor impacto. La serie de trabajos que forman parte de este documento revisan las distintas estrategias de generación de ingresos de las familias rurales en situación de pobreza. El propósito de estos estudios es revisar la discusión conceptual reciente en América Latina sobre cada una de estas estrategias, así como las principales políticas y programas implementados en dicha dirección, sus aciertos y dificultades.

Se distinguen las siguientes estrategias: Agricultura familiar; Empleo remunerado agrícola; ERNA; Programas de Transferencia Condicionada de Ingresos (PTC); Remesas. La serie revisa además, cuestiones institucionales vinculadas con la capacidad de gobernanza local para la superación de la pobreza y ofrece un orden de magnitud respecto del impacto relativo de cada una de las estrategias de generación de ingreso antes mencionadas, en la composición de los ingresos totales de los hogares rurales pobres.

Los principales hallazgos del trabajo comparativo sobre estrategias de sustento indican que:

- La imagen tradicional de la ruralidad como sinónimo de unidades familiares campesinas no tiene mayor correspondencia con la realidad de las cifras, pues se trata de unidades económicas diversificadas.
- La evolución de las estrategias de ingresos rurales se ha caracterizado por la creciente importancia de fuentes no agrícolas y también no autónomas.
- Las trayectorias de cambio desde economías con un fuerte peso de la agricultura en la ruralidad hacia otras que muestran mayor diversificación, no son homogéneas. Los factores del contexto macro y de las orientaciones de política influyen en la forma en que se lleva a cabo la transición.
- El empleo rural no agrícola adquiere creciente importancia como estrategia de generación de ingresos de los hogares rurales y muestra ser efectivo como estrategia para la superación de la pobreza rural.
- Aún así, la agricultura sigue siendo un medio de subsistencia muy importante para los hogares más pobres del mundo rural, y eso justifica desde una orientación de políticas pro-pobres los esfuerzos por derribar las barreras para la articulación de la pequeña agricultura a los nuevos mercados agroalimentarios de mayor valor agregado.
- El desarrollo de la agricultura facilita encadenamientos que favorecen el desarrollo de la pluriactividad, que crece en el mundo rural (turismo, comercio, procesamiento de alimentos, etc.).



El mundo rural latinoamericano evoluciona de forma acelerada. El crecimiento económico y la globalización interactúan con procesos de naturaleza local, tales como la diversificación productiva y el mayor y más diverso acceso a activos y capacidades

de los hogares. La tradicional dicotomía con lo urbano pierde sentido, y el peso de la agricultura cae como medio de subsistencia de los hogares rurales de la región.

Datos de contexto

Según cifras de la CEPAL, entre 1990 y 2007 la incidencia de la pobreza en América Latina disminuyó 14 puntos porcentuales hasta situarse en 34%. Esto respondería fundamentalmente al aumento del número de ocupados por hogar, debido sobre todo a una mayor inserción de la mujer al mercado de trabajo y al alza de los ingresos no laborales.

El mundo rural refleja un pobre desempeño del mercado del trabajo. De hecho, la incidencia de la pobreza rural en 2007 se situó en 52% aún tras haber caído 13 puntos porcentuales respecto a su nivel a comienzo de la década de los noventa. La pobreza rural habría disminuido básicamente debido a las mayores transferencias públicas y/o privadas, y en el caso de ingresos laborales debido a un dinamismo de aquellos provenientes del ERNA.

El magro desempeño que reflejan los ingresos provenientes de la actividad agropecuaria en las últimas dos décadas para América Latina no

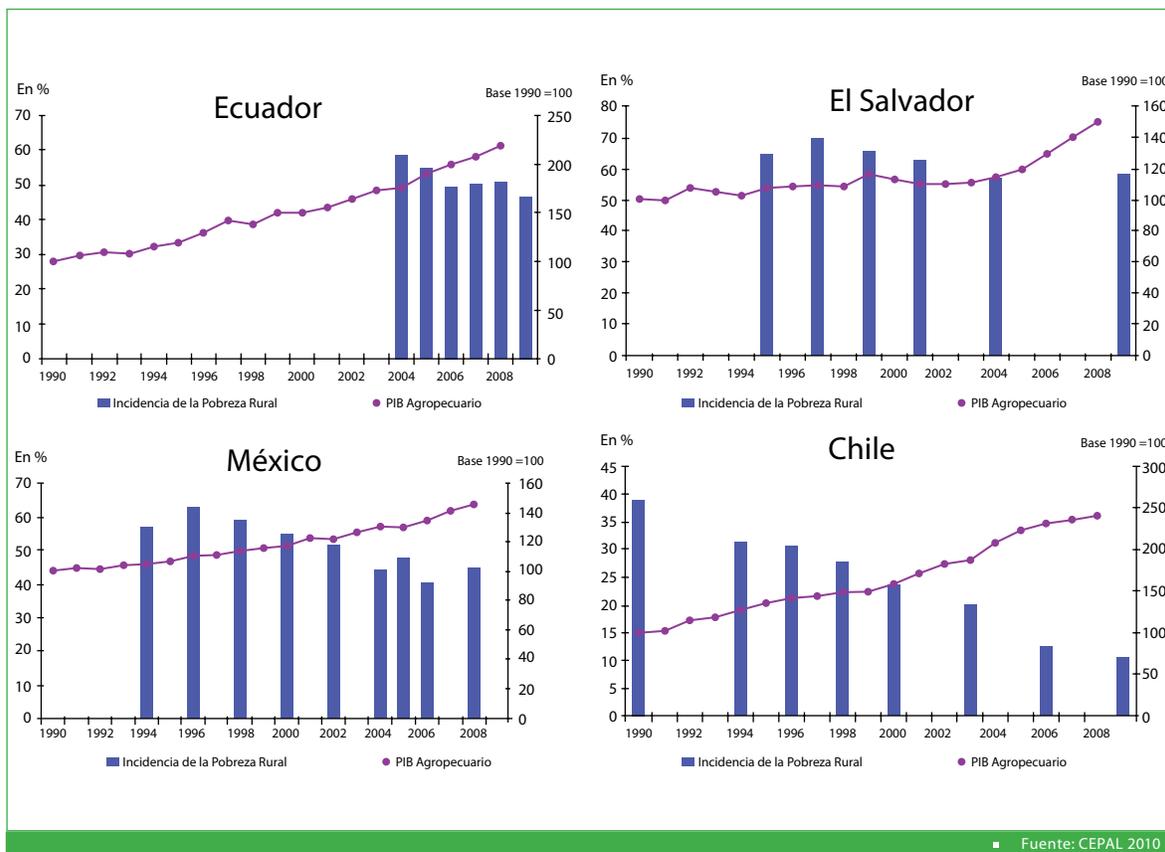
implica que el sector no haya crecido en el período. Las estadísticas reflejan alzas del PIB sectorial, pero ello no necesariamente implica un aumento significativo de los ingresos de los trabajadores vinculados a la actividad.

Este trabajo analiza los casos de Chile, México, El Salvador y Ecuador, que representan economías caracterizadas por una baja contribución de la agricultura al crecimiento (todos bajo el 5%), pero con una importante gradiente en términos de la participación de la pobreza rural en el total nacional; Chile en un extremo (10% aproximadamente) y Ecuador en el otro (50%). Asimismo, existen dos países en que las remesas tienen un rol importante (México, El Salvador, y en menor medida Ecuador). México y Chile registran un importante crecimiento de los programas de protección social, Ecuador y El Salvador no presentan mayor desarrollo en ese sentido.



■ Fotografía: Archivo fotográfico de Rimisp

Índices de Producción Agropecuaria y Pobreza Rural



Caracterización de fuentes de ingresos

Las estrategias de superación de la pobreza en el mundo rural son muy heterogéneas, clásicamente se reconocen estas cuatro (de Janvry y Sadoulet, 2000):

Trayectoria por éxodo	Trayectoria agrícola	Trayectoria pluriactiva	Trayectoria asistencial
Migración urbana-rural. Las migraciones internacionales son fuente importante de ingresos. América Latina es la principal región receptora de remesas del mundo	A través de la especialización en la producción agrícola. Son casos muy particulares y se dan en condiciones de mercado favorables para el productor	Combina actividades prediales en pequeña escala con fuentes de ingreso no prediales	Describe la situación de los hogares dependientes de transferencias

Caracterización de fuentes de ingresos A partir de esta caracterización, el estudio distingue las siguientes fuentes de ingreso:

- *Ingreso predial:* autoempleo agrícola, se compone de ingresos de la producción silvoagropecuaria y pesquera, y en general actividades de negocios realizados de forma autoempleada en estos sectores, incluyendo fuentes no monetarias como el autoconsumo de productos agrícolas.
- *Ingreso asalariado agrícola:* recoge ingresos en sector silvoagropecuario y pesquero. Incluye fuentes no monetarias como pago en especies.
- *ERNA:* ingresos del trabajo asalariado no agrícola de los miembros del hogar, junto con actividades autoempleadas y negocios no agrícolas. Incluye fuentes no monetarias como retiro de productos no agrícolas.
- *Remesas:* aproximado por las transferencias privadas de ingresos percibidas por el hogar, incluyendo regalos, donaciones, becas, pensiones solidarias, etc. que puedan ser claramente imputables a agentes privados (familiares, ONG's, instituciones de beneficencia, etc.). Incluye también transferencias privadas en especies.
- *Transferencias públicas:* ingresos por trasferencias públicas monetarias y no monetarias, condicionadas y no condicionadas, sean monetarias o en especies.
- *Otros ingresos:* incluye ingresos no atribuibles a ninguna de las anteriores, por ejemplo alquileres imputados, rentas de propiedades vendidas o arrendadas, inversiones en instrumentos financieros, sistemas privados de pensión, entre otros.

Resultados

Los resultados muestran una evolución de dichas estrategias caracterizada por una creciente importancia de fuentes no agrícolas y también no autónomas. Se observa una mayor diversificación de fuentes de ingreso al interior de los hogares rurales y el aumento en importancia de los ingresos provenientes del ERNA.

- ▶ **El rol de la agricultura en la estructura de ingresos rurales tiende a declinar, a pesar de que los ingresos de los hogares rurales en general se incrementan, la agricultura pierde claramente participación en los ingresos rurales totales.**

Es así como se reafirma la creciente importancia de las fuentes de ingreso no agrícolas para los hogares rurales, adquiriendo gran notoriedad el

ERNA. Al desglosar el ERNA entre ingreso asalariado y autoempleo fuera de la agricultura, lo que más crece es el empleo asalariado en los sectores secundario y terciario.



■ Fotografía: Archivo fotográfico de Rimisp

La diversificación de las economías rurales y su mayor conectividad con centros urbanos y economías de aglomeración, amplía la demanda por mano de obra rural. A ello se suma una base de hogares con mayor acceso a activos y capacidades diversas (educación, salud, servicios básicos, información, etc.) y nuevas condiciones en los mercados laborales, que pueden ser capitalizados por una base más amplia de segmentos de la sociedad, particularmente mujeres y jóvenes.

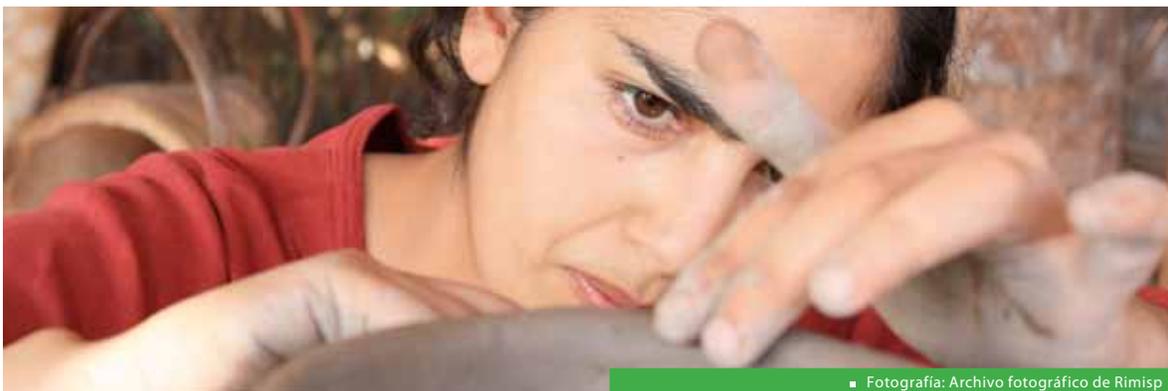
Por su parte, procesos más amplios como el crecimiento económico de los países, la globalización, la migración internacional y los cambios en las orientaciones de política traen aparejadas otra tendencia importante, la creciente importancia de las fuentes no autónomas de ingresos en el mundo rural, que se suman al dinamismo de los ingresos autónomos no agrícolas determinando mejoras en los ingresos de los hogares rurales,.

Se observa una creciente importancia de las transferencias en el ingreso rural total. En el caso de países con poco desarrollo de las redes de protección social, lo que predomina es el incremento de las transferencias privadas (remesas principalmente). En países de fuerte desarrollo de los programas de protección social, los ingresos por tansferencias públicas aumentan fuertemente, particularmente

entre los hogares más pobres (reflejo de una correcta focalización).

Desde la perspectiva de los agentes del mundo rural, la imagen tradicional de la ruralidad como sinónimo de unidades familiares campesinas no tiene mayor correspondencia con la realidad de las cifras. Los hogares rurales latinoamericanos son fundamentalmente unidades económicas diversificadas.

Al estudiar los hogares rurales, lo que está predominando es la diversificación de sus medios de subsistencia. Aún cuando a primera vista la agricultura pierde peso como medio de vida, tanto desde la producción predial como desde el trabajo asalariado, cabe preguntarse qué tanta de esta diversificación fuera del sector es independiente de actividades directamente vinculadas al sector. Es decir, si las oportunidades en torno al ERNA que crecen de forma importante, están de algún modo vinculadas al dinamismo de la actividad agropecuaria, como el comercio de productos frescos y artesanales, la industria agroalimentaria o el turismo rural. En consecuencia, la pregunta es qué tan posible es sustentar estas estrategias prescindiendo del desarrollo de la actividad primaria de base.



■ Fotografía: Archivo fotográfico de Rimisp

CUATRO PAÍSES ANALIZADOS (CHILE, EL SALVADOR, ECUADOR Y MÉXICO):

- La agricultura sigue siendo un medio de sustento importante para los hogares rurales pobres.
- Los hogares rurales pobres se hacen crecientemente dependientes de fuentes no autónomas (transferencias públicas y privadas).
- El ERNA saca a los hogares de la pobreza: el aumento y diversificación de fuentes de ingreso al interior del hogar, particularmente por la incorporación de mujeres y jóvenes al trabajo fuera del sector es un importante canal de incremento de los ingresos de los hogares rurales. La utilización de encuestas de panel que sigan la trayectoria laboral de los hogares rurales y sus miembros, podría documentar mejor este fenómeno y surge por ende como prioridad de investigación.
- Los hogares rurales más pobres también se han diversificado mucho en los últimos años.

Orientaciones de política

En un contexto de rápida transformación de la realidad rural latinoamericana, los hogares adaptan sus estrategias de generación de ingreso en respuesta a un entorno cambiante. Los factores del contexto macro, las orientaciones de política en los distintos países y también las oportunidades de acceso de los hogares a activos diversos influyen la forma en que se lleva a cabo esta transición.

Si bien la agricultura pierde peso dentro de la estructura de ingresos de la población rural, sigue siendo una fuente primordial de ingreso para los hogares rurales más pobres, lo que justifica desde una perspectiva de política de desarrollo pro-pobres los esfuerzos por derribar las barreras

para la articulación de la pequeña agricultura a los nuevos mercados agroalimentarios de mayor valor agregado.

El desarrollo de la agricultura facilita encadenamientos que favorecen el desarrollo de otras actividades en el mundo rural (turismo, comercio, procesamiento de alimentos, etc.).

El potencial del ERNA como estrategia de salida de la pobreza invita a plantear como principio de diseño de políticas de superación de la pobreza rural, el fortalecimiento de articulaciones virtuosas entre sectores económicos y entre el mundo urbano y el rural.



Fotografía: imagen perteneciente a Stock.xchng

Por otra parte, los hogares rurales incrementan su dependencia de fuentes no autónomas de ingreso. En países con programas de protección social maduros, se observa una correcta focalización de estos instrumentos en los segmentos más pobres.

La creciente importancia de las transferencias públicas abre la puerta a la discusión respecto de cómo estimular su uso para la inversión en activos que promuevan iniciativas autónomas de generación de ingresos. En esa línea, la posibilidad de una nueva generación de programas de transferencias condicionadas ya es tema de debate y análisis en países como Brasil y Chile. Por su parte, en países en que son importantes las remesas, éstas complementan estrategias de fuentes de ingresos múltiples.

► **Los hogares rurales latinoamericanos son esencialmente unidades pluriactivas y diversificadas en sus fuentes de generación de ingresos. Esta capacidad de diversificación también es un atributo de los hogares rurales más pobres.**

► **Fomentar esta pluriactividad estimulando la diversificación productiva y removiendo barreras a la participación económica, como las que enfrentan por ejemplo las mujeres, son medidas de alto impacto potencial para reducir la pobreza rural.**

Diferentes opciones de política tendrán diferente impacto en distintos contextos, los programas de desarrollo rural deben manejar un mix de instrumentos que den cuenta de la heterogeneidad de medios de vida en el mundo rural. Estudios que avancen en identificar las condiciones en que cada una de estas opciones tiene mayor potencial de éxito, pueden contribuir de manera sustantiva a la superación de la pobreza rural.

Referencias Básicas

- Davis, B., Winters, P., Carletto, G., Covarrubias, K., Quiñones, E., Zezza, A., Satmoulis, K. Azzari, C. y S. Digiuseppe. (2010). A Cross-Country Comparison of Rural Income Generating Activities. *World Development* 38(1): 48-63.
- De Ferranti, D., Perry, G.E, Foster, W., Lederman, D. y A. Valdés. (2005). *Beyond the city: the rural contribution to development*. The World Bank. Washington. D.C.
- de Janvry, A. y E. Sadoulet. 2000. Rural Poverty in Latin America: Determinants and exit paths. *Food Policy* 25, 389-409
- FAO, (2009). "Boom Agrícola y Persistencia de la Pobreza Rural – Estudio de ocho casos"
- Reardon, T., Berdegue, J., & Escobar, G. (2001). Rural nonfarm employment and incomes in Latin America: Overview and policy implications. *World Development*, 29(3), 549–560.
- World Bank. (2007). *World Development Report 2008. Agriculture for Development*. Washington D.C

* Los contenidos de esta publicación se basan en Bentancor, Andrea y Modrego, Félix, 2011. "Estrategias de sustento de los hogares rurales y su evolución. Análisis de cuatro países latinoamericanos". Documento de Trabajo N°5. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.

Este documento es el resultado del Programa Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, que Rimisp lleva a cabo en cuatro países de Latinoamérica: México, El Salvador, Colombia y Ecuador, en colaboración con importantes instituciones del ámbito gubernamental y civil en cada país. El programa cuenta con el auspicio del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)** y del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá). Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión del documento sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

This document is the result of the Knowledge for Change: Policy process for poverty impact Program, that Rimisp is conducting in four Latin American countries: Mexico, EL Salvador, Colombia and Ecuador, in collaboration with major government and civil institutions in each country. The program has been supported by the International Fund For Agricultural Development (IFAD)* and the International Development Research Center (IDRC, Canada). We authorize the non-for-profit partial or full reproduction and dissemination of this document, subject to the source being properly acknowledged.

Cita / Citation: "Estrategias de sustento de los hogares rurales y su evolución. Análisis de cuatro países latinoamericanos". Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo.

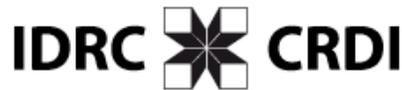
Rimisp, Santiago, Chile.

** Las opiniones expresadas en este documento son las del autor y no reflejan forzosamente las opiniones del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no suponen de parte del FIDA juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. Se han utilizado las denominaciones "países desarrollados" y "países en desarrollo" por resultar convenientes desde el punto de vista estadístico sin que ello represente.

** Reproduction and/or dissemination of part or all of the contents in any form is prohibited unless for non-profit use and with proper attribution. The opinions expressed in this publication are those of the authors and do not necessarily represent those of the International Fund for Agricultural Development (IFAD). The designations employed and the presentation of material in this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza



● **Informaciones Equipo Coordinador del Proyecto
Para más antecedentes contactar a:**

Coordinadora adjunta:
M. Ignacia Fernández

Asistente de coordinación:
Daniela Miranda

Email: cambiopobrezarural@rimisp.org
www.rimisp.org/cambiopobrezarural

● **Información Institucional Rimisp**

© Rimisp Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo
Oficina Central Santiago de Chile
Huelén 10, piso 6, Providencia

Email: rimisp@rimisp.org

Sitio Web: www.rimisp.org

Teléfono: (56 2) 2364557