

**Asesoría para la inclusión del Desarrollo Rural Territorial – Identidad Cultural (DRT – IC)
en los territorios donde se implementa el proyecto MDRT**

INFORME FINAL

Experta territorial Colombia:
Experto territorial Ecuador:
Experto territorial Perú:

Natalia Soto
Santiago Camino
Annibale Ferrini

Experto territorial Bolivia y coordinación:
Experta principal y supervisión:

Marcelo Uribe
Claudia Ranaboldo

Índice

	Capítulo	Página
	Abreviaciones y siglas	3
	Resumen ejecutivo	4
I.	Antecedentes y justificación	7
II.	Contexto local y aspectos externos a la asesoría que han influido en su ejecución	8
III.	Objetivos de la Asistencia Técnica	10
IV.	Marco teórico que guía la intervención	10
V.	Metodología empleada	12
VI.	Balance del Plan de Acción de Actividades Planificadas vs Ejecutadas	13
VII.	Resultados alcanzados a la fecha	14
VIII.	Conclusiones y recomendaciones	15
	Bibliografía	19
	Anexos:	20
Anexo 1	Fotos	
Anexo 2	Manifiesto de Los López	
Anexo 3	Memoria del Laboratorio Territorial de Los López	
Anexo 4	Informe Final Territorio de Los López-Bolivia Noroeste del Departamento de Potosí	
Anexo 5	Informe Final Territorio del Sur del Departamento de Tolima-Colombia	
Anexo 6	Informe Final Territorio de Nabón al Sureste de la Provincia Azuay- Ecuador	
Anexo 7	Informe Final Territorio del Juli y Pomata, Sureste del Departamento de Puno- Perú	

Abreviaciones y siglas

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CAN	Comunidad Andina
DTR-IC	Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural
ECAN	Plataforma Electrónica de la CAN
GMPI	Guía Mínima de Procedimientos e Instrumentos
GV	Gira Vivencial
IC	Identidad Cultural
INE	Instituto Nacional de Estadística
LABTER	Laboratorio Territorial
MAMGT	Mancomunidad Municipal “Gran Tierra de los Lípez”
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
RCM	Ruta Crítica Metodológica para la Facilitación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y Biodiversidad
RIMISP	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
SGCAN	Secretaría General de la CAN



Resumen ejecutivo

La Secretaria General de la Comunidad Andina (SGCAN) se encuentra concluyendo la ejecución del Proyecto Modelos de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (MDRT), en cuatro territorios de los países andinos: i) Noroeste del Departamento de Potosí- Bolivia; ii) Sur del Departamento de Tolima-Colombia; iii) Sureste de la Provincia Azuay- Ecuador; iv) Sureste del Departamento de Puno- Perú. En este marco, la CAN contrató a Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural para realizar una asesoría para la formulación e incorporación de propuestas orientadas a la valorización de la dimensión cultural, en los modelos MDRT. El presente documento, es el informe final de dicha asesoría. El trabajo se desarrolló, satisfactoriamente, entre febrero y junio de 2011 aunque se dieron factores de orden político y social, independientes de la voluntad de Rimisp, comunes en el área andina, que dificultaron la asesoría.

El marco teórico que orientó el trabajo nos plantea que debido a los limitados efectos obtenidos por las políticas de desarrollo rural en América Latina, en las últimas décadas, ha cobrado fuerza en la región el debate sobre el enfoque del Desarrollo Territorial Rural (DTR) concebido como un proceso de transformación productiva e institucional, cuyo fin es reducir la pobreza rural. Uno de los elementos constitutivos del DTR es la identidad cultural (IC), que puede convertirse, en determinados contextos, en un factor sustantivo para la generación de oportunidades para los pobres y excluidos. Asimismo, la CAN, con el apoyo de Rimisp, ha formulado el documento: “Lineamientos Estratégicos para el Desarrollo Territorial Rural de la CAN”, que plantea, entre otros aspectos, el reconocimiento y fortalecimiento de la identidad territorial de sus diferentes actores, valorando sus activos culturales y patrimoniales y construyendo, un conjunto de procesos comunicativos y culturales, como parte de sus planes y acciones de DTR. Estos lineamientos, han sido el marco de referencia para la asesoría.

En el trabajo se utilizó un versión simplificada de la “Ruta Crítica Metodológica para la Facilitación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y Biodiversidad” (RCM), herramienta desarrollada por Rimisp, que incluye: i) revisión y análisis de información secundaria; ii) realización de Talleres multi-actorales; iii) ejecución de Giras Vivenciales; iv) trabajo en Gabinete; v) ejecución de un Laboratorio Territorial; vi) difusión de los procesos y resultados. Como resultado de la asesoría, se cuenta con una Estrategia articuladora de DTR-IC y una Agenda Operativa consensuada, para cada territorio; habiéndose contribuido, además, a la movilización y desarrollo de capacidades de los actores relevantes de los territorios, la difusión del proceso y productos de la asesoría, además

de que se cuenta con una experiencia basada en la lógica del proyecto MDRT de la CAN, que luego podría ser escalonada.

Los cuatro territorios cuentan con un rico y diverso patrimonio cultural y natural, con mayor concentración en los territorios de Bolivia y Colombia (por su dimensión). En todos los casos se están desarrollando iniciativas de valorización de escala reducida, poco articuladas y con un escaso nivel de innovación.

En Los Lípez encontramos dos iniciativas de valorización de los activos naturales y culturales, la primera vinculada al turismo de aventura y la segunda a la exportación de la quinua real. Ambas han logrado un importante nivel de articulación con el mercado pero se encuentran enfrentando serios problemas de sostenibilidad, en el caso del turismo debido a la falta de coordinación de los actores territoriales (públicos y privados), a su crecimiento poco planificado, que genera insuficientes e inadecuadas inversiones, tiende a deteriorar el territorio y reproduce las limitaciones existentes, la escasa valorización de la IC y la biodiversidad y la concentración de ingresos en Uyuni; en el caso de la quinua debido a que la producción se está incrementado de manera desequilibrada, para aprovechar la creciente demanda en el mercado. No se valorizan sus atributos culturales, ni se utiliza la Denominación de Origen. Estas iniciativas en la mayor parte de los casos son el resultado del esfuerzo de los actores privados locales (comunales y/o familiares) y recientemente cuentan con el apoyo del sector público, principalmente a través de la MAMGT. Por otra parte, existe en el territorio una creciente inseguridad que podría a futuro convertirse en una seria barrera. La Estrategia articuladora se basa en la búsqueda de la sostenibilidad, la calidad y la articulación de las iniciativas.

En Tolima, al igual que Los Lípez, encontramos un importante acervo de activos naturales y culturales, con una gran potencialidad, sin embargo, la inseguridad proveniente de la permanente amenaza de conflicto armado limita fuertemente, al menos en el corto plazo, las posibilidades de desarrollar una estrategia de valorización de activos en torno a una “canasta” de bienes y servicios orientada a los visitantes que concurren al territorio. Por este motivo, y aún cuando algunos de los actores locales (como por ejemplo algunas autoridades del municipio de Roncesvalles) piensan que es posible desarrollar una estrategia en torno al turismo para el territorio, la Estrategia articuladora definida, para el corto plazo, se basa en iniciativas de puesta en valor centradas principalmente en algunos productos tales como Cafés especiales, Cacao, Quesillo, Chicha, “Achiras”, “Lechona”, Panela y Artesanías de la Cultura Pijao, con importantes atributos para viajar fuera del territorio portando la IC del mismo y susceptibles de obtener tanto Denominaciones de Origen (DO) como Marcas Colectivas. Es importante además, que a partir de estos productos se comience a pensar en la creación de una marca ciudad o marca-región que sirva para darle mayor renombre al territorio y a estos productos cargados con IC.

En Nabón, por las características del territorio, nos encontramos con un contexto en el cual el acceso y control de los activos naturales (por ejemplo el agua como derecho humano; la reforestación con enfoque comunitario); la importancia de los activos financieros movilizados bajo forma de finanzas populares y solidarias, y sobre todo la probada gobernanza local (pública y asociativa solidaria) juegan un rol preponderante. En este marco, se ha logrado insertar procesos de inclusión política, social y económica de sectores indígenas y se ha avanzado en la apertura a la participación y al ejercicio de los derechos de ciudadanía que se expresa por ejemplo en los presupuestos participativos y en la rendición de cuentas. La Estrategia articuladora plantea, en ese sentido, una transición hacia un manejo agroecológico de los sistemas productivos con productos típicos locales como las plantas aromáticas, las fresas, hortalizas y frutales andinos, cítricos, etc. alrededor de “Nabon Limpio” basados en el uso mínimo de pesticidas y el uso de productos de sello verde, que se combina con un enfoque más amplio que está siendo impulsado por el mismo gobierno local alrededor del lema “Nabon y su gente”. Aquello significa la valorización de activos culturales (identidad expresada en el tipo de gobernanza; calidad de productos locales típicos como las artesanías en tallo de trigo; puesta en valor del patrimonio histórico tangible, como las refacciones impulsadas en la arquitectura patrimonial del centro de la ciudad, o el proyecto de crear el museo de la cultura, y de las formas culturales intangibles como los festivales de danzas autóctonas y folklóricas). El territorio es un ejemplo de cómo la buena Gobernanza local puede contribuir a superar las limitaciones existentes en el territorio.

Juli y Pomata se encuentran "descubriendo" la riqueza de su patrimonio cultural y natural y sus potencialidades, a pesar de la ayuda recibida de la cooperación internacional y de su posición estratégica en los corredores económicos y turísticos más importantes de Perú, las dinámicas territoriales se concentran sobre todo en el comercio informal, en actividades agropecuarias y la ganadería que sufren de una falta de organización y planificación para convertirse en pilares para un DTR sostenible. Considerando las dimensiones del territorio y la riqueza de los activos naturales y culturales que posee (Lago Titicaca, Camino Andino, Misiones Jesuíticas, arte de escuela europea, tejidos de alpaca, quinua blanca), tiene claramente una vocación turística, pero su viabilidad requiere de un sistema de vías de acceso a los activos, y el desarrollo de la vocación turística de la población local. La estrategia articuladora DTR-IC plantea: i) el establecimiento de sinergias y de una coalición/plataforma DTR-IC que involucre todos los actores territoriales (públicos y privados) y que se construya y opere alrededor del Comité de Desarrollo Territorial, impulsado por el Proyecto MDRT; ii) la planificación y el impulso público-privado al desarrollo de un "sistema turístico del territorio" que permita valorizar la identidad cultural del mismo, integrándose a los circuitos turísticos provinciales, regionales e internacionales (Corredor Aymara, Camino Andino); iii) la creación de una canasta de bienes y servicios con IC para la comercialización fuera del territorio e in-situ, vinculada a los servicios turísticos territoriales, basada sobre todo en la Quinua Blanca de Juli, de otros cultivos alto andinos (como la cañihua, Kiwicha, etc.) y sus derivados, y en la fibra y la carne de alpaca para los tejidos artesanales y la gastronomía típica; iv) la conexión y la participación en una Red Territorial a nivel nacional e internacional, como por ejemplo la Red de Territorios Rurales impulsada por la CAN.

El Proyecto MDRT ha contribuido en los territorios a: i) incorporar en la agenda de los actores locales la importancia y la posibilidad de impulsar el DTR-IC bajo un enfoque innovador; ii) la generación de una dinámica y movilización importante en torno al DTR-IC; iii) la capacitación de actores clave, de los territorios; iv) el intercambio de información y conocimientos, relacionados con el DTR-IC.

En el evento que se llevó a cabo en Bolivia, al cierre del Labter territorial de Los López (25 de junio) surgieron importantes demandas en torno a: i) la necesidad de avanzar en la valorización de la riqueza cultural y la biodiversidad en los territorios; ii) la necesidad de generar una mancomunidad de acciones conjuntas que integren a los cuatro países; iii) la continuidad y sostenibilidad de la iniciativa; iv) el fortalecimiento de la Red Territorial de Cooperación e inter-aprendizaje; v) la generación de nuevos emprendimientos que permitan dar continuidad a las actividades realizadas.

I. Antecedentes y Justificación

La Comunidad Andina (CAN) se encuentra ejecutando el Proyecto Modelos de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (MDRT), en cuatro territorios de los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú). El Proyecto tiene el objetivo de promover el desarrollo rural con enfoque territorial, en dichos territorios, a través del desarrollo de métodos, instrumentos y procedimientos que coadyuven en la creación de capacidades y provean experiencias replicables entre los países andinos para contribuir a la reducción de la pobreza rural, e identificar elementos que contribuyan a la definición de los lineamientos de la estrategia subregional andina de desarrollo rural. El Proyecto MDRT, a la fecha, se encuentra en fase de conclusión.



Los territorios de cobertura del Proyecto son: i) Noroeste del Departamento de Potosí-Bolivia; ii) Sur del Departamento de Tolima-Colombia; iii) Sureste de la Provincia Azuay-Ecuador; iv) Sureste del Departamento de Puno-Perú. Los cuatro territorios cuentan, por su ubicación geográfica e historia, con un importante acervo de activos culturales y naturales que, en algunos casos, están siendo valorizados por los propios actores locales a partir de iniciativas pequeñas y todavía dispersas. La articulación, y escalamiento de dichas iniciativas constituyen una importante opción de desarrollo integral, justo e inclusivo, para dichos territorios.

En ese contexto la CAN vio por conveniente trabajar en la formulación e incorporación de propuestas orientadas a la valorización de la dimensión cultural, en los modelos MDRT promovidos en los territorios

mencionados, para lo cual contrató a Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, entre febrero y junio de 2011, para ejecutar la asesoría: “Inclusión del Desarrollo Rural Territorial – Identidad Cultural (DRT-IC) en los territorios donde se implementa el Proyecto MDRT”.

El presente documento, es el informe final de la Asesoría e incluye, de acuerdo a lo especificado en los Términos de Referencia, los mapeos de las iniciativas de valorización de activos culturales y naturales existentes en los territorios de los cuatro países, y las agendas operativas de las Estrategias de DTR-IC definidas para la valorización de los activos en dichos territorios.

El informe presenta en la primera parte, de acuerdo al esquema definido por la SGCAN: i) los antecedentes y justificación; ii) el contexto local; iii) los objetivos de la asesoría; iv) el marco teórico y la metodología empleada; v) un balance del cumplimiento del Plan de Acción; vi) los resultados alcanzados; vii) las conclusiones y recomendaciones.

La segunda parte, de anexos, incluye los cuatro informes separados de los territorios (para facilitar su envío a los países) que han sido elaborados bajo una misma estructura aprobada por la Secretaría General de la CAN (SGCAN) y un nivel similar de agregación de la información.

Los informes de los territorios han sido elaborados bajo un formato corto y amigable, que incluye mapas, cuadros y fotografías para facilitar su lectura, considerando que son documentos de trabajo de carácter operativo orientados principalmente a los actores territoriales. Están basados en: i) un esfuerzo de síntesis del contexto general del territorio y sus dinámicas ii) la dotación de la biodiversidad cultural, es decir la existencia de activos culturales y naturales y las iniciativas de valorización existentes; iii) la presentación de las Estrategias de DTR-IC y Agendas operativas definidas en los territorios; iv) una propuesta de lineamientos de acción, para el corto plazo, para cada territorio. El carácter de dichos informes es principalmente analítico, evitándose repetir la información que ya se encuentra en los diagnósticos de los informes del Proyecto MDRT, y en otros documentos de los territorios (Planes de Desarrollo Municipal, estrategias, etc.).

El tiempo definido para la asesoría fue muy breve, sin embargo se trató de lograr el mayor nivel de participación y consenso posible con los actores locales relevantes, el desafío ahora es avanzar en la apropiación y socialización más amplia de los resultados en los territorios.

II. Contexto local y aspectos externos a la asesoría que han influido en su ejecución

a) Contexto local

Los territorios de cobertura del Proyecto comprenden los siguientes municipios:

- Territorio de los Lípez Departamento de Potosí-Bolivia, conformado por los municipios de: i) Colcha K y San Pedro de Quemez (Provincia Nor Lípez); ii) San Antonio de Esmoruco, San Pablo de Lípez y Mojinete (Provincia Sur Lípez); iii) San Agustín (Provincia Baldiviezo); iv) Llica y Taha (Provincia Daniel Campos).
- Sur del Departamento de Tolima-Colombia, comprende los municipios de: Río Blanco, Planadas, Chaparral, Ataca, San Antonio, Natagaima, Rovira, Coyaima y Purificación.
- Sureste de la Provincia Azuay- Ecuador que comprende el municipio de Nabón (Provincia de Azuay).
- Sureste del Departamento de Puno-Perú que comprende los municipios de Juli y Pomata (Provincia de Chucuito).

Una mirada regional del ámbito de trabajo de la CAN nos presenta los siguientes elementos relevantes:

Los cuatro territorios en conjunto alcanzan los 75.442 Km² de extensión con una población de 332.951 habitantes. Los territorios de Lípez (Bolivia) y del sur de Tolima (Colombia) son los más extensos, alcanzando en conjunto 70.413 Km² que corresponden al 93% de la suma de la superficie de los territorios, y cuentan con una población de 261. 451 (79% del total), siendo el Sur del Departamento de Tolima el más poblado.

La población de los territorios es mayoritariamente rural y en promedio joven a pesar de la marcada migración. En los Lípez los habitantes¹ son de origen aymara y quechua, aunque existe un predominio del idioma quechua. En el territorio de Colombia campesinos, indígenas Paéces, indígenas Pijaos y afro-

¹ Bolivia. Atlas Estadístico de Municipios. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Instituto Nacional de Estadística 2005.

descendientes. En Nabón aproximadamente el 29% son indígenas kichwa hablantes y en Juli-Pomata los habitantes son de origen aymara.

Los niveles de pobreza y de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en los territorios son elevados: en los Lípez alcanza en algunos municipios al 99%, con una cobertura de los servicios básicos baja; en el Sur del Departamento de Tolima los niveles de pobreza en términos de NBI van del 33.58% al 71.64%². En Nabón la pobreza cantonal medida por NBI es del 93% y la extrema pobreza se la estima en 76%, y en la Provincia Chuquito el 81.7% de la población tiene al menos una NBI³.

La principal actividad económica de los territorios es la agropecuaria. En los Lípez La quinua es el principal producto, se produce además papa, hortalizas, maíz, cebadas, etc. dependiendo de las zonas. La cría de llamas y ovejas proporcionan carne, fibra y cuero. En algunas zonas es importante la producción minera. En el Sur del Departamento de Tolima, en la zona de cordillera se practica una agricultura de cultivos permanentes y semipermanentes tales como café, algodón, tabaco, ajonjolí, sorgo, y maní. y en la subregión localizada en el valle del río Magdalena se practican cultivos de carácter más transitorio. La ganadería y la piscicultura también constituyen, renglones importantes de la economía del Sur del Tolima. En Nabón se practica la agricultura de subsistencia que genera pequeños excedentes para el mercado local y regional, basada principalmente en el modelo de granjas familiares. En Juli-Pomata la población diversifica sus actividades agropecuarias, donde destaca la producción de quinua, con la producción de artesanías, la pesca, y fundamentalmente con el comercio por su relación con el corredor económico del Desaguadero.

Cuadro 1 Superficie y población de los territorios

Territorio	Superficie en Km ²	Población
Lípez Departamento de Potosí-Bolivia	57.607	22.072
Sur del Departamento de Tolima-Colombia	12.806	239.379
Sureste de la Provincia Azuay-Ecuador	668	15.121
Sureste del Departamento de Puno-Perú	4.361	56.379
Total	75.442	332.951

Fuente: Diversas fuentes citadas en el Plan de trabajo para la asesoría, febrero 2010.

Los territorios cuentan con un diverso y rico patrimonio cultural y natural, que está siendo valorizado de manera todavía incipiente.

b) Aspectos externos a la asesoría que han influido en su ejecución

Los principales aspectos externos a la asesoría que han obstaculizado la ejecución son:

- El inicio del trabajo coincidió con las fiestas de carnaval lo que retrasó el despegue de las actividades, especialmente a nivel de los territorios, en relación a la entrega de la información de las Alcaldías a los Expertos territoriales y en la coordinación del trabajo en terreno.
- Los conflictos de carácter social y bélico: i) en Tolima, Colombia, no se pudo llevar a cabo la Gira Vivencial, debido a la amenaza de un ataque por parte del Frente 21 de las Fuerzas Armadas

²Según el último índice disponible en la página oficial del departamento del Tolima: www.tolima.gov.co para el año 2005.

³ INEI. Censos Nacionales: XI de Población y VI de Vivienda 2007.

<http://www.google.com/#sclient=psy&hl=es&q=NBI+de+Pomata+Per%C3%BA&aq=f&aqi=&aql=&oq=&fp=9617a5567e8f39c9>

Revolucionarias de Colombia (FARC) en los municipios donde se tenía previsto realizar la Gira⁴; ii) los conflictos sociales en Puno-Perú, por los reclamos contra las concesiones mineras, que originaron un bloqueo en la ruta al desaguadero y enfrentamientos en llave-Juli, obstaculizando la última fase del trabajo. Por este motivo, no se pudo realizar el Laboratorio Territorial (LABTER) en Juli, teniéndose que ejecutar con retraso en Los Lípez⁵. Los representantes territoriales de Juli y Pomata además de los funcionarios de la SGCAN, no pudieron participar en el evento por el mismo motivo; iii) amenaza de bloqueo de caminos en Bolivia que dificultó la organización del LABTER en Uyuni. Estos factores no son sólo de carácter coyuntural, por lo que se los tiene que tomar siempre en cuenta a la hora de realizar un trabajo territorial, o cuanto menos no se puede ignorar la posibilidad de que puedan darse.

- Lentitud en la denominación de los representantes de los países que deberían participar en el LABTER, por parte de los Comités Ad Hoc de los países, lo que refleja las limitaciones que todavía existen en la gestión territorial con relación a la articulación nación/territorio, y por tanto de la importancia de fortalecer estas instancias.

III. Objetivos de la Asistencia Técnica

a) Objetivo general

Formular propuestas que incorporen la dimensión cultural en los modelos de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial promovidos en los territorios seleccionados para la implementación del proyecto “Modelos de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial, en los países de la CAN”

b) Objetivos específicos

- Identificar participativamente, sobre la base del enfoque territorial, los principales activos culturales presentes en cada uno de los territorios seleccionados, así como las estrategias empleadas para su valorización.
- Formular propuestas para valorizar los activos culturales que formen parte de las propuestas planteadas para mejorar los Modelos de Desarrollo Rural con enfoque Territorial en los territorios seleccionados.

IV. Marco Teórico que guía la Intervención

Las políticas de desarrollo rural que se vienen impulsando en América Latina, desde hace al menos tres o cuatro décadas, han tenido un efecto limitado sobre los elevados niveles de pobreza y desigualdad, la exclusión social, y la inestabilidad y vulnerabilidad en el acceso y control de los activos para los hogares pobres en particular los rurales. Estas políticas se caracterizan, entre otros aspectos, por su orientación hacia los medianos y grandes productores agropecuarios, su carácter asistencialista para los pequeños productores, y su discrecionalidad y discontinuidad.

En la búsqueda de nuevas respuestas, ha cobrado fuerza en la región el debate sobre el enfoque del Desarrollo Territorial Rural (DTR). Concebido como “un proceso de transformación productiva e

⁴ Al inicio de la Gira se recibió una circular del ejército de Colombia indicando la prohibición a los funcionarios del Departamento del Tolima para desplazarse a los municipios donde se tenía previsto realizar el evento.

⁵ La decisión de cambiar el territorio para la ejecución del LABTER fue consultada y autorizada previamente por la SGCAN.

institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios". (Schejtman y Berdegué, 2004).

Uno de los elementos constitutivos del DTR es la identidad cultural (IC), que puede convertirse en un factor sustantivo para la generación de oportunidades de los sectores pobres y excluidos de los territorios; constituyendo una alternativa de desarrollo en determinados contextos.

Si bien la IC, en general, es un elemento presente en los territorios, puede, en determinados casos, no ser un elemento constitutivo central de un territorio o estar presente en menor grado, por lo que no es la única vía de DTR. Por otra parte, se ha constatado un importante nivel de articulación de las potencialidades existentes entre activos culturales y los naturales y la coexistencia de diversas identidades, en un mismo territorio, que en algunos casos mantiene relaciones con cierto grado de conflictividad (Ranaboldo y Schejtman Eds., 2009).

La IC se puede valorizar, fundamentalmente, a través de dos estrategias, que pueden ser complementarias (Acampora y Fonte, 2007): i) una primera vinculada a un producto que viaja fuera del territorio, portando la IC sin perder el vínculo con el territorio; y ii) una segunda relacionada con un enfoque más integrado de valorización de la calidad territorial y se materializa a través de la articulación en una "canasta" del conjunto de bienes y servicios con IC.

En este marco, la presente asesoría se basó y buscó contribuir a los componentes definidos en los Lineamientos Estratégicos para el Desarrollo Territorial Rural de la CAN (Rimisp-CAN-AECID, 2011):

- Fortalecimiento de capacidades de los actores e instituciones de los territorios, para llevar adelante las acciones dirigidas a impulsar el desarrollo territorial rural.
- Apoyo a la transformación productiva, económica y social de los territorios.
- Enfatizar la dimensión del fortalecimiento institucional territorial orientado al establecimiento de normas, regulaciones, herramientas y procedimientos, así como políticas que incentivan las dinámicas en sus territorios.
- Consolidar el Consejo Andino para el Desarrollo Territorial Rural que fomente la sistematización, intercambios, inter-aprendizaje y otros.
- Equidad e inclusión social, orientada a que las mujeres, los jóvenes, las comunidades y pueblos indígenas, afro-descendientes y otros grupos poblacionales excluidos y marginados participen en igualdad de condiciones en los procesos de decisión relacionados con las políticas y acciones de desarrollo territorial rural.
- Manejo sostenible de los recursos naturales en los territorios y la conservación del medio ambiente como parte de sus acciones de desarrollo, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y del paisaje rural.
- Reconocer y fortalecer la identidad territorial de sus diferentes actores, valorando sus activos culturales y patrimoniales y construyendo, un conjunto de procesos comunicativos y culturales, como parte de sus planes y acciones de DTR.

V. Metodología Empleada

El Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural de Rimisp (DTR-IC/Rimisp) ha desarrollado una diversidad de metodologías y herramientas para la investigación y el apoyo a estrategias de DTR-IC, entre las que se encuentra la “Ruta Crítica Metodológica para la Facilitación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y Biodiversidad” (RCM). La presente Asesoría se basó en el enfoque metodológico de esta Ruta Crítica⁶. Para el efecto se ha elaborado una Guía Mínima de Procedimientos e Instrumentos (GMPI), en la que se han dimensionado y sintetizado los pasos metodológicos necesarios en función de la disponibilidad de tiempo y los recursos previstos en la asesoría⁷

De manera sintética la GMPI plantea la siguiente secuencia de actividades:

- Revisión y análisis de información secundaria relacionada con los territorios, y los avances en el Proyecto MDRT existentes en cada Territorio, y coordinación paralela de trabajo en terreno con las contrapartes nacionales y los Comités de Gestión⁸.
- Realización de Talleres multi-actorales en los territorios, para identificar preliminarmente las iniciativas de valorización de activos culturales y naturales, los actores del territorio que están impulsando dichas iniciativas; y las fortalezas y debilidades de las mismas. En los casos que se cuenta con inventarios e información secundaria no se requiere realizar los talleres.
- Ejecución de Giras Vivenciales con la finalidad de levantar información acerca de las potencialidades e iniciativas de valorización de activos culturales y naturales, identificadas y priorizadas, así como requerimientos para convertir dichas iniciativas en Estrategias Articuladoras de DTR/IC; y desarrollar reuniones y/o entrevistas con actores claves para discutir las características de las estrategias, priorizándolas y consensuando participativamente propuestas para impulsarlas.
- Trabajo en Gabinete Interno en cada territorio, con los insumos obtenidos en terreno, para la formulación de la Estrategia articuladora de DTR-IC, y una propuesta de Agenda Operativa a ser consensuada en cada territorio, y luego ser presentada para su validación a los Comités de Gestión del Desarrollo Territorial, en cada uno de los territorios.
- Ejecución de un Laboratorio Territorial en uno de los territorios (priorizado con la SGCAN) que muestre estrategias más avanzadas de DTR-IC, para visualizar iniciativas clave, intercambiar resultados y discutirlos, particularmente de cara a las propuestas operativas de carácter colaborativo que se vayan identificando; y también de avanzar en el desarrollo de capacidades.
- Difusión de los procesos y resultados a través de un espacio en la plataforma virtual de la SGCAN, de la Pagina Web del Proyecto⁹ el blog DTR-IC¹⁰ sobre diversidad biocultural y territorio, y otros

⁶ Durante 2005-2007 el Proyecto DTR-IC/Rimisp realizó una etapa exploratoria de conceptualización y acompañamiento a estrategias de desarrollo territorial con un conjunto amplio de socios, y actualmente se encuentra ejecutando una fase, que tiene el objetivo de incidir en distintas esferas de la acción pública, impulsando procesos de desarrollo territorial rural basados en la identidad cultural (IC) que visibilicen y posicionen esta dimensión como una alternativa para estimular dinámicas territoriales sostenibles e inclusivas. Actualmente, está trabajando en diversos territorios, como Chiloe en Chile, el Litoral Sur de Brasil, el Valle Sur de Ocongate en Perú y se ha iniciado la ejecución del Proyecto Binacional (Perú/Bolivia) denominado Valor IC, que busca valorizar territorios de ambos países, en la perspectiva de avanzar hacia un escalamiento del DTR-IC. Ver: http://www.rimisp.org/proyectos/index_proy.php?id_proyecto=188

⁷ Al respecto se puede consultar:

http://www.rimisp.org/proyectos/nuevas_subsecciones.php?id_proyecto=188&id_subseccion=307

⁸ Un primer avance al respecto fue la coordinación con los participantes de la visita de intercambio de experiencias de los representantes de los países de la CAN a Nabón-Ecuador (14 al 18 de febrero).

espacios de la plataforma electrónica de Rimisp, para socializar la información relevante, particularmente, entre instancias nacionales de los países miembros y los territorios.

Talleres multiactorales

Los Talleres multi-actorales son un espacio de trabajo que se utiliza en la etapa inicial del proceso de formulación de estrategias de DTR-IC. Se inician con la presentación de experiencias exitosas y productos comunicacionales anteriores¹¹ para dar a conocer el trabajo en curso, presentando sus objetivos y su alcance; se desarrolla un mapeo preliminar de iniciativas de valorización de activos culturales, actores y redes, y se hace un primer análisis Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) con respecto a estas iniciativas. Asimismo, se definen los próximos pasos a seguir para el trabajo en el territorio. En los talleres se programarán, además, las Giras vivenciales.

Giras Vivenciales (GVs)

Las GV's son un recorrido por medio del cual se busca realizar una visita in situ a las iniciativas de valorización de los activos culturales y naturales, actores y redes existentes en el Territorio, identificadas previamente, para profundizar la información obtenida, a partir de los actores directamente involucrados en dichos emprendimientos para así determinar sus potencialidades como parte de la estrategia articuladora del territorio; en especial visibilizando iniciativas donde las mujeres y los jóvenes participen activamente o donde ellas puedan ser incluidas. En esta fase se podrá realizar también un análisis de las FODA específico para cada iniciativa. Al finalizar la GV, se realizará un mapeo y se recogerán insumos para el siguiente paso del desarrollo del proyecto (Gabinete).

Laboratorios Territoriales (LABTER)

Los LABTER son espacios de encuentro multi-actoral que a diferencia de los instrumentos antes mencionados, son inherentes a un territorio específico, ponen en contacto varios territorios, y estimulan un diálogo entre conocimientos y prácticas vinculadas al “saber hacer”, al “saber aprender” y al “saber transmitir” de actores y experiencias diversas. Son un espacio de reflexión y mutuo enriquecimiento acerca de los procesos, los resultados y las proyecciones de diferentes tipos de iniciativas y estrategias de DTR-IC. Se basan en el trabajo de gabinete y las visitas in situ a experiencias relevantes.

VI. Balance del Plan de Acción de Actividades Planificadas vs Ejecutadas

En el cuadro subsiguiente se presenta una síntesis de las actividades ejecutadas de acuerdo a lo programado en el Plan de Trabajo.

⁹ Ver: http://www.rimisp.org/proyectos/seccion_adicional.php?id_proyecto=188&id_sub=648

¹⁰ <http://diversidadbioculturalyterritorio.wordpress.com>

¹¹ Ver herramientas para el diseño e implementación de Estrategias de DTR-IC en: http://www.rimisp.org/proyectos/seccion_adicional.php?id_proyecto=188&id_sub=366

Cuadro 2 Actividades programadas y ejecutadas

Actividades programadas	Actividades ejecutadas
Elaboración de Plan de trabajo	Se elaboró el Plan de trabajo en función de los avances existentes en cada territorio en el Proyecto MDRT. El mismo fue presentado y aprobado en el evento de Nabón (15 al 17 de febrero).
Revisión de información secundaria	Se revisó y analizó, en cada territorio, la información secundaria obtenida sobre los territorios (diagnósticos, estudios, planes de desarrollo, etc.), y los avances en el Proyecto MDRT.
Elaboración informe de progreso	Se elaboró el informe de progreso a partir de la información secundaria y entrevistas a informantes clave en cada uno de los territorios. El informe que fue entregado el 30 de marzo, incluía un documento central y los cuatro informes de progreso de los territorios ¹² .
Preparación de trabajo en terreno.	Entre mediados de febrero y marzo, se coordinó el trabajo en todos los territorios, estableciéndose cronogramas y contactos para realizar la organización y ejecución del trabajo.
Talleres multiactorales	Se llevaron a cabo en el transcurso del mes de marzo, bajo diferentes modalidades, dependiendo de las dinámicas particulares de cada territorio.
Ejecución de una Gira vivencial	Entre los meses de abril y mayo se llevaron a cabo las Giras Vivenciales en los territorios a excepción de Tolima, donde no se pudo realizar como se explicó anteriormente por la amenazas de la guerrilla.
Trabajo de gabinete y presentación de propuestas de Estrategias de DTR-IC, y Agendas operativas.	Se llevó a cabo luego de las Giras Vivenciales a finales del mes de mayo.
Realización de LABTER Territorial.	Como se mencionó anteriormente su realización estaba prevista en Juli, pero debido a los problemas sociales que existen en dicho territorio se llevó a cabo en Los López entre el 21 y 27 de junio.
Difusión de los avances.	Se cuenta con un espacio en la Pagina Web del Proyecto DTR-IC en el que se ha subido información relevante sobre el trabajo.

VII. Resultados Alcanzados a la fecha

- Se cuenta con una Estrategia articuladora de DTR-IC y una Agenda operativa consensuada, para cada territorio.
- Se ha contribuido a la movilización y desarrollo de capacidades de los actores relevantes (privados y públicos) de los territorios principalmente aquellos relacionados con los Comités de Gestión y Mancomunidades Municipales, en torno a las Estrategias articuladoras de DTR-IC, habiéndose generado una importante expectativa respecto a la continuidad de las acciones.
- Como parte del proceso de desarrollo de capacidades se ha empezado a articular/poner en una red incipiente a los territorios principalmente a través del LABTER
- Se ha logrado una amplia difusión de los productos intermedios y finales de la consultoría, llegando aproximadamente a tres mil personas interesadas¹³ en la temática lo que contribuirá a la sostenibilidad de las acciones. Para el efecto se ha mantenido un relacionamiento con la ECAN y la red de territorios rurales de la CAN.
- Se cuenta con una experiencia basada en la lógica misma del proyecto MDRT que busca sumar a los avances que los países están realizando, que luego debería ser escalonada.

¹² Ver: http://www.rimisp.org/proyectos/nuevas_subsecciones.php?id_proyecto=188&id_subseccion=307

¹³ A través de la Pagina Web de Rimisp.

VIII. Conclusiones y Recomendaciones.

Los cuatro territorios cuentan con un rico y diverso patrimonio cultural y natural, con mayor concentración en algunos casos, como en los territorios de Bolivia y Colombia, lo que en gran medida se debe a que ambos son significativamente más extensos que Juli/Pomata y Nabón. En todos los casos se están desarrollando iniciativas de valorización de dicho patrimonio, todavía de carácter “micro”, poco articuladas y con un escaso nivel de innovación.



En **Los Lípez** encontramos dos iniciativas de valorización de los activos naturales y culturales, la primera vinculada al turismo de aventura y la segunda a la exportación de la quinua real. Ambas han logrado un importante nivel de articulación con el mercado pero se encuentran enfrentando serios problemas de sostenibilidad: i) en el caso del turismo debido a la falta de coordinación de los actores territoriales (públicos y privados), a su crecimiento poco planificado, que genera insuficientes e inadecuadas inversiones, tiende a deteriorar el territorio y reproduce las limitaciones existentes, la escasa

valorización de la IC y la biodiversidad y la concentración de ingresos en Uyuni; ii) en el caso de la quinua debido a que la producción se está incrementado de manera desequilibrada, para aprovechar la creciente demanda en el mercado. No se valorizan sus atributos culturales, ni se utiliza la Denominación de Origen. Estas iniciativas en la mayor parte de los casos son el resultado del esfuerzo de los actores privados locales (comunales y/o familiares) y recientemente cuentan con el apoyo del sector público, principalmente a través de la MAMGT. Por otra parte, existe en el territorio una creciente inseguridad que podría a futuro convertirse en una seria barrera¹⁴. La Estrategia articuladora se basa en la búsqueda de la sostenibilidad, la calidad y la articulación de las iniciativas.



En **Tolima**, al igual que Los Lípez, encontramos un importante acervo de activos naturales y culturales, con una gran potencialidad, sin embargo, la inseguridad proveniente de la permanente amenaza de conflicto armado limita fuertemente, al menos en el corto plazo, las posibilidades de desarrollar una estrategia de valorización de activos en torno a una “canasta” de bienes y servicios orientada a los visitantes que concurren al territorio. Por este motivo, y aún cuando algunos de los actores locales (como por ejemplo algunas autoridades del municipio de Roncesvalles) piensan que es posible desarrollar una

estrategia en torno al turismo para el territorio, la Estrategia articuladora definida, para el corto plazo, se basa en iniciativas de puesta en valor centradas principalmente en algunos productos tales como Cafés especiales, Cacao, Quesillo, Chicha, “Achiras”, “Lechona”, Panela y Artesanías de la Cultura Pijao, con importantes atributos para viajar fuera del territorio portando la IC del mismo y susceptibles de obtener tanto Denominaciones de Origen (DO) como Marcas Colectivas. Es importante además, que a partir de estos productos se comience a pensar en la creación de una marca ciudad o marca-región que sirva para darle mayor renombre al territorio y a estos productos cargados con IC.

¹⁴ Debido al creciente tráfico de drogas y contrabando de vehículos que ingresan por los puertos de Chile.



En **Nabón**, por las características del territorio, nos encontramos con un contexto en el cual el acceso y control de los activos naturales (por ejemplo el agua como derecho humano; la reforestación con enfoque comunitario); la importancia de los activos financieros movilizados bajo forma de finanzas populares y solidarias, y sobre todo la probada gobernanza local (pública y asociativa solidaria) juegan un rol preponderante. En este marco, se ha logrado insertar procesos de inclusión política, social y económica de sectores indígenas y se ha avanzado en la apertura a la

participación y al ejercicio de los derechos de ciudadanía que se expresa por ejemplo en los presupuestos participativos y en la rendición de cuentas. La Estrategia articuladora plantea, en ese sentido, una transición hacia un manejo agroecológico de los sistemas productivos con productos típicos locales como las plantas aromáticas, las fresas, hortalizas y frutales andinos, cítricos, etc. alrededor de "Nabon Limpio" basados en el uso mínimo de pesticidas y el uso de productos de sello verde, que se combina con un enfoque más amplio que está siendo impulsado por el mismo gobierno local alrededor del lema "Nabon y su gente". Aquello significa la valorización de activos culturales (identidad expresada en el tipo de gobernanza; calidad de productos locales típicos como las artesanías en tallo de trigo; puesta en valor del patrimonio histórico tangible, como las refacciones impulsadas en la arquitectura patrimonial del centro de la ciudad, o el proyecto de crear el museo de la cultura, y de las formas culturales intangibles como los festivales de danzas autóctonas y folklóricas). El territorio es un ejemplo de cómo la buena Gobernanza local puede contribuir a superar las limitaciones existentes en el territorio.



Juli y Pomata constituyen un territorio que se encuentra "descubriendo" la riqueza de su patrimonio cultural y natural y las potencialidades para aprovecharlas, a pesar del relevante nivel de ayuda recibido de la cooperación Internacional y de su posición estratégica en algunos de los corredores económicos y turísticos más importantes del País, las dinámicas territoriales desarrolladas se concentran sobre todo en el comercio informal, en actividades agropecuarias y de ganadería pero sufren de una falta crónica de organización y planificación para que

aporten substanciales beneficios a las comunidades locales y puedan representar pilares para un desarrollo territorial económico y social sostenible y de largo plazo. Considerando las pequeñas dimensiones del territorio, el número y la importancia de los activos naturales y culturales (80) de valor no solo regional, sino nacional e internacional (Lago Titicaca, Camino Andino, Misiones Jesuíticas, arte de escuela europea, tejidos de alpaca, quinua blanca), Juli y Pomata tienen claramente una vocación turística. Pero para que esta característica del territorio se vuelva un recurso económico estable y sostenible a largo plazo, se necesitan otros dos factores primarios: un sistema de vías de acceso a los activos con valor turístico y la vocación turística de la población local, que incluye el reconocimiento, el respeto y la voluntad de valorizar esos activos tangibles e intangibles. Lo que se ha evidenciado es que existen los presupuestos para que estos tres factores sean implementados y puedan constituir los pilares de una nueva dinámica de desarrollo territorial enfocada en la Identidad Cultural. Cuatro son las líneas de acción que llevan a ese camino y que la estrategia articuladora DTR-IC, elaborada de forma

participativa en particular con los miembros de la Mesa de Desarrollo Económico y Ambiental del Comité de Desarrollo Territorial, plantea: i) el establecimiento de sinergias y de una coalición/plataforma DTR-IC que involucre todos los actores territoriales (gobierno local, emprendedores, organización de la sociedad civil, asociaciones de productores y proveedores de servicios, comunidades locales) y que se construya y opere alrededor del Comité de Desarrollo Territorial, instrumento fundamental de planificación, acción y evaluación coordinada entre sector público y privado introducido y fortalecido por el proyecto MDRT de la CAN; ii) la planificación y el impulso público-privado al desarrollo de un "sistema turístico del territorio" para que sea una fuente de rédito y beneficios para todos, aprovechando de manera sostenible el patrimonio natural y cultural existente y fortaleciendo la identidad cultural del territorio. Esta línea no puede prescindir de la integración con los circuitos turísticos provinciales, regionales e internacionales (Corredor Aymara, Camino Andino) que pasan por esta área; iii) la creación de una canasta de bienes y servicios con IC para la comercialización fuera del territorio e in-situ, vinculada a los servicios turísticos territoriales, basada sobre todo en la Quinoa Blanca de Juli, de otros cultivos alto andinos (como la cañihua, Kiwicha, etc.) y sus derivados, y en la fibra y la carne de alpaca para los tejidos artesanales y la gastronomía típica. En relación a esta línea urge evidenciar que ya existen algunas iniciativas de valorización de productos y activos con IC que todavía son muy incipientes, y están relacionadas con un flujo muy reducido y espontáneo de visitantes ocasionales, que pero pueden ser tomadas como ejemplos, fortalecidas e insertadas en un proceso de escalamiento e impulso del modelo empresarial; iv) la conexión y la participación en una Red Territorial a nivel nacional e internacional, como por ejemplo la Red de Territorios Rurales impulsada por la CAN en el proyecto MDRT para intercambiar conocimiento, experiencias, problemas y construir soluciones a través de iniciativas conjuntas. En este sentido la experiencia final del LABTER de Los Lipez ha evidenciado como las dinámicas en red y el encuentro directo de los actores de diferentes territorios facilitan el diálogo y la creatividad, fortaleciendo la conciencia del valor de la diversidad de cada territorio y tejiendo fuertes lazos institucionales y humanos.

El Proyecto MDRT ha contribuido en los cuatro territorios a: i) incorporar en la agenda de los actores locales (públicos y privados) la importancia y la posibilidad de impulsar el DTR-IC bajo un enfoque innovador; ii) la generación de una dinámica y movilización importante de actores clave de los territorios, lo que constituye una oportunidad para avanzar en el DTR-IC; iii) la capacitación de estos actores clave que están motivados con relación al DTR como una posibilidad de desarrollo; iv) el intercambio de información y conocimientos, entre los territorios en relación a los procesos de DTR-IC.

En este marco, destaca una importante demanda a la CAN, que surgió en el evento organizado por iniciativa del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) en fecha 25 de junio en Bolivia, al cierre del LABTER de Los Lipez¹⁵ (ver Manifiesto en Anexo 2), relacionada con: i) la necesidad de avanzar en la valorización de la riqueza cultural y la biodiversidad en los territorios; ii) la necesidad de generar una mancomunidad de acciones conjuntas que integren a los cuatro países; iii) la continuidad y sostenibilidad a la iniciativa en el marco de la realidad de cada país; iv) el fortalecimiento de la Red Territorial de Cooperación e inter aprendizaje a través de la utilización de los medios existentes (Plataforma ECAN, correo electrónico, etc.); v) la generación de nuevos emprendimientos en

¹⁵ El MDRyT, sugirió a los participantes del taller emitir un manifiesto que resumiera el interés de los países para continuar trabajando en los procesos de DTR-IC iniciados con el Proyecto MDRT. Alejandro Tarifa, en representación del Ministerio, redactó dicho manifiesto que fue presentado a la sala para su ajuste y aprobación.

conurrencia con otras entidades y agencias que permitan dar continuidad a las actividades realizadas hasta la fecha.

Un ejemplo de lo que se ha podido lograr en uno de los países es la apropiación del proceso por parte de la MAMGT, en el caso de Bolivia, y el interés de impulsar la continuidad del trabajo realizado, proceso que cuenta con la voluntad política del MDRyT.

Bibliografía

Acampora, T. y M. Fonte.

2007 Productos Típicos, Estrategias de Desarrollo Rural y Conocimiento Local.

Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea en M. Fonte y C. Ranaboldo (Eds). Desarrollo Rural, Territorios e Identidades Culturales. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. Revista Opera, No. 7. RIMISP - Università di Napoli Federico II - Universidad Externado de Colombia.

Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp), Comunidad Andina (CAN). Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

2011 Lineamientos Estratégicos para el Desarrollo Territorial Rural DTR en la Comunidad Andina.

Schejtman, A. y J. Berdegú

2004 Desarrollo Territorial Rural. Serie Debates y Temas Rurales N.1. RIMISP. Santiago-Chile.

Ranaboldo, C. y A. Schejtman Eds.

2009 El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas
Lima: Rimisp, Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

ANEXOS

Anexo 1. Fotos

En el presente Anexo se han incluido algunas fotos del trabajo realizado en los territorios, para acceder al archivo fotográfico de la asesoría ver el siguiente link:

http://www.rimisp.org/proyectos/nuevas_subsecciones.php?id_proyecto=188&id_subseccion=311

Fotos Territorio de Los Lpez-Bolivia



Fotos Territorio del Sur del Departamento de Tolima-Colombia



Fotos Territorio de Nabón al Sureste de la Provincia Azuay- Ecuador





Fotos Territorio del Juli y Pomata, Sureste del Departamento de Puno- Perú



Fotos del Laboratorio Territorial de Los Lípez



Anexo 2 :manifiesto

Manifiesto del intercambio de experiencias

Que todos los países miembros de la CAN cuentan con una riqueza, biodiversidad y cultura que necesita ser valorizada.

Que el trabajo efectuado en el intercambio de experiencias en Bolivia muestra que es necesario generar una Mancomunidad de acciones conjuntas integrando a los cuatro Países.

Que el proyecto de la CAN, ha permitido el intercambio de información y conocimiento de nuevas acciones en el marco del Desarrollo Territorial con Identidad Cultural.

Que es necesario dar sostenibilidad a la iniciativa en el marco de la realidad de cada País.

Se manifiesta:

Trabajar de manera coordinada en un Plan de Actividades donde cada País pondrá a disposición todo su conocimiento.

Fortalecer la Red Territorial de Cooperación e inter aprendizaje a través de la utilización de los medios existentes (Plataforma E-CAN, correo electrónico, etc.).

Solicitar a la SGCAN la generación de nuevos emprendimientos con concurrencia con otras organizaciones que permitan dar continuidad a las actividades realizadas hasta la fecha.


Oswaldo Laluy
Ecuador. Nabón


6000365
ARNULFO MORA MORACES
COLOMBIA. TERRITORIO SUR TOLIMA


Javier Cornejo Gamarrá
Bolivia. Mancomunidad Gran Tierra
de los Lipez'


Manuel Ureña Ruval
Ecuador - Nabón


Marcela Ordoñez
RIMISP/DTR-IC
Ecuador.


EDGAR. A. BARCENAS L
Colombia. - Territorio Sur Tolima


ANNIBALE FERRINI
RIMISP/DTR-IC


MAY VILCARROCA
SACQUETICO
C IICA

Anexo 3	Memoria del Laboratorio Territorial de Los López
Anexo 4	Informe Final Territorio de Los López-Bolivia Noroeste del Departamento de Potosí
Anexo 5	Informe Final Territorio del Sur del Departamento de Tolima-Colombia
Anexo 6	Informe Final Territorio de Nabón al Sureste de la Provincia Azuay- Ecuador
Anexo 7	Informe Final Territorio del Juli y Pomata, Sureste del Departamento de Puno- Perú