

*Género en
la investigación y análisis de
dinámicas territoriales rurales*

Diversos acercamientos con genero

1. El trabajo con mujeres
2. La documentación de la desigualdad y la subordinación de mujeres
3. El análisis de los roles y las relaciones entre hombres y mujeres
4. La investigación y análisis de instituciones que norman, estructuran y dan significado a los roles y relaciones de hombres y mujeres

Objetivo general DTR

Elaborar de manera colectiva una visión y una estrategia teóricamente consistente y empíricamente comprobada para lograr el crecimiento económico rural con reducción de la pobreza, mayor inclusión social y sustentabilidad ambiental.

Hipótesis

Los efectos (outcomes) de las dinámicas territoriales (combinación de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental) son determinados en parte por la interacción entre actores y coaliciones en un campo social, quienes disputan entre sí los marcos institucionales que determinan el desarrollo, la distribución y el uso de activos tangibles e intangibles.

Como podemos coadyuvar o fortalecer el trabajo DTR mediante . . .

1. El trabajo con mujeres

2. La documentación de la desigualdad y la subordinación de mujeres

3. El análisis de los roles y las relaciones entre hombres y mujeres

4. La investigación y análisis de instituciones informales que norman, estructuran y dan significado a los roles y relaciones de hombres y mujeres

¿Porqué pensar con género?

Fortalecer nuestro trabajo

Mejorar la calidad y especificidad de las investigaciones.

Obtener información más completa sobre los actores y coaliciones sociales, los cambios institucionales y la distribución y acceso a activos tangibles e intangibles en cada territorio.

Realizar análisis más comprensivos. Entender la complejidad y la diversidad interna de las dinámicas territoriales, fundamentales para la sostenibilidad y adaptabilidad a cambios históricos y ambientales.

Facilitar nuevas perspectivas políticas que puedan ser más exitosas para alcanzar los objetivos de desarrollo territorial con equidad, inclusión social y sostenibilidad ambiental.

¿Porqué pensar con género?

Reducir o mitigar efectos negativos

Reducir el uso de categorías inadecuadas y la diseminación de prejuicios ideológicos en el proceso de investigación.

Evitar políticas y proyectos que crearían nuevos limitantes relacionados con género, o que exacerbarían desigualdades e inequidades existentes.

Prevenir crisis originadas por el desarrollo desequilibrado.

Género:

Una institución informal que norma, estructura y da significado a los roles y relaciones de hombres y mujeres en el territorio.

Influye en

- 1. la construcción social de actores**
- 2. el funcionamiento y composición de las otras instituciones y coaliciones sociales**
- 3. el desarrollo, distribución y uso de activos tangibles e intangibles en el territorio.**

En este sentido género es una institución, o un conjunto de instituciones.

Además, otras instituciones también tienen género.
No existen instituciones “sin género”.

el parentesco

la educación

la economía

la iglesia

los reglamentos que determinan:

derechos de herencia

acceso al crédito

acceso a empleos

representación política

PRODUCCION Y RECURSOS NATURALES ("INFRAESTRUCTURA")

(TRATADOS EN LAS DISCIPLINAS: AGRONOMÍA, ECONOMÍA, ECOLOGÍA,
FORESTERÍA)

CARACTERÍSTICAS DE SISTEMAS Y RECURSOS PRODUCTIVOS Y REPRODUCTIVOS

ROLES, ACTIVIDADES, RESPONSABILIDADES PRODUCTIVOS Y REPRODUCTIVOS

CONTROL Y ACCESO A TIERRA, AGUA, RIEGO, SEMILLA, HERRAMIENTAS, ETC.

CONTROL, USO, Y REMUNERACIÓN DE LABOR PROPIA Y DE OTROS

CONTROL SOBRE PRODUCTOS/BENEFICIOS DE LABOR

TECNOLOGÍAS PRODUCTIVAS, SU PRODUCCIÓN Y CONTROL

CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS PRODUCTIVAS

RELACIONES ENTRE PRODUCCIÓN Y CONDICIONES ECOLÓGICAS

INSTITUCIONES SOCIAL/ECONOMICA/POLITICAS

(TRATADOS EN: SOCIOLOGÍA, CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS)

SISTEMAS LEGALES/TRADICIONALES DE ACCESO A TIERRA, AGUA, ETC.

PATRONES DE HERENCIA, CÓDIGO FAMILIAR

INSTITUCIONES OFICIALES: GOBIERNOS, AGENCIAS DE DESARROLLO, BANCOS

INSTITUCIONES NO-OFICIALES: PARENTESCO, COMPADRAZGO, AINI, MINK'A

SISTEMAS DE MERCADO, TRUEQUE, CRÉDITO, ETC.

ORGANIZACIÓN LABORAL, DE PROFESIONES Y POSICIONES

ESQUEMAS SALARIALES, CONSTRUCCIÓN DE ECONOMÍA FORMAL/NO FORMAL

SINDICATOS LABORALES Y ASOCIACIONES DE PRODUCTORES

PATRONES DE VIVENCIA (P.E. PATRILOCAL, UXORILocal)

RELIGIÓN INSTITUCIONAL - IGLESIA, JERARQUÍA ECLESIAÍSTICA, MENSAJES DE VIDA

POLÍTICAS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS: ESCUELAS, CAPACITACIÓN

PARTIDOS POLÍTICOS Y SU FUNCIONAMIENTO

MOVIMIENTOS SOCIALES Y POLÍTICOS

CREENCIAS, VALORES, IDENTIDADES, COSMOVISIÓN ("SUPERESTRUCTURA")

(TRATADOS EN LAS DISCIPLINAS: FILOSOFÍA, TEOLOGÍA, ANTROPOLOGÍA, PSICOLOGÍA)

POSTURAS PERSONALES (ÉTICAS, RELIGIOSAS, INTELLECTUALES)

ARTE, MÚSICA, GUSTO Y HABILIDAD ESTÉTICA Y CULINARIA

IDENTIDADES (ÉTNICAS, RACIALES, SEXUALES, RELIGIOSAS, DE GÉNERO)

IDEOLOGÍAS Y PERSPECTIVAS POLÍTICAS

SUBJETIVIDAD E INTERSUBJETIVIDAD

AUTO-VALORACIÓN Y AUTO-ESTIMA

ASIGNACIÓN DE PODER Y DOMINIO A SERES HUMANOS Y SUPERNATURALES

VALORACIÓN DE ROLES PRODUCTIVOS, REPRODUCTIVOS E INSTITUCIONALES

FÉ, CREENCIAS Y VIDA ESPIRITUAL

RELACIONES ENTRE HUMANOS Y LA NATURALEZA

RELACIONES ENTRE HUMANOS Y DEIDADES/FUERZAS SUPERNATURALES

VISIONES, CONCEPTOS Y CREENCIAS CULTURALES RELACIONADAS CON GÉNERO

Ni “género” ni “desigualdad de género” ni “instituciones de género” son fenómenos empíricos.

Son conceptos o categorías analíticas que se refieren a conjuntos de fenómenos presentes en los territorios.

Los conceptos para ver e interpretar los fenómenos son contruidos culturalmente, científicamente y políticamente. No todos ven con los mismos lentes, ni utilizan los mismos términos.

**Visiones de género
endógenas a los territorios de estudio**

Etnicidad, raza, generación, clase

Las instituciones de género son imprescindibles a las dinámicas territoriales exitosas

Son fuente de fuerza y flexibilidad

La capacidad de sustentabilidad y regeneración depende de la riqueza y diversidad de habilidades, conocimientos, y recursos, así como también de la fortaleza de las coaliciones e instituciones que los vincula en relaciones de interdependencia y colaboración. Las instituciones de género son vitales en producir y organizar tal diversidad.

Género es un concepto que ayuda a identificar y relacionar un conjunto de fenómenos empíricos en los territorios.

Al mismo tiempo, género es un aparato intelectual que ayuda a cuestionar críticamente las categorías de análisis, las corrientes epistemológicas y los conocimientos producidos en nuestras ciencias e investigaciones.

Género y economía.

Estudios de género y conocimiento cuestionan:

El SCN y el PIB no toma en cuenta el trabajo impago de mujeres y hombres, ni el trabajo comunitario, ni el valor de muchos activos naturales y sociales,

Los cálculos económicos generalmente externalizan la reproducción del trabajo diaria (la alimentación, del descanso, la vestimenta, la atención al salud), generacional (alumbramiento, cuidado y crianza de niñas y niños), y la reproducción de las condiciones ambientales de la producción (mantenimiento de la fertilidad del suelo, los sistemas de riego, etc.).

¿Qué son las potencialidades sinérgicas entre estas miradas críticas y las del programa de Dinámicas Territoriales, que también intenta expandir el marco de desarrollo convencional para comprender diversos actores, instituciones y una gama de activos tangibles e intangibles?

Género en los procesos históricos que formaron los territorios Latinoamericanos

Los latinoamericanos saben mejor que cualquiera que el capitalismo ha sido global desde su inicio.

Durante siglos, la expansión geográfica del sistema capitalista a América Latina conllevó la exportación de formas culturales profundamente marcadas por género, entre ellas el llamado patriarcado, la división público-privado, y la exclusión de mujeres de la economía formal.

La separación institucional e ideológica de la **producción para el mercado** de la **reproducción del trabajo, la familia, la comunidad, las condiciones ambientales** se desarrolló gradualmente con el capitalismo y el industrialismo europeo-norteamericano.

La construcción ideológica de la **producción** capitalista como **masculina** y la **reproducción** de las condiciones de producción como **femenina** conllevaron una serie de impactos:

La organización conceptual y física del trabajo

Poderes y significados asociados con cada esfera

Relaciones entre el trabajo pago e impago

Organización de sindicatos, asociaciones de productores, etc.

Desarrollo de las ciencias económicas y políticas

A pesar de que las mujeres toman parte muy significativa en el trabajo productivo capitalista (actualmente constituyen 50% o más del la fuerza laboral en algunos países)

A pesar de que números significativos de hombres se encuentran excluidos del trabajo formal

La división ideológica persiste tomando la forma de:

1. Discriminación hacia la mujer en la economía formal.
2. Presión social en contra de hombres acarreando labores entendidas como reproductivas.

Durante el siglo 20 los trabajadores y los movimientos sociales lucharon, a veces violentamente, para que el estado apoye la reproducción (salario digno, salud, educación, condiciones seguras, jubilación con seguridad social), y por la igualdad de acceso al ámbito productivo para las mujeres.

Respuestas políticas varían (norte de Europa más, EEUU, menos).

En América Latina las administraciones populistas del medio siglo XX, y el Cuba, entre otros, tomaron responsabilidades importantes para la reproducción de la sociedad.

la globalización neoliberal

3 décadas caracterizadas por:

Marcada aceleración y expansión en la penetración de capital externo.

Incremento en los movimientos de recursos, empleos, trabajadores y capital entre territorios y países

Redirección de esfuerzos estatales y legislativos para apoyar cada vez más la maximización de lucro y cada vez menos la protección y reproducción de salud y bienestar del ciclo de vida humana y ambiental.

¿Cómo se manifiesta el género en la globalización neoliberal?

Los principales teóricos de la globalización (Giddens 1999, Bauman 1998, Beck 2000, Hardt y Negri 2000, Wallerstein 1974) prestan poca atención a la exclusión analítica del trabajo doméstico y agropecuario impago, y a las actividades e instituciones informales que en su conjunto reproducen la vida humana y los activos naturales, sociales y culturales.

Algunos analistas sí cuestionan estas exclusiones e indagan su relación con género a varios niveles (Acker 2004, Gibson-Graham 2002, Hoskyns and Rai 2007, Sen 1999, 2002).

¿impactos tangibles relacionados con género?

1. Aumento de la participación de mujeres en la mano de obra asalariada en casi todo el mundo (excepto en los estados postsoviéticos).
2. El deterioro de las condiciones del trabajo tradicionalmente designado como masculino: a tiempo completo, estable, con beneficio, sindicalizado.
3. La difusión de condiciones de trabajo tradicionalmente designado como femenino: tiempo parcial, temporal, de baja remuneración, inestable, sin beneficios).
4. El aumento mundial del desempleo, con muchos casos de desempleo masculino superior al femenino.
5. El deterioro del estado del bienestar, los sistemas de redistributivos y reproductivos nacionales.

Los impactos se manifiestan de forma diferenciada en cada territorio

En América Latina en general, el empleo formal ha caído y el trabajo informal ha aumentado vertiginosamente.

Estimaciones ILO de ocupación de la población económicamente activa:

1980s el 29% en la economía informal

1990s el 44%,

2004 el 53%

En muchos contextos del siglo XX, el rol de productor agrícola o el empleo estable asalariado fue un importante constituyente de la masculinidad latinoamericana.

Con la pérdida de este empleo, los hombres pierden

1. aspectos de su identidad (yo soy agricultor, soy transportista, soy médico, etc.)
2. el correspondiente capital social
3. la participación política mediada por los sindicatos laborales
4. la socialización y coalición en grupos de colegas, equipos de fútbol, viernes de soltero

Todos estos factores contribuyen a una creciente exclusión social de un número significativo de hombres.

¿Qué rol juega el género en los procesos sistémicos de la globalización neoliberal?

El siglo XXI amanece con la exacerbación de la separación político-económica entre la producción y reproducción. A nivel global, género está profundamente implicado en la construcción y la representación de este empujo.

Representación ideológica: El estado masculinizado

Para ser eficiente, competitiva, poderosa, la nación del siglo XXI no gasta sus esfuerzos en el cuidado de bebés, enfermos, viejitos, plantitas, charcos y arroyos.

El estado y la corporación se enfocan cada vez más estrechamente en la producción para el mercado y la acumulación de capital.

Complejos sistemas de **financiamiento** junto con la **fragmentación del régimen laboral y el estiramiento de cadenas de producción** les permiten distanciarse de responsabilidades para la reproducción diaria y generacional de los recursos humanos y naturales.

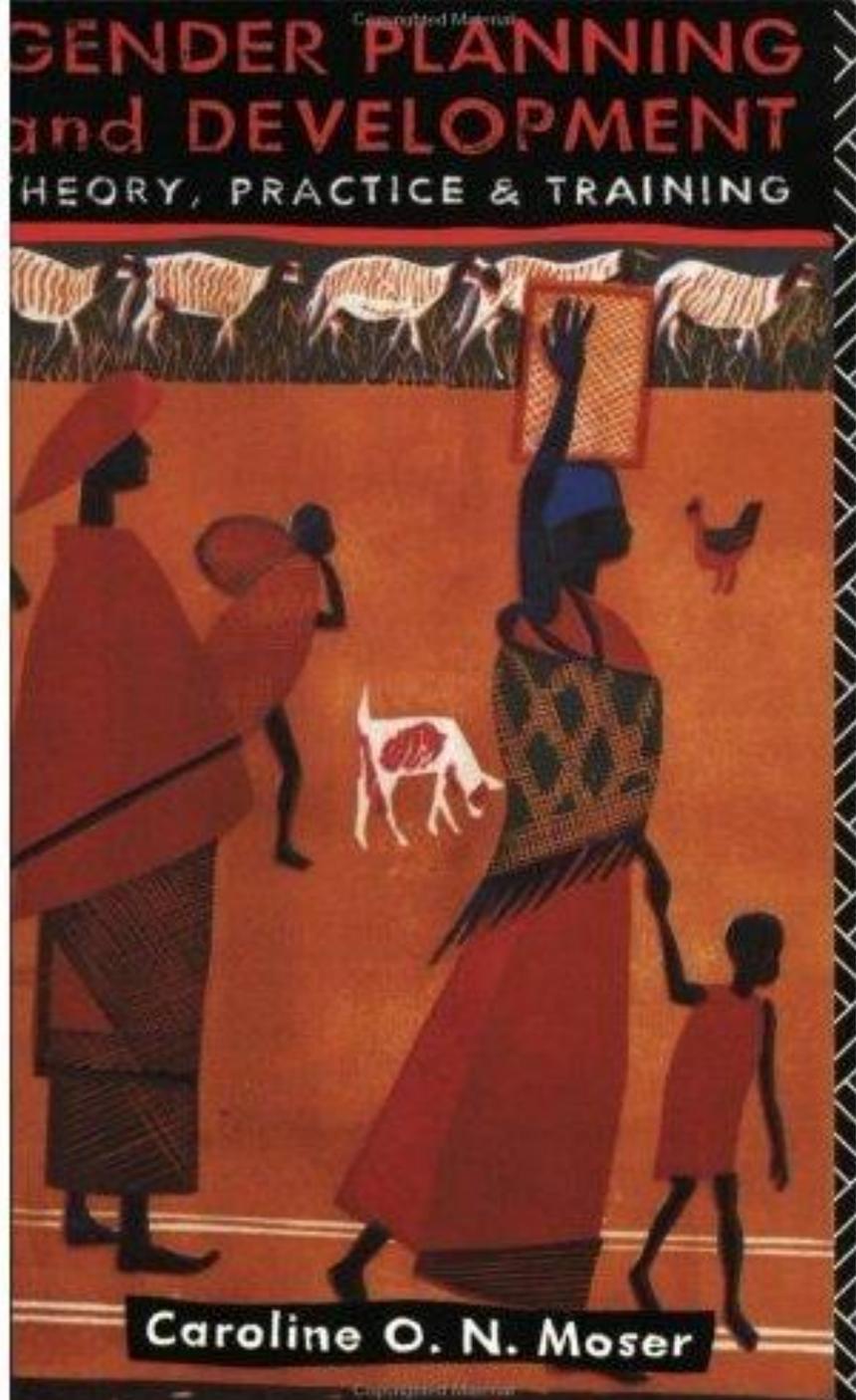
Los ajustes estructurales demandan una fuerte reducción de la protección social y el bienestar público por parte del estado (motivando la venta de recursos hídricos, sistemas de seguridad social, fuentes de empleo, etc., entre otros).

Representación ideológica: La reproducción y la naturaleza feminizadas

Mientras los estados y las corporaciones se lavan las manos de las responsabilidades de reproducción de labor, de la familia, de las instituciones sociales, de los recursos ambientales, este trabajo se cae cada vez más sobre los hombros de individuos.

En las políticas y programas de desarrollo, de emergencia, de caridad, de lucha contra la pobreza, de la conservación, estos hombros son representados como femeninos.

Las políticas y programas de género se centran en mujeres marginadas, morenas, víctimas y perdedoras ubicadas en las periferias, responsables de tareas reproductivos y ambientales, cuyos hombros están caídos por el peso de trabajar excesivamente en ambientes degradados.



Caroline O. N. Moser

Gender, Development, and Globalization

*Economics
as if
All People
Mattered*

Lourdes Benería



*"An accessible and very
engaging account ... [of] the
challenges of globalization in
the contemporary world."*

—Amartya Sen



Women and Gender Equity in Development Theory and Practice

Institutions, Resources, and Mobilization



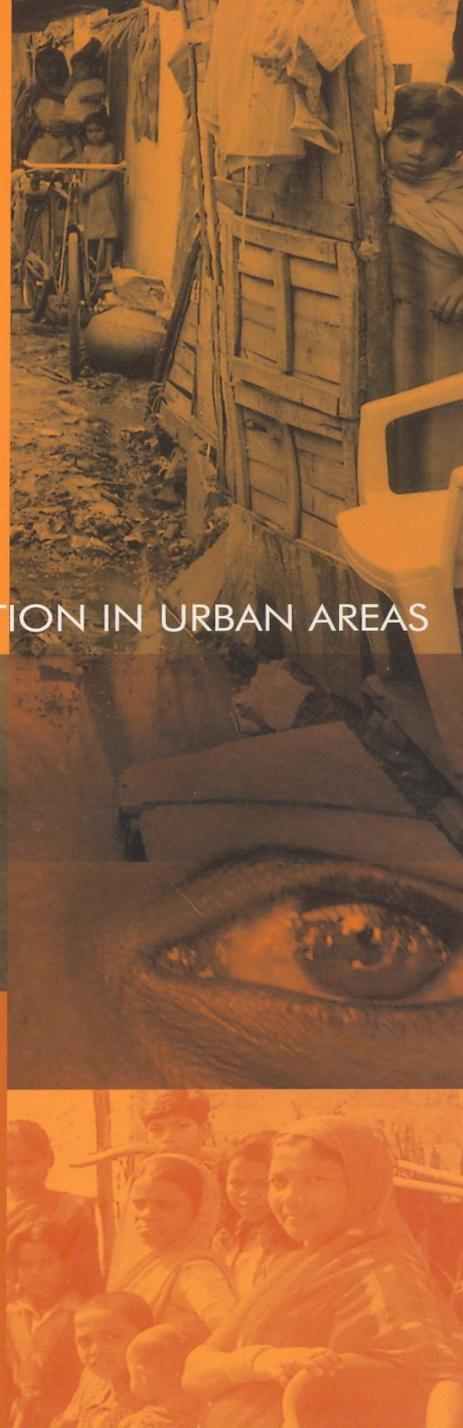
Navigating GENDER

IN DEVELOPMENT OF WATER AND SANITATION IN URBAN AREAS

A RAPID GENDER ASSESSMENT OF
THE CITIES OF
Bhopal, Gwalior, Indore and
Jabalpur in Madhya Pradesh, India



UN-HABITAT



Guía para la equidad de género en los programas del PNUD Colombia

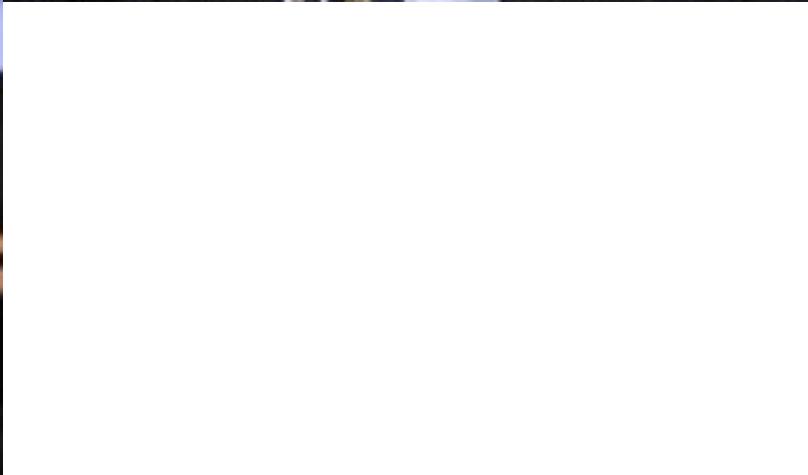


Fotografías: Barry Pollakoff / Azeff

¿Porque “género y desarrollo”, “género, poder y energía” están representadas con imágenes de mujeres indígenas realizando actividades reproductivas en ambientes degradadas?

¿Acaso los hombre blancos no juegan roles en las dinámicas de género, desarrollo, energía?





Rank	Name	Age	Worth (\$bil)	Country Of Citizenship	Residence
1	William Gates III	49	46.5	United States	United States , WA , Medina
2	Warren Buffett	74	44.0	United States	United States , NE , Omaha
3	Lakshmi Mittal	54	25.0	India	United Kingdom , London
4	Carlos Slim Helu	65	23.8	Mexico	Mexico , Mexico City
5	Prince Alwaleed Bin Talal Al Saud	48	23.7	Saudi Arabia	Saudi Arabia , Riyadh
6	Ingvar Kamprad	78	23.0	Sweden	Switzerland , Lausanne
7	Paul Allen	52	21.0	United States	United States , WA , Seattle
8	Karl Albrecht	85	18.5	Germany	Germany , Mülheim an der Ruhr
9	Lawrence Ellison	60	18.4	United States	United States , CA , Silicon Valley
10	S Robson Walton	61	18.3	United States	United States , AR , Bentonville
11	Jim Walton	57	18.2	United States	United States , AR , Bentonville
11	John Walton	59	18.2	United States	United States , AR , Bentonville
13	Alice Walton	56	18.0	United States	United States , TX , Fort Worth
13	Helen Walton	85	18.0	United States	United States , AR , Bentonville
15	Kenneth Thomson & family	81	17.9	Canada	Canada , Toronto
16	Liliane Bettencourt	82	17.2	France	France , Paris
17	Bernard Arnault	56	17.0	France	France , Paris
18	Michael Dell	40	16.0	United States	United States , TX , Austin
19	Sheldon Adelson	71	15.6	United States	United States , NV , Las Vegas
20	Theo Albrecht	83	15.5	Germany	Germany , Foehr
21	Roman Abramovich	38	13.3	Russia	United Kingdom , London
22	Li Ka-shing	76	13.0	Hong Kong	Hong Kong , Hong Kong
23	Amancio Ortega	69	12.6	Spain	Spain , La Coruna
24	Steven Ballmer	49	12.1	United States	United States , WA , Redmond
25	Silvio Berlusconi	68	12.0	Italy	Italy , North of Milan



Securing our Energy Future









EXXON JOHN

Gender, Power and Climate Change



March 18
13:15-17:00

¿Quién tiene que ver con género?

En un mundo en el cual la gente está drásticamente dividida por su acceso diferencial al poder, al prestigio y al capital, algunas personas se benefician más que otras de ciertas representaciones e escalas de análisis y trabajo.

Un enfoque que identifica las causas próximas de la pobreza, la desigualdad o la degradación ecológica conviene a los actores e instituciones dominantes a escalas más abstractas.

Tal enfoque ha conducido a menudo a asignar la responsabilidad de cambio a las comunidades minoritarias o a las mujeres y hombres pobres, en vez de a las instituciones y fuerzas más poderosas a nivel global. Parte del trabajo con género también ha caído en esta trampa.

¿Que vamos a hacer?

Entre nuestros objetivos es el desafío de intentar influenciar las políticas nacionales e internacionales.

Nuestras opciones epistemológicas, nuestros instrumentos de investigación, nuestros marcos analíticos influyen en los resultados del estudio.

Los cuales pueden influir en las políticas, entre ellas las políticas dirigidas a encarar limitantes derivadas o basadas en género.

¿Qué tipo de cambios pueden ser motivados en relación a género?

1. Influir en los roles y relaciones locales de género mediante el empoderamiento y/o la capacitación de actores locales.
2. Cambiar políticas, programas, legislaciones, ciencias para que reduzcan discriminaciones y limitantes relacionados con el género.
3. Forjar nuevas visiones que coadyuven a dinámicas más equilibradas, integradas y sustentables.

¿Cómo hacer que nuestra investigación sea transformativa?

¿Qué explica el desarrollo territorial exitoso, es decir, dinámicas de desarrollo caracterizadas por un ciclo virtuoso localizado de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental?

Qué características muestran las instituciones de género en un territorio exitoso?

¿Qué roles y funciones juegan las instituciones de género en un territorio exitoso?

¿Cómo influye el género en los actores, coaliciones e instituciones, y activos relevantes a las dinámicas territoriales exitosas?

Las mujeres y hombres ejercen derechos y acceden a activos?

Existe igualdad o equidad entre hombres y mujeres en criterios/indicadores seleccionados?

Los procesos de desarrollo son balanceados e integrados según instituciones de diferencia e interdependencia dirigidos a producir y reproducir los activos capitales, humanos, naturales día a día y a través de las generaciones?

Volvemos a la hipótesis:

Los efectos (outcomes) de las dinámicas territoriales (“combinación” de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental) son determinados (en parte) por la interacción entre actores y coaliciones sociales, que disputan entre sí los marcos institucionales, que determinan el desarrollo, la distribución y el uso de activos tangibles e intangibles.

En qué sentido:

¿Los actores, instituciones, activos están organizados con género?

¿Los efectos de dinámicas territoriales son diferenciados en términos de género?

¿Las causas y efectos de dinámicas territoriales son neutros de género?

¿Los acercamientos conceptuales y metodologías de los estudios de Dinámicas Territoriales están captando dimensiones de género?

Nuestra lectura de una docena de propuestas para la segunda ronda de investigación encuentra una ausencia casi total de consideración de género.

En los mapeos de territorios a base de datos existentes
En las propuestas para realizar encuestas, entrevistas, etc. en el segundo fase.

¿Por qué?

Las metodologías y teorías del estudio están influidas por género.

Se han desarrollado dentro de un paradigma y una tradición científica profundamente marcados por la cosmovisión capitalista-moderna, con todo su bagaje de género.

Nos acostumbramos a ver género como un problema.

Los roles o relaciones de género en el territorio están mal, crean limitantes, y deben ser cambiadas o erradicados.

Aquí proponemos que género puede ser parte vital de una solución.

Las instituciones de género organizan diferentes actores y grupos sociales en el territorio para que ellos desarrollen y ejerzan distintos conocimientos, labores, prácticas, activos, responsabilidades, habilidades, redes, formas organizacionales.

¡Que riqueza!

En conclusión

Pensar con género nos ayuda a

Ver con más precisión los fenómenos necesarios para dinámicas territoriales exitosas.

Repensar los paradigmas de investigación y desarrollo económico de una manera más comprensiva y sustentable.

*Si les interesa desarrollar su trabajo con genero,
les invito a*

1. Participar en nuestro taller
2. Conectarse con un tesista de la maestría en
Cultura, Poder y Sostenibilidad de la Universidad de Lund

Taller de Genero

- Aunque los investigadores DTR en los territorios consideran a los roles y relaciones de género de los actores, y las dimensiones de género en las coaliciones e instituciones, esta información pocas veces llega a ser expresada en los informes y propuestas.
- Por qué es ignorado?
- Como apoyar su incorporación?
- A nivel Micro/meso/macro?

El desafío principal **no** está en el marco DTR:

- El marco de investigación abre excelentes posibilidades para analizar aspectos de las dinámicas territoriales con una perspectiva de género.
- Los fenómenos identificados: crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental.
- Las categorías de análisis : actores, Coaliciones e instituciones, capital económico, social, cultural, simbólico y político, campos de poder.

El desafío principal **no** está en la falta de capacidad técnica, metodológica para trabajar con género.

- Un Desafío grande:
 - La persistencia asidua de una perspectiva implícita de género profundamente grabada en la visión del mundo capitalista-occidental, expresada en inúmeras representaciones ideológicas e institucionalizada en las ciencias modernas.

- Combinado con:
 - La persistencia asidua de una perspectiva explícita de género con enfoque limitada en mujeres, responsabilidades reproductivas, y condiciones de subordinación.

1. El desarrollo se basa en la expansión de producción para el mercado.
2. Son excluidos o marginados del panorama de análisis y política las actividades de reproducción de la vida humana y ambiental.
3. Más hombres que mujeres están incorporados en el mercado mercantil.
4. Las actividades reproductivas vienen a ser ideológicamente asociadas con mujer.
5. Las ciencias políticas y económicas ignoran los diferentes roles y recursos entre hombres y mujeres en las sociedades estudiadas, utilizando como unidad de análisis “el ciudadano” o “el hombre racional”.
6. Los procesos históricos que priorizan la expansión del mercado formal crean situaciones de exclusión, discriminación del dominio femenino- reproductivo.
7. El “género y desarrollo” se construye como proyectos dirigidos a las personas invisibilizadas y marginadas del modelo dominante, o con tono vindicativo o con tono de caridad a las personas vulnerables.
8. Género y desarrollo está representada en libros, afiches, etc. como asunto micro de mujeres pobres realizando actividades reproductivas en ambientes degradadas.
9. Los encargados de investigaciones Rimisp no consideran a estas personas y recursos marginados como central a los dinámicos territoriales exitosos.

Solución

paso I:

Mirar críticamente las perspectivas de género heredadas:

La perspectiva de género implícita dominante que asume a “la mujer” como un ser marginal e invisible ajena a la esfera productiva.

La perspectiva de género explícita que enfoca a nivel micro en mujeres marginadas carregando responsabilidades reproductivas en ambientes degradados.

Paso 2.

1. Siempre tener en mente el marco de DTR.
2. Construir nuevo acercamiento de género que sea sinérgico con él: integral, incluye hombre y mujer, micro/meso/macro.

Hoy trabajaremos unos acercamientos e instrumentos concretos para avanzar en este objetivo.

1. Patrick Hollenstein
2. Bruno Portillo
3. Instrumentos y categorías de investigación
3. Analisis de instituciones

Ideologías y prácticas

Todo acto humano es material y significativo a la vez.

Lo fascinante y creativo de las culturas humanas radica en las relaciones dialécticas entre los imaginarios culturales e ideológicos y las realidades biofísicas.

Un reciente estudio de Saraswati Rodríguez (2009) en Ecuador contribuye a desconstruir la representación que domina la ideología costeña:

hombre-mar/ mujer-playa/
hombre pescador/ mujer madre de familia

Nosotros aprendimos a pescar cuando empezó a brotar el camarón, ahí mi esposo empezó a salir en una panguita, después ya compró las redes y así, ya luego yo me iba con él. Me gustaba irme porque es bonito estar adentro, se ve cómo se mueve el mar y se aprende cómo se sacan los pescados, a mí siempre me ha gustado (Telma, 34 años).

Una vez mi esposo tenía que salir a pescar . . . yo le dije, vamos, vamos, yo te ayudo, al principio él no quería porque decía que yo no sé, que no voy a poder. Pero como no encontré [compañero con quien pescar], me llevó, ahí ya en el mar ambos trabajamos bien . . . Después de eso a mí me gustó, ya no me daba miedo entrar y más que nada así nos quedaba más platita (Lorena, 32 años).

Ya nos vamos a pescar a la tarde, cuando ya hemos acabado de hacer las cosas en la casa o ya falta poco, solo cocinar la merienda, ahí ya nos vamos, tenemos que dejar todo listito para regresar y ya solo cocinar rapidito (Marieli, 34 años).

La investigación de Alexandra Costales (2009) en la sierra ecuatoriana demuestra que el discurso de los residentes utiliza el binario:

hombre-agricultor / mujer-ama de casa

hombre-fuerte y valiente / mujer-débil y cobarde

No obstante, observaciones prácticas revelan que las mujeres de la comunidad realizan todas las tareas agropecuarias incluso las más pesadas y se dedican más tiempo a las labores agrícolas que los hombres, quienes frecuentemente migran y trabajan en otras actividades.

Los agricultores indígenas no han inventado estas contradicciones.

A nivel mundial, la FAO estima que las mujeres realizan 70-80% de la labor agrícola.

Las investigaciones y proyectos agropecuarias financiados por la FAO siguen dirigiéndose principalmente a los hombres.

Las ideologías de género frecuentemente defienden el *status quo* (o un status quo imaginado o deseado) y se resisten al cambio.

Por lo tanto, son fenómenos y fuerzas no-ignorables entre las dinámicas de desarrollo territorial.

A nivel científico, también nos llevan a desconocer o negar realidades empíricas y cambios reales en el mundo.

En su artículo “Alicia en el país de la biodiversidad”, María Cuvi (2006) identifica como uno de los desafíos más profundos que enfrenta el trabajo con género el predominio de los principios de neutralidad y objetividad en los currículos universitarios y la investigación científica.

Cuvi observa que “Estos principios impiden a docentes, hombres y mujeres, tomar conciencia, tanto del carácter androcéntrico de la ciencia que practican, como de la interrelación entre las relaciones de género y el resto de las relaciones sociales” (2006, 107).

Reconociendo que toda ciencia es influida por su contexto histórico-cultural,

y que todo contexto histórico-cultural está organizado y significado en términos de género,

vale la pena dar pasos para tomar conciencia de los supuestos, sesgos y visiones culturales que están detrás de nuestro trabajo científico.

Cristina Vera (2009) responde a este desafío con una reflexión crítica sobre los conceptos y métodos de la economía ambiental.

Más allá del sesgo de imaginar al *homo economicus* como ser masculino, ella apunta las limitaciones de verlo como actor-individuo motivado por su propia razón,

y no como parte de un sistema integrado por actores interdependientes entre sí y diferenciados en términos de aspiraciones, conocimientos, derechos y acceso a recursos.

¿Cómo definimos “familia”?

1. esposo, esposa e hijos (familia nuclear)
2. entidad definida por los códigos familiares de cada país (sentido legal)
3. modelo de vida sagrado y moral (sentido religioso)
4. red de conexión definida por instituciones de parentesco y género pertinentes a cada grupo étnico (sentido antropológico)
5. personas e instituciones que participan en la crianza del niño, juntamente con una indagación sobre lo que los niños consideran es su familia (definición niño-céntrica, Derechos de Infancia México 2003).
6. grupo de personas que comparten una vivienda (sentido censal 1)
7. grupo de personas que comparten la misma vivienda y los mismos servicios y mantienen un gasto común para comer (sentido censal 2)
8. grupo de personas que comparten la misma vivienda y han dormido allí más de 50% de las noches del último mes (sentido censal 3)

¿Cómo definimos “jefe de hogar”?

1. Quien hace más trabajo productivo
2. Quien gana más dinero
3. Quien provee la mayor parte de la subsistencia del hogar
4. Quien se encarga de las necesidades de vida de los miembros del hogar
5. Quien es mayor de edad
6. Quien es el hombre de mayor edad
7. Quien ejerce más poder de decisión
8. Quien pega más fuerte
9. Quien tiene el miembro masculino más poderoso
10. Quien dice que el/ella es jefe
11. Quien las otras personas del hogar consideran como jefe, por razones de dependencia, parentesco, edad, autoridad o respeto.
12. Quien la mayoría de otras personas del hogar consideran como jefe
13. Quien es dueño de casa

Al fin del siglo XX, reformas en las Constituciones de países latinoamericanos se re-definieron como sociedades multiculturales y pluriétnicas.

Hubo numerosas reformas educacionales y campañas de comunicación social, a través de las cuales se visibilizaron la diversidad lingüística y cultural de la región.



DIVERSIDAD CULTURAL

We the pluri-ethnic and multi-national people of Bolivia



The 36 Bolivian ethnic groups have been receiving greater governmental support for their identity and cultural traditions, aimed to rebuild a national identity based on its indigenous roots, since Bolivia's President [Evo Morales](#) was elected.



No obstante, la idea uniformadora de “la familia”, como si ésta estuviera conformada solo por **una pareja heterosexual casada con hijos e hijas legítimos-as**, sigue presente en una diversidad sorprendente de fuentes,

entre ellos algunos los programas nacionales e internacionales de investigación y desarrollo que utilizan a la familia nuclear como unidad de análisis, beneficio y evaluación.

Este imagen se refuerza por lo que Arjun Appadurai llama "*mediascapes*" (1996)

Estos discursos potenciados por los medios masivos de comunicación oscurecen las realidades de la mayoría de los hogares del continente americano, que en ningún país está constituida por familias nucleares.

Bolivia en 2001, el 32% de los hogares es nuclear (Bolivia, censo).

Hogares urbanos en Argentina, 11,7% son familias nucleares (The Fact Book 2008)

Hogares urbanos en Venezuela, el 31,8% Venezuela (The Fact Book 2008)

EEUU 24% los hogares está constituido por una pareja casada con hijos-as (censo 2002)

EEUU 7% de los hogares son conformados por una pareja casada con hijos-as en que sólo el hombre trabaja (censo 2002)

Tratar como minusválidos (“incompletos”, “sin cabeza”, “rotos”) a los hogares en los que se percibe la falta de un jefe patriarcal es una actitud curiosa en América Latina, donde la proporción de hogares liderados por mujeres pasa el 40% en varios países.

Hace una generación, Elsa M. Chaney (1984) analizó los datos de los censos de 20 países latinoamericanos y encontró que, aproximadamente, el 30% de hogares estaba encabezado por una mujer.

Investigaciones recientes encuentran que este porcentaje ha incrementado en la mayoría de esos países (Palloni 1999).

Jamaica 2002, 43% de los hogares tienen jefatura femenina (Survey of Living Conditions)





Monogamo
Heterosexual

Hijos legítimos

Casa uni-familiar

Propiedad privada
protegida por perro o
dinosaurio fiel



2004
Familia
Galan visitan
al Presidente
Carlos Mesa





