

Agricultura, Espacios Rurales y Medio Ambiente en el marco de la Globalización¹

Manuel Chiriboga²

Introducción

En este trabajo buscamos analizar las diversas articulaciones que existen entre lo agrario, los espacios rurales y el medio ambiente en el contexto de globalización. Quisiéramos proponer que las relaciones tradicionales que se dan entre unos y otros están siendo modificados por la creciente inserción de nuestros países en el sistema global, por lo que Giddens ha llamado desanclaje, entendida como la remoción de las actividades sociales de ámbitos espaciales de interacción y la reorganización de las relaciones sociales a través de enormes distancias entre tiempos y espacios.³ Dicho proceso se estará intensificando en este período. Esto está afectando las relaciones entre agricultura y espacio rural, tanto en zonas intensivas de producción para el mercado exterior, como aquellas que no lo son.

La globalización no constituye un proceso neutro, por el contrario es uno caracterizado por enormes asimetrías, siendo su característica principal la enorme concentración que existe en la actividad económica, de la cual la agricultura no escapa.

La principal evidencia empírica de este trabajo proviene de América Latina y muy especialmente de Ecuador; sin embargo, situaciones similares pueden encontrarse en casi todos los países en vías de desarrollo región. Cabe en este contexto preguntarse si esto está produciendo cambios duraderos para las zonas rurales y cuales son las implicaciones que tienen para el desarrollo rural sostenible. Es que hay márgenes de intervención de los Estados, tanto nacionales como locales, así como para otros actores del desarrollo.

Este trabajo está dividido en tres partes. En una primera parte hacemos una breve presentación sobre globalización y el proceso de concentración que ocurre en el mercado mundial alimenticio, en una segunda parte discutimos las implicaciones de la globalización sobre para la interacción entre espacio local y globalización. En una tercera parte analizamos las interacciones entre espacio rural, agricultura y medio ambiente. En una cuarta sección analizamos algunos casos ecuatorianos de nueva articulación global. Finalmente sacamos algunas implicaciones para intervenciones en el campo del desarrollo rural.

Globalización y Transnacionalización de la Agricultura

La economía global ha conocido en las dos últimas décadas un significativo proceso de cambio. Estamos asistiendo al apareamiento de una nueva era, que ha sido denominada globalización, mundialización o aun como sociedad informática y global. Si bien existe una fuerte discusión en curso sobre las verdaderas características del nuevo orden en que nos desenvolvemos,⁴ cabe aquí destacar algunas de sus características fundamentales:

¹ Ponencia preparada para el Congreso El Desarrollo Rural en el Actual Marco de Globalización, a celebrarse en Laguardia, Rioja Alavesa, Octubre del 2002.

² Secretario Ejecutivo de ALOP, mchirib@uio.satnet.net

³ Anthony Giddens, Consecuencias de la Modernidad, Ciencias Sociales, Alianza Editorial, Madrid, 1999 pág. 28 a 35.

⁴ Ver entre otros: Manuel Castells, The Information Age: Economy, Society and Culture, 3 Vol. Blackwell, 1998, Olivier Dollfus, La Mondialisation, Presses de Science Po, París, 1997, Jacques Attali, Lignes de Horizon, Fayard,

- a. Las actividades claves de la producción, consumo y distribución, así como sus principales componentes: capital, trabajo, materias primas, información, gestión, tecnologías, mercados están organizadas a escala global. Las grandes empresas transnacionales dominan las principales cadenas de producción – distribución. Sobre la base de estrategias globales.
- b. Está basada en buena parte en nuevas tecnologías, fundamentalmente informáticas y de comunicación, pero también agro-biológicas, sobre cuya base, se construye la productividad y la competitividad internacionales. La investigación científico tecnológica es cada vez mas dependiente de las grandes corporaciones.
- c. La dimensión mas dinámica de la actividad económica de la globalización es con seguridad el sistema financiero internacional, que opera crecientemente en tiempo real, en buena parte en razón de la aplicación de la informática, las nuevas tecnologías comunicacionales, incluyendo los satélites, a las transacciones financieras.
- d. La expansión del comercio de bienes y servicios, aun cuando esto asuma en buena parte un desarrollo de base regional: el grueso del comercio se hace al interior de grandes bloques de comercio y está controlada por unas pocas empresas. Dicha expansión se refuerza por medio de acuerdos de libre comercio tanto de tipo global, como regional, tales como la OMC o el NAFTA y el ALCA.
- e. La empresa global es la forma precisa como se organiza el ciclo de producción, distribución, consumo. Estas grandes empresas, responsables de buena parte de las transacciones económicas mundiales, funcionan crecientemente en red y vinculan las nuevas tecnologías con las nuevas formas organizacionales de las empresas.
- f. La globalización de la economía internacional encuentra sus límites en el hecho de que hay componentes del mercado cuya circulación es limitada. Ello corresponde principalmente a la fuerza de trabajo, por lo cual, las zonas mas desarrolladas del mundo ponen obstáculos de uno u otro tipo al ingreso de contingentes laborables originados en las zonas más pobres. Estas barreras a la circulación de trabajadores son sin embargo, en la práctica, porosas.
- g. Esto hace relación al carácter fundamentalmente desigual y asimétrico de la globalización, que diferencia no solo a regiones y a grupos económicos dominantes de aquellos subordinados, sino a regiones y grupos sociales integrados y aquellos que no lo están y que por lo tanto son excluidos. A nivel de los países en desarrollo esos niveles de concentración y de predominio del capital financiero se reproducen.
- h. Por último, la globalización se establece en buena parte bajo la dirección de organismos intergubernamentales controlados por los países del norte, expresado en el así llamado G7. Estos son tanto de tipo financiero como el FMI y los BMD, de comercio como la OMC y de inversión, todavía en formación. Sin embargo, se trate de un modelo con un polo dominante en buena parte basado en su capacidad militar: los Estados Unidos de Norteamérica.

En el caso de la agricultura y la alimentación este proceso tiene características similares a las mencionadas para la economía en general.⁵ Estas se pueden resumir en lo siguiente:

- La formación de clusters de firmas y empresas que coordinan todas las fases del proceso productivo agropecuario y que controlan por si solas una parte significativa del mercado

Paris, 1990, así como el número 163 de Nueva Sociedad. Thomas Friedman, *The Lexus and the Olive Tree*, Anchor Books, 2000.

⁵ Buena parte de la información que se presenta en esta sección proviene de William F. Heffernan y Mary Hendrickson, *Multinational Concentrated Food Processing and Marketing Systems and the Farm Crisis*, Paper presented at the American Association for the Advancement of Science, Symposium Science and sustainability, Boston, Ma. 2002, también, Maristela Franco Paes y Edoardo Leao de Saes, *Concentration and Agribusiness and the Brazilian Antitrust system*, ETC Group, *The Gene Giants: The Major Biotech Companies*, July-August, 2001, *Pesticide news*, Review of the Pesticide Market, Sept. 1993,

mundial. Los casos de los siguientes clusters de agronegocios son representativos de estas tendencias: Archer, Daniels, Midland (ADM), Novartis y Tyson-IBP; Conagra y DuPont y Cargill y Monsanto. Estas alianzas de empresas que vinculan desde la investigación sobre genes y la producción de semillas hasta la venta en supermercados. Ellas actúan de manera coordinada en toda la cadena, y controlan los mercados.

- Altos niveles de concentración y oligopolización en las principales cadenas agro alimentarias. En Estados Unidos en las principales cadenas productivas, las cuatro empresas mayores concentran más del 50% del mercado en pollos, carnes, granos y soya. Es lo que Heffernan denomina integración horizontal. Igual fenómeno está ocurriendo en América Latina donde pocas empresas controlan el grueso de las principales cadenas. Un reciente estudio sobre Brasil anota crecientes niveles de concentración en las cadenas de jugos, soya, café y leche.
- Al mismo tiempo que se da la integración horizontal se da un fuerte proceso de integración vertical, es decir de formación de vínculos estables entre las diversas fases de la cadena agro alimentaria por medio de contratos. La multiplicación de contratos se ha destacado también como un fenómeno en la región, para casos como el banano en América Central y para hortalizas en México y América Central.
- Otro ámbito de concentración se ha dado en el campo de la distribución al detalle a los consumidores. Hoy en día en Estados Unidos cinco grandes supermercados: Walmart, Kroger, Albertson, Safeway y Ahold USA controlan alrededor del 40% de la distribución de alimentos. Esto se ha dado paralelamente a cambios en los comportamientos de los consumidores, que compran mayoritariamente en las grandes superficies. Un reciente estudio destaca procesos similares para América Latina.
- También se ha destacado la creciente concentración que se produce en el campo de abastecimiento de insumos para la agricultura, que incluye semillas, agroquímicos, fertilizantes y tractores. Ello está vinculado adicionalmente al peso que pocas empresas tienen en las acciones de investigación y desarrollo en muchísimos ramos agrícolas y las patentes que tienen. En los Estados Unidos el 76% de los patentes del sector lo manejan 6 empresas gigantes de agronegocios. Esta concentración en el sector de insumos es visible también en los países del sur. En Brasil por ejemplo, las cuatro empresas mayores controlan el 84% de los tractores, el 72% de las semillas y el 43% de los fertilizantes.
- Sin embargo, la importancia de la coordinación al interior de clusters y la concentración no es enteramente apreciable, sino se le vincula al proceso de globalización. Estas operan a nivel global. La mayor parte de estas empresas operan a nivel global y no solo tienen empresas y subsidiarias en varios países, sino que controlan el movimiento de productos entre países. Es el caso de firmas como Nestlé, Philip Morris, ConAgra, Pepsico, Unilever, Coca Cola, Cargill, Diageo, Mars y ADM con ventas sobre los 14 mil millones de dólares cada una. Pero es crecientemente también el papel de empresas de comercialización como Walmart, Carrefour, Tesco y Ahold o de semillas, genética y agroquímicos como Monsanto o Novartis, con operaciones en un número significativo de países, que incluyen a varios de América Latina.
- Estos grandes monopolios operan en estrecha relación con el mercado financiero internacional y los grandes bancos que allí operan, que se constituyen en sus principales respaldos financieros.

- Este enorme proceso de concentración en el sector ocurre al tiempo que se debilitan las capacidades de los Estados, especialmente en el sur para controlar este proceso y establecer mínimas reglas de competencia y de responsabilidad. Por el contrario estas empresas están en capacidad de influir significativamente en las decisiones de dichos estados y moldear sus propuestas en las negociaciones internacionales.
- Los Estados del norte apoyan este proceso de concentración por medio de sus activas políticas de subsidio a sus exportaciones, al tiempo que presionan por medio de acuerdos internacionales al desmantelamiento de las barreras arancelarias en los países del sur.

Globalización y Espacios Locales

Anthony Giddens que ha reflexionado sobre la globalización desde el punto de vista social destaca que la globalización constituye un proceso por el cual "se intensifican las relaciones sociales en todo el mundo, por el que se enlazan lugares lejanos, de tal manera que los acontecimientos locales están configurados por acontecimientos que ocurren kilómetros de distancia y vice versa." Ello de acuerdo al mismo autor no significa que las diversas sociedades locales se muevan en una misma dirección y que por el contrario un mismo proceso puede generar respuestas opuestas en localidades diversas.⁶

De acuerdo a Giddens la consecuencia más importante de la modernidad es el distanciamiento de ámbito indefinido entre el tiempo y el espacio, cuyos resultados más importantes han sido la homologación de los calendarios y la estandarización del tiempo; y por otro lado, la separación del espacio del lugar, definida esta última como la circunscripción física donde se da la actividad social, geográficamente delimitada, lo que permite se establezca relaciones entre actores, localizados en diversos lugares, muchas veces localizados a gran distancia. Esto tiene como principal consecuencia lo que el autor denomina desanclaje, entendido como la remoción de las actividades sociales de ámbitos espaciales de interacción y la reorganización de las relaciones sociales a través de enormes distancias entre tiempos y espacios.⁷

La globalización tendría como consecuencia justamente la intensificación de este proceso. Manuel Castells, quien ha estudiado a profundidad el tema de la sociedad global e informática, indica que lo que la caracteriza es justamente el tiempo intemporal por el cual este pertenece al espacio de los flujos, en que las localidades y las empresas están conectadas en forma simultánea, en tiempo real. Es ello lo que se define contemporáneamente como aceleración de los tiempos. De acuerdo a este autor el capital es siempre global, mientras que el trabajo es localizado. La informática permite y potencia justamente esa nueva capacidad descentralizadora.⁸

La globalización por medio de estos procesos de separación del tiempo y del espacio y de desanclaje, debilitan considerablemente algunos de los poderes que anteriormente tenían los estados nacionales, especialmente aquellos propios del Estado de Bienestar, pero también su capacidad de regular muchas de las prácticas monopólicas, en la medida que éste no articula, ni logra influir sobre las decisiones de sus agentes económicos: las grandes empresas multinacionales por medio de sus decisiones macroeconómicas tradicionales.⁹ De hecho, los nuevos actores globales: las grandes empresas y los organismos intergubernamentales, han contribuido, todas a debilitar al Estado en su

⁶ Anthony Giddens, *Consecuencias de la Modernidad*, Ciencias Sociales, Alianza Editorial, Madrid, 1999. Pág. 67-68.

⁷ Idem pág. 28 a 35.

⁸ Manuel Castells, *La Societé en Reseaux*, Fayard, París, 1998.

⁹ Anthony Giddens, *La Tercera Vía*, Taurus, Madrid, 1998, pág.45.

forma tradicional y facilitan, al mismo tiempo esa interacción directa entre las sociedades locales y los actores globales.¹⁰

Si definimos al Estado Nacional como lo hace Giddens, como aquel que existe en un complejo de estados nacionales, y que puede ser descrito como un conjunto de instituciones de gobierno, que mantienen un monopolio administrativo sobre un territorio con fronteras reconocidas, un gobierno sancionado por la vigencia de la ley y el control directo sobre los medios de violencia, internos y externos, la que se hace con relación a una comunidad nacional, esta definición es vuelta obsoleta.

¹¹ Con la globalización sin embargo, la idea misma de fronteras cerradas, de comunidad nacional de referencia y aun de marcos legales en que se basa dicha definición, puede ser cuestionado. Esto plantea la necesidad de transformar el Estado en su forma tradicional Keyenesiano; no implica de ninguna manera su desaparición.

Como lo destaca Castells estamos asistiendo a un proceso por el cual los estados comparten la soberanía en la gestión de los grandes temas económicos, ambientales y de seguridad con otros actores, principalmente multinacionales y al mismo tiempo la reafirmación de los estados, como instituciones básicas del sistema político. El resultado de esta tensión sería el debilitamiento del Estado mismo. Esto obviamente tiene como resultado una erosión también de los mecanismos tradicionales de representación política, cuya lógica fue construida en torno al Estado mismo. Estos y el Estado sufren la competencia de otras fuentes de poder, en la mayor parte de casos de tipo transnacional.¹² Se produce lo que Dollfus denomina el desbordamiento del Estado, tanto desde arriba o afuera, como desde abajo y desde adentro.¹³

En este contexto, de transformación y redefinición de roles del Estado se produce un reordenamiento territorial significativo, por medio del cual las regiones y localidades, desancladas de la nación, disputan mayores niveles de autonomía y donde actores no gubernamentales deben encargarse de ámbitos de política pública, hasta entonces de responsabilidad exclusiva del Estado. Organizaciones sociales, ONGs o empresas especializadas en lo social se vuelven responsables de la instrumentación de políticas públicas de diverso tipo. En este contexto de descentralización y de diseminación de responsabilidades públicas el Estado debería sumir un rol de articulador.¹⁴

Agricultura, Espacios Rurales, Medio Ambiente y Globalización

En general la agricultura puede ser definida como el conjunto de actividades que transforman el medio natural con la finalidad de producir alimentos y materias primas útiles para el hombre y a la mujer. Tradicionalmente descrita como producción primaria, ello hace relación a que se limita a la conducción de un proceso biológico, sin ninguna transformación posterior de alimentos o materias primas a que ella da lugar, que no fuese meramente artesanal. Obviamente dichos límites han tendido a desaparecer, conforme la agricultura se integra, tanto hacia delante como hacia atrás con la industria y los servicios.¹⁵

¹⁰ Se pueden mencionar diversos ejemplos de como dichos actores cortocircuitan el estado: demandas laborales o ecológicas realizadas ante tribunales de otros países, cierres de plantas debido a necesidades de la estrategia global de una empresa; las nuevas condicionalidades económicas impuestas por los organismos internacionales sobre los Estados.

¹¹ Anthony Giddens, *The Nation State and Violence*, citado por Manuel Castells, *The Power of Identity*, ob. Cit. Pág. 244.

¹² Manuel Castells, *The power of identity*, Blackwell, pág. 268.

¹³ Olivier Dollfus, *La Mondialisation*, Presses de Sciences Po, París, 1997

¹⁴ Idem pág. 77

¹⁵ Jacqueline Bonnamour, *Agriculture et Campagnes dans le Monde*, SEDES, París, 1996

Esta acción de trabajo y capital sobre los recursos naturales de hecho tiene repercusiones de diverso tipo y profundidad sobre esos recursos, sea por que el uso de la tierra, implica una pérdida de la misma, sea por que agota los microorganismos que en ella se localizan y que ayudan al proceso biológico; sea por que al remplazar las características naturales por abonos químicos modifican su contenido, al tratar de mantener en forma artificial su productividad, sea por que produce desechos que tienen un efecto de polución sobre el medio ambiente. En efecto, el momento en que la actividad económica, en este caso la agricultura rebasa la capacidad de carga del sistema natural, ello tiene un efecto sobre la productividad del capital invertido por el hombre y su trabajo, al ser el capital natural fuertemente complementario con el capital tecnológico y el trabajo. Esa acción de degradación natural de los suelos y del agua, por señalar los efectos más evidentes, se vuelve un fenómeno grave allí donde se trata de suelos superficiales, en ladera o sujetos de erosión eólica o hídrica. Obviamente esta perspectiva conceptual, se encuadra en los enfoques de la economía ecológica, según la cual, el capital natural, es decir el conjunto de recursos naturales, es limitado y degradable.¹⁶

Normalmente la agricultura está organizada en torno a fincas o explotaciones agrícolas, donde para llevar adelante el proceso agrícola se combina de diversas maneras tierra, agua y otros recursos naturales, trabajo y capital. Se trata de unidades de superficie, de extensión variada, donde un grupo familiar, una persona natural, una comunidad o una corporación reivindica derechos de propiedad o posesión exclusiva, respecto a otros individuos o grupos de características similares o diferentes. Sobre la base de esa titularidad permanente o temporal, sus titulares conducen dicho proceso productivo, es decir combinan trabajo personal o de otros y movilizan su capital individual o social, en forma de tecnologías, conocimientos, organización social, con la finalidad de satisfacer sus objetivos. La estructura agraria refleja justamente la forma como se cristaliza la distribución de la tierra entre diversas explotaciones, lo que a su vez refleja la capacidad económica y el poder político de los diversos dueños de explotación.

En las formas tradicionales de actividad agrícola, las diversas explotaciones se organizan en torno a uno o más centros poblados, por medio de los cuales establecen formas de articulación con la sociedad y economía mayores. En dichos centros, normalmente se localizan aquellas actividades complementarias a la actividad agropecuaria, tanto de transformación de la producción, como de comercialización, incluyendo los mercados, de servicios para la producción, incluyendo el crédito, así como los servicios sociales para la población rural y los bienes no producidos localmente, que complementan el consumo de las familias. Normalmente se produce un equilibrio entre las actividades agropecuarias y las no agropecuarias, en función del excedente rural generado. Como hemos mencionado en otro trabajo, en los pueblos se localiza también el centro de poder privado y las delegaciones del Estado nacional, donde muchas veces estas se encuentran mezcladas, confundándose poder político y poder privado.¹⁷

Lo que es importante subrayar es que estos espacios rurales que denominamos micro región, organizados alrededor de la actividad agropecuaria, normalmente incluyen zonas naturales críticas para el medio ambiente local como los bosques naturales, los cursos de agua y sus zonas de protección, los páramos y humedales, las zonas de pastos naturales, etc. La micro - región como espacio tradicional de articulación rural urbana se caracteriza pues no solamente por unas zonas de producción encadenadas entre sí, sino también zonas vitales para la preservación del capital natural.

¹⁶ Robert Goodland, El Argumento según el cual el Mundo ha llegado a sus límites, en R. Goodland et al. Desarrollo Económico Sostenible, TM Editores, Ediciones Uniandes, 1994. Igualmente, Herman Daly, De la Economía de un Mundo Vacío a la de un Mundo lleno, en R. Goodland et al, ob cit.

¹⁷ Manuel Chiriboga y Orlando Plaza, Desarrollo Rural Microregional, IICA, san José, 1993

En las formas tradicionales de explotación agropecuaria el uso de los recursos naturales estaba relativamente compaginado con la capacidad de carga del ecosistema natural y los campesinos, manejan conocimientos, que responden a esa necesidad de equilibrio.¹⁸ Por el contrario, cuando hay una transición a una agricultura más capitalista o cuando, por razones vinculadas al tipo de estructura agraria, más o menos excluyente, segmentos de la población rural, aumentando la densidad demográfica y la presión sobre los recursos naturales y el medio ambiente, se puede rebasar la capacidad de carga sobre el sistema.

Por último, quisiera destacar, que dentro de ciertos límites, dichos espacios locales, que hemos denominado micro regiones, se caracterizan por una densidad de interacciones entre actores locales, muchos de ellos de tipo cara a cara. Si bien, desde hace mucho tiempo, las áreas rurales en nuestros países, estuvieron conectadas, con espacios mayores, muchos de ellos de tipo internacional, en ellas, las relaciones entre actores, actuaban dentro de marcos espaciales y temporales bien definidos. Por ejemplo, hasta hace no mucho tiempo, los precios de los bienes producidos localmente, variaban de una localidad a otra, en función de las características precisas que podía encontrarse en cada una. A su vez había diferencias importantes, entre precios nacionales e internacionales. El Estado por medio de sus regulaciones económicas, sus políticas de precios y tasas de interés, preservaba adicionalmente la autonomía del sistema de precios nacionales, respecto a los internacionales.

Es indudable que estas formas de relación entre agricultura, espacio y medio ambiente ha tendido a cambiar sustancialmente, como efecto de los fenómenos descritos más arriba. Por el lado de la actividad agropecuaria, los procesos de concentración y globalización ha implicado, como se dijo, una integración de la agricultura con las actividades industriales y de servicios, así como un cambio en el patrón tecnológico significativo en casi todos los momentos del ciclo productivo y la entrada de corporaciones que controlan los principales ejes de las cadenas productivas, muchas de ellas con sedes a miles de kilómetros de distancia, cambian la dinámica social productiva totalmente.

En América Latina, en la medida que la característica central fue la modernización conservadora de su agricultura, dicho proceso de integración de la agricultura a la industria y servicios, así como la introducción intensiva de capital, ha caracterizado ciertos segmentos de agricultores, más que a otros. Han sido, en general aquellos sectores, que tradicionalmente controlan la tierra, principalmente la mejor, y ciertos pequeños y medianos productores, en condiciones de localización o de calidad de tierra especiales, los que han logrado realizar dicho cambio, en desmedro de los productores campesinos y de comunidad. Son por lo tanto esos espacios donde se localizan las empresas capitalistas, muchas de ellas herederas de la vieja oligarquía terrateniente las que mayormente se vinculan a los grandes complejos agroindustriales y agro comerciales.

Vinculados a estos cambios que en orden cronológico, articulación de la agricultura a la economía nacional primero y después con la internacional, se producen algunos procesos importantes que vale la pena mencionar. En primer lugar, la región pasa por un proceso intenso de urbanización, que en pocos años ha hecho de América latina un continente de ciudades. Desde apenas 1980 la población urbana ha pasado de representar el 65% a constituir hoy en día el 74%. Una segunda tendencia importante ha sido, la pérdida de importancia del empleo agrícola en forma mas acelerada aun que la disminución de la población. La PEA en la agricultura pasó del 32% en 1980 a 21.2% en el 2000, con lo que se incrementó la población rural con ocupaciones no agrícolas. En tercer lugar, no parece haber un incremento significativo de la población asalariada co empleo fijo y lo que predomina es el trabajo temporal, muchos de ellos vinculados al sector campesino y de pequeños

¹⁸ Ello no siempre es el caso, también las sociedades rurales tradicionales han explotado los recursos mas allá de su capacidad de carga.

productores. Esta población flotante vincula las regiones y localidades integradas al proceso de globalización con las que lo son como proveedoras de mano de obra.

En términos de explotaciones es posible hoy en día distinguir un espectro bastante mas complejo que aquel propio del sistema tradicional, basado en grandes propiedades y unidades campesinas. Las unidades empresariales contienen hoy un amplio espectro en función de la escala, los mercados que abastecen, el origen de sus capitales y el nivel de integración con la industria y los servicios, sino que también las medianas y pequeñas unidades demuestran una gran complejidad. Entre estas últimas es posible diferenciar unidades en función de su nivel de capitalización y organización empresarial, de las que mantienen características de tipo campesino o se encuentran vinculadas a los mercados laborales, como agricultores o asalariados a tiempo parcial, según como queramos verlos. Las características de las unidades predominantes así como el tipo de vinculación al complejo agroindustrial global determinan en buena parte las características de cada espacio rural

Un simple gráfico podría ayudarnos a diferenciar los tipos básicos de espacios rurales que hoy existen. Este no intenta ser exhaustivo, pues muchas otros tipos son observables, combinando de diversa manera mercados a los que abastecen, tipo de empresas, escala y tipo predominante de fuerza de trabajo: asalariada, permanente o estacional o familiar.¹⁹

	Empresariales			Pequeñas Explotaciones	
Plantaciones de propiedad extranjera para Mercado Externo	Por contrato con empresas extranjeras para Mercado Externo	Empresas de propiedad nacional para mercado interno	Agricultores medios para mercado interno	Pequeñas Empresas Rurales de tipo familiar	Empresas asociativas
	Empresas tradicionales			Campesinos pobres	

Tal vez el proceso más característico de la nueva ruralidad latinoamericana es la creciente diferenciación entre espacios rurales, en función de al menos dos variables centrales: el nivel y características del desarrollo capitalista de la agricultura y el medio rural y la intensidad de relaciones con el proceso global. La primera variable tiene que ver con las formas que adopta el desarrollo capitalista de la agricultura con relación al tipo de explotaciones predominantes y la segundo con la intensidad del desanclaje. Lo que parece nuevo es que esa relación está organizada no solo en torno a la producción, sino que también a la migración internacional. En el gráfico 2 he intentado captar esa diferenciación. Sin embargo, cabe señalar nuevamente que es posible identificar varias posibilidades intermedias o combinaciones. Ese puede ser el caso por ejemplo de la articulación entre latifundio tradicional y el sistema global, sobre la base del cultivo de plantas para la producción de sustancias psicotrópicas.

Cabe destacar elementos que resultan cruciales para diferenciar estas zonas de desarrollo dinámico, respecto a las zonas de pauperización. Esto tiene que ver con la dotación particular de recursos

¹⁹ Manuel Chiriboga, Desafíos de la Pequeña Agricultura Familiar frente a la Globalización, en L. Martínez, El Desarrollo Sostenible en el Medio Rural, FLACSO, Quito, 1997

naturales, humanos y sociales, pero también de la importancia que tienen inversiones en campos como la infraestructura productiva, incluyendo riego, de carreteras y de comunicaciones, así como la capacidad empresarial de los productores agrícolas. Dado el modelo de modernización conservadora al que hicimos referencia anteriormente, estos recursos tienden a estar presentes en las zonas donde predominan unidades capitalistas, por lo que la articulación productiva entre zonas modernas y el sistema global tiende a reducirse a pocas zonas.

Intensidad de relaciones con proceso global	Características del desarrollo capitalista de la agricultura		
+	Zonas empresariales intensivas	Zonas de nueva agricultura campesina	Zonas de migración internacional de población rural o de trabajadores temporales vinculados a las empresas integradas.
	Zonas empresariales	Zonas campesinas tradicionales	Zonas de campesinos pauperizados
-	Latifundio tradicional	Zonas de migración	Zonas campesinas tradicionales

Antes de pasar a la discusión sobre los posibles impactos sobre el medio ambiente, quisiera discutir brevemente características centrales de los modelos tipo. En primer lugar, cabe destacar que las zonas más integradas al sistema global se caracterizan en forma simultánea por la multiplicación de enlaces productivos entre diversas actividades a lo largo de la cadena productiva y de integración con los núcleos dominantes de cada cadena, así como por débiles enlaces de consumo y fiscales con los espacios territoriales nacionales.

En segundo lugar, y en forma contradictoria, el carácter extremadamente vulnerable de estas zonas, a los vaivenes del comercio internacional, como bien lo indican los casos recientes de producción de soja en Bolivia, fuertemente afectada, no solo por problemas de impacto ambiental, pero también por la devaluación de la moneda brasileña y los cambios arancelarios en la comunidad andina. Lo mismo ocurre con aquellas zonas que pasan a competir con nuevas zonas productoras del mismo rubro, como el caso de las zonas cafetaleras, luego de la entrada del café vietnamita y la mayor concentración de la cadena. Esta vulnerabilidad en parte es incentivada por los propios organismos internacionales que como el Banco Mundial incentivan la producción de rubros parecidos en los países del sur.

En tercer lugar debe mencionarse la estrecha vinculación entre las características de estas zonas y la modernización del Estado, sobre todo en el ámbito local, pero también nacional. Así por ejemplo, muchas de las zonas agrícolas capitalistas integradas globalmente son tributarias de inversiones públicas importantes en campos como la educación y la infraestructura, así como de los regímenes fiscales locales. Un estudio sobre modernización de la agricultura en varias zonas de América Latina ha puesto en evidencia, el papel que en dichos procesos ha jugado la política educativa y de investigación agropecuaria, incluyendo la modernización de las Universidades, además de las políticas sectoriales y macro económicas.²⁰ Lo que sí es evidente, son procesos de exclusión pauperización de las zonas rurales o lo que puede ser llamado de tugarización de amplias zonas de población campesina.

²⁰ IICA, Modernización de la Agricultura en América Latina y el Caribe, San José, 1990

Por último es importante mencionar la multiplicación de zonas rurales con contingentes importantes de población migrante internacional, muchos de cuyos flujos se dirigen a las zonas agrícolas en los países del norte y aun a empresas agrícolas con intereses globales. Dichas zonas funcionan sobre la base de las remesas que mensualmente envían los emigrantes a sus familiares que permanecen en las zonas de origen. Como resultado, dichos espacios conocen procesos de urbanización rural, que no guardan relación con la importancia del excedente agrícola. Por el contrario, la actividad agropecuaria se vuelve dependiente de las remesas.

Al considerar las relaciones entre agricultura, espacios rurales y medio ambiente es importante mencionar los cambios producidos, así como los nuevos determinantes que influyen en esa relación. En primer lugar, es posible mencionar procesos diversos de intensificación – extensificación en la actividad agropecuaria. Aquellas zonas capitalistas integradas al sistema global, tienden a una utilización intensiva de los recursos naturales, que incluyen una utilización máxima de agro químicos, el agotamiento de la capa freática por la extracción no controlada de agua para riego, afectando los acueductos naturales y agotando las fuentes naturales, una utilización mayor de materias primas no bio degradables, que aumentan los desechos descartados sobre el espacio rural, la habilitación de zonas naturales para la producción agrícola, pecuaria o aun la maricultura, como atestiguan la destrucción de zonas de manglar para la producción camaronera o la deforestación, para la producción de carne destinada a la producción de comida basura.

Por el contrario, muchas zonas campesinas tradicionales vinculadas a la producción para el mercado interno han optado por la extensificación, es decir por una agricultura basada en pocos insumos externos, pero sin sistemas tradicionales de barbecho y descanso, uso de abonos naturales y otros sistemas de recuperación natural de los suelos. Ello puede incluir también la puesta en producción de zonas de alta fragilidad ecológica, pero de rendimientos altos en las primeras cosechas. El aumento de la altura de cultivo en muchas zonas altas de las sierras andinas constituye un buen indicador de este proceso, que culmina con la erosión rápida de dichas zonas y la destrucción de los páramos. Esto es un resultado, de cambios en las políticas públicas, incluyendo las de aranceles y de desregulación de mercados, que tienen como efecto que los insumos externos para la agricultura resultan inaccesibles.

Una característica común a estas zonas es el aumento de los impactos ambientales de las actividades rurales no agropecuarias, que incluye en muchos casos los talleres artesanales y la industria a domicilio y la producción rural de sustancias psicotrópicas.

Cabe destacar que en ciertas zonas de producción exportable, las condiciones de producción, tanto sociales como ambientales, tienden a ser influidas por movimientos y de consumidores en los países de destino de dichos productos. Igualmente muchas zonas campesinas comienzan a beneficiarse de nuevas redes de comercialización que privilegian el comercio justo y las consideraciones ambientales y sociales. Ello hace relación a otra dimensión de la globalización: el impacto que tienen nuevas alianzas sociales entre movimientos ecologistas, productores pobres en los países en desarrollo y consumidores en los países del norte. Ello expresa tal vez más que nada la noción de desanclaje, es decir la interacción de espacios locales con procesos societales en otras regiones del mundo.

Nuevos espacios Rurales en Ecuador

Si bien Ecuador ha pasado por procesos de ajuste y apertura incompletos y continuos, que han concluido recientemente con la dolarización de la economía, dichos cambios en las políticas

públicas, han tendido hondas repercusiones sobre las zonas rurales, que han modificado sustancialmente la tipología descrita para fines de los 80 y que utilizaban información de mediados de la década de los 80. Al mismo tiempo estas zonas son en parte revelativa de las nuevas regionalizaciones existentes en el mundo rural latinoamericano: zonas vinculadas al complejo agrocomercial por medio de la producción, aquellas vinculadas por medio del abastecimiento de mano de obra y aquellas que buscan una relación diversa. Obviamente las zonas de vinculación pauperizada son las más.

Quisiera a manera de ejemplo presentar 3 espacios rurales de característica y dinámica diversa: las zonas de producción de rosas en las antiguas Cuencas Lecheras; las zonas de migrantes internacionales en el sur de Ecuador y las zonas campesinas de producción de leche y quesos en las estribaciones de cordillera. Esta tipificación está sufriendo grandes cambios como efecto de cambios en el papel del Estado y de la mayor integración de Ecuador en la economía global.

Las zonas de producción de rosas de exportación.

Un fenómeno reciente, la producción de rosas en las antiguas cuencas lecheras cercanas a Quito han pasado en pocos años a representar un negocio de varias decenas de millones de dólares. Cultivo intensivo, de producción bajo techo, representa inversiones, que sobrepasan los 250.000 dólares por hectárea. Quienes lo hacen en parte son los viejos hacendados y empresas urbanas, integradas verticalmente a los distribuidores de flores en el viejo continente y en Estados Unidos. Los núcleos de decisión de estos espacios están en las empresas intermediarias globales y crecientemente en las grandes cadenas de supermercados.

Puede describirse como una cuasi maquila rural, en la medida que importa anualmente la semilla desde Holanda y se produce en función de los gustos mas o menos orientados de los consumidores europeos. Igualmente el paquete tecnológico es en buena parte determinado por el norte. Producción también intensiva en mano de obra, en buena parte femenina, ha implicado el reclutamiento masivo de trabajadores, que en parte ha revertido prácticas migratorias de la población rural a la ciudad de Quito.

Ella ha sido descrita como “ una notable muestra de articulación de una cuenca ecológica al mercado internacional con la producción de flores, dinámica que reestructura el mercado laboral y genera demandas específicas a la organización urbana.”²¹ Entre las características de este espacio rural cabe mencionar: la importancia de los intercambios rural urbanos de doble vía, la dinamización de un mercado laboral importante, que incluye oportunidades de empleo para los jóvenes rurales, la puesta en marcha de una serie de servicios económicos y sociales para las empresas de flores, incluyendo servicios bancarios, servicios de transporte, mecánicas y talleres de reparación, pero también sociales, incluyendo restaurantes, almacenes y supermercados y aun nuevos servicios fiscales, que incluyen regulaciones ambientales y de ordenamiento territorial. Es también importante la invisibilización del Estado y sus agencias y por el contrario la toma de importancia del Municipio y nuevas organizaciones civiles como las ONGs.

Respecto al medio ambiente se ha dado un cambio en las formas de interacción, que incluyen procesos de intensificación productiva, sobre la base del uso de insumos químicos y otros. El volumen de deshecho, sobre todo de plásticos es visible. Sin embargo, como quedó mencionado, hay presiones cada vez mas fuertes de utilizar tecnologías mas amigables al ambiente, incluyendo el uso de un sello verde, para satisfacer a los consumidores europeos. Su vulnerabilidad principal proviene del mismo mercado internacional de flores.

²¹ L. Verdesoto, Concertación para la Descentralización Educativa, Abya Yala, Quito, 1999, pág. 23.

Las zonas de migración internacional al Sur del país

Si bien no constituye un fenómeno reciente, pues los cuencanos y cañarejos rurales han migrado desde hace al menos 3 décadas a Estados Unidos y más recientemente a Europa y países como España, este proceso ha adquirido un carácter masivo en los últimos tiempos, en parte como resultado de la crisis económica del país. Su destino al menos en parte se dirige a las zonas agrícolas de España, siendo Murcia, un caso ejemplar.

Quienes se han quedado en las zonas, sobre todo gente mayor, predominantemente mujeres, viven de las remesas que les viene del exterior. Estas tienen sobre todo un uso en el consumo diario, pero también en la construcción de casas, cuyo número y estilo de construcción, se asemeja cada vez más a la de la ciudad de Cuenca. La producción agrícola es de tipo extensivo y fundamentalmente su destino es el consumo familiar. Las posibilidades de producción para los mercados locales es básicamente inexistente, como resultado de la creciente competencia que hacen los productos importados, a precios más bajos que lo que se puede lograr localmente.

Tal vez, una de las características recientes es la instalación en la zona de una serie de servicios para la población residente, incluyendo empresas de remisión de paquetes y dinero, bancos y cooperativas de ahorro y crédito y almacenes para la venta de artículos de consumo importado. El dinero de los migrantes produce enlaces de consumo, pero los enlaces de producción y fiscales son reducidos. La zona no produce excedentes, consume aquellos que generan los migrantes en el exterior. Como consecuencia, la presencia del Estado, aun del municipio es reducida. Las organizaciones más importantes son las Ongs y sus iniciativas asociativas, como las cooperativas de ahorro y crédito. Ella intenta, todavía con éxito reducido canalizar parte de las remesas hacia fines productivos.

El impacto de esta reorganización del espacio rural sobre el medio ambiente es limitado, salvo tal vez en las zonas donde la migración es incipiente. Hay en este caso un verdadero proceso de extensificación y de uso mínimo de los recursos naturales. Tampoco se hacen sin embargo, actividades de preservación sobre zonas sometidas a erosión por actividades anteriores. El caso de la Cuenca del Paute es revelativa en este caso, en la medida de la poca atención que la población y las agencias públicas dan a la conservación de la parte alta de la cuenca, zona crítica para la producción eléctrica del país.

La Zona de Producción de Queso en las Estribaciones del Cordillera

Localizadas en varias zonas de estribación los grupos productores de queso suizo constituyen uno de los ejemplos más notables de articulación exitosa de campesinos al mercado, con impactos sobre el nivel de bienestar de la población. Tal vez el ejemplo más conocido es el de la parroquia Salinas de la provincia de Bolívar, en el centro de la sierra ecuatoriana. En ella y desde hace unos 30 años un grupo de ONGs ha venido interviniendo en forma regular, por medio de un gran número de programas. Entre los más conocidos, fue una experiencia de Reforma Agraria privada, que modificó la estructura de la zona y eliminó a los hacendados como factor de poder local, un programa de crédito que incluye el apoyo a una cooperativa de ahorro y crédito, un programa de asistencia técnica en producción de leche y producción de quesos y en comercialización en las grandes ciudades del país, la diversificación de la producción local, que incluye en este momento como 10 actividades productivas, que van desde una hilandería hasta un servicio de hotel, la promoción

organizativa sobre la base de la formación de una fundación “dueña” de las diversas empresas, un programa de capacitación de jóvenes.²²

Como consecuencia, diversos estudios han constatado algunas mejoras en las condiciones y calidad de vida de la población, que pueden describirse en términos de reducida migración, cambios en la situación de la mujer, mejora en algunos indicadores educativos y de salud, aun cuando en forma lenta y una capacidad asociativa importante. Lo que parece evidente es que la actividad de producción de queso y leche, ha generado un conjunto de enlaces de producción y consumo, que ha dinamizado la vida local. Sin embargo, no son visibles enlaces fiscales y en general la presencia del Estado, aun del municipal es limitado.

En términos de recursos naturales, la propia iniciativa de ONGs y organizaciones locales ha sido crítica en cuanto a programas de forestación y prácticas de manejo de suelos y de cultivos amigables con el medio ambiente. Sin embargo, ello se ha limitado a las actividades de competencia de las organizaciones. El control sobre la actividad minera, que ha hecho su aparición en forma reciente, es limitado. En este campo la debilidad de la presencia del Estado, tiene implicaciones para una regulación más integral del uso de los recursos naturales y la conservación del medio ambiente.

²² L. North, El Programa de Salinas, un Proyecto de Desarrollo Micro regional, en M. Chiriboga, Cambiar se Puede, FEPP - Abya Yala, Quito, 1999.

Concentración en Mercados Agrícolas

Febrero, 2002

Mary Hendrickson and William Heffernan

CR4 is the concentration ratio (relative to 100%) of the top four firms in a specific food industry.

Empacadores de carnes CR4 = 81%*

1. Tyson (IBP Inc.)
2. ConAgra Beef Companies
3. Cargill (Excel Corporation)
4. Farmland National Beef Pkg. Co.

Source: *USDA "Assessment of the Cattle and Hog Industries, 2000.

Note: Smithfield Foods is the 5th largest beef packer after a series of recent acquisitions.

Empacadores de Puercos CR4 = 59%*

1. Smithfield
2. Tyson (IBP Inc.)
3. ConAgra (Swift)
4. Cargill (Excel)

Source: *Feedstuffs Reference Issue (2001) and Tyson Annual Report (2001)

Note: Including Farmland Industries and Hormel foods creates a CR6=75%. (NYTimes, 1/7/99)

Producción Porcina CR4 = 46%*

1. Smithfield Foods
2. Premium Standard Farms (ContiGroup)
3. Seaboard Corporation
4. Triumph Pork Group***

Source: *USDA Hog and Pig Report (October, 2001) **Successful Farming (October 2001)

*** Farmland provides management and genetics.

Pollos Brosterizados CR4 = 50%*

1. Tyson Foods
2. Gold Kist
3. Pilgrim's Pride
4. ConAgra

Sources: *Feedstuffs Reference Issue (2001) and Omaha World-Herald 9/3/00

Pavos CR4 = 45%*

1. Hormel (Jennie-O Turkeys)
2. Butterball (ConAgra)
3. Cargill Turkeys
4. Pilgrim's Pride

Source: *National Turkey Federation (2000)

Planteas de alimentos balanceados CR4 = 25% ANNUAL CAPACITY

1. Land O'Lakes Farmland Feed LLC/Purina Mills 15.7 million tons
2. Cargill Animal Nutrition (Nutrena) 8.0 million tons
3. ADM (Moorman's) 3.2 million tons
4. J.D. Heiskell & Co. 2.8 million tons

Source: Feedstuffs Reference Issue (2001)

Terminales de Granos CR4= 60%

1. Cargill
2. Cenex Harvest States
3. ADM
4. General Mills

Source: 2002 Grain and Milling Annual and www.admworld.com

Note: When #5 (Louis Dreyfus) and #6 (ConAgra: Peavey) are included, CR6 = 74%

Exportadores de Maíz CR3 = 81%

1. Cargill-Continental Grain
2. ADM
3. Zen Noh

Source: farmindustrynews.com, March 2001

Exportadores de Soya CR3 = 65%

1. Cargill-Continental Grain
2. ADM
3. Zen Noh

Source: farmindustrynews.com, March 2001

Molinos de harinas CR4 = 61%

1. ADM Milling
2. ConAgra
3. Cargill
4. General Mills

Source: 2002 Grain and Milling Annual

Procesadores Lácteos

Annual Sales *

1. Dean Foods (Suiza Foods Corp). \$9,260 Million
2. Kraft Foods (Philip Morris) \$4,000 Million
3. Dairy Farmers of America \$2,858 Million
4. Land O'Lakes \$2,684 Million

Source: *Dairy Foods: Dairy Top 100 (2001)

Note: The Suiza-Dean Foods merger was approved in December, 2001, but with this approval, it appears more distance has been put between Dean Foods and the alliances that Suiza and Dean had with the farmer cooperatives

Detallistas de Alimentos CR5 = 38%*

1. Kroger Co. **
2. Albertson's
3. Safeway
4. Wal-Mart**
5. Ahold

Source: **Progressive Grocer Annual Report of the Grocery Industry* (April 2001)

** Supercenter statistics reduced to include only traditional supermarket items.

Note: *Progressive Grocer* provides somewhat more conservative estimates than other sources. Other sources indicate CR5 as high as 50%.

Mayores compañías Agro alimenticias 1999

1. Nestle SA \$41,422 million annual sales
2. Philip Morris Companies, Inc. \$31,139 million
3. ConAgra Inc. \$24,594 million
4. PepsiCo, Inc. \$20,367 million
5. Unilever \$20,310 million
6. The Coca-Cola Co. \$19,805 million
7. Cargill, Inc. \$17,143 million
8. Diageo PLC \$16,419 million
9. Mars, Inc. \$14,500 million
10. ADM \$14,283 million

Source: Food Engineering (October 2000)

10 Mayores cadenas de supermercados:

1999 Sales Number of Countries

1. Wal-Mart – USA \$193,295,000,000 10
2. Carrefour – France \$59,888,000,000 22
3. Ahold – Netherlands \$49,000,000,000 24
4. Kroger – USA \$49,000,000,000 1
5. Metro – Germany \$43,371,000,000 21
6. Target – USA \$36,903,000,000 1
7. Albertson's – USA \$36,762,000,000 1
8. Rewe – Germany \$34,854,000,000 6
9. Edeka – Germany \$28,894,000,000 6
10. ITM – France \$24,894,000,000 9

Source: Institute for Grocery Distribution (UK), www.igd.com.