

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

DOCUMENTO DE TRABAJO

Documento N° 232

**LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA
DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS
PRODUCTORES
PRESENTE Y FUTURO DEL CAMPO
MEXICANO**

Autor: Héctor M Robles Berlanga
Agosto -2018

1

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Este documento forma parte de la Estrategia para la Inclusión Productiva que promueve y apoya la oficina de México de Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, gracias al financiamiento del Programa de Inclusión Social, PROSPERA y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA. Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión del documento sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

Cita

Robles, H, 2018. La organización económica de los pequeños y medianos productores presente y futuro del campo mexicano, serie documento de trabajo N° 232. Rimisp México.

Rimisp en América Latina www.rimisp.org | Rimisp in Latin America www.rimisp.org

Chile: Huelén 10 - Piso 6, Providencia - Santiago | (+56 2) 2236 4557

Colombia: Calle 75 No 8 - 34 piso 2, Bogotá | +(57 1) 383 7523

Ecuador: Pasaje El Jardín N-171 y Av. 6 de Diciembre, Edif. Century Plaza II, Piso 3, Of. 7, Quito | + (593 2) 500 6792

México: Tlaxcala 173, Hipódromo, Delegación Cuauhtémoc - C.P. | Ciudad de México - DF | (+52 55) 5096 6592

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Resumen ejecutivo	4
Summary.....	4
LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES PRESENTE Y FUTURO DEL CAMPO MEXICANO	6
I. INTRODUCCIÓN	6
II. LA IMPORTANCIA DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.....	11
III. LA IMPORTANCIA DEL PEQUEÑO Y MEDIANO PRODUCTOR EN MÉXICO	13
IV. LAS EXPERIENCIAS EXITOSAS DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA	18
4.1. Organización a partir de un producto que les genera ingresos económicos.....	18
4.2. Escalando la cadena productiva	22
4.3. Confianza, reciprocidad, cooperación e identidad en los procesos organizativos	25
4.4. Formación de equipos técnicos propios.....	31
4.5. Comprometidos con las innovaciones tecnológicas para mejorar sus procesos productivos.	34
4.6. Construyendo sistemas de ahorro o crédito	36
4.7. La diversificaron productiva como estrategia de sobrevivencia	39
4.8. La salud, educación, y la atención a mujeres y jóvenes	41
V. REFLEXIONES FINALES.....	42
BIBLIOGRAFIA.....	45

La organización económica de los pequeños y medianos productores. Presente y futuro del campo mexicano

Resumen ejecutivo

Este documento describe experiencias exitosas de organización económica de pequeños y medianos productores (denominados también campesinos, rancheros, pequeños agricultores o milperos, quienes en su mayoría enfrentan condiciones de pobreza y marginación) y se inscribe en esfuerzos que grupos sociales en México realizan para reivindicar la importancia de estos productores y para inducir una política pública que reoriente a favor de ellos los apoyos destinados al sector agropecuario con fórmulas de asistencia técnica eficaz, favorables al medio ambiente, equitativas socialmente y que fomenten los mercados locales. Las experiencias descritas, de varias regiones del país, corresponden a un abanico amplio de figuras asociativas, las cuales se definieron a partir de sendos productos ligados con el interés de ingresos económicos –como el café, los granos básicos, la leche, recursos forestales, agaves, entre otros– pero luego escalaron en la cadena productiva, de tal forma que ahora varias de ellas venden sus productos de forma directa. El documento destaca ocho atributos de estas organizaciones, entre ellos la construcción de capital social sobre bases de confianza, rendición de cuentas y responsabilidad social; la formación de equipos técnicos propios para no depender de la asistencia que ofrece el gobierno, y un compromiso con la innovación tecnológica. También destaca cómo estas agrupaciones han integrado en su estrategia la atención a las necesidades de sus comunidades, como abasto de agua, mejoría de las escuelas o vivienda, y muestra el papel relevante de jóvenes y mujeres. Todo ello da argumentos para refutar la idea de que los pequeños y medianos productores organizados no tienen viabilidad y también para desechar la práctica gubernamental de atenderlos sólo desde la perspectiva de los programas sociales y no desde los programas de apoyo productivo.

PALABRAS CLAVES: Pequeños y medianos productores, experiencias de organización, políticas públicas, fomento productivo.

Summary

This document describes successful experiences of economic organization of small and medium producers (also known as peasants, ranchers, small farmers or milpers, who mostly face poverty and marginalization conditions) and is part of efforts made by social groups in Mexico to reclaim the importance of these producers and to induce a public policy that

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

redirects in favor of them the support for the agricultural sector with formulas of effective technical assistance, favorable to the environment, socially equitable and that encourage local markets. The experiences described, from various regions of the country, correspond to a wide range of associative figures, which were defined products linked with the interest of economic income –such as coffee, basic grains, milk, forest resources, agaves, among others– but then they escalated in the productive chain, in such a way that now several of them sell their products directly. The document highlights eight attributes of these organizations, including the construction of social capital based on trust, accountability and social responsibility; the formation of its own technical teams so as not to depend on the assistance offered by the government, and a commitment to technological innovation. It also highlights how these groups have integrated in their strategy the attention to the needs of their communities, such as water supply, improvement of schools or housing, and shows the relevant role of young people and women. All this gives arguments to refute the idea that organized small and medium producers have no viability and also to dismiss the government practice of serving them only from the perspective of social programs and not from productive support programs.

KEYWORDS: Small and medium producers, experiences of organization, public policies, productive development.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES. PRESENTE Y FUTURO DEL CAMPO MEXICANO

La gente habla de pequeños productores, pero yo me considero una gran productora, una excelente productora. Me gusta lo que hago y me estoy volviendo cada vez mejor"
Fátima, productora de Santo Tomé.¹

Héctor M Robles Berlanga

I. INTRODUCCIÓN

El interés de escribir sobre las experiencias de organización económica de los pequeños y medianos productores se fundamenta en argumentos contradictorios: por un lado la percepción en sectores de la sociedad y el gobierno de que los pequeños productores son improductivos, no se organizan y no tendrían la capacidad de generar los alimentos que requiere el país y por el otro los que manifiestan el papel central que juegan estos productores en la producción de alimentos, en conservar la biodiversidad y proteger los recursos naturales de la nación.

El documento se inscribe dentro de los esfuerzos de subsidiosalcampo.org.mx y la Campaña Valor al Campesino² que se propusieron cambiar la visión negativa de nuestros productores. La Campaña busca contribuir a revertir las condiciones de pobreza y marginación de pequeños y medianos agricultores –que son la mayoría de las y los productores nacionales y aportan buena parte de los alimentos que consumimos-, mediante la implementación de una política pública que reoriente a favor de ellos los apoyos destinados al sector, de manera equitativa, justa, y que no afecte al medio ambiente; que establezca criterios para brindar asistencia técnica eficazmente, insumos e investigación, entre otros; que redefina los sistemas de distribución, y que fomente los mercados locales.

En este trabajo utilizamos el concepto de pequeño y mediano productor campesino para aquellos que cuentan con unidades en pequeña y mediana escala, en la que tiene un papel central la familia (aunque ahora contrate mano de obra para cubrir sus tareas productivas); que obtiene de su trabajo en su parcela una parte variable de sus ingresos, ya sea en especie o dinero, y que comprende la multiactividad: el cultivo, la cría de animales, la actividad forestal, la pesca artesanal, el turismo rural y el trabajo como jornalero o en otras actividades productivas. La definición no puede ser rígida ni aplicable a todos, y existen

¹ FIDA. Cinco razones para amar a los pequeños productores. <https://ccaafs.cgiar.org/es/cinco-razones-porque-amar-pequenos-agricultores#.WuIX3YjwaUk>. Consulta 26/04/2018.

² Para más detalles de la Campaña valor al Campesino visitar el sitio www.valoralcampesino.org.mx

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

variaciones de acuerdo con el contexto o la región, por lo que algunos se definen como campesinos, rancheros, pequeños agricultores o milperos.

El segundo concepto utilizado es el de organización económica social. En este caso utilizamos el concepto de Chaves y Monzón (S/F: P 4) que señalan que se concibe al sector de la Economía Social como aquella parte de la economía integrada por organizaciones privadas que comparte entre sí cuatro características: i) finalidad de servicio a sus miembros o a la colectividad antes que de lucro; ii) autonomía de gestión; iii) procesos de decisión democráticos, y iv) primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en el reparto de las rentas.

Los criterios que se utilizaron para la realización del trabajo fueron:

- Organizaciones económicas, independientemente de su personalidad jurídica, como son: cooperativas, Uniones, Sociedades de Solidaridad Social (SSS), Sociedades de Producción Rural (SPR), Asociaciones Agrícolas Locales (AAL), grupos de trabajo, federaciones, y asociaciones civiles constituidas por organizaciones económicas. No es interés de este trabajo señalar cual es la mejor figura asociativa sino mostrar la diversidad de organizaciones económicas que existe en el sector rural.
- En algunos casos se identificó a la figura regional y no a las asociaciones que la componen, se quiso evitar el error de excluir algún grupo pues no es tan fácil contar con información de los grupos básicos.
- Los nombres de las organizaciones son como lo sugirieron quienes nos ayudaron en la identificación, puede que en algunos casos, no corresponda al nombre como se encuentra registrada.
- Las organizaciones se debían dedicar a la producción primaria, a prestar bienes y servicios para producir y para vender en el mercado en general o mercados solidarios; que estuvieran generando sus propias marcas y diseños, promovieran el autoconsumo de sus miembros, canalizaran ahorros hacia el crédito social (banca social); fomentaran el desarrollo de capacidades; tuvieran como uno de sus ejes las innovaciones y la investigación, y se propusieran acciones sociales para abaratar costos de la vida, mejorar sus comunidades o empoderar a sectores específicos (mujeres y jóvenes).
- Algunas organizaciones por su carácter regional o porque son asociaciones municipales agrupan a productores diferentes a los pequeños y medianos productores, lo importante es que la mayoría de los socios fueran de este sector.
- Algunas organizaciones pertenecen a conglomerados nacionales, con quienes hacen gestiones e impulsan acciones, no era un objetivo del trabajo identificar esas relaciones.
- En el capítulo de las experiencias de organizaciones económicas se siguió el criterio de ejemplificar casos distintos y evitar repetir siempre las mismas organizaciones en cada sección, lo que no significa que la organización económica donde fue usada para ejemplificar una situación se dedique sólo a esa actividad. En general encontramos mucha diversidad.
- Se consultó los sitios web de varias organizaciones pues contienen información de sus actividades.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

- El esfuerzo permitió identificar 554 sociedades distribuidas en los 32 estados de la república (ver anexo).
- La identificación de las organizaciones es un primer acercamiento, se pretende seguir construyendo el observatorio de las organizaciones del sector social de la economía e incorporar a muchas más que están operando.

Producto de la reflexión con representantes de organizaciones económicas de productores, en visitas a los proyectos productivos que desarrollan y en la revisión documental, identifiqué algunas de las causas que explican el éxito³ de estas organizaciones para mantener sus esfuerzos productivos activos, en un escenario nacional e internacional desfavorable.

Los atributos que explican que estas organizaciones estén activas produciendo, comercializando, dando servicios, cuidando los recursos naturales y generando empleo son ocho. Es importante señalar que estos criterios no son necesariamente todos y de seguro habrá otros argumentos que puedan explicar la continuidad de los esfuerzos productivos de las organizaciones. Poner los ocho criterios a discusión permitirá sentar las bases para la construcción de una nueva política para el campo en donde los esfuerzos de los pequeños y medianos productores organizados sean el eje rector de las políticas:

1. Se organizaron a partir de un producto que les generará ingresos económicos, como fueron el café, los granos básicos, leche, cacao, aprovechamiento forestal o los agaves por mencionar algunos productos.
2. Empezaron por la parte productiva primaria y poco a poco escalaron en toda la cadena productiva y ahora muchas de ellas venden de manera directa sus productos.
3. Construyeron capital social sobre la base de la confianza, la reciprocidad, la rendición de cuentas, y responsabilidad social.
4. Formaron sus equipos técnicos propios para no depender de los servicios de asistencia que ofrece el gobierno.
5. Comprometidos con las innovaciones tecnológicas para mejorar sus procesos productivos.
6. Las más avanzadas construyeron sus sistemas de ahorro o crédito o se aliaron con organizaciones de ahorro y crédito que les proporcionan estos servicios.
7. Diversificaron actividades en dos sentidos: generaron una parte importante de sus alimentos a partir de la agricultura de traspatio o huertos familiares y aprovecharon los recursos naturales para emprender otras actividades productivas como la forestaría, turismo verde o esfuerzos de conservación de sus recursos naturales, lo que les permite no depender de un solo producto con lo que evitan riesgos por la fluctuación de los mercados.

³ El término de éxito lo definimos como aquellas organizaciones económicas que han sobrevivido y se mantienen activas a pesar de un marco nacional e internacional de mercados comerciales muy competitivos y de políticas públicas que poco los favorecen a los campesinos.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

8. Incorporaron en su agenda diaria los temas de salud, educación, mujeres y jóvenes para dar respuesta integral a sus socios y familias. En pocas palabras, están construyendo lo que ahora se denomina gestión del territorio.

También se pueden usar como criterios de identificación lo establecido en la Ley de la Economía Social y Solidaria (LESS) (DOF, 11-06-2013), artículo 11 que dice: los Organismos del Sector realizarán sus actividades de acuerdo con las siguientes prácticas:

- i. Preeminencia del ser humano y su trabajo sobre el capital;
- ii. Afiliación y retiro voluntario;
- iii. Administración democrática, participativa, autogestionaria y emprendedora;
- iv. Trabajo en beneficio mutuo y de la comunidad;
- v. Propiedad social o paritaria de los medios de producción;
- vi. Participación económica de los Asociados en justicia y equidad;
- vii. Reconocimiento del derecho a afiliarse como Asociado a las personas que presten servicios personales en los Organismos del Sector, sobre la base de su capacitación en los principios y valores del Sector, y el cumplimiento de los requisitos que establezcan sus bases constitutivas;
- viii. Destino de excedentes a la prestación de servicios de carácter social, al crecimiento de sus reservas y fondos, y a reintegrar a sus Asociados parte de los mismos en proporción al uso de los servicios o a la participación en el trabajo del Organismo del Sector;
- ix. Educación, formación y capacitación técnico administrativa permanente y continua para los Asociados;
- x. Promoción de la cultura solidaria y de la protección del medio ambiente entre sus Asociados y la comunidad;
- xi. Información periódica de sus estados financieros y de resultados a todos y cada uno de sus Asociados, a través de los informes a sus órganos de dirección, administración y vigilancia, así como libre acceso a la información respectiva para los mismos;
- xii. Integración y colaboración con otros Organismos del Sector;
- xiii. Compromiso solidario con las comunidades donde desarrollan su actividad, y
- xiv. Creatividad e innovación en todos los ámbitos y prácticas de los organismos

La identificación no fue una tarea individual, se construyó con el apoyo de muchas personas de distintos sectores; miembros de organizaciones económicas, académicos e investigadores que trabajan el tema de organización económica, y personas que trabajan desde el gobierno y que apoyan estos esfuerzos de organización. A todos ellos les agradezco su interés y compromiso por que se reconozca el valor del sector social de la economía.

La percepción de que los pequeños y medianos productores organizados no son viables debe ser refutada. Este tema se discutió en el marco del Programa Piloto Territorios Productivos donde se plantearon cuatro dilemas a resolver: los campesinos no tienen potencial productivo; los campesinos no están dispuestos a innovar en sus procesos productivos; los campesinos no pueden garantizar la alimentación de los mexicanos, y los

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

campesinos no se organizan (Berdegué, Franco, Gordillo, Molina, Robles, Soloaga y Yúnez, 2016: 7-11). Estos dilemas se convierten en afirmaciones de la población en general y se manifiestan en expresiones sobre el campesinado como: inciviles, personas falta de trato social, poco habituadas a las costumbres de las grandes ciudades, de modales rústicos, tímidas, silvestres, espontáneas, incultas, atrasadas y poco productivas

También se refleja en las políticas públicas dirigidas al campo mexicano que caracterizaron a los productores como pobres y por lo tanto se les atiende desde la perspectiva de los programas sociales y no de los programas de apoyo productivos. Lo anterior se puede ver cuando se compara el presupuesto invertido en los municipios de acuerdo a la predominancia del tamaño de predio: en los municipios donde 75% o más de las Unidades de Producción (UP) tiene hasta 2 hectáreas se invirtió el 8% del presupuesto de competitividad y el 5.9% del financiamiento FIRA mientras que en los municipios donde menos del 10% de las UP tienen ese tamaño de predio se invirtió tres veces más en actividades productivas y siete veces más en financiamiento.

La percepción negativa del pequeño y mediano productor no es exclusiva de México, en el trabajo compilado por Muñoz y Viana (2012: 10) se apunta que “antes de la crisis alimentaria de 2008 los pequeños productores eran vistos como obstáculo del sistema económico global debido a que: i) no podían competir con los productores grandes en los mercados mundiales ya que su calidad y su productividad eran bajas; ii) el precio de todos los productos agropecuarios (*commodities*) bajaría en el largo plazo; iii) los gobiernos ya no se pueden dar el lujo de invertir en grandes programas de extensión agropecuaria para pequeños productores; iv) los medios de vida rurales (*livelihoods*) son demasiado diversificados, y v) los pequeños productores fueron señalados como responsables de la presión sobre las tierras forestales, el deterioro de la biodiversidad y la fertilidad del suelo”.

Modificar las percepciones que se tienen del campesinado y la política pública que los atiende nos llevó a tratar de responder los cuatro dilemas a partir de las experiencias organizativas de carácter económico que se han desarrollado en nuestro país desde hace muchos años. Es grato poder documentar experiencias exitosas en las 32 entidades del país; en actividades que van más allá de la producción de autoconsumo, realizando innovaciones tecnológicas en sus procesos productivos, comercializando directamente en mercados internacionales, diversificando sus actividades productivas y construyendo sus propias fuentes de financiamiento.⁴ Como bien lo apunta el equipo técnico del Programa Piloto Territorios Productivos “la acción colectiva de las familias y la organización económica local y/o territorial permiten articular iniciativas, reducen costos de transacción, aumentan la capacidad de negociación de los pequeños productores y sientan las bases para una acción cooperativa a escala territorial”. (Berdegué, et al., 2016: 2).

⁴ En un ejercicio similar, coordinado por Gustavo Gordillo, y donde participaron como investigadores Suárez y Ruíz identificaron una gran diversidad de formas de organización que van desde las básicas a partir de los hogares rurales hasta las religiosas. Suárez Ortiz César y Ruiz Galicia César. (2016). Plan de aprendizaje para desarrollo organizacional. Chiapas-Puebla. RIMISP.

II. LA IMPORTANCIA DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Las razones para poner en el centro a la pequeña agricultura son, como lo señaló la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)⁵ en el Año Internacional de la Agricultura Familiar 2014:

- La agricultura familiar y a pequeña escala están ligadas de manera indisoluble a la seguridad alimentaria mundial.
- La agricultura familiar rescata los alimentos tradicionales, contribuyendo a una dieta equilibrada, a la protección de la biodiversidad agrícola del mundo y al uso sostenible de los recursos naturales.
- La agricultura familiar representa una oportunidad para dinamizar las economías locales, especialmente cuando se combina con políticas específicas destinadas a la protección social y al bienestar de las comunidades.

La importancia de la pequeña agricultura va más allá de nuestro país, como lo revelan estas cifras:

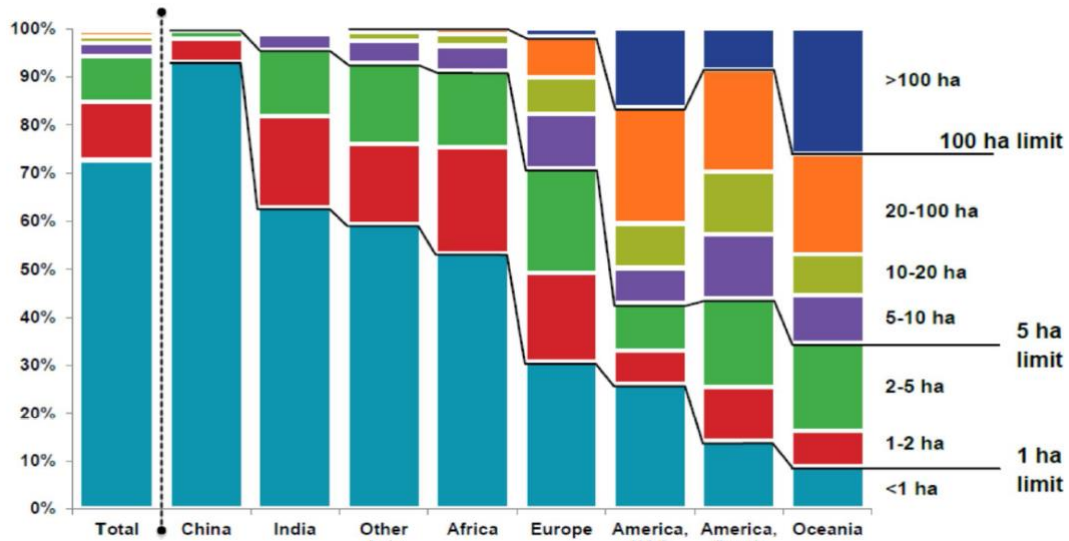
- Estadísticas comparables recopiladas para 81 países –que implican dos tercios partes de la población mundial y 38% de la superficie agrícola- muestran que 73% del total de explotaciones cuenta con menos de una hectárea de tierra y 85% con menos de dos hectáreas (HLPE. 2013: 7-11).
- Se estima que 500 millones de pequeños productores agrícolas en todo el mundo sostienen a unos dos mil millones de personas, es decir, un tercio de la población global. Además de representar un alto porcentaje de la producción agrícola mundial, esto incide en los medios, la calidad de vida y la seguridad alimentaria de millones de familias rurales. No existe razón para creer que esta posición cambie de manera sustancial en el corto y mediano plazo ASERCA, 2013: 8).
- En el futuro, se necesita un sistema agrícola que produzca alrededor de 50% más de alimentos para abastecer a los nueve mil millones de personas que habitarán el planeta en 2050; que provea alimentos para una nutrición adecuada; que aumente los niveles y la capacidad de recuperación de los ingresos y del empleo para la mayoría de los pobres del mundo (75% vive en áreas rurales y depende en gran medida de la agricultura como sustento); que entregue servicios ambientales –tales como el secuestro del carbono, la gestión de las cuencas hidrográficas y la preservación de la biodiversidad-, y que utilice más eficientemente los limitados recursos hídricos y del suelo (BM, 2014: 1).
- China e India albergan a más del 75% de los pequeños productores del mundo (en 2005 China registraba más de 189 millones de pequeños productores y la India poco menos de 93 millones) (Muñoz, et al., 2012: 10).

⁵ <http://www.fao.org/family-farming-2014/es/>

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

- América Latina provee muchos de los alimentos básicos de consumo popular. En el caso de Brasil, produce 67% del frijol, el 84% de la yuca, el 49% del maíz y el 52% de la leche. En Colombia, cubre más del 30% de la producción de cultivos anuales. En Ecuador el 64% de las papas, el 85% de las cebollas, el 70% del maíz, el 85% del maíz suave y el 83% de la producción de carne de ovino. En Bolivia, el 70% del maíz y del arroz y la casi totalidad de las papas y la yuca. En Chile, el 45 % de las hortalizas de consumo interno, el 43 % del maíz, trigo y arroz y el 40% de la carne y leche, y así, sucesivamente (Schejtman, 2008: 2).
- De las pesquerías pequeñas proviene el 46 por ciento de las capturas marinas y continentales mundiales. En los países en desarrollo esta proporción se eleva al 54 por ciento. Si se consideran las capturas que se destinan al consumo humano directo, la proporción de la aportación de las pesquerías en pequeña escala llega al 75 por ciento (FAO, S/F: 2-3)
- 8 de cada 10 personas que producen alimentos en América Latina y el Caribe, son agricultores familiares (FAO, 2014: 5).

Ilustración 1. Regional Diversity in holding Size Patterns in 81 Country Sub-set of WCA-FAO



Fuente: Department for International Development- Ukaid From British People

La importancia de la pequeña y mediana agricultura en el mundo fue incorporada en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015) donde se subraya la urgente necesidad de facilitar a los pequeños productores rurales los medios que les permitan superar las barreras que limitan su acceso a recursos productivos, insumos especializados, conocimiento, financiamiento y mercados... Por ello, para promover una transformación rural inclusiva, es necesario formular e implementar políticas públicas que amplíen tanto el espectro de oportunidades planteadas para los pequeños productores

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

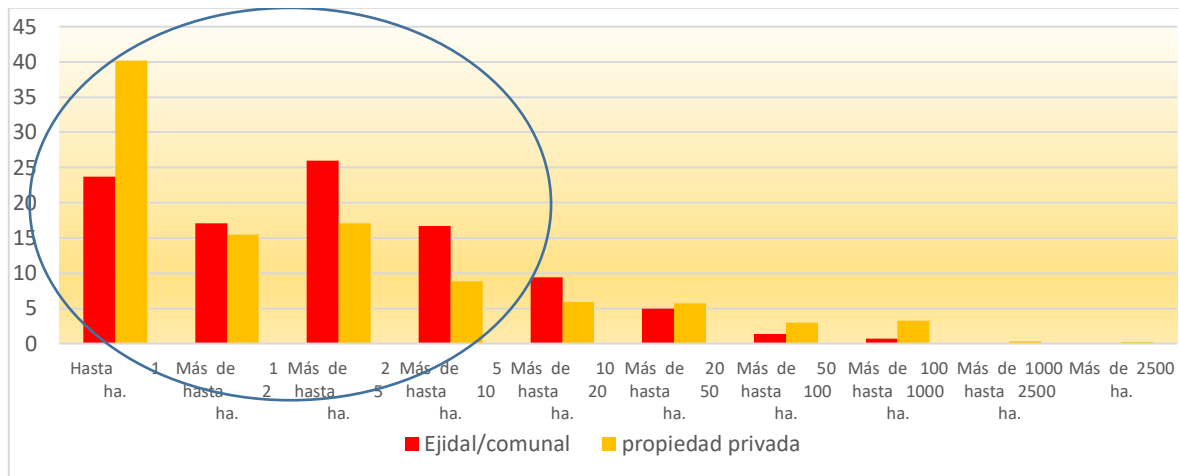
rurales fruto del proceso de cambio estructural, como su capacidad para aprovechar dichas oportunidades (Villareal, 2017: 19-20).

En 2008 el Banco Mundial (BM, 2008: 6) reporta que “estimaciones realizadas sobre diversos países indican que el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) originado en la agricultura es al menos el doble de eficaz en reducir la pobreza que el crecimiento del PIB generado en otros sectores. En el caso de China, se calcula que el crecimiento total originado en la agricultura fue 3.5 veces más eficaz en reducir la pobreza que el crecimiento generado en otros ámbitos. En América Latina, fue 2.7 veces más eficaz”.

III. LA IMPORTANCIA DEL PEQUEÑO Y MEDIANO PRODUCTOR EN MÉXICO

La pequeña unidad es predominante en el campo mexicano. De acuerdo con distintos organismos multinacionales –FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), BM- e investigadores del sector, la pequeña agricultura tiene una enorme importancia en la economía agropecuaria de los países. Es especialmente importante en México: de los cuatro millones 69 mil 938 UP con actividad agropecuaria o forestal, 67.8% son menores o iguales a cinco hectáreas (INEGI, 2007: Tabulado 1).

Ilustración 2. Unidades de Producción por tamaño de predio

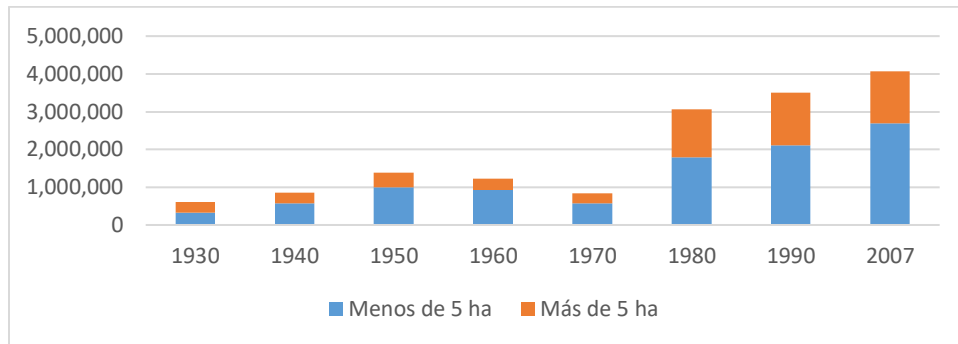


Fuente: INEGI. Censo Agrícola Ganadero 2007.

Es la Unidad de Producción que más ha crecido en el país. Las UP menores a cinco hectáreas, en lugar de disminuir en el transcurso del tiempo como se pretendió con muchas políticas agrarias, se han multiplicado; su crecimiento en 80 años fue de 708.7%, al pasar de 332 mil que existían en 1930, a 2.6 millones de unidades en 2007, lo que convierte a esta UP en la característica que distingue a los productores de nuestro país.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Ilustración 3- Comparativo unidades de producción con menos de 5 hectáreas 1930-2007

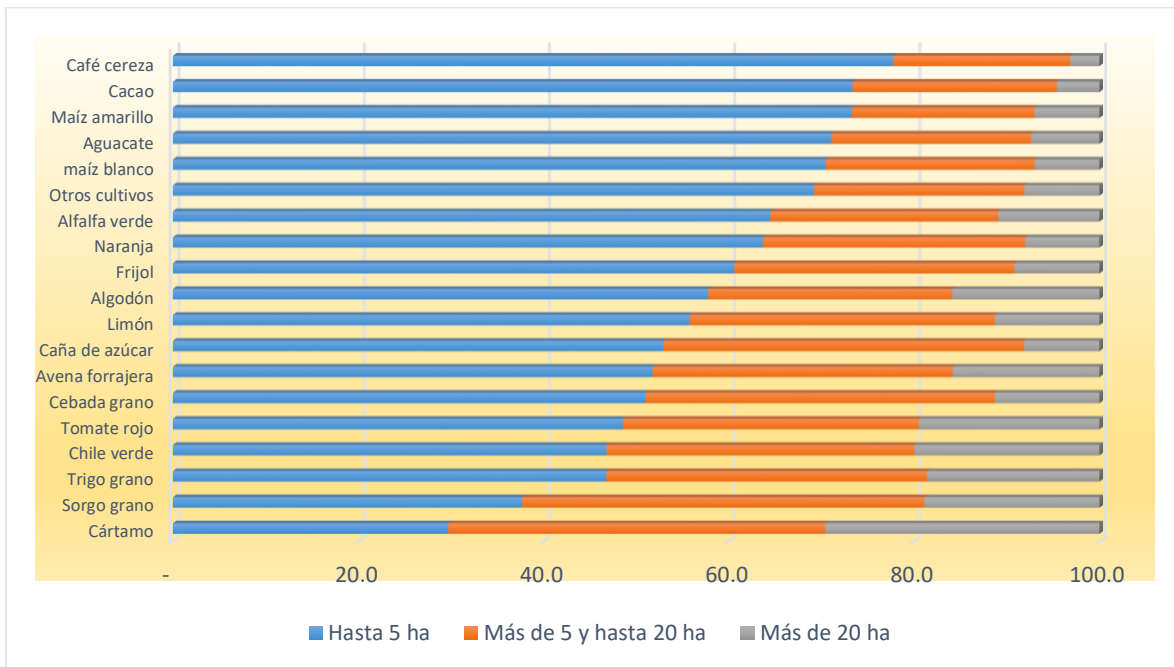


Fuente: INEGI. I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII Censo Agrícola Ganadero.

Produce una parte muy significativa de nuestros alimentos y tiene una fuerte presencia en la producción de maíz y frijol. A pesar de sus condiciones precarias para producir y de la falta de apoyos económicos gubernamentales, la pequeña agricultura tiene una enorme importancia en la economía agropecuaria de México, pues representa 39% de la producción agropecuaria nacional (IICA, 2012: 75). Además, siete de cada diez productores de maíz (blanco y amarillo) y seis de cada diez de frijol tienen menos de cinco hectáreas. Así, los pequeños productores son mayoría en la producción de maíz y frijol, principales cultivos en nuestra dieta; los encontramos prácticamente en todo el país, en los distintos climas, en condiciones orográficas contrastantes y con sistemas de producción muy diversos. También los pequeños productores hasta 5 hectáreas predominantes en: café (77%), cacao (73%), aguacate (71%), alfalfa verde (64%), naranja (63%), algodón (57%), limón (55.8%) y en caña de azúcar, tomate rojo, cebada grano, avena forrajera representan la mitad de los productores.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

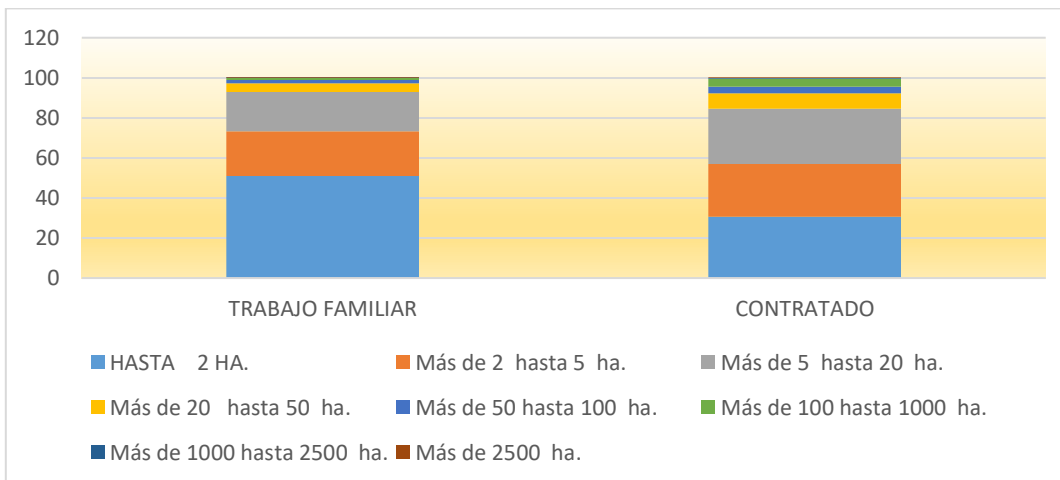
Ilustración 4. UP por tamaño de predio y principales cultivos



Fuente: INEGI. Censo Agrícola Ganadero 2007.

Generan la mayor parte del empleo agropecuario. Las UP menores a cinco hectáreas generan el 56.8% de los empleos del sector, tanto familiares como contratados. Si consideramos las UP hasta diez hectáreas, el dato llega a 74.1%. Es decir, tres de cada cuatro empleos se localizan en la pequeña y mediana agricultura, mientras que las UP mayores o iguales a cien hectáreas sólo contratan al 7.9% de los trabajadores agrícolas.

Ilustración 5. Empleo familiar y contratado por tamaño de predio



Fuente: INEGI. Censo Agrícola Ganadero 2007.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Importantes abastecedoras de la agroindustria. Robles (2012: 377), en la revisión documental que realizó para el estudio *Dinámica del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe*, encontró “[...] distintos tipos de agroindustria que se relacionan de diversas maneras con los productores: a) agroindustrias donde sus socios no son propietarios de tierra y sólo compran materias primas; b) grandes y medianos productores tecnificados que son parte de la empresa y operan como empresarios y productores; c) empresas que establecen, con los productores primarios, convenios de abastecimiento de materias primas, y d) productores de pequeña escala, que venden a intermediarios su producción para abastecer a la agroindustria [...] Uno de los resultados que resaltan del estudio es que la mayoría de los productores ligados a la agroindustria son minifundistas. Los maiceros tienen 2.7 hectáreas en promedio por productor; caña de azúcar, cinco hectáreas; hortalizas, seis; frutas, cinco o menos; café, 1.9; cebada, seis, y tabaco, dos hectáreas”.

Preservan la biodiversidad. La comida mexicana es de las pocas en el mundo que han sido consideradas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como patrimonio intangible de la humanidad. Ello con base en sus cinco características: ancestral, comunitaria, con continuidad, viva y popular. Estas características se mantienen gracias a la producción campesina que sin lugar a dudas preserva el ciento por ciento de la biodiversidad de México y hace posible la extensa y diversa comida mexicana.⁶

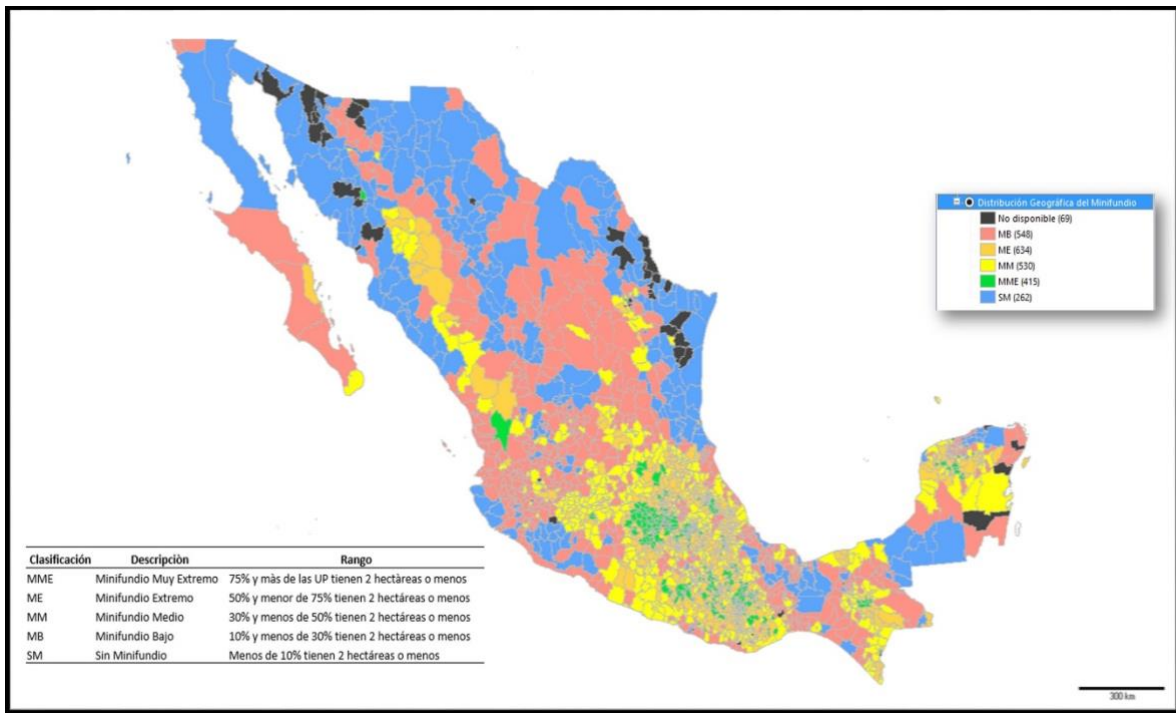
La pequeña agricultura en México mantiene la agrobiodiversidad, que implica un legado de las comunidades al mundo. Los campesinos son los descendientes de los pobladores que hace más de diez mil años iniciaron la agricultura en esta zona de la Tierra, constituyendo uno de los cuatro centros de origen de la agricultura (Hawkes, 1983). Produjeron el maíz, cultivaron la calabaza, el frijol, el chile, el jitomate, el aguacate, el algodón, el guajolote, la vainilla, la papaya, la guayaba; en suma, el 15.9% de las especies que hoy consume la humanidad (Conabio); es decir, uno de cada siete alimentos que hoy consumimos provienen de esta región del planeta.

La pequeña agricultura se encuentra distribuida en todo el país. Tiene una presencia mayor en muchas regiones del país; basta señalar que en 1,209 municipios las UP menores a 5 hectáreas representan más del 75% de las unidades de producción que se registran en esa demarcación y dentro de estos municipios, en 415 tres cuartas partes o más de las UP son menores a 2 ha. En contraste, sólo en 79 municipios los productores de menos de 5 hectáreas representan menos del 10% del total de las UP.

⁶ Campaña Revalorización de la Agricultura Campesina en México. El Valor del Campo. Los Campesinos nos Alimentan.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Ilustración 6. Distribución geográfica del minifundio



Fuente: elaboración con información del INEGI

La pequeña agricultura casi no es apoyada con recursos para la actividad productivas. En 2015, en los municipios en donde 75% o más de las unidades productivas son menores a 2 hectáreas se invirtió sólo el 8% del presupuesto de competitividad y 5.9% del financiamiento otorgado por FIRA mientras que en los municipios donde menos del 10% de las unidades tienen ese tamaño de predio se invirtió tres veces más en actividades productivas y siete veces más en financiamiento (www.subsidiosalcampo.org.mx).

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

IV. LAS EXPERIENCIAS EXITOSAS DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA⁷

4.1. Organización a partir de un producto que les genera ingresos económicos

A diferencia de lo que se piensa respecto de que la organización se genera a partir de la producción de alimentos para satisfacer sus necesidades básicas, lo que se encontró es que fue un producto económico lo que sentó las bases para constituir una organización económica. La producción de alimentos la trata de resolver la unidad familiar al interior del hogar sin que piense en organizarse. Por el contrario, el producto económico, lleva a los productores a tratar de organizarse para ver donde vender y alcanzar mejor precio por su producto. En esta búsqueda de mejores mercados los productores entienden que alcanzarán mejor precio si entre ellos se ponen de acuerdo para vender más volumen, para negociar en mejores condiciones con los intermediarios, para comprar insumos (compras consolidadas) y para tratar de transportar sus productos y llegar a otros mercados. De acuerdo con la FAO (1995) y Ayala (1999), las organizaciones se diseñan para maximizar los beneficios y utilidades y surgen porque es necesario repartir los costos asociados a la gestión del intercambio y al logro de economías de escala (Ramírez, Schwentesius, Gómez y Martínez, 2006: 183). En otras palabras, los productores al organizarse alrededor de una actividad productiva resuelven una parte importante de sus problemas pues las organizaciones se encargan de proveer una amplia gama de servicios que van desde acceso y manejo de los recursos naturales, información, tecnología, acceso a mercados y financiamiento, y que de manera individual difícilmente los recibirían (FAO, 2017: 1).

Ejemplos paradigmáticos de organizaciones que se constituyeron alrededor de un producto desde hace más de 30 años son la Unión Regional de Pequeños Productores de Café de la Zona de Huatusco (URPPCZH); la Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca (CEPCO), la Unión de Comunidades de la Región del Istmo (UCIRI) y la Unión de Cooperativas Tosepan en Puebla. Estas organizaciones se constituyeron en el marco de la desaparición del Instituto Nacional del Café como una alternativa frente a las prolongadas etapas de crisis de precios, para mejorar las condiciones de producción y venta del café (mercados justos) y procurar el bienestar campesino.⁸

No solo se constituyeron organizaciones alrededor del café. Se registran organizaciones de ahorro y crédito vinculadas a procesos organizativos y educativos en el medio rural y semiurbano; en granos básicos; hortalizas, nopal, amaranto; forestales, turismo, pesca,

⁷ Castañeda, Guido, y Medina (2012: 9) en un trabajo sobre cooperativas definieron una cooperativa exitosa a aquella “organización productiva en donde el interés colectivo predomina sobre el individual, cuenta con capacidad de generar ingresos económicos, mantiene la cohesión social, genera empleos locales, fortalece la identidad pesquera y alcanza niveles de eficiencia y productividad que impactan el bienestar del socio y de su comunidad, al mismo tiempo que desarrollan y fortalecen a la propia organización”.

⁸ La URPPCZH agrupa a 33 organizaciones regionales, CEPCO está integrada por 34 organizaciones regionales; TOSEPAN incorpora a ocho cooperativas regionales y tres asociaciones civiles y UCIRI se constituyó con 17 comunidades.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

acuacultura y artesanías, entre otros productos o actividades. Lo que caracteriza a las organizaciones de pequeños y medianos productores es la diversidad productiva.

Estas organizaciones se encargan de interactuar con distintos sectores que van desde gobiernos hasta empresas privadas nacionales e internacionales; realizan búsquedas de nuevos mercados y para mejorar la presentación de sus productos; realizan gestiones ante entidades financieras para apalancar sus procesos productivos a la vez que crean sus organismos financieros; generan capital humano que les permita mayores capacidades y realizan propuestas para mejorar la política pública. Es decir, hacen la labor de *agency* que se refiere a la capacidad de los pequeños productores de adoptar una posición, tomar decisiones acertadas y actuar en función de ellas.

Ilustración 7. Algunas organizaciones económicas por producto eje

Café: Coordinadora de Pequeños Productores de Café, Unión de Ejidos Y Comunidades Cafeticultores Beneficio Majomut; Cooperativa de Producción Tzeltal-Tzotzil; Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla San Isidro Labrador, Café el Triunfo; Unión de Comunidades Indígenas de la Región Centro; Unión de Productores de Café Orgánico Juan Sabinezu Gutiérrez; Unión de Productores Orgánicos de la Selva SOCAMA, Chiapas, Unión de Comunidades de la Región del Istmo, Café Memorial Orgánico de Altura, Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca, Oaxaca; Cafetaleros de Cofradía de Suchitlán, Colima; Unión de Ejidos Nueva Luz de la Montaña de Guerrero; Coordinadora de Organizaciones Campesinas Indígenas de la Huasteca Potosina; Cooperativa de Mujeres Cafetaleras Independientes, Integradora de Cafés de Especialidad de las Altas Montañas, Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria Forestal y de Agroindustrias de la Región de Córdoba, Unión Regional de Pequeños Productores de Café de la Zona de Huatusco, Veracruz, Tres Sierras Húmedas, Hidalgo, y Unión de Cooperativas Tosepan, en Puebla;

Granos básicos: Agricultores Unidos Región Guayangareo y Productores A. de Maravatio San Francisco del Rincón; Guanajuato; Comercializadora Granos Dorados, Chihuahua; Unión de Sociedades de Producción rural del estado de Morelos; PROCAZA, Zacatecas; Productores Graneros y Cañeros, Sinaloa; Cooperativa de Producción La Guadalupe, Guerrero; Asociación Agrícola Local de Ixtlahuacán del Río, Jalisco; Productores Agroecológicos de la Sierra Nororiental de Puebla; Grupo de Innovación Regional Indaparapeo; Michoacán, y Unión Campesina Totikes, en Chiapas.

Hortalizas: Red de Productoras de Hortalizas Orgánicas de Traspatio, en Quintana Roo; Unión Campesina de productores de Hortalizas Los Reyes de Juárez, Puebla; Iniciativa Tierra Madre, Morelos; Productores de Fresa en San Quintín, Baja California; Unión de Productores de Hortalizas del Municipio de Viesca, Coahuila; Grupo de Productores de Hortalizas de Tepetlixpa, México; Organización del Pueblo Indígena Mé Phaa AC. Guerrero; Unión de Productores de Verduras; Hortalizas de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, Ciudad de México; Asociación Agrícola Local del municipio de Valle de Santiago y Asociación Agrícola Local de Cortázar, Guanajuato

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Lácteos: Grupo de Productores de Aguascalientes GLIA; Grupo de productores de los Altos, Jalisco; Lácteos de Polotitlán, S. A. de C. V.; México; Asociación Regional de Productores de Queso Cotija, Michoacán; Unión de Productores Auténticos de Queso y Quesillo de Reyes Etlá, Oaxaca, y Ejidatarios de Quesería, Colima, y Quesos Palmira, Tabasco.

Forestales: Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, Chiapas; Ejido Nuevo San Juan, Michoacán; Unión de Ejidos Emiliano Zapata, Durango; Integradora Comunal Forestal de Oaxaca; Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya, Quintana Roo, Pueblos Mancomunados Forestales de Oaxaca, y Limaxtum, Veracruz.

Pesquerías y acuicultura: Unión de Cooperativas Pesqueras de Baja California; Cooperativa Auténticos de Jitzámuri Sinaloa; Campamento Tortuguero, Oaxaca; Cooperativa de Pescadores Tepechitlán, Zacatecas; Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Rincón de las Flores, Veracruz; Sociedad Cooperativa Pesquera Barra de Santa María, Tamaulipas; Unión de Organizaciones Pesqueras y Acuícolas Campesinas del Municipio de Centla y Frontera, Tabasco; Piscicul y Turística, Lago Los Frailes, Hidalgo; Productores de Trucha Llanos de Ayla, Ciudad de México, y Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Las Puertas de Calderón, Jalisco.

Mezcales, Empresa Integradora 3 Pueblos y Fabrica Mezcalera Piñón Gigante, Zacatecas; Mixes Kenikx Né, Oaxaca; Mezcal Tecuán; Guerrero, y El Milagro de San Diego, Puebla; Asociación Estatal de Productores del Sistema Agave-Mezcal, Durango; Asociación Agrícola Local de Productores de Agave Tequilero de Cuernavaca y Asociación Agrícola Local de Productores de Agave Azul Tequilana Weber, del municipio de Romita de Liceaga, Guanajuato.

Turísticas, Asamblea General de Comuneros de Ixtlán de Juárez; Oaxaca; Cabañas Ecológicas U Najil Ek Balám, Yucatán; Sociedad Cooperativa Sehuaya Ecoturismo de R. L. de C. V.; Ciudad de México; La Raíz del Futuro, Campeche; Centro de Ecoturismo Nueva Alianza, Chiapas; Aguas Termales de Agua Caliente, Chihuahua; Unión de Pobladores de Comunidades Posesionarias del Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa, Guerrero; Grutas de Xoxafi El Palmar, Hidalgo; Tecehliqui S.C., México; Empresa Comunal de Producción y Servicios Tateikie, Jalisco; Comunidad Indígena de Paracho, Michoacán; Centro de Medicina Tradicional Atekokolli, Morelos; Grupo Comunitario Las Cascadas del Bosque de Santa Teresa de Jesús, Nayarit; Teht-Tlan Turismo Comunitario, Puebla, y Sociedad de Solidaridad Social Piedra Canteada, Tlaxcala.

Miel: Unión de Sociedades Apícolas Ecológicas de Calakmul, Campeche; USAEC Apicultores, Campeche; Agroindustrializadora Apitec, y Flor de Chalum Productores de Miel Orgánica, Chiapas; Miel de la Montaña Amuzga, Guerrero; Bernalí, Nuevo León; U Lool de José María Morelos, Quintana Roo; Miel La Colmenita Ecológica, Sinaloa; Productores de Miel Pueblo de Álamos, Sonora.; Cooperativa Apícola Anáhuac Maya Pomona, Tabasco, y Unión de Apicultores Adalberto Tejeda, Veracruz.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Diversificadas, PROMACCOCH, Guerrero; Grupo Ahuacatlán (Chiles y frutas para salsas y mermeladas); Pequeños Productores de Ruíz, Nayarit; Maya Vinic, Chiapas; Federación Indígena Ecológica de Chiapas; Grupo Vicente Guerrero, Tlaxcala; Santa Rosa Xajay, Querétaro, Sociedad Cooperativa Meseta Purépecha, Michoacán; Unión de Ejidos de Producción, Industrialización y Comercialización Agropecuaria 16 de Abril, Guanajuato; Seagri Jalisco; Grupo Teotihuacano Agroindustrial 2, México; Cooperativa Agrícola Numa Gamaa Ski Yu Me Phaa, Guerrero.

Amaranto: Cooperativa Zoali, Productos de Amaranto de Tecamac y Unión de productores de Amaranto de Huazulco; Temoac, en Morelos Grupo Enlace, Oaxaca, Grupo de Empresas Sociales Cooperativas Quali, Puebla, Oaxaca, Tlaxcala y Veracruz; Productos Amarantell, Tlaxcala, y Organización ñu Saavi, Oaxaca.

Nopal: Campo Alto, COPALTA; y Villa Milpa Alta, Ciudad de México; Asociación de Productores Unidos Rincón, Hidalgo; Consejo Municipal del Nopal de Tlanepantla, Cuarto Grupo de Nopalers Solidaridad Tlanepantla, Primer Grupo Tlanopalli de Tlanepantla, Segundo Grupo de Nopalers Emiliano Zapata Cuahutenco de Tlanepantla y Tercer Grupo de Productores de Nopal Tlanepantla, Morelos; Nopalers De Álamos, Sonora; Productos de Nopal y Tuna, Grupo Pacha Verde, Hidalgo, y Asociación Agrícola Local del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato.

Frutales: Cupanda, Michoacán; Grupo Integrado La Meseta, Chiapas; Pequeños Productores de Ruíz, Nayarit; Unión de Cooperativas Tosepan, Puebla, Consorcio chiclero Chicza, Quintana Roo, Unión de Ejidos Citricultores del sur de Yucatán; Productores de Durazno de Concepción Hidalgo, Hidalgo; Madretierra Grupo de mujeres productoras, México; Sociedad Cooperativa "El Malayo", Tabasco, e Integradora de Productores de Tuna; Zacatecas.

Otros productos: Fundación Koox Tani; Yucatán; Cooperativa de Explotación de Orégano de la Región Norte (orégano); Cooperativa Jolom Mayaetik (artesanías), Chiapas; Nich Zxim Consejo de Mujeres Chontales, Tabasco; Carbón de Leña Verde San Felipe Oriente, Quintana Roo; Sociedad de Carboneros Lázaro Cárdenas, Michoacán; Doña O (Chiles), Campeche; Productora de Alimentos de Zacatecas (Chile); Grupo Ahuacatlán, Hidalgo; Grupo Social Papaloapan, Oaxaca; Ejido de San Crisanto (Ecoturismo, UMA, producción salinera y de coco), Yucatán; Agroindustria de Sábila Itzacan, Puebla, y Grupo Teotihuacano Agroindustrial 2 (Manufacturados de Nopal, Tuna y Xoconostle), México.

Ahorro y crédito: Colmena Milenaria, y Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social. En este grupo se encuentran también los sistemas de micro finanzas creados por las propias organizaciones como CEPCO, TOSEPAN y ANEC.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

4.2. Escalando la cadena productiva

Uno de los problemas centrales del campo mexicano es la poca articulación de los productores con los mercados regionales y nacionales; de acuerdo con la Encuesta Nacional Agropecuaria 2014, el 62% de las unidades de producción vendieron su producción. De este universo, dos terceras partes vendieron a un intermediario a pie de parcela, un tercio directo al consumidor y 9% a empacadoras o industrias procesadoras.⁹ Los datos son concluyentes, los pequeños y medianos productores se enfrentan a limitaciones específicas entre las que destacan la falta de acceso a los mercados locales en condiciones favorables así como su limitada capacidad de mercadeo, de mantenimiento de registros, de comunicación, almacenamiento y procesamiento de sus productos.

Las organizaciones económicas de los pequeños productores tratan de atenuar estas disparidades y la forma de hacerlo es mediante la organización. Rescatemos la experiencia de la UCIRI: “El trabajo organizativo de UCIRI empezó en Guevea de Humboldt y en Santa María Guienagati, cuando en 1981 conseguimos vender 35 toneladas de café a buen precio, lo que alentó a otros productores a organizarse; al año siguiente cinco comunidades más se integraron a la venta colectiva” (UCIRI).¹⁰

Otro de los ejemplos es la organización Quali. Alimentos Nutritivos de Amaranto Orgánico¹¹ que señala que la unión comercializa bajo la marca Quali proporcionando una imagen corporativa única a todo el grupo, promoviendo el consumo ético. De esa manera fortalece la economía de los pueblos de regiones marginadas; genera empleos al producirlo y procesarlo en industrias regionales y los beneficios económicos mejora directamente las condiciones de vida de los productores agrícolas.

Para alcanzar mejores precios de sus productos exploraron el “mercado justo”. En este sentido la organización Majomut¹² dice que “el Comercio Justo ha sido una oportunidad de mercado diferente, que de alguna manera reconoce el esfuerzo de los productores a través del precio mínimo y del incentivo social que es mayor que en otros sistemas. Nosotros como pequeños productores nos identificamos con el Símbolo de Pequeños Productores porque es una garantía para que el consumidor tenga seguridad de que el producto (en este caso café), proviene de una parcela que se cultiva en armonía con el medio ambiente, y que el precio por la venta de nuestro producto va directamente para el bienestar de nuestras familias, para mejorar nuestras plantas, y seguir ofreciendo un producto de calidad. Y queremos que crezca más el número de consumidores y compradores de comercio justo”.

Otros ejemplos en ramas distintas son la experiencia de la Organización de los Productores Forestales de la Zona Maya¹³ que apoyan la organización y capacitación de los productores

⁹ La suma no da el 62% de las unidades que realizan la venta de su producción, porque cada unidad de producción puede realizar más de una práctica de destino. (INEGI, 2014: 19).

¹⁰ UCIRI. <http://www.uciri.com/>. Consulta, 12 de abril de 2018.

¹¹ Quali. <http://quali.com.mx/>. Consulta, 12 de abril de 2018.

¹² <http://www.union.majomut.org>. Consulta, 12 de abril de 2018.

¹³ <http://oepf.blogspot.mx/>. Consulta, 12 de abril de 2018.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

forestales, chicleros y apicultores para mejorar sus prácticas de producción, acopio y comercialización de sus productos que les permite obtener un mayor beneficio económico para sus familias y generar su propia fuente de empleo; y la organización Productores Indígenas del Popocatépetl, especializados en amaranto, sorgo y alfarería, quienes cuentan con un proyecto estratégico que busca integrar a los productores a las cadenas productivas en una forma más equitativa. Tal proyecto contempla el abasto de insumos, el acopio y la comercialización conjunta, la transformación, la asistencia técnica y el servicio de maquinaria.

Otro ejemplo son las comercializadoras regionales y que ofrecen servicios a sus socios. Ejemplos de este tipo son: la Red de Organizaciones productivas y Desarrollo Rural Sustentable, en Chiapas; Integradora Agropecuaria del Bajío, en Guanajuato; Red de Empresas Comercializadoras Campesinas de Michoacán, y la Coordinadora Agropecuaria Morelense de Productores Organizados (CAMPO).

Una experiencia diferente es Aires del Campo¹⁴, primer comercializadora de productos orgánicos en México y que actualmente cuenta con más de 80 productores orgánicos de todo el país. Su red de productores está integrada por granjas familiares, cooperativas indígenas y campesinas y agroindustrias de escala media/pequeña, las cuales se guían con base en un desarrollo económicamente equitativo, socialmente justo y ambientalmente sustentable.¹⁵

Muchas de estas organizaciones que empezaron en la producción crearon sus propias marcas y etiquetados: Quali Alimentos nutritivos de amaranto orgánico; Tosepan café orgánico, Café el triunfo; café Neey Arábigo, Mezcal Tosba, Mezcal "La Parra", De los Santos Botanas Saludables; Transformadores de Pimienta Artesanal, Distribuidora Vida y Esperanza; Koljosiana de México Producción de semillas de maíz y sorgo; integradora apícola "YUUMIL KAAB; Amarantmex; Mezcal Sanzekan de Chilapa, Guerrero; Bioflora miel orgánica; Ita Kava miel orgánica; Kaan Lool mermeladas, Muuk Kaab mie; Wakapopon carne de machaca, y Aires del Campo con alrededor de 80 productos orgánicos. Estos productos se venden a nivel nacional y en el extranjero.

Además, establecieron tiendas propias para vender sus productos y ofrecer servicios y llegaron a acuerdos con tiendas departamentales para exhibir sus productos en anaquel. En los últimos años explorar las cadenas cortas acercándose a distribuidores con sentido social, restaurantes y los tianguis o mercados de las grandes ciudades: en la Ciudad de México (Mercado Roma y Mercado Tlalpan), Puebla (Tianguis Alternativo de Puebla), Oaxaca (Tianguis Orgánico El Pochote, Multi-Biocultural-Orgánico, Tianguis Ecológico La

¹⁴ www.airesdelcampo.com. Consulta, 27 de abril de 2018

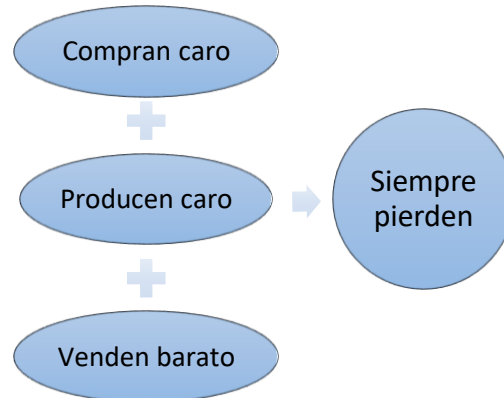
¹⁵ También hay iniciativas de organizaciones no gubernamentales que intentan acercar a productores y consumidores. Algunos ejemplos son Slow Food México; Colectivo Zacahuiztco; Vía Orgánica AC; Yolcan; Instituto de Desarrollo Local y Educación, y Enhuertamesta, por mencionar algunas experiencias.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Estación), Jalisco (10 pequeños mercados orgánicos y alternativos), y en Veracruz (Mercado Ecológico Ocelotl), entre otros.¹⁶

Estos esfuerzos de organización lo que tratan de resolver es el dilema de comprar insumos caros, lo que eleva sus costos de producción y en contraste tienen que vender barato. El resultado de esta relación es que los productores por lo general siempre pierden.

Ilustración 8. Dilemas del productor al producir y vender



El estudio coordinado por Castañeda, Guido, y Medina (2012: 14) sobre cooperativas pesqueras exitosas concluyen que “Los casos estudiados demuestran el enorme impacto de la comercialización directa de la producción pesquera. La eliminación del intermediario no sólo genera mayores utilidades por producción pesquera, sino que fortalece la organización interna ya que estimula el que los socios entreguen el total de su captura a la cooperativa, mejora la inocuidad en su manejo y les obliga a ser más selectivos en la extracción”.

Tratar de cubrir la cadena productiva no ha sido fácil. Las condiciones desfavorables en que lo hacen (escaso respaldo financiero y en condiciones asimétricas en sus relaciones con los otros eslabones de la cadena) los vuelve altamente vulnerables; se encuentran expuestos a las agroindustrias o tiendas departamentales quienes buscando tener una oferta de calidad, diversificada durante todo el año y a precios bajos utilizan su creciente poder de negociación para exigirles a los productores costos bajos de producción sin que ello perjudique la calidad de los productos, y en ocasiones, por las utilidades que reciben, venden lo mejor de su producción y consumen productos de menor calidad (lo que no cubre los requerimientos de mercado o compran producto de baja calidad para su consumo). Sobre estos riesgos Muñoz (et al., 2012: 18) señalan que “los proyectos de articulación de agricultores de pequeña escala en cadenas de valor pueden en un principio y durante un

¹⁶ Para más detalles sobre opciones para la compra de productos “verdes” consultar el Directorio de espacios de consumo responsable en toda la república mexicana elaborado por Greenpeace. Y tú... ¿sabes lo que comes? <http://www.greenpeace.org/mexico/Global/mexico/Docs/2017/comida-sana/Guia.pdf>

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

corto periodo fortalecer a las organizaciones productivas y mejorar la calidad de su producto, en el mediano y largo plazo los beneficios que reciben son marginales y secundarios o de corta duración además de generar dependencia en relación a las empresas, ya sean estas nacionales o extranjeras”.

Además, a estos procesos de organización les afecta entre otras cosas: los comportamientos erráticos de los mercados que disminuye sus ingresos; las divisiones motivadas a veces por un manejo inadecuado de sus recursos, por procesos verticales o por cuestiones políticas; la incorporación del manejo sustentable en sus procesos productivos para alcanzar certificaciones, lo que genera que parte de los socios, por el mayor trabajo que implica, desistan de seguir participando; los ingresos estancados en las zonas rurales durante los últimos 20 años; el no poder competir por altos costos de producción o de comercialización; la inseguridad; la migración de miembros de las organizaciones que se van en busca de trabajo, y la presencia de enfermedades que afectan sus actividades productivas (rolla del café, el hongo monilia del cacao, pulgón del maíz y sorgo, *Cactoblastis cactorum* del nopal, entre otras plagas o enfermedades), lo que los lleva a abandonar la producción de determinado cultivo. A pesar de estas dificultades, lo que se debe destacar, es que siguen perseverantes en el intento de ser una opción de vida para los miembros de la organización y sus comunidades.

4.3. Confianza, reciprocidad, cooperación e identidad en los procesos organizativos

Como se señaló en un principio del texto la acción colectiva de las familias y la organización económica local y/o territorial permiten articular iniciativas, reducen costos de transacción, aumentan la capacidad de negociación de los pequeños productores y sientan las bases para una acción cooperativa a escala territorial. En el mismo sentido se expresa Moyano (2009: 2) al señalar que la existencia de buenos recursos productivos y la presencia de un capital humano bien formado e instruido, así como de una red de grupos e instituciones bien extendida y asentada en el territorio, son factores necesarios para emprender dinámicas de desarrollo. O como se señalará en las reuniones de los Consejos Estatales del Sector Social organizadas por el Instituto Nacional de la Economía Social (INAES) sobre la importancia que tiene el organizarse como productores del sector social en lugar de ser productores individuales y que se sintetiza en el siguiente diagrama (INAES, 2018: 3).

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Ilustración 9. Dilema entre estar asociado o trabajar sin organización



Fuente: INAES.

Durston (2002: 16-19) señala que se entiende por capital social el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. La confianza la entiende como una actitud que se basa en el comportamiento que se espera de la otra persona que participa en la relación que se establece entre ambas. La reciprocidad como el principio fundamental que rige las relaciones institucionales formales e informales en una comunidad y la cooperación como una acción complementaria orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común.

Para Berdegú (et al, 2016: 7) la organización económica local y/o territorial debe construirse bajo cinco criterios: 1 membresía bien definida (padrón de participantes); 2 elección formal de los representantes; 3 definición de responsabilidades y derechos de cada miembro; 4 un sistema de sanciones escalonadas, y 5) mecanismos de monitoreo y seguimiento. Estos elementos permitirán fomentar los principios de reciprocidad, transparencia, eficiencia y confianza entre los miembros de la organización económica local y/o territorial.

Retomando a Durston y Berdegú podemos encontrar varios de los principios señalados en los propósitos de las organizaciones con un agregado, la importancia que tiene para todos ellos el cuidado de los recursos naturales:

- **CEPCO**¹⁷. Organización de pequeños productores de café, que promueve proyectos productivos, económicos y sociales a través de nuestros diferentes organismos y empresas, fomentando el desarrollo sustentable y mejorando la calidad de vida de nuestras familias.
- **TOSEPAN**¹⁸. Mejorar la calidad de vida de las familias de los socios, por medio del trabajo organizado para avanzar hacia la construcción de un proyecto de “Vida Buena”.
- **MAJOMUT**. Mejorar las condiciones de vida de las familias de pequeños productores que la integran, mediante la producción y comercialización de productos orgánicos de

¹⁷ www.cepco.org.mx. Consulta, 12 de abril de 2018.

¹⁸ www.tosepan.org.mx. Consulta, 12 de abril de 2018.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

calidad, en armonía con el medio ambiente y a través de la diversificación de alimentos para la seguridad alimentaria.

- **UCIRI.** Dar respuestas viables de sobrevivencia digna a los socios y sus comunidades indígenas generando alternativas de desarrollo económico, social y cultural, que favorezcan el mejoramiento de sus condiciones de vida, dentro de un marco de respeto a la Madre Tierra; ejerciendo la democracia como principio, la solidaridad como práctica y la unidad y la conciencia como eje de las acciones de desarrollo y transparencia, que les propicien un mayor empoderamiento.
- **OEPF Zona Maya.** Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los hombres y mujeres integrantes de la organización y conservar sus recursos naturales.
- **Café El Triunfo.** organización regional de pequeños productores de café confiable y unida, que ofrece servicios y productos integrales a productores y al mercado del café; que conserva los recursos naturales y contribuye a la mejora económica y social de la región de la Sierra Madre de Chiapas.
- **Colmena Milenaria**¹⁹. Tiene como propósito el fortalecimiento de organizaciones que realizan actividades de ahorro y crédito alternativos en el medio rural, que toman a las personas como centro y que tienen la intención de contribuir a disminuir sus diversas expresiones de pobreza, no únicamente la carencia de crédito, porque están convencidas de su capacidad de generar círculos virtuosos entre ahorro, educación y participación ciudadana.
- **Unión de Esfuerzos para el Campo.** Apoyar procesos autosustentables en el medio rural que, desde el ámbito educativo y el ámbito económico-organizativo, contribuyan a mejorar las condiciones de vida y fortalezcan el poder de negociación de las familias campesinas
- **RITA**²⁰. El propósito es Promover y fortalecer la sustentabilidad y sostenibilidad de los servicios turísticos indígenas, como instrumentos efectivos para la conservación del patrimonio cultural y ambiental, que forman una de las bases para el desarrollo del buen vivir, mediante el acceso a la información, el fortalecimiento de capacidades y las tecnologías apropiadas, fomentado en todo momento la participación activa y corresponsable de sus asociados.

Estos principios se expresan en las organizaciones económicas y lo podemos encontrar en los reglamentos para su funcionamiento. En sus normas hacen referencia a la necesidad de la participación de todos sus miembros; en cómo toman las decisiones –democracia–, en cuáles son los beneficios esperados y las obligaciones; en las tareas que deben asumir –responsabilidades–, y en la necesidad del acatamiento de las normas y sanciones –justicia–. Como señala la experiencia, la existencia de reglas y sanciones claras que se aplican tanto a directivos como socios, propicia el buen funcionamiento de las organizaciones tanto si se trata de organizaciones pequeñas como grandes.

Las distintas organizaciones tienen como principio la autonomía; la pluralidad política, ideológica y religiosa y la transparencia en el manejo de los recursos. Se estructuran en varios niveles dependiendo del tamaño. En las más grandes encontramos los siguientes niveles: i) los grupos de trabajo o figuras que pueden ser: grupos de trabajo, cooperativas,

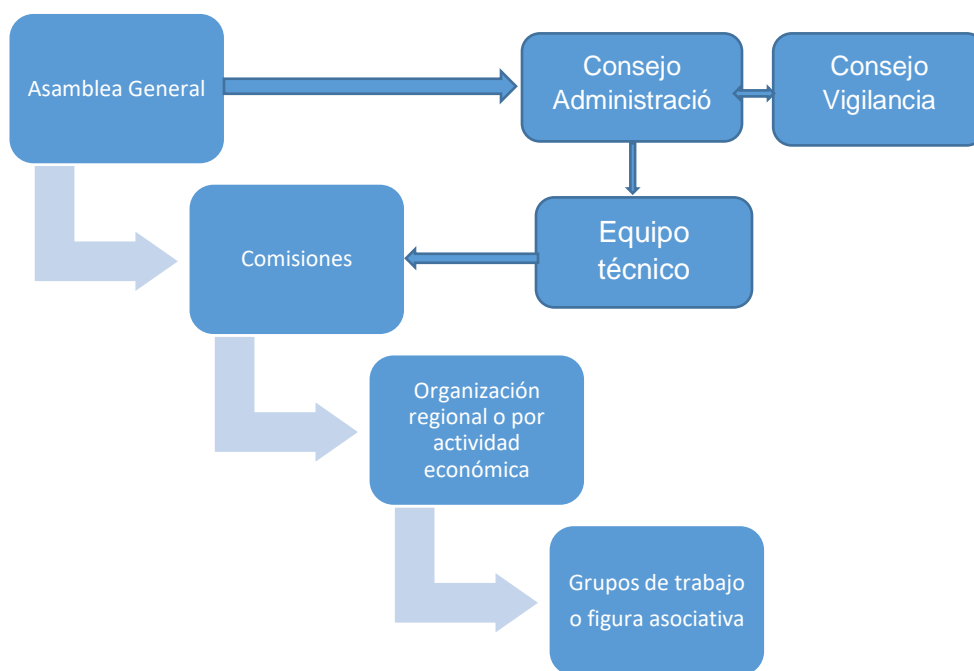
¹⁹ www.colmenamilenaria.org.mx. Consulta, 12 de abril de 2018

²⁰ www.rita.org.mx. Consulta, 12 de abril de 2018

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Sociedades de Producción Rural (SPR); Sociedades de Solidaridad Social (SSS), o Asociaciones Agrícolas Locales (AAL); ii) agrupación regional (varias de las organizaciones básicas por su cercanía se reúnen o por actividad económica); iii) comisiones, iv) la asamblea de socios que cuenta con un consejo de administración, un consejo de vigilancia y el cuerpo de técnicos.

Ilustración 10. Niveles de participación en las organizaciones económicas



Entre los procesos de organización se pueden encontrar los principios básicos de la organización:

Participación. Todos participan y reconocen donde se toman las decisiones. La máxima autoridad es la asamblea de socios y para que funcione adecuadamente debe darse una integración responsable de cada uno de los miembros. Por ello se privilegia la participación en las actividades, aportaciones, estrategias y objetivos de la organización. En la participación debe prevalecer el interés colectivo sobre el individual.

Democracia. Información periódica de la situación económica y social de la organización. Estas organizaciones tienen como principio realizar informes para los socios para que puedan participar en las distintas actividades de la organización y puedan ejercer sus derechos. De la experiencia se desprende la importancia de respetar la libertad individual, reconocer el poder de autoridad de la mayoría expresada en la asamblea, el respeto a la opinión de las minorías, los relevos cada determinado tiempo de los representantes para

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

que se comparta la toma de decisiones, y la promoción de la participación de la unidad familiar para incorporar a jóvenes y mujeres.

Solidaridad. Decidir agruparse en una sociedad refleja la capacidad de integración a una causa común, asumiendo responsabilidades y compartiendo intereses y dificultades con los demás. El principio que guía a estas organizaciones es que el buen funcionamiento de la organización depende de todos.

Justicia. Permanente voluntad de dar a cada quien lo que le corresponde como ente individual y social; procurando suprimir la desigualdad y el privilegio, en el ejercicio cotidiano de las atribuciones, derechos y obligaciones de los integrantes de la organización. También, la aplicación de sanciones (por lo general son de manera graduada).

Identidad. Sentido de pertenencia hacia la organización manifestado a través del orgullo por pertenecer a ella pues se identifica con sus miembros, no solo por ser de una misma región o pertenecer a un grupo social, sino por los beneficios que genera a sus comunidades y por el futuro que ofrece (aspiracional) al buscar alcanzar los retos que se propusieron.

Estos principios los podemos encontrar en documentos de las organizaciones:

La **Unión Tosepan** es reconocida en el mercado internacional como una cooperativa seria y responsable; **El Grupo de Empresas Sociales Cooperativas Quali** recibió el premio a la equidad laboral en la categoría de Gran Servicio, ya que tiene como una de sus prioridades crear oportunidades de trabajo en los pueblos marginados; **CEPCO** es una organización sólida, competitiva y líder en el desarrollo integral con compromiso, identidad, calidad y transparencia en beneficio de nuestros socios; **Colmena Milenaria** es un referente nacional e internacional en el sector de microfinanzas rurales por su reconocida aportación a la cultura del ahorro y su vinculación con procesos educativos y organizativos; **Café Memorial Orgánico de Altura** su compromiso empieza en las comunidades se extiende a Oaxaca y a todo México; **la Fundación San Crisanto A.C.** recibió el premio Ecuatorial 2010 otorgado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a las comunidades que realizan esfuerzos extraordinarios para reducir la pobreza a través de la conservación de la biodiversidad; **Lácteos Unidos de Arteaga, Coahuila** es una empresa competitiva, empresarial, orientada al mercado, generadora de riqueza que se transfiere a la famiempresa, tiene reglas claras y cuenta con un órgano de vigilancia externo (auditoría); **Cuervo Viejo. Sangre de leyenda**, el logro de sus objetivos estratégicos depende directamente de su compromiso hacia la práctica de los valores clave que han cultivado: disciplina, proactividad, perseverancia, responsabilidad y aprendizaje; **Dulce miel** quiere llevar lo mejor del campo a la mesa, es por ello que su miel es producida en medio de la selva maya; en un pequeño pueblo donde abundan las ruinas, las flores silvestres y animales como el venado y tepezcuintle. El sabor natural de las flores y el ambiente de montaña es propicio para la producción de la miel natural, dichos elementos le dan a la miel un sabor y olor floral que pocas veces se consiguen, y **Volcán Popocatepetl, SC. De RL.** Busca crear un modelo de empresa social exitosa, repetible, transferible y expansible, mediante la sinergia producida por la combinación de elementos como la cosmovisión de sus socios, sustentabilidad, comercio justo, capacitación, mejoramiento

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

continuo de la productividad, producción orgánica, visión de futuro, actitud y fe en el proyecto y en sí mismos, rescatando valores como la solidaridad, servicio, responsabilidad, respeto, justicia, honradez y honestidad, que le den una estructura organizativa sólida.

Las organizaciones económicas no han estado exentas de problemas que han dificultado su existencia, o provocado su división o generado diferenciaciones entre los socios. Apuntemos algunos temas que ejemplifican lo anterior:

i) Como lo señalamos anteriormente, tratar de participar en toda la cadena productiva no ha sido fácil, las condiciones desfavorables en que lo hacen los vuelve altamente vulnerables y se encuentran expuestos a las agroindustrias o tiendas departamentales que utilizan su creciente poder de negociación para imponer precios que no le permiten a la organización recuperar la inversión.

ii) Dedicarse a la agricultura orgánica o ecológica implica más trabajo y no siempre es reconocido en el precio del producto. A diferencia de las organizaciones económicas de los ochenta en donde se privilegiaba la mayor cantidad de socios, ahora se busca socios comprometidos con las prácticas agroecológicas y se premia la constancia. Por el contrario, si un socio no cumple es retirado de la organización y si desea posteriormente regresar, debe empezar desde abajo antes de recibir todos los estímulos de un socio perseverante.

iii) Los productores, con la variación de los precios, en algunas ocasiones deciden venderle al intermediario pues en ese momento ofrece un mejor precio que el de la organización y trata de regresar cuando el precio de la sociedad es mejor que del resto de los compradores, lo que llega a debilitar a las organizaciones.

iv) Incorporar el ahorro y el crédito como parte de los servicios que ofrece la organización no ha sido fácil. Las organizaciones se enfrentan por un lado a un sistema sobrerregulado que en ocasiones ha llevado a señalamientos por parte de la entidad financiera de que las organizaciones no están cumpliendo con la normatividad y por lo tanto las van a intervenir; y por el otro a socios que no realizan sus cooperaciones, no pagan sus obligaciones o han padecido a alguien de la administración se llevó los recursos del grupo.

v) Diferencias entre los dirigentes con algún tipo de práctica o por diferencias políticas por la incidencia de partidos u organizaciones nacionales, lo que lleva a la desintegración de las sociedades.

vi) Quiebra por problemas de producción, de mercado o financieros por lo que se ven obligados a desintegrar la figura asociativa.

vii) Las relaciones económicas con terceros obliga a adoptar figuras económicas reconocidas por la ley y no siempre es la figura más adecuada para el tipo de actividad a la que se van a dedicar. Lo anterior se observa en las distintas figuras que se identificaron: cooperativas, SPR, SSS, AAL, ejidos, uniones de ejidos, comunidades o de sociedades y grupos de trabajo.

viii) Diferenciaciones internas. Las organizaciones reparten las utilidades en relación a la productividad individual de cada socio y en algunas ocasiones genera diferenciaciones

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

económicas entre los socios con lo que crecen las desigualdades y provoca, en algunos casos, el desinterés de algunos socios en seguir participando.

ix) Dificultades para articular a los distintos actores que inciden en la región o con quienes tienen tratos de carácter social o económico, debido a falta de interés de las instituciones o a que estas persiguen otros objetivos. Además, la desarticulación del entramado social provocado por la violencia o la migración de la población.

4.4. Formación de equipos técnicos propios

Los diagnósticos de diseño de los programas del sector agropecuario, forestal y pesquero y los datos de las encuestas agropecuarias 2012-2014 apuntan a que el sector (incluida la pesca) se caracterizan por su baja productividad debido a: la poca incorporación de innovaciones tecnológicas; la desvinculación de la investigación con las demandas de los productores, y el escaso acceso a la asistencia técnica y al desarrollo de capacidades.

Según la Encuesta Nacional Agropecuaria 2014 (INEGI, 2014) destacan el poco acceso a los servicios de asistencia técnica. Si bien en la encuesta no se detalla que tales problemas respondan exclusivamente a los pequeños y medianos productores, es de suponer, dadas las condiciones en las que se desenvuelven, que los enfrentan con mayor rudeza que los grandes productores. La falta de capacitación y asistencia técnica ocupó el tercer lugar en las menciones de quienes fueron entrevistados, solo después de los altos costos de insumos y de servicios, y de la pérdida por causas climáticas, plagas y enfermedades; además, es de enorme relevancia que ese problema fue mencionado por casi la mitad de los encuestados.

Asimismo, es de notarse la frecuencia con que fueron mencionados otros aspectos que los productores relacionan como problemas en la ejecución de sus actividades económicas, y que se relacionan con el desarrollo de capacidades y la innovación, como los relacionados con la comercialización, organización, información, administración y gestión.

Ilustración 11. Problemas vinculados al extensionismo

Problema identificado	%
<i>Falta de capacitación y asistencia técnica</i>	45.5
Dificultades en la comercialización	37.2
Falta de organización para la producción	18.0
Falta de información de los precios de los productos	21.9
Desconocimiento de la administración de la actividad	8.7

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2014.

Los cuestionamientos a la operación del sistema de extensión en México y sus programas, llegó a un extremo tal, que de acuerdo al análisis publicado en 2011 sobre el extensionismo en México se afirmó (McMahon y Valdés, 2011: 5) que “no existe un servicio de extensión

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

agrícola específico como tal más bien se trata de un conjunto de servicios de extensión prestados por particulares, que a su vez son pagados por la SAGARPA, como parte de un componente de apoyo de algunos de los varios programas que ofrece dicha institución a los agricultores”.

Otro de los problemas detectados es la falta de pago oportuno a los técnicos. Los cuestionarios a extensionistas (2016) reflejaron que no se ha regularizado su pago: 45.1% de los extensionistas recibió su pago mensualmente; 28.1% lo reciben de modo trimestral; 2% en pagos semestrales, y el resto en otro plazo. Este problema de la falta de pago oportuno es recurrente y le resta eficiencia al extensionismo. Al respecto, la Red GTD (SAGARPA, IICA e INCA Rural: 2012: 6) reportó que la Estrategia de Desarrollo Territorial de la SAGARPA se ha visto seriamente mermada por la inoportunidad de los pagos a los asesores municipales y la inestabilidad de su vida laboral.

Landini (2016: 50-51) en el trabajo *Problemas de la extensión rural en América Latina* identifica los mismos problemas y agrega otros: implementación de estrategias o enfoques de extensión transferencistas o productivistas; debilidad o falta de cobertura de las instituciones; falta de políticas apropiadas de desarrollo: la inestabilidad o fragilidad de la situación laboral, falta de formación apropiada de los extensionistas; problemas de comunicación con los productores, debido a la existencia de una importante distancia cultural, y politización de la extensión rural, a través del nombramiento de extensionistas por vínculos políticos o de la selección de productores con fines electorales.

Varias de estas razones llevaron a que las organizaciones intentaran construir sus propios equipos técnicos o a seleccionar a técnicos que trabajan en las instituciones y que están comprometidos con su trabajo y están dispuestos a establecer compromisos con las sociedades que los pueden contratar. A continuación, algunos ejemplos de desarrollo de capacidades de las organizaciones:

- **Unión de Ejidos y Comunidades Forestales Gral. Emiliano Zapata**²¹. Nuestros mayores logros como organización se han reflejado en la formación de 5 unidades técnicas para el manejo de los recursos forestales. Parte fundamental de nuestra labor es la capacitación hacia nuestros socios en las diferentes áreas de manejo del recurso forestal, esto nos ha permitido conseguir un mayor impulso en el aspecto social, administrativo, empresarial y comercial.
- **Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya s.c**²². Optimizar el uso de la tierra, el aprovechamiento y manejo racional de los recursos naturales y fortalecer las capacidades locales formando nuestros cuadros técnicos comunitarios.
- **Terebintos**. Contamos con programa integral de capacitación para el establecimiento de un modelo de extensionismo rural que fomente la agricultura sustentable con destino.
- **Coordinadora Agropecuaria Morelense de Productores Organizados**. Bajo el esquema de capacitación nuestros productores adoptan las practicas propuesta para resolver la problemática de organización y de producción y utilizan la aplicación

²¹ www.unecofaez.org.mx. Consulta, 12 de abril de 2018

²² <http://oepfzm.blogspot.com/>. Consulta, 12 de abril de 2018

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

adecuada de herramientas de trabajo para un diagnóstico puntual en el acompañamiento técnico.

- **Consejo Regional de Café de Coatepec.** Mediante nuestros equipos técnicos se ofrece la elaboración y seguimiento de proyectos y asistencia técnica; gestión de financiamientos para productores de café asociados; microcréditos para mujeres del sector rural y aseguramiento agrícola.

Productores Rurales del Bajío Ing. Arturo Zamarripa Godínez. A partir de los servicios técnicos se proponen disminuir los costos de producción de maíz en la zona del bajío Michoacano; aumento del rendimiento; que los productores se sientan satisfecho con el programa de asesoría y siga con el plan de producción para los siguientes ciclos agrícolas y que a mediano plazo los productores apliquen los nuevos sistemas de producción a base de orgánicos.

Productores de nopal de Tlalnepantla, Morelos. Han impulsado una amalgama tecnológica entre saberes campesinos y nuevas tecnologías, Además de asociarse a investigadores del Sistema SIAL para conocer de otras prácticas productivas que los pueden ayudar o a investigadores para el control de la palomilla del nopal.

Grupo de Innovación Regional Indaparapeo. Se dedican a la producción de alimentos, a mejorar sus procesos de producción, usando prácticas agrícolas sustentables y a la divulgación de experiencias, compartiendo errores y aciertos con otros productores. Desde su formación y hasta la fecha están vinculados con la ciencia y la técnica, con investigadores del INIFAP Michoacán y Guanajuato, de la Universidad Autónoma de Chapingo, la Facultad de Agro- biología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y del CIMMYT.

Comunidad Indígena de Nuevo San Juan Parangaricutiro. La administración de los bosques comunales es la responsabilidad de los técnicos forestales comunitarios. Estos técnicos implementan el Programa de Manejo Forestal que provee la infraestructura para la explotación de recursos forestales, incluyendo la resina, semillas, y plantas medicinales y ornamentales; el cultivo de plantas de semilleros para la reforestación; ecoturismo, manejo de la vida silvestre; y la agro-silvicultura.

Como se puede observar las organizaciones recurren a distintas estrategias para el desarrollo de sus capacidades: i) las que conformaron sus equipos técnicos propios (por lo general organizaciones más grandes); ii) las que se asociaron a universidades o centros de investigación; iii) las que promueven la formación técnica de *Campesino a Campesino*, y iv) y las que se asocian con alguna empresa, sociedad o para conseguir recursos de los programas de gobierno para recibir los servicios de asistencia técnica, sin perder el control de sus procesos productivos.

Retomar las experiencias en el desarrollo de capacidades que han impulsado las organizaciones es central puesto que les facilitó el acceso a la información, el intercambio de experiencias y el uso de tecnologías, para enfrentar los retos de productividad,

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

competitividad y los efectos del cambio climático en sus regiones. A partir de estas experiencias se puede construir un nuevo sistema de extensionismo para el país.

4.5. Comprometidos con las innovaciones tecnológicas para mejorar sus procesos productivos.

De acuerdo con Soto Baquero (2007: 24-29) hay aspectos comunes en las políticas internacionales más avanzadas de apoyo a la pequeña agricultura. Estos incluyen: una definición e identificación precisa de la población objetivo a nivel nacional, estatal y local y un programa con componentes coordinados y complementarios entre sí, o una única institución con programas con las mismas características, de tal forma que el productor reciba un conjunto articulado de servicios complementarios suficientes para resolver los problemas y estimular procesos de desarrollo crecientemente auto-sustentados.

Soto Baquero (2007: 24-29) señala que dichos componentes o programas de apoyo a la pequeña agricultura en lo esencial incluyen y se limitan a: (a) innovación tecnológica; (b) servicios de asistencia técnica, legal y contable a la gestión empresarial individual y asociativa; (c) asociatividad económica a nivel local y territorial; (d) acceso a mercados y comercialización; (e) acceso al financiamiento de capital de trabajo e inversiones; (f) conservación y manejo de recursos naturales; (g) en algunos casos pero no siempre, inversión en infraestructura comunitaria y predial de relativamente bajo costo y complejidad (sistemas de riego tecnificado, acopio y bodegajes, pools de maquinaria agrícola, etcétera).

A veces se piensa que los productores de pequeña y mediana escala realizan sus tareas productivas de manera tradicional y no están dispuestos a modificar sus procesos productivos. Lo que se logró identificar es que una parte importante de las organizaciones de productores están realizando innovaciones tecnológicas para aumentar rendimientos, para bajar costos de producción, para controlar una plaga o enfermedad, para adecuarse a las necesidades de los consumidores y para impulsar un manejo más sustentable. A continuación, varios ejemplos de ello:

- **Comunidad Indígena de Nuevo San Juan Parangaricutiro.** El sistema de manejo forestal comunal ha recibido reconocimiento nacional e internacional por su integración vertical de producción forestal (uso de producto y productos secundarios), la escala de sus operaciones, y su enfoque de manejo innovador. Como parte de su estrategia de uso de tierra han podido clasificar su tierra comunitaria de acuerdo al tipo de terreno y a las características de su vegetación. Esta información ha sido utilizada para desarrollar planes científicos de manejo forestal que regulen sistemáticamente la explotación de madera y diversifiquen las actividades productivas para asegurar una sostenibilidad de recursos a largo plazo.
- **Organización de Productores Forestales de la Zona Maya.** Asierran la madera con tecnologías alternativas que son amigables con la naturaleza, con ello evitan daños excesivos en la selva. Mediante esta tecnología alternativa evitan el uso de tractores o *trefarmer*, lo cual reduce significativamente el daño a la selva durante el proceso de

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

extracción de las trozas de la selva, lo cual permite la regeneración de la selva en una mayor proporción y las tablas se producen directamente dentro de la selva, lo cual reduce los costos de transporte y genera empleos en los ejidos. Cuentan con estudios anatómico y físico mecánico que demuestran las características de densidad, dureza, resistencia mecánica y durabilidad natural de las maderas, así como la variabilidad de sus propiedades.

- **Quali.** Las cooperativas integran una unión que acopia y procesa las cosechas en una agroindustria, produciendo alimentos de alta calidad nutricional. Por sus prácticas e innovaciones los alimentos Quali han merecido los más prestigiados premios y reconocimientos: tres veces el Premio Nacional Agroalimentario 2005, 2008 y 2012; Premio México Calidad Suprema 2005; Premio Slow Food por la defensa de la Biodiversidad 2002; Premio al Mérito Ecológico 2005, y Premio al Mérito por la Equidad Laboral 2002.
- **Organizaciones agrupadas en ANEC²³.** Promueven la agricultura campesina de conocimientos integrados, y el método integrado de cultivos inducidos (ACCI: MICI). Además, cuentan con una herramienta que integra diferentes áreas del conocimiento en materia agrícola, a estas áreas se integran la informática y geomática (SIANEC), lo cual permite reducir los tiempos de análisis de información y visualizar geográficamente a un nivel de detalle el comportamiento de fenómenos de tipo biótico y abióticos, los cuales afectan a los cultivos.
- **Triunfo verde.** Implementa buenas prácticas en el manejo del café mediante prácticas orgánicas de producción y prácticas de manejo integrado de plagas y enfermedades. Además desarrolla un programa de renovaciones de cafetales mediante el: establecimiento de 9 viveros para la producción de plántulas bajo métodos orgánicos; capacitación y prácticas para el adecuado manejo y conservación de suelos, fomentando la implementación de barreras vivas y muertas para la mitigación de la erosión del suelo por medios hídricos y eólicos, y mejorando la nutrición del cultivo mediante la incorporación de abonos orgánicos producidos por los productores mediante lombricompostas y preparación de compostas orgánicas con el aprovechamiento de la pulpa derivada del beneficiado húmedo.
- **Unión Regional de Pequeños Productores de Café de la Zona de Huatusco.** En el desarrollo de la tecnología de producción de café, destacan la definición y caracterización de cinco sistemas de cultivo a partir del manejo de la sombra; el manejo de nematodos mediante la técnica del injerto; el mejoramiento genético de variedades de cafetos de porte alto y porte bajo, con énfasis en la calidad en taza; el manejo de la estructura productiva y nutrición en cafetales; control integrado de la broca del café; establecimiento de plantaciones en curvas a nivel; manejo de arvenses, sistemas de poda y renovación de plantaciones, evaluación de los árboles de sombra y plantaciones diversificadas; técnicas de evaluación agroecológica de los cafetales, entre otras técnicas útiles.
- **Productores de Durazno de Concepción Hidalgo, Tlaxcala.** Se han dedicado a ampliar la superficie de riego a 220 hectáreas; instalación de inyectores de fertilizantes;

²³ www.anec.org.mx. Consulta 12 de abril de 2018

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

instalación de mallas antigranizo; construcción de bodegas y empacadora de fruta con sistema de lavado, cepillado, encerado, empaquetado y cámaras frigoríficas; adquisición de equipos modernos para la aplicación de agroquímicos, y consolidar el mejoramiento genético.

- **Unión Agrícola Regional de Productores de Fresa y Hortalizas del Valle de Zamora.** Aplican la innovación en logística, en empaque y embalaje, en mecanismos de distribución, procesos físicos o químicos y mejora genética. Como una especificación, se incluyen las estrategias de innovación tecnológica, los procesos de mejora en sanidad e inocuidad.
- **Productores de leche de Jilotepec, México.** Los productores primarios de leche continúan produciendo en mayor medida bajo un modelo rústico tradicional denominado de lechería familiar, al que han incorporado sólo algunos elementos tecnológicos, a través de un proceso de transferencia y adopción de tecnología. El principal cambio que ha experimentado es el mejoramiento genético del ganado que les permite tener un ganado de mejor condición corporal para la reproducción y la producción.
- **Productores de Mezcal Real de Jalpa, Zacatecas.** Asociados con otros productores de mezcal del estado constituyeron el Sistema-Producto Maguey-Mezcal estatal; promovieron el registro de la denominación de origen mezcal (junto con otros seis estados); en sus procesos dan cumplimiento de la Norma NOM-070-SCFI-1994-Bebidas-Alcohólicas-Mezcal; están en proceso de que la industrialización del proceso de producción de mezcal sea más eficiente mediante mejoras en el proceso de destilado, la automatización del proceso de envasado e incremento en la producción de producto certificado.
- **UCIRI.** Su función principal se basa en la capacitación constante a técnicos regionales, técnicos comunitarios y pequeños productores sobre el manejo de la producción de café orgánico. Coordinar prácticas de manejo agronómico y producción orgánica dirigidas a pequeños productores y técnicos de la UCIRI. Supervisión de técnicos y pequeños productores en las comunidades sobre prácticas de manejo y producción orgánica.

4.6. Construyendo sistemas de ahorro o crédito

Uno de los problemas centrales en el campo mexicano es la falta de acceso al financiamiento. De acuerdo con la Encuesta Nacional Agropecuaria 2014 (*Ibíd.*, 2014: lámina 26) sólo el 12.6% de las unidades de producción tramitaron o les ofrecieron un crédito o préstamo y sólo el 10.4% lo obtuvieron. La fuente que más apoyó a los productores fueron las cajas de ahorro con el 26.4%, que estuvieron por arriba de empresas o personas que compran la producción (16%), la financiera rural (15%), los que proveen insumos (12.8%) y los bancos (11.8%). Isabel Cruz (2016)²⁴ señala que “el crédito al campo

²⁴ Cruz, Isabel. (2016) ¿Qué sistemas financieros queremos construir?: el debate de la banca social en México. *El Financiero*. 01/11/2016.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

se otorga a través de la banca social. De ahí que sea éste, el perfil de intermediario financiero que podría ampliar el acceso a servicios financieros entre la población de mayor exclusión y es además el canal idóneo para hacer llegar el financiamiento al campo"... "la banca social puede dar mejor servicio y con productos más adaptados porque tiene un enfoque territorial; conoce, busca y por lo tanto, entiende las necesidades de su socio o cliente. Además, son el tipo de instituciones con mayor capacidad de innovación tecnológica, de procesos y productos, porque tienen que buscar su sostenibilidad abatiendo altos costos de operación en zonas geográficamente dispersas y con población que realiza operaciones de bajo monto, por lo que alcanzar las economías de escala deseables requiere de mucha creatividad, correr riesgos e innovar. Son instituciones capaces de generar identidad entre la población y anclaje social, así como detonar y motivar el ahorro local".

Ofrecer servicios financieros y de ahorro a los socios de las organizaciones los llevó a tratar de construir sus propios instrumentos financieros y encontramos diferentes modalidades. Muchos de los casos se apoyaron en programas de gobierno que fomentan y apoyan la creación, transformación, fortalecimiento, consolidación e integración de organismos de ahorro y crédito (FND, INAES, FIRA, CDI). A continuación, algunos ejemplos:

i) Organizaciones que ofrecen los servicios de ahorro y crédito a sus asociaciones o cooperativas y a personas de las localidades o regiones donde trabajan. En este caso podemos citar algunos ejemplos:

- **Caja de Ahorro y Crédito "Tosepantomin"** (El Dinero de Todos, en náhuatl), encargada de captar los ahorros de los socios y generar préstamos.
- **Majomut Microbanco Campesino**. Es una apuesta por un sistema de financiamiento local, administrado por los campesinos y adaptado a la cultura y necesidades de los mismos.
- **UNOFOCAC**. Organización auxiliar de créditos autorizados por la Comisión Nacional Bancaria y de valores para operar como Unión de Crédito Mixta con el fin de apoyar al sector agropecuario, comercio, industria y de servicios de la región noroeste del estado de Durango.

ii) Organizaciones con su propio sistema que atienden a diversas organizaciones en un estado:

- **FICEPCO**. Inició como Sociedad Anónima de Capital Variable y después cambiaron a la figura jurídica a Sociedad Financiera Comunitaria. Opera en apoyo a las organizaciones afiliadas a CEPCO a través de 5 sucursales ubicadas en Oaxaca, Putla de Guerrero, Santa Cruz Itundujia, Zaragoza Itundujia y Ayutla Mixe.
- **Red Eco de la Montaña**. En 2003 se constituye como cooperativa autorizada por la CNBV para fomentar el ahorro y el crédito, así como para fortalecer las actividades productivas y de beneficio para la economía familiar, la calidad de vida y la seguridad alimentaria.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

- **Caja Solidaria Santa María del Oro.** En 2009 se transformó en sociedad cooperativa para ofrecer servicios de ahorro y préstamo. Posteriormente, en el año 2013, obtuvo la autorización por la CNBV para continuar realizando operaciones con un nivel de operaciones II. Actualmente opera a través de 3 sucursales distribuidas en el estado de Nayarit.

iii) Organizaciones de diferentes estados agrupadas en una organización nacional con orientación a actividades agropecuarias:

- **Servicios Financieros ANEC (SOFOM E.N.R.).** Institución del Sector Financiero Mexicano, que cuenta con el respaldo y apoyo crediticio de la Banca Mexicana, para atender eficiente y eficazmente el campo mexicano, proporcionando créditos y préstamos a tasas blandas, para impulsar proyectos productivos y de inversión en el sector rural.

iv) Sociedades de ahorro y crédito que dan servicio de ahorro y crédito a distintas organizaciones y personas en varios estados. Sus actividades de apoyo a las familias van más allá del fomento agropecuario como puede ser: mejoramiento de vivienda, transferencias, apoyo a actividades de servicios, etcétera:

- **Colmena Milenaria.** Tiene como propósito el fortalecimiento de organizaciones que realizan actividades de ahorro y crédito alternativos en el medio rural, que toman a las personas como centro y que tienen la intención de contribuir a disminuir sus diversas expresiones de pobreza, no únicamente la carencia de crédito, porque están convencidas de su capacidad de generar círculos virtuosos entre ahorro, educación y participación ciudadana. Actualmente está integrada por 12 instituciones que trabajan en Oaxaca, Puebla, Veracruz, Ciudad de México, Chihuahua, Chiapas, Tabasco y Querétaro.
- **AMUCSS.** Gestora de una red de empresas sociales que proporciona servicios y productos financieros integrales e innovadores para el desarrollo social y la inclusión de las comunidades rurales indígenas de alta marginación en México. Está constituida por varias empresas: Envíos Confianza, Red Sol, Sierras Verdes, Red Sol Agrícola, FedRural, IMFR, Innova (Core Bancario), OIFR, Red Confianza, Vivienda y Red Oaxaca.

v) Sociedades que se constituyen como cajas populares de ahorro y crédito, que operan como cajas privadas y que prestan a la población en general tanto en zonas rurales como urbanas. Se parecen más a un banco que a un organismo del sector social de la economía y se caracterizan por: dar servicios financieros con valor agregado y responsabilidad social; distintas sucursales que operan como sociedades afiliadas y no necesariamente tienen relación entre ellas; no tienen como prioridad dar servicios de financiamiento a sociedades; otorgan créditos para muchas actividades como son créditos: de temporada, agropecuarios, inmediato, para consumo, especial, negocio, nomina, y cuentan con instrumentos de inversión a plazo fijo determinado. Como ejemplo se tienen a la Caja Popular de Ahorros Yanga y Caja Popular de Ahorros Zongolica.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Uno de los grandes retos de estas organizaciones es dar servicios competitivos pues en algunas de las experiencias estudiadas, al ser intermediarios de la banca de desarrollo, prestan a intereses más altos que los que ofrece la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND) y el Fideicomiso Instituido en Relación a la Agricultura (FIRA). En otros casos, como se señaló en el párrafo anterior, empiezan a operar como entidades privadas y se pierde el sentido social de su labor.

4.7. La diversificaron productiva como estrategia de sobrevivencia

La diversificación de la producción y el ingreso constituyen una práctica económica de carácter cotidiano.

La diversificación de las fuentes de ingresos tiene que ver con estrategias de vida de los productores rurales. Los productores concluyeron que depender de un solo producto, pone en riesgo la viabilidad de sus procesos organizativos, entre otras razones por: la inestabilidad de los mercados con fuertes caídas de precio que difícilmente pueden ser soportados por productores de pequeña y mediana escala especializados en un solo producto; los bajos ingresos provenientes de actividades primarias que ahora representan menos del 50% del ingreso total de las familias²⁵; resistencia de intermediarios a dar mejores precios a los productores para afectar los procesos organizativos; cierre de los mercados aduciendo cuestiones sanitarias, de calidad o etiquetado; presencia de enfermedades como la rolla del café, el hongo monilia del cacao, el pulgón del maíz y sorgo, y el cactoblastis cactorum del nopal, que afectan los rendimientos e incluso la viabilidad de algunas plantaciones, y los siniestros naturales (granizada seguida de una fuerte helada que afectó en abril de 2018 a los productores del ejido Mesa de las Tablas, Coahuila, o la sequía en el altiplano mexicano que duró de 2008 a 2011).

Ejemplo de estas estrategias de vida son registradas en muchas regiones rurales de América Latina. Castillo, Galleguillos, Guharay, Monterroso, Ranaboldo y Tassi (Muñoz, et al., 2012: 27) documentan que, con un dinamismo económico impresionante, los aimara han desarrollado una serie de estrategias para ganarse la vida valiéndose de recursos no sólo como la tierra, capital y mano de obra, sino también de elementos menos tangibles como redes sociales, tiempo, información e identidad. Tal diversificación permitió a la comunidad mantenerse viva y dinámica, a pesar de que la agricultura representaba sólo una pequeña parte del ingreso de muchos de ellos. Este sistema se define como agricultura

²⁵ No es fácil analizar la composición del ingreso en México pues los hogares rurales tienen características diferentes y su ingreso depende de muchos factores (pirámide de edad de los familiares del hogar, tamaño de la familia, escolaridad, especialización, migración, etc.). A grosso modo se observan las siguientes características: i) los ingresos rurales dependen cada vez más de las transferencias que explican entre el 40 al 50% del ingreso total; ii) los hogares reciben sus ingresos de varias fuentes (en promedio cuatro); iii) el sector no agropecuario contribuye entre un 30 a 40% del ingreso, y iv) el ingreso de las subvenciones gubernamentales explica una parte del ingreso (Yúnes, Antonio —2010—; BM —2010—; Reyes y Zavala —2012—; Mora-Tivera, J. J., & Cerón-Monroy, H. —2015—, y Martínez —2015—).

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

con múltiples sistemas de producción o agricultura familiar diversificada y contribuye en: i) la seguridad alimentaria; ii) en el área ambiental, comprende el incremento de los efectos positivos y la mitigación de los efectos negativos; iii) en el ámbito económico, la producción primaria (de alimentos y de otros bienes), así como la producción de productos y servicios relacionada con la capacidad agrícola-empresarial, actividades múltiples con efectos económicos más amplios y efectos directos e inducidos en los sistemas económicos, y iv) desde el punto de vista social, comprende la viabilidad de las comunidades rurales, los medios de vida, la cultura y los valores culturales (Cuevas, Baca, Espejel, Barrera y Sosa, 2018: 39).

Las estrategias de diversificación las podemos sintetizar en tres: i) producción de varios productos comerciales en lugar de la especialización en uno solo; ii) fomento de la agricultura traspatio o huertos familiares, y iii) diversificación de actividades productivas distintas a la agricultura. Algunas organizaciones desarrollan las tres estrategias.

En el primer caso encontramos muchas de las asociaciones agrícolas locales de Guanajuato especializadas en granos básicos: Agroproductores el Chiflido; Bastión del Granero del Bajío; Cánovas; Productores A de Maravatio Encinal; Purísima de Ramírez, y Sociedad Cooperativa de Huanímaro.

También las que siembran algún cultivo básico con hortalizas o frutales: Productores Indígenas del Popocatepetl (Amaranto, sorgo y alfarería); Pequeños Productores de Ruiz, Nayarit (Café, frutales y palma camedor, Piña, Jamaica); Grupo Ahuacatlán, Hidalgo (Chiles y frutas para salsas y mermeladas); Productores Graneros y Cañeros, de Sinaloa (granos y caña de azúcar), y PROMACCOCH, en Guerrero (maíz, ajonjolí, miel y ganadería de bovinos y caprinos).

En la producción de alimentos se pueden identificar experiencias como la de Majomut que tiene la línea de trabajo de autosuficiencia alimentaria y organización de mujeres cafetaleras, con el fin de mejorar la seguridad alimentaria de las familias cafetaleras y tener mayor autonomía alimentaria o la experiencia alrededor del colectivo Desarrollo rural y seguridad alimentaria que agrupa a varias organizaciones como: Pobladores, A.C; Tosepantomin; Forogema, Fondo Solidario del Frente Democrático Campesino, CESDER-PRODES, Espacios Alternativos Sociedad Civil, ALSOL, Sistemas POC's, UDEC, COMUCAFI, Construyamos, y Eduse. Estas organizaciones tienen como estrategia desarrollar aprendizajes y conocimientos colectivos en relación al diseño y manejo de productos y servicios orientados a apoyar el desarrollo rural y la seguridad alimentaria de la población más pobre de las zonas rurales. También la Red de Productoras de Hortalizas Orgánicas de Traspatio integrada por once comunidades de Quintana Roo que promueve los huertos familiares.

En el caso de diversificación de actividades tenemos el caso de la Red Indígena de Turismo Alternativo que agrupa a distintas organizaciones en donde sus socios tienen actividades productivas diversas y se unieron alrededor del turismo para promover y fortalecer la sustentabilidad y sostenibilidad de los servicios turísticos indígenas, como instrumentos efectivos para la conservación del patrimonio cultural y ambiental, que forman una de las bases para el desarrollo del buen vivir. Esta sociedad está conformada por distintas figuras

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

asociativas: Ubel Maya, Servicios Ecoturísticos; La Raíz del Futuro, Cooperativa Mujeres Mayas de Jovel; Red de Turismo de Naturaleza de Colima, la Asociación Umbral Axochiatl; Cooperativa Tecelihqui; Sirenito Macho; Grutas de Cacahuamilpa; Cecadesu Setych; Pantzingo; Tzararacua; Atekokoli ; Tlayecanque; Calpulalpam Mágico; Hotel Taselotzin; Teht-Tlan Turismo Comunitario; U Belilek Kaxtik; Kuxtal Beej Ka´Ax Ha; Federación de Cooperativas de Pantanos de Centla; Grupo Vicente Guerrero; Tortuga Carey Manglar Rojo; Cascadas Encantadas, y U Najil Ek Balam.

Otros ejemplos son la UCIRI que ha incursionado en alternativas productivas complementarias al café. Ha instalado una planta procesadora de frutas para la producción de mermeladas orgánicas, ha procesado mermelada de maracuyá para el mercado de exportación y ha contribuido en la elaboración de concentrado y jugo de la misma fruta para el mercado nacional. Además, ha incursionado en la elaboración de café soluble y en grano en diferentes presentaciones para el mercado nacional. Y la Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya que se dedican a producir madera, chicle, miel, servicios ambientales, huano y palizada, ecoturismo, manejo forestal, y plantaciones forestales y agroforestales.

4.8. La salud, educación, y la atención a mujeres y jóvenes

Las distintas sociedades, grupos de trabajo o cooperativas han integrado a sus estrategias la atención a las necesidades que existen en sus comunidades como es la falta de agua, mejorar las condiciones de las escuelas a donde van sus hijos o reparar o construir sus casas. También a incorporar a otros sectores como mujeres y jóvenes en las distintas tareas de la organización que anteriormente no eran tomados en cuenta. Incluso en algunos casos son las mujeres las que han creado sus propias organizaciones o los jóvenes quienes impulsan proyectos como el turismo. Por ejemplo:

La **Federación Indígena Ecológica de Chiapas** tienen como proyectos el abasto comunitario, albergues educativos y grupos de mujeres y promovió la integración de tres sociedades de mujeres: Unión de Mujeres Indígenas de la Región de Simojovel (UMIRSI); Grupo de Mujeres de la Selva (GUMSE), y Mujeres Alternativas de la Sierra de Chiapas (MASICH); la **Cooperativa de Mujeres Cafetaleras Independientes** organiza grupos comunitarios de mujeres rurales para promover el ahorro, el crédito y actividades que reconozcan la capacidad y los derechos de las mujeres; **Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas** tienen un eje de acción para fortalecer el trabajo de las organizaciones de pequeños productores y sus aliados en favor de las mujeres pequeñas productoras y la igualdad de género; La **Unión de Ejidos y Comunidades Forestales General Emiliano Zapata** está operando programas de manejo sustentable de los recursos naturales, mediante el manejo técnico de nuestros bosques, manejo de fauna silvestre, el cultivo de las especies acuícolas, mujeres en desarrollo rural, y zonas marginadas, entre otros programas; la **Unión de Cooperativas Tosepan** se propuso dar oportunidad a las familias de los socios para que desarrollen sus capacidades individuales y colectivas y

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

emprende proyectos como el de fortalecer, conservar y revalorar los conocimientos y principios de su cultura, establecimiento de una red de abasto comunitario e impulsar un programa de vivienda sustentable; La **Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos Chinantecos de la Sierra de Juárez Oaxaca**, con alianza con ONG, instituciones académicas y gubernamentales, desarrolla una línea de trabajo para fortalecer el sector productivo con el enfoque de mujeres y jóvenes; la **Red Indígena de Turismo Alternativo** tiene, como uno de sus objetivos, empoderar a las mujeres y jóvenes al interior del esquema de RITA para encaminarles hacia un desarrollo comunitario con identidad desde la perspectiva de género, a través del ejercicio pleno de sus derechos, el **Consejo Regional del Café de Coatepec** impulsa una línea de microcréditos para mujeres del sector rural.

V. REFLEXIONES FINALES

Afirmaciones señalan que en los espacios territoriales donde están los pequeños y medianos productores no hay organización. Por el contrario, en los territorios rurales existen muchas formas de organización de distinto tipo: comunitarias, para atender los servicios, sociales, religiosas y económicas. Sobre las organizaciones económicas se logró identificar la presencia de ellas en las 32 entidades del país y en una gran diversidad de actividades que van desde la producción de granos básicos, agroindustriales y hortalizas hasta actividades de pesca, silvicultura y turismo. Por lo tanto, cualquier implementación de la política pública debería partir de la observación crítica para identificar las formas de organización formales e informales que interactúan en un territorio.

La percepción de que los pequeños productores son improductivos no es cierta. En principio es la unidad de producción predominante tanto en el mundo como en México. Como se documenta a nivel mundial los pequeños productores juegan un papel central en la producción de alimentos básicos de consumo popular, generan empleo y prestar importantes servicios ambientales. Además, ahora se reconoce que una de las formas más efectivas para combatir a la pobreza es sobre la base de apoyar sus esfuerzos productivos.

Lo que generó los procesos organizativos de los pequeños productores es la producción de un cultivo, producto o actividad que les genere ingresos económicos. Como se señaló la acción colectiva de las familias y la organización económica local y/o territorial permiten articular iniciativas, reducen costos de transacción, aumentan la capacidad de negociación de los pequeños productores y sientan las bases para una acción cooperativa a escala territorial.

Si bien se organizaron sobre la base de un producto que les generará ingresos, han entendido que la estrategia que deben impulsar es la diversificación de sus actividades productivas que les genera varias ventajas: la viabilidad de la organización no depende de un solo producto, especialmente ante mercados erráticos o la presencia de plagas o enfermedades; obtienen una serie de satisfactores que mejoran las condiciones de vida y

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

de consumo de las familias; pueden incorporar a más miembros de las familias a las actividades productivas mejorando el ingreso del hogar, y les permite crear sistemas productivos más sustentables y acordes con su entorno. La multiactividad como opción es acompañada con el enfoque territorial en las regiones donde inciden.

Las organizaciones económicas que han logrado mantener sus procesos organizativos a lo largo de un tiempo (varias de ellas por más de 40 años) tienen como fundamentos: la autonomía de su organización, la solidaridad entre sus miembros, la participación activa de los socios, la rendición de cuentas, la movilidad en los puestos de representación, la diversificación de actividades, la formación técnica y la innovación en sus procesos productivos. Un cambio distintivo con respecto a las organizaciones económicas de los años 80 y 90 es que ahora el interés no se centra en tener al mayor número de socios sino a aquellos que se comprometan con la organización, a cumplir sus reglas y las determinaciones técnicas de los procesos productivos.

Un tema a reflexionar por parte de las organizaciones es sus relaciones con otros actores: con los programas de gobierno pues en algunos casos se depende para operar de los subsidios que año con año reciben de los gobiernos lo que les resta autonomía; con las empresas comercializadoras que establecen criterios de presentación, etiquetado y certificación que no se exigen a otros productores y muchas veces son las que se llevan las mayores utilidades, y con las organizaciones nacionales que en ocasiones les ayudan en la gestión a cambio de quedarse con una parte de los recursos afectando la viabilidad de los proyectos.

Las organizaciones económicas basan parte de su éxito en la formación de sus equipos técnicos y en las innovaciones tecnológicas que emprenden. Por ello, valoran estos dos componentes y constantemente tratan de desarrollar sus capacidades, en transmitir sus conocimientos a los socios (de campesino a campesino) e incorporar mejoras técnicas, en muchos casos asociados a la realización de procesos más sustentables. Las innovaciones tecnológicas sustentables no han sido fáciles de adoptar por los productores que en muchos casos prefieren los paquetes tecnológicos tradicionales, lo que da como resultado que en un número importante de los socios de las organizaciones todavía sean más los que producen bajo el esquema de paquetes tecnológicos no sustentables. Todavía falta un largo camino por recorrer.

El participar en la cadena de valor no está exenta de contradicciones que deben ser discutidas y analizadas: vender lo mejor de su producción y consumir el producto de menor calidad; producción de productos orgánicos para consumidores con ingresos altos; relaciones comerciales con empresas que no siempre realizan prácticas de mercado justo o de sustentabilidad; requerimientos técnicos establecidas por los compradores que no todos los productores pueden cumplir pues representan costos de producción más altos que no siempre se refleja en un mejor precio para el productor; productores, que ante la fluctuación de precios, a veces venden a los intermediarios y no a la organización; producir caro por los altos costos de producción y vender barato, y vender a precios más alto y el productor recibe precios bajos pues una parte de las ganancias se queda en la operación de la sociedad. Las soluciones a estas contradicciones no son fáciles.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Un dato a resaltar es que los sistemas de ahorro y crédito del sector social de la economía se convirtieron en la principal fuente de financiamiento para los productores rurales, lo que no es un dato menor. Los esfuerzos de las organizaciones por contar con sus propios sistemas de ahorro y crédito es que resuelven varios problemas: llegan a donde el Estado, con sus programas financieros, no llega; los servicios que ofrecen son más asequibles a los productores; se encuentran más adaptados a sus necesidades y son muchas veces más oportunos. Estos servicios financieros incrementan las capacidades de los pequeños productores rurales y sus organizaciones para generar excedentes comercializables, acceso a mercados y promueven la movilización de recursos para la innovación. También, se presentan problemas que han representado grandes retos para las organizaciones: cumplir con las regulaciones financieras que no siempre se ajustan a sus esquemas organizativos; mantener su rentabilidad financiera, dar crédito competitivos y no como sucede con algunas de ellas que para poder operar incrementan las tasas de interés a la que prestan, y mantener el sentido social de su función y no como sucede que algunas de ellas se acercan más a entidades comerciales de financiamiento.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

BIBLIOGRAFIA

Aserca. (2013). *Las tendencias en la agricultura a pequeña escala y en los mercados de productos agroalimentarios*. <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/244/ca244-7.pdf>

Banco Mundial. (2008). *Agricultura para el desarrollo. Informe sobre el desarrollo mundial 2008*. ISBN: 978-0-8213-7298-2. Banco Mundial. Washington, D.C.

Banco Mundial. (2014). *Agricultura: Resultados del sector. Un motor para el crecimiento sostenible y la reducción de la pobreza*. Abril 2014. <http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/15/agriculture-results-profile>

Baquero, Soto; Rodríguez Marco, Falconi César. (2007). *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. FAO. Chile.

Berdegú, Franco, Gordillo, Molina, Robles, Soloaga y Yúnez. (2016). *Programa Piloto Territorios Productivos. Guía de Campo 3. Organización en la comunidad*. RIMISP. México.

Castañeda, Guido, y Medina (2012). *Cooperativas pesqueras exitosas en Sinaloa. Lecciones para aprender y compartir*. Conservas Costas y Comunidades A.C. Universidad Autónoma de Sinaloa y CONAPESCA. ISBN: 978-607-9230-29-6. México.

Chaves, Rafael y Monzón, José Luís. (s/f). *Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas*. CIRIEC-España nº 37.

Cruz, Isabel. (2016) ¿Qué sistemas financieros queremos construir?: el debate de la banca social en México. *El Financiero*. 01/11/2016.

Cuevas Venancio; Baca del Moral; Espejel Anastacio; Barrera Ariadna y Sosa Mauricio. (2018). "Agricultura multifuncional y sistemas de producción bajo un contexto de agricultura diversificada". En *Agricultura multifuncional y políticas públicas en México*. Universidad Autónoma Chapingo. México.

FAO. (S/F). *Agricultores pequeños y familiares*. <http://www.fao.org/docrep/018/ar588s/ar588s.pdf>. Consulta 26/04/2018.

FAO. *Boletín de la Agricultura Familiar para América Latina y el Caribe*. Enero-marzo 2014. Santiago de Chile.

FAO. 2017. *Asociación de pequeños productores forestales y desarrollo micro empresarial*. Trigésima reunión. Tegucigalpa, Honduras 25-29 de septiembre.

Diario Oficial de la Federación. (2013). *Ley de la Economía Social y Solidaria*. Congreso de la Unión. 11-06-2013. México.

HLPE. 2013. *Inversión en la agricultura a pequeña escala en favor de la seguridad alimentaria*. Informe del Grupo de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma.

IICA. 2012. *Aportes del IICA a la gestión del conocimiento de la agricultura en México*. IICA. México.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Landini, Fernando. (2016). *Problemas de la extensión rural en América Latina*. Perfiles Latinoamericanos, 24(47). FLACSO México. doi: 10.18504/pl2447-005-2016.

Martínez Domínguez, Marlen. (2015). *El papel del empleo no agropecuario como estrategia de diversificación de ingresos en hogares rurales de México*. Tesis Doctorado en Ciencias. Colegio de Posgraduados.

McMahon, Mathew A.; Valdés, Alberto. (2011). *Análisis del extensionismo agrícola en México*. OCDE. París. SAGARPA, INCA e INCA Rural. (2010). *Hacia una gestión territorial: institucionalidad y concurrencia en la operación de los Consejos Municipales de Desarrollo en México*. SAGARPA. México. Página 6.

Mora-Tivera, J. J., & Cerón-Monroy, H. (2015). *Diversificación de ingresos en el sector rural y su impacto en la eficiencia: evidencia para México*. Cuadernos de Desarrollo Rural, 12(76), 57-81. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.cdr12-76.paac>.

Moyano Estrada. (2009). *Capital social, gobernanza y desarrollo en áreas rurales*. Revista Ambienta. España. Durston John. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras*. CEPAL. Santiago de Chile.

Muñoz y Viaña, (2012) *¿Cómo se posicionan los pequeños productores en América Latina respecto a los mercados?* IIED/Hivos/Mainumby, London/The Hague/La Paz.

Ramírez, Schwentesius, Gómez y Martínez. (2006). *La organización de productores y los programas de comercialización del sorgo en Guanajuato (México)*. Problemas del Desarrollo, Revista latinoamericana de Economía. Vol. 37, núm. 145, abril-junio 2006.

Reyes Maya, Oscar; Zavala Álvarez, José. (2012). *XIII Jornadas de Economía Crítica*. Sevilla, España, 2012.

Robles, Héctor. 2012. "El caso de México". En *Dinámica del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización*. FAO. México.

SAGARPA-INEGI. (2014). *Encuesta Nacional Agropecuaria ENA 2014*. Conociendo el campo de México. Resultados. SAGARPA-INEGI. México. Lamina 26.

Schejtman Alexander. (2008). *Alcances sobre la agricultura familiar en América Latina*. Documento de Trabajo N°21. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp.

Suárez Ortiz César y Ruiz Galicia César. (2016). *Plan de aprendizaje para desarrollo organizacional*. Chiapas-Puebla. RIMISP.

Villareal Francisco (editor). (2017). *Inclusión financiera de pequeños productores rurales*. Libros de la CEPAL, N° 147 (LC/PUB.2017/15-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2017.

Yúnez, Antonio (Coordinador). 2010. *Los grandes problemas de México: Economía Rural*. Volumen XI. México: El Colegio De México A.C. ISBN: 978-607-462-173-0.

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Anexo. Organizaciones económicas por entidad federativa y actividad económica

Organización	Estado	Producto o actividad
Asociación de Microindustriales de la Leche de Aguascalientes	Aguascalientes	Queso asadero
Grupo de productores de Aguascalientes GLIA	Aguascalientes	Lácteos
Grupo Ejido General Leandro Valle	BC	Hortalizas
Pequeños Productores de Fresa en San Quintín,	Baja California	Fresa
Unión de Cooperativas Pesqueras de Baja California	Baja California	Pesquera
Federación de Sociedades Cooperativas Pesqueras Zona Centro BCS, SC de RL de CV	Baja California Sur	Pesquera
Noroeste Sustentable	Baja California Sur	manejo sustentable
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera San José del Cabo S.C.L.	Baja California Sur	Pesquera
Cabañas eco turísticas U Beel Maya	Campeche	Turismo
Doña O	Campeche	Chile habanero
Grupo NOHAKAL	Campeche	Hortalizas
La Raíz del Futuro	Campeche	Turismo
Unión de Sociedades Apícolas Ecológicas de Calakmul (USAEC)	Campeche	Miel
USAEC Apicultores SC de RL de CV Xpujil	Campeche	Miel
Lácteos Unidos de Arteaga, S. P. R. DE R. L.	Coahuila	Lácteos
Productores Orgánicos de Canoas S.P.R. de R.L.	Colima	Café
Unión de Productores de Hortalizas del Municipio de Viesca Coahuila	Coahuila	Producción y comercialización de melón
Cafetaleros De Cofradía de Suchitlán	Colima	Café
Cafetaleros del Nuevo Naranjal S.P.R. de R.L.	Colima	Café
Cafetaleros El Arrayanal S.P.R de R.L.	Colima	Café
Ejidatarios de Quesería S.A de C.V.	Colima	Queserías
Grupo Ganadero Quesería S.P.R. de R.L.	Colima	Queserías
Productores de Arroz de la Costa S.P.R. DE R.L.	Colima	Arroz
Agroindustrializadora Apitec	Chiapas	Miel
Café de Tila Fruto de Esperanza S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café
Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas S. C.	Chiapas	Silvicultura
Campesinos ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas S.C.	Chiapas	Café
Centro de Ecoturismo Nueva Alianza	Chiapas	Turismo
Cerro el Peloncillo del Camotal, S.P.R. de R.L.	Chiapas	Maíz

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Chol Xumulhá	Chiapas	Turismo
Comercializadora Ejidal Unidos por El Parral S.P.R. de R.L.	Chiapas	Maíz
Comon Yaj Noptic S de S.S.	Chiapas	Café
Comunicades Indígenas de la Región de Simojovel	Chiapas	Café
Cooperativa Ara Macao, S. C. L. de C. V.	Chiapas	Turismo
Cooperativa Batsil winiketik	Chiapas	Café
Cooperativa de Producción Tzeltal-Tzotzil S.C.L.	Chiapas	Café
Cooperativa Jolom Mayaetik	Chiapas	Artesanía textil, formación y capacitación de mujeres, derechos humanos
Cooperativa Sisikal	Chiapas	Miel
Cooperativa Turística Ejidal Cascadas de Misol Ha, S. C. de R. L. de C. V.	Chiapas	Turismo
Coordinadora de Pequeños Productores de Café de Chiapas A.C.	Chiapas	Café
Cueva El Tejón	Chiapas	Turismo
El Naranja de Calzada Larga, S.P.R. de R.L.	Chiapas	Maíz
Federación Indígena Ecológica de Chiapas	Chiapas	Café, Miel, Ecoturismo
Finca Triunfo Verde S.C.	Chiapas	Café
Flor de Chalum Productores de Miel Orgánica, S. de S.S.	Chiapas	Miel
Grupo de Trabajo Tres Lagunas	Chiapas	Turismo
Grupo Integrado La Meseta S.C.	Chiapas	Frutales
Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla San Isidro Labrador S. de S.S.	Chiapas	Café
Ju Nax Contatik Yaj Lej Jbetik S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café
K'inál Antzetic, A.C.	Chiapas	Textiles
KULAKTIK. Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable	Chiapas	Café
La Caoba de La Gloria de Ixtapangajoya S.C. de R.L. de C.V. SOCAMA	Chiapas	Café
Maya Vinic S.C. de R.L.	Chiapas	Café y Miel
Mujeres Mayas de Jovel	Chiapas	Turismo
POZA P'OOB CHÁN	Chiapas	Turismo
Productores Acuícolas Indígena La Venta, S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café y acuacultura
Productores Indígenas Serranos de Chiapas-ARIC	Chiapas	Café
Productores Orgánicos San Vicente de S.S.	Chiapas	Café
Red de Organizaciones Productivas y Desarrollo Rural Sustentable S.C.	Chiapas	Maíz, Café, varios cultivos
Revenir 1 Sociedad de Solidaridad Social, P1. S. de SS.	Chiapas	Café

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Sociedad Acuícola El Gran Cañón, S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café y acuacultura
Sociedad Cooperativa de Bienes y Servicios Nueva Alianza	Chiapas	Turismo
Sociedad Cooperativa Flor de Café S. C. de R. L.	Chiapas	Café
Sociedad Cooperativa Indígena Dagemodi, S.DE R.L. DE C.V.	Chiapas	Café
Sociedad Cooperativa Paluch'en, de R.L.	Chiapas	Café
Sociedad Cooperativa San Antonio, La Junta S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café
Unión Campesina Totikes	Chiapas	Maíz y Cacahuete
Unión de Comunidades Indígenas de la Región Centro, A.C.	Chiapas	Café
Unión de Ejidos Lagos de Montebello	Chiapas	Turismo
Unión de Ejidos San Fernando	Chiapas	Café
Unión De Ejidos Y Comunidades Cafeticultores Beneficio Majomut de R.L. de C.V.	Chiapas	Café
Unión de Productores de Café Orgánico Juan Sabinés Gutiérrez	Chiapas	Café
Unión de Productores Flor del Cafetal S.C. de R.L. de C.V.	Chiapas	Café
Unión De Productores Orgánicos de la Selva UPROSEL SOCAMA	Chiapas	Café
Unión De Sociedades de la Selva S.S.S.	Chiapas	Café
Unión Democrática del Pueblo (UDP)	Chiapas	Café, miel, artesanías textil
Yeni Navan S. de P.R. de R.L.	Chiapas	Café
Aguas Termales de Agua Caliente S. C. de R. L. de C. V.	Chihuahua	Turismo
Comunidad Indígena de San Ignacio Arareko	Chihuahua	Turismo
Fondo Solidario del Frente Democrático Campesino, S. C. de A. y P. de R.L. de C.V.	Chihuahua	Ahorro y crédito
Grupo de Servicios Turísticos Barrancas de Uruachi S. P. R. de R. L.	Chihuahua	Turismo
Grupo de Trabajo Cabañas de Ahuichique, Municipio de Bocoyna	Chihuahua	Turismo
Lácteos Menonitas de Chihuahua	Chihuahua	Lácteos
Producción de vegetales autóctonos	Chihuahua	Producción de vegetales autóctonos
Productores de Chía	Chihuahua	Chía
Campo Alto	Ciudad de México	Nopal
Comercializadora Granos Dorados S.P.R. de R.L.	Chihuahua	frijol
Comunidad Agraria San Mateo Tlaltenango	Ciudad de México	Turismo
COPALTA	Ciudad de México	Nopal
Ejido San Nicolás Totolapan A.C.	Ciudad de México	Turismo
Fundadores del 68 SPR de R.L.	Chihuahua	frijol

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

La Gran Palapa, Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada	Ciudad de México	Turismo
Papanuaya	Ciudad de México	Turismo
Pavo Down	Ciudad de México	Pecuario
Productores Cepra Miel	Ciudad de México	Producción de miel y productos derivados
Productores de Trucha Llanos de Ayla	Ciudad de México	Acuacultura
Rancho La Rosita	Ciudad de México	Acuacultura
Sociedad Cooperativa Sehuaya Ecoturismo de R. L. de C. V.	Ciudad de México	Turismo
Umbral Axochiatl	Ciudad de México	Turismo
Unión de Productores de Verduras y Hortalizas de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco A.C.	Ciudad de México	Hortalizas
Unión de Productores e Introdutores de Hortalizas de San Andrés Mixquic	Ciudad de México	Vegetales frescos y hortalizas.
Xoxhimancas	Ciudad de México	Hortalizas y quesos
Yoloxmichin	Ciudad de México	Turismo
Asociación Estatal de Productores del Sistema Agave-Mezcal	Durango	Mezcal
Ejido el Largo, Durango	Durango	Silvicultura
Unión de Ejidos Emiliano Zapata	Durango	Silvicultura
Agroproductores el Chiflido S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Maíz, Trigo, Sorgo
Productores Asociados de Maravatio. S.P.R de R. L. San Francisco del Rincón	Guanajuato	Maíz, Trigo, Sorgo
AAL de Productores de Maíz del Municipio de Valle de Santiago	Guanajuato	Maíz
AAL Acámbaro	Guanajuato	Granos básicos, aguacate, mango y limón
AAL Cortázar	Guanajuato	Granos básicos, hortalizas
AAL de Abasolo, de Cuitzeo de Hidalgo	Guanajuato	Maíz, trigo, sorgo y garbanzo.
AAL de Coroneo	Guanajuato	Granos básicos (maíz, frijol, cebada y trigo)
AAL de Dolores Hidalgo	Guanajuato	Maíz, frijol, trigo, chile, cebada, alfalfa, papa, fresa, una y vid.
AAL de Irapuato	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Jaral del Progreso	Guanajuato	Papa
AAL de Manuel Doblado	Guanajuato	Agave tequilero, trigo, maíz, garbanzo y sorgo
AAL de Papa de San Francisco del Rincón	Guanajuato	Papa
AAL de Policultores de Irapuato	Guanajuato	Maíz, frijol, cártamo, garbanzo, alfalfa y hortalizas
AAL de Policultores de Jerécuaro	Guanajuato	Maíz, frijol, trigo, garbanzo, lenteja, camote, cacahuete y alfalfa.
AAL de Policultores de Salvatierra	Guanajuato	Maíz, trigo, frijol, cacahuete, garbanzo, camote, chile pasilla,
AAL de Productores de Agave Azul Tequilana Weber, del Municipio de Romita de Liceaga	Guanajuato	Agave azul tequilana weber

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

AAL de Productores de Agave Tequilero de Cuernavaca	Guanajuato	Agave tequilero
AAL de Productores de Agave Tequilero del municipio de Huanimaro	Guanajuato	Agave tequilero
AAL de Productores de Chile del Noreste de Guanajuato	Guanajuato	Chile
AAL de Productores de Granos Básicos de Romita	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de Apaseo El Grande	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de Juventino Rosas	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de Pénjamo	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de San Diego de la Unión	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de San Felipe	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de San José Iturbide	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Granos Básicos, de Tierra Blanca	Guanajuato	Granos básicos
AAL de Productores de Hortalizas, de Romita de Liceaga	Guanajuato	Hortalizas
AAL de Productores de Maíz de Salamanca	Guanajuato	Maíz
AAL de Productores de Maíz del Municipio de Celaya	Guanajuato	Maíz
AAL de Productores de Maíz del Municipio de Villa Gran	Guanajuato	Maíz
AAL de Productores de Semilla de Papa Certificada de León	Guanajuato	Papa
AAL de Productores Especializados de Semillas para municipio de Celaya	Guanajuato	Hortalizas y granos básicos
AAL de Pueblo Nuevo, Guanajuato	Guanajuato	Productos varios
AAL de Purísima del Rincón	Guanajuato	Agave tequilero
AAL de Purísima del Rincón	Guanajuato	Trigo, maíz y frijol
AAL de San Miguel de Allende	Guanajuato	Policultores
AAL de Silao	Guanajuato	Papa
AAL del Municipio de Ocampo	Guanajuato	Maíz, frijol, cebada y trigo
AAL Villagrán	Guanajuato	Granos básicos
Agricultores y Ganaderos Unidos S.P.R. DE R.L.	Guanajuato	Maíz y Sorgo
Agroproductores de Yuriria S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Maíz, Trigo, Sorgo
Ágroproductores el Chiflido S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Bastión del Granero del Bajío S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Bastión del Granero del Bajío S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Maíz y Sorgo
Canovas, S.P.R. de R.L. San Francisco del Rincón	Guanajuato	Maíz, Trigo, Sorgo
Graneros Camacho, S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Integradora Agropecuaria del Bajío S. DE R.L.	Guanajuato	Granos básicos y varios productos
Los Progresistas de Romita S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores Asociados de Abasolo S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores Asociados de Maravatio Encinal. S.PR de R. L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores de Pénjamo S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores de S. Pedro Piedra Gorda S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores del Bajío Emiliano Zapata S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores Rurales Del Bajío S.P.R. de R.L ING. Arturo Zamarripa Godínez	Guanajuato	Maíz
Productores Unidos La Granjena S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Productores Unidos La Hacienda S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Purísima de Ramírez S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Sociedad Cooperativa de Huanímario S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Unión de Ejidos de Producción Industrialización y Comercialización Agropecuaria de R.L. 16 de Abril	Guanajuato	Maíz y sorgo
Unión y Progreso del Campo S.P.R. de R.L.	Guanajuato	Granos básicos
Altos del Oriente Sociedad Cooperativa de R.L. de C.V.	Guerrero	Café
Cafetaleros del Rincón de Las Parotas S.P.R. de R.L.	Guerrero	Café
Caficultores Orgánicos de la Luz de la Montaña, S.P.R. de R.L.	Guerrero	Café
Cooperativa Agrícola Numa Gamaa Ski Yu Me Phaa S.C. de R.L. de C.V.	Guerrero	Jamaica, frijol, plátano, piña, café, entre otras cosas, (chile, maracuyá, calabaza frutales pero aún no certificadas).
Cooperativa de Producción La Guadalupe S.C.	Guerrero	Maíz
Flores de la Tierra Amuzga	Guerrero	Turismo
Herberada Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada	Guerrero	Café
La Flor de Xochistlahuaca	Guerrero	Producción artesanal de tejido en telar de cintura
Mezcal Tecuán	Guerrero	Mezcal
Miel de la Montaña Amuzga	Guerrero	Miel
Organización del Pueblo Indígena Mé Phaa AC. Guerrero	Guerrero	Hortalizas
Osmarlup Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable	Guerrero	Café
Productores Rurales de la Montaña de Guerrero, ARIC R.L. de C.V.	Guerrero	Café
PROMACCOCH S.P.R. de R.L. de C.V.	Guerrero	Maíz, ajonjolí, miel y ganadería(bovino y caprino)
Red de Agricultores Sustentables Autogestivos	Guerrero	Café
Red de Agricultores Sustentables Autogestivos S. C.	Guerrero	Café
Sirenito Macho	Guerrero	Turismo

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Sociedad Cooperativa Productores de Innovación Agropecuaria de R.L. de C.V.	Guerrero	Café
SSS Sanzekan Tinemi, Asociación de Magueyeros y Mezcaleros del Chilapán	Guerrero	Mezcal
Unión de Ejidos "Luz de la Montaña de Guerrero" (Recientemente cambio de nombre "Nueva Luz de la Montaña")	Guerrero	Café
Unión de Ejidos y Comunidades Silvicultoras de Guerrero A. C.	Guerrero	Silvicultura
Unión de Pobladores de Comunidades Posesionarias del Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa	Guerrero	Turismo
Agroecología y Aromas del Café Loma del Progreso, S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Asociación de Productores Unidos Rincón	Hidalgo	Nopal
Bonanza Mashei, S.C. de R.L. de C.V.	Hidalgo	Mermeladas de fruta y vino de granada
Cafés Agroecológicos Campo y Vida de San Francisco	Hidalgo	Café
Cafés Agroecológicos El Lindero, S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Cafeticultores Cafentokanj S.C. de R.L. de C.V.	Hidalgo	Café
Campo y Vida El Progreso S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Grupo Ahuacatlán	Hidalgo	Chiles y frutas para salsas y mermeladas
Grupo Pacha Verde	Hidalgo	Nopal y Tuna
Grutas de Xoxafi El Palmar, Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Ilimitada	Hidalgo	Turismo
IXCO	Hidalgo	Salsa, galletas y pan de Xoconostle
Milpa de Maguey Tierno de la mujer, ERR	Hidalgo y Puebla	Milpa
Parque EcoAlberto (Balneario y Gran Cañón)	Hidalgo	Turismo
Pisicul y Turística, Lago Los Frailes, S.P.R. de R.L. Hidalgo	Hidalgo	Pesquera
Proyecto regional de la CNCU	Hidalgo y Puebla	Tinturas para medicina tradicional
Red Hña Hñu	Hidalgo	Turismo
Sierra Verde, San Isidro S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Sociedad, Café Cultura y Vida, La Palizada, S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Tres Sierras Húmedas S.C. de R.L.	Hidalgo	Café
Asociación Agrícola Local de Ixtlahuacán del Río	Jalisco	Maíz
Cooperativa de Explotación de Orégano de la Región Norte	Jalisco	Orégano
Empresa Comunal de Producción y Servicios Tateikie	Jalisco	Turismo
Grupo de productores de los Altos, Jalisco	Jalisco	Lácteos
Seagri. S.P.R. DE R.L.	Jalisco	Maíz, Trigo, Caña, Chía, Brócoli, Calabaza
Servicios Agropecuarios de la Región Sierra Amula S.C. de R.L.	Jalisco	Maíz
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Las Puertas de Calderón S.C. de R.L.	Jalisco	Pesquera

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Sociedad Cooperativa El Grullo, S.C. de R.L.	Jalisco	Abasto
UEPA Ex-Laguna de Magdalena General Lázaro Cárdenas S. de R.L.	Jalisco	Maíz y Caña de azúcar
Unión de Ejidos Ex Laguna de Magdalena	Jalisco	Maíz Blanco
Asociación de Reboceros de Tenancingo	México	Reboceros
Asociación para el Desarrollo Comunitario Integral A.C.	México	Jitomate
Empresa Integradora S. A. de C.V.	México	Lácteos
Grupo de Productores de Hortalizas de Tepetlixpa,	México	Hortalizas
Grupo Teotihuacano Agroindustrial 2	México	Manufacturados de Nopal, Tuna y Xoconostle
La Cabrita	México	Queso de cabra
Lácteos de Polotitlán, S. A. de C. V.	México	Lácteos
Madretierra – Grupo de mujeres Productoras	México	Mermeladas de tejocote, capulín, mango, fresa, etcétera; rajas en escabeche y chipotles
Maxi lácteos, Productos Lácteos S. A. de C. V.	México	Lácteos
Quesería La Cortina	México	Lácteos
Rancho ecológico El Amate	México	Producción y conservación
Tecehliqui S.C.	México	Turismo
Unión de Ejidos Emiliano Zapata	México	Silvicultura
Valle de las Monjas	México	Turismo
Agricultores Unidos de Ixtlán SPR de R.L.	Michoacán	Maíz y Trigo
Agricultores Unidos Región Guayangareo S.P.R. DE R.L.	Michoacán	Maíz
Arroceros del Valle de Márquez, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Arroz
Asociación Regional de Productores de Queso Cotija.	Michoacán	Queso Cotija.
Centro Ecoturístico La Tzararacua	Michoacán	Turismo
Centro Ecoturístico Pantzingo	Michoacán	Turismo
Comité Centro Ecoturístico Zapote de Tizupan	Michoacán	Turismo
Comité de la Comunidad Indígena de Yunuen	Michoacán	Turismo
Comunidad Indígena de Paracho (Comisariado de Bienes Comunales)	Michoacán	Turismo
Comunidad indígena Nuevo San Juan Parangaricutiro,	Michoacán	Silvicultura
Consejo Comunitario de Pichátaro	Michoacán	Policultivos
Cupanda S.C.L.	Michoacán	Aguacate
Grupo de Innovación Regional Indaparapeo S.P.R.	Michoacán	Maíz
Grupo de Trabajo de Ucasanástacua	Michoacán	Turismo

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Impulsora Agropecuaria Chavinda, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Maíz
Mezcal Lindo Michoacán, de Oponguio, Michoacán	Michoacán	Mezcal
Pesquera Los Caprichos De Iramuco S.C. De R.L. De C.V	Michoacán	Pesquera
Productores Rurales del Bajío, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Maíz
Red de Empresas Comercializadoras Campesinas de Michoacán A.R. de I.C. de R.L.	Michoacán	Maíz, sorgo, trigo, arroz y otros productos como fresa, ganado ovino y ciervo rojo
Red de mujeres y Campesinos de Michoacán	Michoacán	Maíz
Servicios Agropecuarios La Guaracha, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Maíz
Sociedad Cooperativa Meseta Purépecha	Michoacán	Maíz, Derivados de maíz
Sociedad de Carboneros Lázaro Cárdenas	Michoacán	Carbón
Temascales Los Huisáchales, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Maíz
Unión Agrícola Regional de Productores de Fresa y Hortalizas del Valle de Zamora	Michoacán	Fresa y hortalizas
Unión de Agricultores Unidos Región Guayangareo, S.P.R. de R.L.	Michoacán	Maíz y Trigo
Coordinadora Agropecuaria Morelense de Productores Organizados A.C. (CAMPO)	Morelos	Maíz, sorgo
Arrocera Flor India	Morelos	Arroz
Centro de Medicina Tradicional Atekokolli	Morelos	Turismo
Consejo Municipal del Nopal de Tlanepantla	Morelos	Nopal
Cooperativa de Productores de Amaranto de Huazulco	Morelos	Amaranto
Cooperativa Zoali, S.C.L.	Morelos	Amaranto
Coordinadora Agropecuaria Morelense de Productores Organizados A.C.	Morelos	Sorgo y arroz
Cuarto Grupo de Nopaleros Solidaridad Tlanepantla Morelos S.P. de R.L.	Morelos	Nopal
Ecoturismo Comunitario Quetzalcóatl	Morelos	Turismo
El Vigía Morelos, S. P. de R. L.	Morelos	Hortalizas
Iniciativa Tierra Madre	Morelos	Hortalizas
Ornaplant	Morelos	Ornamentales
Primer Grupo Tlalnopalli de Tlanepantla Morelos. S.P. de R.L.	Morelos	Nopal
Productos de amaranto de Temoac,	Morelos	Amaranto
Segundo Grupo de Nopaleros Emiliano Zapata Cuahutenco de Tlanepantla	Morelos	Nopal
Temachtiani	Morelos	Turismo
Tercer Grupo de Productores de Nopal Tlanepantla, Morelos S.P. de R.L.	Morelos	Nopal
Tetlama, Cultura y Naturaleza S.P.R. de R.L.	Morelos	Turismo

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Tlayecanqueh	Morelos	Turismo
Unión de Arroceros del Sur del estado de Morelos	Morelos	Arroz
Unión de productores de Amarantho de Huazulco; Temoac, Morelos	Morelos	Amaranto
Unión de Sociedades de Producción rural del estado de Morelos de Responsabilidad Limitada	Morelos	Arroz
Café de Altura de Xalisco Nayarit U.S.P.R. de R.L.	Nayarit	Café
Campesinos Organizados en Red Agro-empresarial y de Servicios, ARIC (CORAS)	Nayarit	Maíz, frijol
Comercializadora Regional Agropecuaria del Norte de Nayarit S.P.R. de R.L.	Nayarit	Sorgo
El Jareño, S.P.R. de R.L.	Nayarit	Maíz
El Paso de los Gamboa, S.P.R. de R.L.	Nayarit	Maíz y Caña de azúcar
Emprendedores Unidos de Café A.C.	Nayarit	Café
Grupo Comunitario "Las Cascadas del Bosque" de Santa Teresa de Jesús	Nayarit	Turismo
Grupo de trabajo comunitario Tawexikta	Nayarit	Turismo
Integradora de Cafetaleros Sierra del Pacifico S.A. de C.V.	Nayarit	Café
Integradora Orgánica de la Sierra S.A. de C.V.	Nayarit	Café
Pequeños Productores de Ruiz	Nayarit	Café, frutales y palma camedor, Piña, Jamaica
Rancho Ganadero El Arado de San Pedro Lagunillas S.P.R. de R.L.	Nayarit	Maíz
Terebintos S.P.R. de R.L.	Nayarit	Maíz
Bernalí	Nuevo León	Miel
Unión Regional Ganadera de Nuevo León	Nuevo León	Ganado
Mezcal Real Minero de Santa Catarina Minas, distrito de Ocotlán, Oaxaca	Oaxaca	Mezcal
Yeni Navan SPR de RL (Café Michizá)	Oaxaca	Café
Amaranto. Grupo Enlace	Oaxaca	Amaranto
Asamblea General de comuneros de Ixtlán de Juárez - Comité local de ecoturismo	Oaxaca	Turismo
Campamento Tortuguero	Oaxaca	Reproducción de tortuga
Centro de Ecoturismo Capulálpam	Oaxaca	Turismo
Comité local de Ecoturismo Benito Juárez	Oaxaca	Turismo
Comité Local de Ecoturismo de La Nevería "Latzi Belli"	Oaxaca	Turismo
Comité local de Ecoturismo de San Antonio Cuajimoloyas Yaa Cuetzi	Oaxaca	Turismo
Comité local de ecoturismo de San Isidro Llano Grande	Oaxaca	Turismo
Comunidades Campesinas en Camino	Oaxaca	Producción de alimentos orgánicos
Cooperativa de Jaiberos de Playa Vicente	Oaxaca	Pesqueras

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Cooperativa de Pescadores <i>Che Cata</i>	Oaxaca	Producción de pescado
Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca , A.C.	Oaxaca	Café.
Ecoturismo Capulalpam Sociedad de Solidaridad Social	Oaxaca	Turismo
Expediciones Sierra Norte de Oaxaca, Comité local de Ecoturismo Latuvi	Oaxaca	Turismo
Grupo Social Papaloapan	Oaxaca	Conservación de semillas nativas y comercialización de productos derivados del maíz.
Integradora Comunal Forestal de Oaxaca, S.A. de C.V.	Oaxaca	Silvicultura
Lachatao Expediciones	Oaxaca	Turismo
Mezcal Mixes Kenikx Né	Oaxaca	Mezcal
Mezcal Tecuán	Oaxaca	Mezcal
Mezcal Veela Tobe de Sola de Vega, Oaxaca. Productores Soltecos de Agave y de Mezcal SPR	Oaxaca	Mezcal
Nijme	Oaxaca	Turismo
organización de los mezcaleros en Matatlán	Oaxaca	Mezcal
Organización ñu Saavi, en 16 comunidades de la región Mixteca Alta de Oaxaca	Oaxaca	Amaranto
Proyect Ecosta Yucu Cuii	Oaxaca	Proyecto multi – propósito agroecológico y cultural
Pueblos Mancomunados Forestales de Oaxaca	Oaxaca	Silvicultura
SICOBÍ	Oaxaca	Silvicultura
Unecafé	Oaxaca	Café
Unión de Comunidades de la Región del Istmo	Oaxaca	Café
Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecos Chinantecos de la Sierra de Juárez Oaxaca	Oaxaca	Silvicultura
Unión de Productores Auténticos de Queso y Quesillo de Reyes ETLA, S.A. de C.V.	Oaxaca	Quesillo de Reyes ETLA
Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios	Oaxaca	Silvicultura
Yeni Navan	Oaxaca	Café
Agroindustria de Sábila Itzocan S.P.R. de R.L.	Puebla	Jugo de sábila
Aromas De Café Y Vida de Naupan S.C de R.L	Puebla	Café
Aromas de Café y Vida del Encinal S.C de R.L	Puebla	Café
Café Aromas Y Cultura de Chicontla S.C de R.L	Puebla	Café
Café Junkud Mimlabchick S.C. de R.L. de C.V.	Puebla	Café
Café, Cultura y Tradición de San Felipe Tecpatlán S.C de R.L	Puebla	Café
Cafeticultores Unidos de Tenanguito S.C de R.L de C.V	Puebla	Café
Cafetlane SC de RL de C.V.	Puebla	Café
Caficultores Unidos La Esperanza S.C. de R.L. de C.V.	Puebla	Café

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Campo y Vida de San Pedro S.C de R.L	Puebla	Café
Cueapanol Cuohuit S.C.	Puebla	Maíz
El milagro de San Diego	Puebla	Mezcal
Empresa de Economía Social	Puebla	Tortillas de Maíz y Derivados.
Grupo de Empresas Sociales Cooperativas Quali	Puebla, Oaxaca, Tlaxcala y Veracruz	Amaranto
Horizonte Serrano A.C.	Puebla	Café
Hotel Taselotzin	Puebla	Turismo
Hueyl Ameyotl S.P.R. De R.L.	Puebla	Maíz
Integradora Agroindustrial de Chiautla de Tapia	Puebla	Productos derivados de Jamaica (licores, mermeladas, extractos, etc.)
Kakuin Poblanos S.C. de R.L. de C.V.	Puebla	Café
La Matriz del Café Indígena S.P.R de R.L.	Puebla	Café
Productores Agroecológicos de la Sierra Nororiental de Puebla S.C.	Puebla	Maíz
Productores de Maíz Criollo Las Vegas, S.C.	Puebla	Maíz
Productores Indígenas del Popocatepetl	Puebla	Amaranto, sorgo y alfarería
Productores Orgánicos de Patla S.C. de R.L.	Puebla	Café
Productores Orgánicos de Santiago Alseseca S.P.R.	Puebla	Maíz
Red Sexto Sol	Puebla-Tlaxcala	Integradora de empresas rurales
San Lucas Rey, S.C. de R.S.	Puebla	Café
SC de RL de CV Unidos Por Café Huitzi	Puebla	Café
Se Yankui Tlanechtli S.P.R de R.L.	Puebla	Café
Sociedad Cooperativa Suplementada UNCAFZIHUAT S.C.S.	Puebla	Café
Teht-Tlan Turismo Comunitario	Puebla	Turismo
Tinoxti Timo Yolchikahua A.C.	Puebla	Café
Unión Campesina de productores de Hortalizas Los Reyes de Juárez	Puebla	Hortalizas
Unión de Cooperativas Sierra Norte S.C.S.	Puebla	Café
Unión de Cooperativas Tosepan	Puebla	Café, nuez de macadamia, de pimienta, de zapote mamey, de cedro rojo, de caoba, cedro rosado, turismo.
Unión, Vida y Café de La Sierra Norte de Puebla S.C. de R.L.	Puebla	Café
Unión, Vida y Campo Cuamaxalco S.C. de R.L.	Puebla	Café
Xkit Turismo de Aventura	Puebla	Turismo
Centro Ecoturístico La Tortuga	Querétaro	Turismo

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Santa Rosa Xajay	Querétaro	Maíz, avena, sorgo
Unión de Cooperativas Ñoño de San Ildefonso S.C. de R.L.	Querétaro	Policultivos
Carbón de Leña Verde SC de RL de CV, San Felipe Oriente, José María Morelos	Quintana Roo	Carbón
Consorcio chiclero Chiczá	Quintana Roo	Chicle natural
Consorcio Chiclero de	Quintana Roo	Chicle
Cueva de las Serpientes Colgantes	Quintana Roo	Turismo
Las Sociedades Cooperativas de Producción Pesquera de Cozumel y Vigía Chico de Quintana Roo	Quintana Roo	Pesquera
Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya S.C.	Quintana Roo	Silvicultura
Proyecto Moda Maya	Quintana Roo	Plantas medicinales, miel y orquídeas
Red de Plantadores Forestales y Agroforestales	Quintana Roo	Silvicultura
Red de Productoras de Conservas y Frutas de la Región	Quintana Roo	Conservas y frutas
Red de Productoras de Hortalizas Orgánicas de Traspatio	Quintana Roo	Hortalizas
Red de Productores de Muebles y Artesanías de Madera	Quintana Roo	Muebles y artesanías de madera
Red de Productores de Pitahaya	Quintana Roo	Pitahaya
Red Productores Chile Jalapeño "El Picosito"	Quintana Roo	Chile
Sociedad Cooperativa U LOOL CHE-	Quintana Roo	Silvicultura
U Belilek Kaxtik Kuxtal	Quintana Roo	Turismo
U Lool Che S.C. de R.L. de C.V., José María Morelos	Quintana Roo	Miel
Beneficio de Café Lalaxo S.P.R. de R.L.	San Luis Potosí	Café
Café La Reyna S.C. de R.L. de C.V.	San Luis Potosí	Café
Cleofas Cedillo, S.P.R. de R.L.	San Luis Potosí	Soya
Coordinadora de Organizaciones Campesinas Indígenas de la Huasteca Potosina	San Luis Potosí	Café
Huasteca Fuerte	San Luis Potosí	Café
Productora Integral de Café Potosino el Cañón S.P.R. de R.L.	San Luis Potosí	Café
Sociedad Cooperativa Agropecuaria La Igualdad de Xilitla S.C.L. de C.V.	San Luis Potosí	Café
Unión de Ejidos Eusebio García Avalos	San Luis Potosí	Productores de granos básicos y ganado
Apicultores Pompa S.P.R. de R.L. de C.V. Cunicula La Esperanza	Sinaloa	Miel
Asociación Nacional de Productores de lavas de camarón A.C.	Sinaloa	larvas de camarón
Cooperativa Auténticos de Jitzámuri Sinaloa	Sinaloa	Pesquera
Cooperativa Auténticos de Jitzámuri, Jitzámuri, Ahome	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativa Cerro San Carlos	Sinaloa	Pesquera

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Cooperativa Cerro San Carlos en Topolobampo, Ahome	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativa Del Jipón	Sinaloa	Pesquera
Cooperativa Del Jipón, Lázaro Cárdenas, Ahome	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativa Jaibera Callinectes tortugas en El Tortugo, Guasave	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativa Jaibera Callinectes Tortugas	Sinaloa	Pesquera
cooperativa Pescadores Unidos de Topolobampo, S. C. L.	Sinaloa	Pesquera
Cooperativa Silvia Ramírez	Sinaloa	Pesquera
Cooperativa Silvia Ramírez, Bacorehuis, Ahome	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativas Bacurato, Bacubirito, Chicorato y Vasobuena	Sinaloa	Pesquera
Cooperativas Bacurato, Bacubirito, Chicorato y Vasobuena; Federación de Sociedades Cooperativas Gustavo Díaz Ordaz y la integradora Desarrollo Integral de Bacurato S.A. de C.V. en Bacurato y Bacubirito, Sinaloa de Leyva	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativas Punta Zuquitita, Río Évora y Chunarito, Angostura	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativas Ribereña de Dautillos y Baradito y Altamura	Sinaloa	Pesquera
Cooperativas Ribereña de Dautillos y Baradito y Altamura en Dautillos, Navolato	Sinaloa	Pesqueras
Cooperativas, Punta Zuquitita, Río Évora y Chunarito Sinaloa	Sinaloa	Pesquera
Federación de Sociedades Cooperativas Gustavo Díaz Ordaz y la integradora Desarrollo Integral de Bacurato S.A. de C.V.	Sinaloa	Pesquera
Fondo Regional Indígena Pesquero S.C.	Sinaloa	Pesquera
Miel La Colmenita Ecológica	Sinaloa	Miel
Productores Graneros y Cañeros	Sinaloa	Granos y caña
S.C.P.R. de Tilapia Efrén Sañudo Barreras	Sinaloa	Pesquera
Sociedad Cooperativa Agro Turística el Carrizo, S.A. de C.V. de R.L.	Sinaloa	Pesquera
Sociedad Cooperativa Bahía de Jizamuri S.R.L.	Sinaloa	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Productos Acuícolas	Sinaloa	Acuicultura
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera S.C.	Sinaloa	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Silvia Ramírez	Sinaloa	pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera y Turística - Pesca Milagrosa S.C. de R.L. de C.V.	Sinaloa	Pesquera
Sociedad Cooperativa Producción Pesquera Manuela Lugo Sañudo	Sinaloa	Pesquera
Unión de Crédito Ejidal Agropecuaria e Industrial del Municipio De Angostura	Sinaloa	Planta de fertilizantes líquidos, trilladoras, aviones fumigadores, bodegas, camiones de carga, gasolinera, ferretera, empacadora de legumbres, minisúper, granja, aceitera
Unión de Ejidos de Producción Agrícola e Industrial de Responsabilidad Ilimitada de Capital Variable Emiliano Zapata	Sinaloa	Maíz y frijol

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Comunidad Pueblo de Álamos. Lázaro Rodríguez y María del Carmen Grijalva	Sonora	Queso fresco artesanal
Comunidad y Biodiversidad COBI	Sonora	Pesquera
Nopaleras De Álamos S.C. de R.L. de C.V.	Sonora	Nopal
Productores de Miel Pueblo de Álamos S.C.	Sonora	Miel
Quesos y Derivados de la Leche Pueblo de Álamos S.C. de R.L.	Sonora	Quesos
Chocolate Wolter - Hacienda La Luz	Tabasco	Producción de cacao y chocolates, promotora ecoturística
Cooperativa Apícola Anáhuac Maya Pomona	Tabasco	Miel
El Negro Chon	Tabasco	Turismo
Fondo Regional Indígena Pesquero S.C.	Tabasco	Pesquera
Grupo Lácteo "La Higuera"	Tabasco	Lácteos
Nich Zxim Consejo De Mujeres Chontales A.C.	Tabasco	Artesanías
Oto't Isla Santa Anita	Tabasco	Turismo
Quesos Palmira	Tabasco	Lácteos
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Andrés García S.C.L.	Tabasco	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Barra de Tuplico S.C. de R.L.	Tabasco	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Boca de los Ángeles S.C.L.	Tabasco	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera y Ostrícola Mecoacán S.C.L.	Tabasco	Pesquera
Sociedad Cooperativa El Malayo	Tabasco	Palma de aceite
Unión de Organizaciones Pesqueras y Acuícolas Campesinas del Municipio de Centla, Frontera, Tabasco	Tabasco	Pesquera
Unión de Cooperativas Agroacuícolas, Pesqueras y Turísticos del Municipio Cárdenas, Tabasco, S.C. de R.L. de C.V.	Tabasco	Agroacuícola
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Barra de Conchillal S.C. de R.L.	Tamaulipas	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Isla Mano de León S.C. de R.L.	Tamaulipas	Pesquera
Sociedad Cooperativa Pesquera Barra de Santa María S.C de R.L.	Tamaulipas	Pesquera
Grupo de productores de hortalizas de Atotonilco, Tlaxcala	Tlaxcala	Hortalizas
Grupo Vicente Guerrero	Tlaxcala	Maíz, amaranto, policultivos
Malindtzi: Unión de Productores de Ixtenco	Tlaxcala	Maíz, artesanías
Mujeres en Progreso, S. de R. L.	Tlaxcala	Producción de conejo en pie, en canal, pie de cría y manualidades de piel
Productores de Durazno de Concepción Hidalgo,	Tlaxcala	Durazno
Productos Amarantell	Tlaxcala	Amaranto
Red Sexto Sol- Vivero ejidal	Tlaxcala	Producción de árboles para reforestación, centro recreativo y ecológico

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Sociedad de Solidaridad Social Piedra Canteada	Tlaxcala	Turismo
Unión de Productores e Introdutores de Hortalizas de Xochitecatitla	Tlaxcala	Hortalizas
Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria Forestal y de Agroindustrias de la Región de Córdoba	Veracruz	Café
Agricultores de Productos Alternos de la Región S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Agropecuarios El Encanto San José S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Asociación Rural de Interés Colectivo de Productos Agropecuarios de la Región de Plan de Arroyos	Veracruz	Café
Beneficiadora De Café Sustentable S.S.S.	Veracruz	Café
Café el Torito S.S.S.	Veracruz	Café
Cafés de Altura Pilhuatepec S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Cafetaleros Agropecuarios y Forestales de Yecautla S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Cafetaleros de Tlapacoyán, S.P.R. de R.L.	Veracruz	Café
Cafetos de Neria S.C de R.L	Veracruz	café
Caja Solidaria Sierra Alta Cafetalera S.C.	Veracruz	Café
Catuai Amarillo S.S.S	Veracruz	café
Centro Ecoturístico Cascadas Encantadas	Veracruz	Turismo
Centro Ecoturístico Manglar Rojo	Veracruz	Turismo
Centro Ecoturístico Tortuga Carey	Veracruz	Turismo
COCAUN S.P.R. de R.L.	Veracruz	Café
Consejo Regional De Productores de Café de Papantla A.C.	Veracruz	Café
Consejo Regional del Café de Coatepec	Veracruz	Café
Cooperativa de Mujeres Cafetaleras Independientes, S.C. de R.L.	Veracruz	Café
Cooperativa El Jovo Juchique de Ferrer S.C. de R.S. de C.V.	Veracruz	Café
Crucero Los Pinos de Ixhuatlán del Café Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada	Veracruz	Café
El Faro de Carolina S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
El Pueblito Adelante S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
El Tamozus S.P.R. de R.L.	Veracruz	Pesquera
Grupo Agroproductivo Totutla Tenampa S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Grupo Cafetalero San Isidro la Concha S.C de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Integradora de Cafés de Especialidad de las Altas Montañas, S.A. de C.V.	Veracruz	Café
La Flor De Vista Hermosa S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Limaxtum	Veracruz	Silvicultura

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Lomas del Porvenir S. de P.R de R.L.	Veracruz	Café
Metizepan Tekipanokan S.C.	Veracruz	Café
Onohualtecatl S.P.R. de R.L.	Veracruz	Café
Organización Regional Para El Desarrollo de Los Tuxtlas ARIC de R.L.	Veracruz	Café
Paneleros la Colmena S.P.R. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Pequeños Pergamineros de Xico S.S.S.	Veracruz	Café
Productora De Lichi S.C. DE R.L.	Veracruz	Lichi
Productores Agropecuarios La Villa S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Productores Agropecuarios Los Pinos S.C. de R.L.	Veracruz	Café
Productores Cafesol S.C. DE R.L.	Veracruz	Café
Productores Cafetaleros de Tezonapa S.S.S. de R.L.	Veracruz	Café
Productores Cafetaleros Kalixaxan S.C. de R.L de C.V.	Veracruz	Café
Productores de Café de Tatempa Unidos S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Productores de Café de Texolo S.S.S.	Veracruz	Café
Productores de Café del Beneficio Progreso Tuzamapan S.S.S.	Veracruz	Café
Productores de Café del Totonacapan KACHIKIN S.C de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Productores Orgánicos Del Paraíso S.S.S.	Veracruz	Café
Productos Especiales Ixhuatequilla S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
SCPP Acuícola y de Servicios El Carrizalito S.C de R.L.	Veracruz	Acuicultura
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Laguna de Chila S.C. de R.L.	Veracruz	Pesquera
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Rincón de Las Flores S.C. de R.L.	Veracruz	Pesquera
Sociedad Cooperativa Producción Pesquera Ejidal María Antonieta	Veracruz	Pesquera
Sociedad Cooperativa Producción Pesquera y Avícola de Bienes y/o Servicios "Monte Del Castillo"	Veracruz	Pesquera y avícola
Sociedad de Pequeños Productores Cafetaleros, Agropecuarios y Forestales de Tuxpanguillo S.C. de R.L.	Veracruz	Café
Sociedad de Producción el Renacimiento 12 de Diciembre El Espinal S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Sociedad de Productores Cerro de la Botella de Santiago Xihuitlán Juchique de Ferrer S. de S.S.	Veracruz	Café
Transformadores de Pimienta Artesanal	Veracruz	Pimienta
Unión De Apicultores "Adalberto Tejeda" S.S.S. de R.L.	Veracruz	Miel
Unión de Cooperativas Nuevo Citlaltepetl	Veracruz	Café
Unión de Productores de Café de Alta Calidad Las Truchas S.C. de R.L. de C.V.	Veracruz	Café
Unión de Productores de la Sierra S.S.S.	Veracruz	Café

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Unión de Productores de Maíz y Similares S.P.R. de R.L.	Veracruz	Maíz
Unión Nacional de Cafetaleros El Barzón A.C.	Veracruz	Café
Unión Regional de Pequeños Productores de Café de la Zona de Huatusco (URPPCZH)	Veracruz	Café.
Vivero de La Mujer Campesina	Veracruz	Ornamentales
Cabañas Ecológicas Uh Najil Ek Balam	Yucatán	Turismo
Cenote X' canché	Yucatán	Turismo
Ejido de San Crisanto	Yucatán	Turismo ambiental, pesca, producción de sal, coco y comercialización
Fundación Koox Tani	Yucatán	Policultivos y Ahorro
Grupo Apícola Texan Palomeque	Yucatán	Miel
Grupos sociales, compuestos por hombres y mujeres de la Península de Yucatán	Yucatán	Producción de variedades locales en agroecosistemas tradicionales.
Kaan Lool	Yucatán	mermeladas
Proyecto Chaya	Yucatán	Proyecto de Conservación y producción de Chaya
Senderos Ecoarqueológicos Oxwatz	Yucatán	Turismo
U Najil Ek Balám	Yucatán	Turismo
U Yits Kaan AC	Yucatán	Policultivos
Unión de Ejidos Citricultores del Sur de Yucatán	Yucatán	Cítricos
Yaxunah Centro Cultural	Yucatán	Turismo
Unión Regional de Productores de Agave del Estado de Zacatecas	Zacatecas	Mezcal
Asociación de Usuarios de la Presa Manuel Caloca y de la Cooperativa de Pesca de la Presa Manuel Caloca, Zacatecas.	Zacatecas	Pesquera
Cooperativa de Pescadores Tepechitlán, S.C. de R.L de C.V.	Zacatecas	Pesquera
Empresa Integradora 3 Pueblos, S.A. DE C.V.	Zacatecas	Mezcal
Empresa Integradora de Ejidos Asociados, S.A. de C.V.	Zacatecas	Comercialización de productos y servicios (semillas, granos alimenticios y chiles secos).
Empresa Integradora de Guayaberos del Estado de Zacatecas, S.A. DE. C.V.	Zacatecas	Duraznos
Fabrica Mezcalera Piñón Gigante S.P.R. de R.L.	Zacatecas	Mezcal
Integradora de Productores de Tuna, S.A. de C.V.	Zacatecas	Producción y Comercialización de Guayaba.
Mezcalera de Juchipila S.P.R. DE R.L.	Zacatecas	Mezcal
PROCAZA, S.P.R. de R.L.	Zacatecas	Frijol
Productora de Alimentos de Zacatecas, S.P.R. DE R.L.	Zacatecas	Chile seco
Real de Jalpa, S.C. DE R.L. DE C.V.	Zacatecas	Mezcal
Unión Estatal de Productores de Frijol, A.C.	Zacatecas	Frijol

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

Viñedos Camino Real	Zacatecas	Integradora de organizaciones productoras de uva. Elaboración de vino.
Frente Nacional de Productores y Consumidores de Leche	Varios estados	Lácteos
Colmena Milenaria A.C.	Varios estados	Ahorro y crédito vinculadas a procesos organizativos y educativos en el medio rural y semi urbano.
La Red para el Desarrollo Rural Sustentable, A.C.	Varios estados	Milpa, chiles y frutas, café
Miel Solidaria Campesina	Varios estados	Miel