



RIMISP

Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural



# Valorizando nuestras riquezas bioculturales.

Proyecto Desarrollo Territorial Rural  
con Identidad Cultural  
2005-2011



TERRITORIOS

Con Identidad Cultural

Con el auspicio de la Fundación Ford

# Índice

---

<b>Abreviaciones y siglas</b>	<b>4</b>
<b>La cultura como motor de las dinámicas territoriales</b> Claudia Serrano	<b>6</b>
<b>Introducción</b>	<b>8</b>
<b>1. Rasgos principales del Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural</b>	<b>12</b>
<b>2. Reflexionando sobre los resultados</b>	<b>24</b>
2.1. Una masa crítica de experiencias territoriales	27
2.2. Desarrollo y expansión de capacidades en red	42
2.3. Acción pública y políticas dialogantes	48
<b>3. Retos para el futuro</b>	<b>60</b>

## Índice Recuadros

---

RECUADRO 1.	Pensando nuevas maneras de hacer desarrollo rural María Fonte	16
RECUADRO 2.	Relevancia del enfoque de DTR-IC para el desarrollo económico territorial Roberto Haudry de Soucy	18
RECUADRO 3.	Brasil: Desarrollo Territorial Sustentable con Identidad Cultural en el Litoral Catarinense Sergio G. L. Pinheiro et al.	30
RECUADRO 4.	Pequeños productores rurales y la "economía cultural" Claudia Ranaboldo y Sofía Törey	38
RECUADRO 5.	Bolivia: Encuentro entre economía y cultura Marcelo Uribe	40

RECUADRO 6.	Perú: El Mapa de Emprendimientos con Identidad Cultural Valle Sur-Ocongate. Una herramienta versátil y multifacética Raúl Hernández Asensio	46
RECUADRO 7.	Chile: Chiloé Sitio Piloto de Patrimonio Agrícola de la Humanidad Carlos Venegas y Claudia Ranaboldo	50
RECUADRO 8.	Perú: El enfoque DTR-IC y su proyección en las políticas públicas Cesar Sotomayor	54
RECUADRO 9.	Diálogos y encuentros intercontinentales de DTR-IC Annibale Ferrini	56

## Índice Figuras

FIGURA 1.	Territorios DTR-IC	10
FIGURA 2.	Enfoque DTR-IC	15
FIGURA 3.	Comunicación DTR-IC	22
FIGURA 4.	Dimensiones clave DTR-IC	26
FIGURA 5.	Iniciativas facilitadoras territoriales en red	28
FIGURA 6.	Espacios de incidencia DTR-IC	48
FIGURA 7.	Socios y colaboradores de DTR-IC	58
FIGURA 8.	Inversiones mancomunadas en la plataforma DTR-IC	59

## Índice Cuadros

CUADRO 1.	Rutas de Aprendizaje PROCASUR/DTR-IC	43
CUADRO 2.	Laboratorios Territoriales DTR-IC	44
CUADRO 3.	Mapas de DTR-IC	45
CUADRO 4.	Encuentros internacionales	52

## Abreviaciones y siglas

AECID	Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo
ALC	América Latina y el Caribe
AGRO RURAL	Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BioCultura	Gestión local y políticas públicas para la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas andinos de Bolivia
CAN	Comunidad Andina
CCAIJO	Centro de Capacitación Agro Industrial Jesús Obrero
CCUVS	Cadena de Competitividad de Uvas, Vinos y Singanis
CEDEFOA	Centro de Desarrollo y Fomento a la Autoayuda
CET	Centro de Educación y Tecnología
CIRAD	Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpment
CLAR	Comité Local de Asignación de Recursos
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
COSUDE	Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo
CREA-SC	Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia de Santa Catarina
CRESPIAL	Centro Regional para la Preservación del Patrimonio Inmaterial de America Latina
DTR	Desarrollo territorial rural
DTR-IC	Desarrollo territorial rural con identidad cultural
DTS-IC	Desarrollo territorial sustentable con identidad cultural
EPAGRI	Empresa da Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FAPESC	Fundação de Amparo a Pesquisa e Inovação do Estado de Santa Catarina
FAUTAPO	Fundación Educación para el Desarrollo Autapo
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
GEF	Globally Environment Facility
HIVOS	Instituto Humanístico para la Cooperación con Países en Desarrollo
IC	Identidad cultural
IDRC	Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo
IIED	International Institute for Environment and Development
IEP	Instituto de Estudios Peruanos
IG	Indicaciones Geográficas

INDAP	Instituto de Desarrollo Agropecuario
INEA	Istituto Nazionale di Economia Agraria
INIA	Instituto de Investigación Agropecuaria
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
LABTER	Laboratorio Territorial
LCN	Litoral Centro Norte
LCS	Litoral Centro Sur
MARENASS	Proyecto de Manejo de Recursos Naturales de la Sierra Sur
MDRT	Modelos de Desarrollo Rural Territorial
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MINAG	Ministerio de Agricultura del Perú
MPA	Ministerio da Pesca e Aquicultura
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONG	Organización No Gubernamental
PDSS	Proyecto de Desarrollo de la Sierra Sur
PEIR	Programa para el Escalamiento de Innovaciones Rurales
PP	Pequeños productores
PROCASUR	Corporación Regional Programa de Capacitación en Desarrollo Rural
PROSAT	Proyecto de Servicios de Asistencia Técnica para Pequeños Productores
RCM	Ruta Crítico Metodológica
REAF	Red Especializada de Agricultura Familiar
REMURPE	Red de Municipalidades Rurales del Perú
RSE	Responsabilidad Social Empresarial
RTE	Responsabilidad Territorial Empresarial
RIMISP	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
SC	Santa Catarina
SENCE	Servicio Nacional de Capacitación y Empleo
SGCAN	Secretaría General de la Comunidad Andina
SIPAM	Sistemas Ingeniosos del Patrimonio Agrícola Mundial
SOL	Secretaria do Estado de Turismo, Cultura e Esporte
SUBDERE	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo
UDESC	Universidad para el Desarrollo del Estado de Santa Catarina
UE	Unión Europea
UFSC	Universidad Federal de Santa Catarina
Valor IC	Valorizando y Articulando Territorios con Identidad Cultural y Biodiversidad Natural de Bolivia y Perú



Vivimos tiempos de intercambio, información y redes. La globalización, la apertura comercial y las nuevas tecnologías de información han desafiado las ideas de tiempo y lugar permitiendo comunicación al instante entre lugares remotos. Este nuevo mundo conectado representa desafíos para las sociedades rurales, el de integrarse a mercados dinámicos y abiertos de manera transnacional, preservando la identidad cultural propia de los territorios. Esa es la apuesta de los estudios sobre desarrollo territorial rural con identidad cultural que Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural ha desarrollado con el respaldo de la Fundación Ford: pensar la cultura e identidad local como un recurso estratégico para enfrentar la competitividad, entendiendo que hay allí una

potente oportunidad de vincular el acervo cultural territorial y la dinámica competitiva de los mercados. Ese es el tema que aborda esta publicación, buscando conjugar estratégicamente la cultura local, el emprendimiento y la participación ciudadana. La promesa de estas actividades es la de un desarrollo más humano, con respeto por la identidad cultural y centrada en las características y necesidades del territorio, que busca el aprovechamiento y valorización de los recursos locales, en particular los que están relacionados con la biocultura, el patrimonio y los saberes de las comunidades.

El enfoque de desarrollo territorial con identidad cultural pone énfasis en la identidad y la cultura, entendiendo que constituyen un activo económico de los

## La cultura como motor de las dinámicas territoriales

Claudia Serrano  
Directora Ejecutiva de Rimisp

territorios. Se puede ver su aporte también desde otra perspectiva, la de contribuir a la capacidad de interpretar el territorio como el lugar de uno, potenciando la identidad y pertenencia que promueve y facilita una voluntad de intervención sobre el lugar que forma de lo propio. Esto viene a sumarse a un elemento que los estudios sobre desarrollo territorial en curso en América Latina detectan: lo que hace la diferencia en aquellas zonas que no se ubican en la primera línea de la competitividad (territorios dotados de recursos naturales o territorios de densa aglomeración urbana), es la capacidad de agencia de los actores, su capacidad de interpretar el contexto, articularse con otros, e intervenir para generar cambios. En esta dinámica, los factores de identidad e interpretación de una realidad compartida sobre la base de claves históricas y culturales son un elemento vital que contribuye a levantar la idea de proyecto territorial.

Se presentan en este texto una reflexión teórica sobre el potencial transformador que descansa en los procesos de desarrollo territorial con identidad cultural, el trabajo en red de los investigadores y la plataforma dinámica de iniciativas de estudio y de acción en marcha en el contexto de un proyecto que busca entender y potenciar estas dinámicas junto a los actores en los territorios. Se documentan y analizan experiencias tan diversas y distantes, como las del Litoral Catarinense, al sur de Brasil, o las áreas rurales andinas del Perú, todo en el marco de conceptos de economía cultural y sus proyecciones en el ámbito de las políticas públicas.

Este es un texto que honra a su tema, la cultura, el territorio y la economía y que es prolijo para graficar en mapas, fotografías y presentaciones una diversidad de casos que aportan valioso conocimiento y poderosas ideas para el diseño de políticas.

# Introducción

A vibrant tropical garden scene featuring a central pond surrounded by dense greenery. In the foreground, a large green leaf and a red and yellow bird-of-paradise flower are prominent. The background shows a bamboo forest and several traditional thatched-roof huts. The overall atmosphere is peaceful and natural.

**E**l año 2005, cuando se inició la primera fase del Proyecto de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (DTR-IC) con apoyo de la Fundación Ford, en América Latina y el Caribe (ALC) se había avanzado en la consideración del enfoque territorial; sin embargo, la dimensión de la valorización de la identidad cultural (IC) era una de las menos conocidas y estudiadas. En ese momento se plantearon tres hipótesis para el abordaje de dicha temática:

1. Muchos territorios pobres de ALC están dotados de un abundante, rico y distintivo patrimonio cultural, basado en múltiples activos (materiales/inmateriales; móviles/inmóviles). La inversión en valorización de la IC puede constituir una estrategia efectiva de desarrollo sustentable e incluyente de dichos territorios.
2. Hay una demanda emergente, en segmentos importantes de consumidores, por productos y servicios portadores de la IC asociada a territorios rurales. Los atributos valorados por dichos consumidores son los modelos de producción y consumo, los conocimientos y las costumbres locales, las diferencias asociadas a esos bienes y servicios, y la calidad de los mismos.

Dichos consumidores están dispuestos a pagar un mayor precio y/o a preferir productos y servicios con IC por encima de otras alternativas.

3. La valorización de la IC necesita del desarrollo de innovaciones a nivel de políticas, inversiones públicas y servicios, y del fortalecimiento de actores, instituciones y redes que permitan: (a) la producción de bienes y servicios con IC; (b) la identificación y evaluación, por parte de los consumidores, de tales bienes y servicios; (c) la difusión del proceso y de los beneficios en forma extensa en el territorio; y (d) la participación sustantiva de los sectores pobres en la estrategia de DTR-IC y en la distribución de sus beneficios.

Sobre la base de estas hipótesis, de un conjunto de preguntas orientadoras, y la definición de un marco analítico, el Proyecto DTR-IC puso en marcha un proceso de investigación aplicada e impulsó estrategias de DTR-IC. Desde un comienzo, se optó por ir construyendo lazos de colaboración con distintas instituciones.

**La primera fase** del Proyecto DTR-IC (2005–2007) fue esencialmente de **exploración**, e incluyó entre otras actividades, la elaboración de una base conceptual y metodológica de la temática, una

## FIGURA 1 Territorios DTR-IC

**1. ARGENTINA** • Colonia Caroya (Córdoba)

**2. BOLIVIA**

- Curahuara de Carangas (Oruro)
- Valle Central (Tarija)
- Entre Ríos (Tarija)
- Gran Tierra de Los Lipez (Potosí)

**3. BRASIL**

- Litoral Costero Norte del Estado de Santa Catarina
- Litoral Costero Sur del Estado de Santa Catarina

**4. CHILE**

- Archipiélago de Chiloé

**5. COLOMBIA**

- Departamento de Tolima

**6. ECUADOR**

- Nabón (Azuay)

**7. MÉXICO**

- Valle Central de Oaxaca (Oaxaca)

**8. PERÚ**

- Juli y Pomata (Puno)
- Valle del Moche (La Libertad)
- Lari y Sibayo (Arequipa)
- Valle Sur Ocongate (Cusco)



publicación sobre el estado del arte, y la realización de nueve estudios de caso en ocho países de ALC, con una fase final de síntesis y análisis. Asimismo, se impulsaron iniciativas de comunicación y discusión de los resultados, el desarrollo de capacidades y la conformación inicial de redes.

**La segunda fase** del Proyecto (2007-2009) se focalizó en siete territorios de cinco países (Bolivia, Brasil, Chile, México y Perú) y fue de **afianzamiento** en la temática. Se centró en un proceso de investigación en profundidad<sup>1</sup>, llegándose a la identificación de una tipología de territorios con distintas dinámicas territoriales en su relación con la IC. En esta fase, se buscó influir en actores clave y en las esferas de toma de decisiones encargadas de impulsar, a nivel nacional y subnacional, dinámicas territoriales.

**En su tercera fase (2009 -2011)** el Proyecto se focalizó en el **inicio de la ampliación** de la escala de las experiencias territoriales, la masa crítica de estas, y la generación de mayores impactos. Para el efecto, se trabajó en quince territorios de ocho países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú).

**El presente documento se focaliza, en particular, en la tercera fase del Proyecto DTR-IC que contó con el apoyo de la Fundación Ford.** Sin embargo, lo hace a la luz del proceso y la acumulación de resultados de las fases anteriores, las mismas que contaron, además, con recursos de otras fuentes.

- En el **primer capítulo** se presenta una descripción de los principales rasgos que caracterizan el Proyecto DTR-IC.
- En el **segundo capítulo** se presentan los principales resultados del Proyecto, reflexionando acerca de las dimensiones “clave” para impulsar procesos de DTR-IC.
- En el **tercer capítulo** se plantean los retos más importantes para el futuro, principalmente, en función de un horizonte de mayor escalamiento del DTR-IC, lo cual implica también superar las limitaciones actuales del Proyecto.

A lo largo del texto, se han introducido testimonios de integrantes del Consejo Asesor y del Equipo del Proyecto, así como de socios cercanos, para ilustrar mejor los procesos y sus efectos en distintos ámbitos de influencia.

---

<sup>1</sup> Vinculado y con fondos del Programa de Dinámicas Territoriales Rurales de Rimisp ([www.rimisp.org/dtr](http://www.rimisp.org/dtr)) auspiciado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá).





# 1

## Rasgos principales del Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural

- Considera a la ***diversidad cultural*** como un activo relevante a ser reconocido y valorado en procesos de desarrollo.
- Se basa en un ***abordaje territorial***, focalizándose en los actores más excluidos y, al mismo tiempo, en la construcción de amplias sinergias interinstitucionales.
- Su fin último es contribuir a la ***disminución de la pobreza, la inequidad y la injusticia.***



## El reconocimiento y la valorización de la diversidad se refieren a:

- El patrimonio cultural material e inmaterial, y sus múltiples expresiones.
- Las prácticas, los conocimientos tradicionales y las innovaciones de las poblaciones rurales en combinación con aportes externos.
- Las oportunidades existentes de articulación entre activos culturales y naturales en los territorios rurales.
- La construcción de un sello distintivo de los territorios rurales para posicionar sus productos y servicios en diferentes mercados.
- La conexión entre actores, redes y emprendimientos públicos y privados, entre lo rural y lo urbano, con especial atención al rol de las ciudades intermedias.

**FIGURA 2**  
**Enfoque DTR-IC**



## Pensando nuevas maneras de hacer desarrollo rural

Marla Fonte

Docente e investigadora, Universidad Federico II, Napoli (Italia);  
Miembro del Consejo Asesor del Proyecto DTR-IC

Las experiencias de desarrollo rural basadas en la valorización de la IC son cada vez más frecuentes, y algunas de ellas arraizadas en ALC han sido investigadas por el Proyecto DTR-IC.

Durante su labor el Proyecto ha madurado su acercamiento al concepto del DTR-IC, y ahora plantea la construcción paulatina de un **paradigma de desarrollo** basado en:

- El **enfoque territorial** que implica niveles de articulación entre: lo público y lo privado; los sectores; la transformación económico-productiva y la transformación institucional; lo urbano y lo rural, entre otros aspectos.
- El reconocimiento y la puesta en valor de las **identidades y el patrimonio cultural**, como

expresiones de la diversidad y riqueza territorial, usualmente poco visualizadas como un motor de desarrollo. En muchos casos, la misma está fuertemente asociada a la biodiversidad natural importantísima de la región.

- La **focalización en actores** usualmente excluidos que, sin embargo, se encuentran entre los que, en muchos casos, ya tienen estrategias de vida propias basadas en su identificación y pertenencia con un territorio determinado, en la memoria histórica en la que se reconocen y en los activos culturales (artes, oficios, prácticas, saberes...) de los que disponen.

En orden de seguir reflexionando sobre la temática, en noviembre 2010, el Proyecto

DTR-IC y la Rete Rurale Nazionale a través del Istituto Nazionale per l'Economia Agraria (INEA) organizaron la Conferencia "La Visión Territorial en las Políticas Rurales y Agrícolas. Un Intercambio Internacional" que reunió estudiosos y expertos de Desarrollo Rural Territorial de Europa y América Latina.

Algunas de las conclusiones que salieron en este espacio están relacionadas con el enfoque impulsado por el Proyecto DTR-IC:

- Considerar la diversidad cultural y biológica de un territorio impone enfoques complejos que tienen que tomar en cuenta una multiplicidad de actores, funciones y conocimientos. Manejar esta diversidad exige la movilización de los actores locales, su involucramiento en la identificación de los activos locales y en los procesos de toma de decisiones (no sólo la consulta) a lo largo de todo el proceso, ya desde sus fases iniciales.
- Valorizar el capital humano significa también confrontarse con el problema de las desigualdades de género para liberar la capacidad humana, empresarial, cognitiva, organizativa, social y relacional de las mujeres.
- Pensar nuevas maneras de hacer desarrollo territorial implica abandonar la idea de definir soluciones iguales para todos los territorios, sin tomar en cuenta las diversidades bioculturales. Dejar de hacernos guiar solo

por el concepto de renta per capita. Dejar de mirar a las áreas rurales como áreas de 'déficit': déficit cultural, déficit de conocimientos, déficit de capital humano. Dejar de pensar en los territorios como si fueran una "bolsa vacía" a llenarse con soluciones tecnológicas y burocráticas planeadas desde afuera.

- Tomar en cuenta herramientas como:
  - Procesos participativos y articulados público-privados para estimular una visión compartida y consensuada de la identidad del territorio para elaborar proyectos de valorización de los recursos locales (sin olvidarse de los consumidores locales).
  - Redes de aprendizaje para la valorización del capital humano como las Rutas de Aprendizaje, de interés cognitivo interterritorial; los Laboratorios Territoriales, que ponen en comunicación y en acción conjunta los actores de diferentes territorios en varios países; Mapas Territoriales colaborativos para el conocimiento de los activos y de las iniciativas innovadoras para el desarrollo del territorio.
  - Introducción de nuevos currículos, y métodos de enseñanza y aprendizaje formal e informal.
  - Reconocimiento/certificación del conocimiento local.

## Relevancia del enfoque de DTR-IC para el desarrollo económico territorial

Roberto Haudry de Soucy  
Gerente de Operaciones del  
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA);  
Miembro del Consejo Asesor del Proyecto DTR-IC

**E**n un mundo donde cada emprendimiento económico, toda iniciativa de creación de riqueza, se encuentra rápidamente compitiendo (lo desee o no) con otras iniciativas de diferentes territorios, el desarrollo económico pierde buena parte de su dimensión nacional o regional y obliga al emprendedor a ser distinto, distinguido por su unicidad (en calidad y particularidad de producto/servicio) y por su origen.

En este contexto el DTR-IC se presenta como un aliado, un espacio de competitividad, una marca agregada que lo puede distinguir mejor, que puede permitirle acceder a segmentos de mercado específico y conseguir

socios interesados en algo más que una mercancía anónima.

En ALC - embarcada como siempre en repetir la historia y ser exportadora de materias primas (y en algunos casos recreadores de enclaves de principios del siglo XX) - la diversificación de sus economías, sus productos, servicios e ideas aparece como, cada vez, más crucial para responder a la verdadera vocación de estos territorios, vocación dada por sus riquezas naturales y culturales.

La paradoja de la riqueza y falta de competitividad/pobreza se entiende mejor cuando se reconoce que estos territorios mega diversos (12 de los 20 lugares con mayor mega biodiversidad del

mundo están en esta región, así como las mayores reservas de agua, es decir de vida) no tienen prácticamente ninguna inversión en biotecnologías, genómica y valoración de recursos naturales de alto valor biótico. La inversión está en la extracción minera, de hidrocarburos, en el turismo de resorts all inclusive, etc. Es decir, fuera de su vocación territorial y de lo que requieren los mercados solventes que buscan productos exclusivos y sensaciones distintas y porque no decirlo modos de vida más humanos.

Ofrecer productos únicos, de alto y específico valor agregado, identificados claramente, con una alta trazabilidad biótica, humana y cultural es un camino con multiplicadores económicos y de respeto social y ecológico que reducirán las disparidades inaceptables del territorio (el de mayor desigualdad mundial en la distribución del ingreso independientemente de su persistente crecimiento económico).

La desigualdad, en parte generada por un modelo que siempre es más de lo mismo, se puede reducir al operar con nuevas ideas, lugares y personas, respaldando a emprendedores locales que generan productos de origen, servicios vinculados a la cultura, imágenes y sensaciones propias de alto valor agregado como hoy en día lo hacen los productos de marca, los servicios de turismo vivencial, etc.

Pero los emprendedores aislados por más numerosos y entusiastas que sean no pueden hacerlo solos. Necesitan de autoridades locales y territoriales que se concentren en crearles un entorno favorable, un conjunto de medidas y enfoques que aumenten el valor y la creatividad/innovación en el territorio. Es aquí donde los programas de desarrollo territorial tienen un rol preciso que cumplir. Es aquí donde se generan espacios agregados de marketing territorial; a partir de la suma de los talentos y voluntades de los actores del territorio que permiten atraer y retener inversionistas compatibles con la propuesta de desarrollo territorial, que se multiplican los espacios, ciudades y pueblos amables donde se tiene ganas de vivir y quedarse, que se generan marcas, que se refuerzan identidades, que se valoriza la cultura. Cultura que no es otra cosa que la capacidad que tenemos para crear, inventar, construir, mantener, rediseñar, atmósferas para una humanidad más avanzada, para la vida que queremos vivir en la vida... (Tony Puig).

En esta llamada globalización tenemos que competir con lo mejor que tenemos: nuestras vocaciones territoriales, nuestras especificidades, nuestros saberes y nuestra cultura creativa, ser capaces de innovar y de proponer constantemente nuevos productos y servicios para una humanidad ávida de buenas cosas, de belleza, de lugares amables para vivir bien.

El objetivo principal del Proyecto DTR-IC, en su tercera fase, fue: ***incidir en distintas esferas de la acción pública, impulsando procesos de desarrollo territorial rural basados en la IC que visibilicen y posicionen esta dimensión como una alternativa para estimular dinámicas territoriales sostenibles e inclusivas.***

Para alcanzar dicho objetivo se ejecutaron cuatro líneas de acción:

- ***Investigación aplicada y movilizadora*** sobre dinámicas territoriales e IC contribuyendo a la generación y uso de conocimientos que potencien el desarrollo local;
- Impulso a ***estrategias de desarrollo territorial*** enfocadas en la valorización de activos culturales y naturales y en la conformación de coaliciones público/privadas que lidericen estos procesos;

## INVESTIGACIÓN APLICADA Y MOVILIZADORA



## ESTRATEGIAS DE DESARROLLO TERRITORIAL



- Contribución al **desarrollo de capacidades** a través del reconocimiento de los saberes locales, el aprendizaje inter-pares y la articulación entre espacios académicos y las experiencias territoriales (giras, pasantías, laboratorios, docencia);
- Participación en **plataformas** orientadas a incidir en la acción pública en múltiples niveles (esferas gubernamentales, sectores empresariales, opinión pública, movimientos sociales y ciudadanos, mundo intelectual).

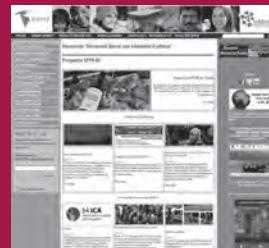
La **comunicación** (con múltiples facetas y audiencias, desde las publicaciones que se están usando en ambientes académicos y de formación, pasando por medios de carácter virtual de amplia difusión hasta las herramientas ad hoc motivadoras a nivel territorial) ha sido un sello distintivo del Proyecto. Ha acompañado permanentemente sus acciones, contribuyendo a visibilizar y compartir la información en ámbitos diferentes, haciéndola útil para los territorios y sus procesos de DTR-IC.



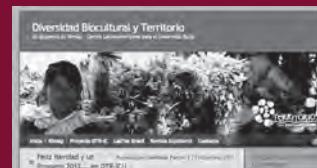
C A C I Ó N



**Página web del  
Proyecto DTR-IC**



**Blog Diversidad  
Biocultural y Territorio**



**Boletín  
InterCambios**



**Equitierra Revista Rural  
Latinoamericana**



**Cápsulas Informativas**



## FIGURA 3

### Comunicación DTR-IC

El sitio web del Proyecto genera casi diariamente información relacionada al proyecto y a sus socios. Adicionalmente se creó la sección herramientas para las estrategias DTR-IC en la que están incluidos:

- 8 documentos metodológicos, de trabajo o de presentación de resultados.
  - 3 artículos divulgativos.
  - 9 productos movilizados territoriales.
  - 7 videos.
  - 4 mapas iniciales de posibles socios de DTR-IC.
- La web tiene un promedio de 4.200 visitas mensuales.

Publica información en español e inglés.

A la fecha el blog ha recibido alrededor de 4.000 visitas y cuenta con más de 500 suscriptores.

A través de este boletín de Rimisp, el Proyecto DTR-IC y sus socios han generado seis números dedicados a la temática:

- Nuevos acercamientos al Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural, septiembre 2011.
- Gastronomía e Identidad Cultural, septiembre 2010.
- Programa de Fortalecimiento de Identidad Regional: reconociendo identidades para

profundizar la descentralización, febrero 2010.

- Construyendo procesos territoriales colectivos a través de la valorización de identidades y activos culturales, abril 2009.
- Enfoques y estrategias para el desarrollo territorial rural con identidad cultural", 2007.
- La identidad cultural en el desarrollo territorial rural", 2006.

Auspiciada por el Programa DTR y el Proyecto DTR-IC.

Desde agosto de 2008 se han realizado diez

numeros de la revista y 20 artículos en la temática DTR-IC.

Cuenta con al menos 4.500 suscriptores.

El Proyecto DTR-IC ha producido once números de cápsulas informativas.

Se cuenta con un total de 1.300 suscriptores.





# 2

## Reflexionando sobre los resultados

25

En las siguientes páginas se presentarán los principales resultados alrededor de **tres dimensiones claves** que han servido para ampliar la escala del Proyecto DTR-IC.

Son resultados que no se deben sólo y exclusivamente a la última fase pero que **han ido madurando sobre todo en los años 2009-2011**.

## FIGURA 4 Dimensiones clave de DTR-IC

Desarrollo/ expansión de capacidades en red e inter pares (puente entre tradición e innovación; calidad)

Una masa crítica de experiencias territoriales relevantes que sepan comunicar entre sí

Políticas públicas dialogantes entre los niveles territoriales y los niveles superiores



26

Teniendo estas dimensiones como referente, al poner en operación un mix de las cuatro líneas de acción mencionadas anteriormente (con el apoyo de la comunicación transversal), se ha generado un conjunto interesante de resultados, los mismos que se sintetizarán en las tres secciones siguientes:

- 2.1 Una masa crítica de experiencias territoriales.
- 2.2 Desarrollo y expansión de capacidades en red.
- 2.3 Acción pública y políticas dialogantes

Al final de este capítulo y como una suerte de resumen / concreción de los resultados anteriores, se señalarán algunos elementos claves y muy concretos de la **plataforma de DTR-IC** que se ha logrado construir.

## 2.1 Una masa crítica de experiencias territoriales

### Trece iniciativas facilitadoras en red de DTR-IC.

Realizadas en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Perú a través de múltiples estrategias, con una amplia gama de socios y con recursos canalizados directamente por el Proyecto DTR-IC (Figura 5, columna izquierda) y otras instituciones (gobiernos subnacionales, comités territoriales de desarrollo, fundaciones, ONGs, universidades, centros de investigación, agencias de cooperación y proyectos de desarrollo (Figura 5, columna derecha).

El hecho que estas "otras" instituciones se involucraran con capital humano, social, financiero, es un indicador en si mismo del compromiso logrado en la asunción del enfoque DTR-IC.



## FIGURA 5

### Iniciativas facilitadoras territoriales en red

#### Desde el apoyo canalizado por DTR-IC

- DTR-IC/Ford
- IIED/HIVOS/Mainumby



#### Desde el apoyo canalizado por colaboradores y socios

- INTA
- CONICET
- Gobierno Municipal de Caroya
- Universidad de Cuyo

- Valor IC/PEIR
- IIED/HIVOS/Mainumby
- CAN/UE
- AECID



- Comités DTR-IC
- Gobiernos Municipales
- FAUTAPO
- BID Fomin
- CCUVS
- CEDEFOA

- DTR-IC/Ford
- DTR/Rimisp



- EPAGRI
- CIRAD
- USFC
- Comités DTS-IC
- Grupo de Trabajo Interinstitucional

- CAN/UE



- Comité de Gestión Local de Tolima
- Gobiernos Municipales

- DTR-IC/Ford
- DTR/Rimisp



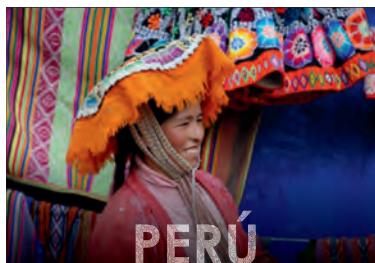
- SIPAM / FAO / GEF / CET Chiloé
- Comité Estratégico para el Desarrollo de Chiloé

- CAN/UE



- Comité de Gestión Local de Nabón
- Gobierno Municipal de Nabón

- DTR-IC/Ford
- DTR/Rimisp
- Valor IC/PEIR
- CAN/UE
- IIED/HIVOS/Mainumby



- CLAR
- Gobiernos Municipales
- PDSS y otros proyectos FIDA
- IEP
- Varias ONGS
- CRESPIAL/UNESCO

## Brasil: Desarrollo Territorial Sustentable con Identidad Cultural en el Litoral Catarinense

Sergio L. G. Pinheiro, Claire Cerdan, Mauro de Bonis, Mariana Policarpo, Fabiana Jacomel, Jorge Tagliari, Cristiane de Jesus, Enilto Neuber, Paulo Ricardo V. Pinto Equipo DTS-IC Brasil

**E**l proyecto Desarrollo Territorial Sustentable con Identidad Cultural (DTS-IC) en la Zona Costera de Santa Catarina es una iniciativa de EPAGRI (Empresa da Pesquisa Agropecuária e Extensao Rural de Santa Catarina) en articulación con el Ministerio de Pesca e Aquicultura (MPA) y Rimisp, a través de su proyecto DTR-IC. Cuenta con el apoyo de instituciones internacionales como el CIRAD (Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Developpement) y varias

entidades brasileiras gubernamentales y de la sociedad civil organizada, entre ellas la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) y la Universidad para el Desarrollo del Estado de Santa Catarina (UDESC). La participación de representantes de las prefecturas (municipios) también ha sido fundamental para el proyecto, que comenzó en octubre de 2008 a través de actividades en dos regiones piloto: i) Litoral Centro Sur (LCS): municipios de Paulo Lopes, Garopaba y Imbituba; y ii) Litoral Centro Norte (LCN):

municipios de Porto Belo, Bombinhas, Itapema y Balneário Camboriú.

El objetivo fue promover el desarrollo territorial sustentable (DTS), el diálogo y la integración entre las diversas entidades y sectores participantes en el territorio, buscando articular y correlacionar políticas, acciones y proyectos de DTS basado en las riquezas e identidades socio-culturales del territorio.

En el proyecto DTS-IC se incluyen acciones para integrar a los diferentes sectores socio-económicos de la zona costera de Santa Catarina (turismo, pesca, agricultura y actividades culturales), estimulando foros de diálogo interinstitucional e inter-sectorial, articulando actores y estrategias de DTS, promoviendo la cultura y la gestión sustentable de los recursos y de los territorios. En síntesis, en Santa Catarina se trabaja a través de un proceso de interacción entre la investigación y la acción, con una línea transversal de aprendizaje, sobre todo a través de Laboratorios Territoriales (LABTERs).

Algunos resultados visibles son:

- La constitución de dos Comités Territoriales (LCS y LCN) con protagonismo de actores y autoridades territoriales.
- La movilización de recursos del Estado de Santa Catarina para el impulso a dos planes de acción en LCS y LCT con una orientación hacia la promoción de dinámicas DTS-IC.
- Construcción colectiva de “Cartas o mapas de identidad territorial” orientadas a identificar los principales recursos territoriales y el desarrollo de rutas de turismo de base comunitaria y cultural.
- Visibilidad de los conocimientos adquiridos vía la investigación y el trabajo territorial, para incluir el tema entre los tomadores de decisiones (gerentes, directores, secretarios) de las principales instituciones públicas de Santa Catarina (EPAGRI, MPA, SOL - Secretaria do Estado de Turismo, Cultura e Esporte).
- Compromiso técnico y financiero para liderizar desde Santa Catarina la organización del “Foro Intercontinental de Desarrollo Territorial Sostenible: Actores y Procesos Innovadores para Ampliar y Fortalecer las Experiencias Locales”, realizado en el Balneário Camboriú, entre el 21 y el 24 de noviembre del 2011.





## Diversidad

Los **sectores de la población involucrados de manera directa** fueron sobre todo:

- Pueblos indígenas Aymara, Quechuas, Collanas, Cabanas, Mapuche, Guaraníes.
- Pueblos afrodescendientes.
- Campesinos y agricultores familiares de productos locales típicos biodiversos (papa, maíz, granos andinos, leguminosas, entre otros); productores agroecológicos.
- Criadores de camélidos sudamericanos; criadores de ganado vacuno y de animales menores (ovinos, caprinos, cuyes).
- Empresarios de pequeña y mediana escala especializados en transformaciones de productos locales (vinos, singanis, jamones serranos, quesos de cabra, entre otros).
- Pescadores artesanales.
- Recolectores y procesadores de productos del bosque y de reservas naturales.
- Artesanos en fibras y materiales muy diversos.
- Operadores y empresarios turísticos / ecoturísticos / comunitarios y municipales en pequeña escala.
- Gestores de centros comunitarios y territoriales.

## Proyectos, asesorías y estudios complementarios ejecutados o en marcha.

Dos Proyectos, una asesoría, y tres estudios complementarios han respondido o están respondiendo a la lógica de situar conocimientos analíticos y recomendaciones de políticas en las esferas de la acción pública, contribuyendo a incorporar la IC y los activos culturales como impulsores de desarrollo para territorios latinoamericanos; y acompañan las iniciativas facilitadoras señaladas anteriormente.

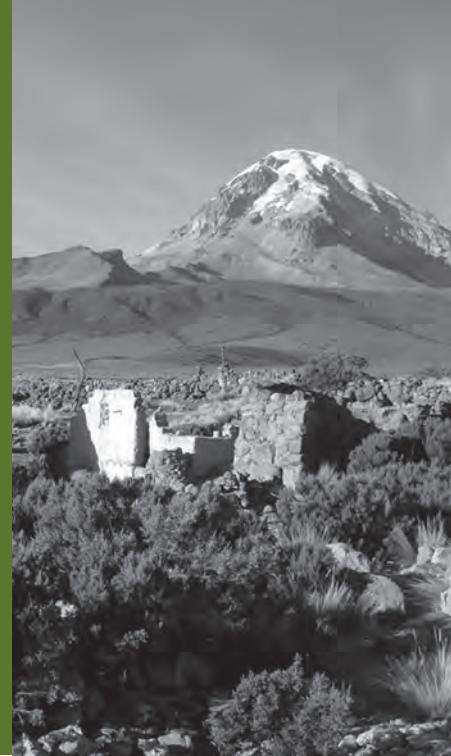


### PROYECTO Binacional “Valor IC”.

El Proyecto Valorizando y articulando territorios con identidad cultural y biodiversidad natural de Bolivia y Perú – “Valor IC”, financiado con recursos del Programa para el Escalamiento de Innovaciones Rurales (PEIR), es una iniciativa conjunta del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC-Canadá) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Se construyó sobre la base de algunas de las experiencias más maduras de DTR-IC existentes en Bolivia y Perú, y programas del FIDA en el área andina, en particular el Proyecto de Desarrollo de la Sierra Sur (PDSS) y el Proyecto de Servicios de Asistencia Técnica para Pequeños Productores (PROSAT). Busca contribuir a la consolidación de un sistema local de innovación y a la construcción de un “modelo” referencial de DTR-IC que pueda ser escalado a otros territorios de ALC. Concluirá en junio 2012.

## PROYECTO Valorización de Activos Culturales y Naturales en el Territorio de Curahuara de Carangas.

Cuenta con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Esta iniciativa se vincula a "Valor IC" y se desarrolla directamente con el Gobierno Municipal de Curahuara de Carangas (Oruro, Bolivia), organizaciones comunitarias aymara y el apoyo de una ONG boliviana (Centro de Desarrollo y Fomento a la Autoayuda- CEDEFOA). Concluirá en junio del 2012.



## ASESORÍA para la Inclusión del Desarrollo Rural Territorial – Identidad Cultural en los territorios donde se implementa el proyecto Modelos de Desarrollo Rural Territorial.

Se ejecutó, entre enero y junio 2011, en el marco de un Convenio entre la Secretaria General de la Comunidad Andina (SGCAN) y Rimisp, con financiamiento de la Unión Europea (UE). Tuvo por objetivo formular propuestas que incorporen la dimensión cultural en los Modelos de DRT promovidos por la CAN en territorios de Bolivia, Colombia, Ecuador, y Perú. Se formularon Estrategias de DTR-IC, agendas y planes concretos consensuados en los territorios. Se está a la espera de un fondo concursable, también de la UE, para apoyar la ejecución de estas Estrategias.





## **ESTUDIO Productores de Pequeña Escala, Productos y Servicios con Origen Territorial/Cultural: El Valor de la Diferencia en los Mercados Globalizados.**

Se inserta en el "Programa de Conocimiento y Fortalecimiento de los Pequeños Productores en los Mercados Globalizados" auspiciado por IIED/HIVOS/Mainumby, entre diciembre 2010 y junio 2012. Su objetivo es estudiar nuevas modalidades de acceso de los pequeños productores (PP) en los mercados a partir de la puesta en valor de productos y servicios diferenciados de origen territorial/cultural, analizando si es posible y bajo qué condiciones lograr mejores formas de inserción en un entorno globalizado por un lado; y estimular un mayor protagonismo de los PP en la toma de decisiones. Este estudio aportará en particular a tres territorios en los que se están realizando iniciativas facilitadoras: Valle Central de Tarija (Bolivia); Colonia Caroya en Córdoba (Argentina); Territorio Moche (Norte del Perú). Sin embargo, el objetivo es también presentar evidencias empíricas para un debate más amplio y crítico en ALC, sobre mecanismos diversos de propiedad intelectual y su utilidad real para los PP.

## **ESTUDIO complementario y ASISTENCIA TÉCNICA en Indicaciones Geográficas y Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural.**

Fruto de una colaboración con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Universidad de Cuyo y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina. Estuvo articulado a la investigación anterior desde una perspectiva social, técnica y pragmática: como una colectividad local de productores logra cumplir con la construcción del protocolo necesario para solicitar su indicación geográfica. El aprendizaje podría estimular servicios de asistencia técnica del equipo involucrado a otros países/territorios DTR-IC. Concluyó en septiembre de 2011.



## **ESTUDIO complementario: Arqueología, Museos y Desarrollo Territorial Rural en la Costa Norte de Perú.**

Ejecutado por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) en el marco de una colaboración con DTR-IC y la Fundación Carolina de España. Se trata de la actualización de uno de los estudios de caso de la primera fase del Proyecto, incluyendo una nueva mirada a las potencialidades y limitaciones de la valorización de activos tangibles (arqueológicos) en términos de apropiación de beneficios por parte de los pobladores locales, y el rol de los gobiernos locales, fundaciones y empresas privadas en estos procesos.



## Pequeños productores rurales y la “economía cultural”

Claudia Ranaboldo  
Investigadora principal de Rimisp, Coordinadora Proyecto DTR-IC  
y Sofía Torey, Periodista<sup>2</sup>

38

**S**on numerosos los territorios rurales con una alta incidencia de pobreza y marginalidad, pero que tienen al mismo tiempo un notable patrimonio cultural y natural. Este no se valoriza sólo a través de iniciativas turísticas, artesanales o de conservación de los valores arqueológicos... Hay atributos territoriales que se trasladan a la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios, procesos que involucran a una gran masa de campesinos. Dichas cualidades, que implican un reconocimiento de origen y un “sello distintivo” o una “marca” del territorio, empiezan a ser reconocidas positivamente en los contextos locales

y, en ocasiones, también en los nacionales e internacionales. Es el caso, por ejemplo, del boom gastronómico del Perú, basado en múltiples cadenas de pequeños productores y productos que, antes de enfocarse en cualquier mercado de exportación, han apuntado con éxito a los mercados locales y nacionales que están premiando crecientemente el enorme valor de la diversidad biocultural del país. Ello abre una nueva oportunidad de empleo e ingresos en los territorios rurales a partir de la denominada “economía cultural” y del acceso a mercados diversos.

Vinculado a lo anterior, se constata la aparición de nuevas

<sup>2</sup> Extracto del artículo publicado en Equitierra n. 9, 2011. <http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/equitierra/equitierra9/Equitierra9-Opinion-Claudia-Ranaboldo.pdf>

instituciones que permiten incorporar la IC en un producto o servicio y comunicarla a los consumidores. Ejemplo de ello son las denominaciones de origen y las indicaciones geográficas, usadas sobre todo para productos que están destinados a “viajar”, como ocurre con el café de México, Colombia y algunos países centroamericanos, y con los vinos de Argentina y Chile. Bajo ciertas condiciones, esto puede llegar no solo a valorizar el territorio de origen de los productos, sino también las cualidades particulares que los pequeños productores les imprimen como resultado de procesos productivos, de prácticas de selección de materias primas y de sus saberes técnicos.

Estudios recientes indican que las dinámicas territoriales más amplias se benefician de diferentes formas de la puesta en valor de activos culturales, entre ellos los productos agropecuarios de clara connotación territorial. Por ejemplo, como oportunidades de ingresos complementarios para los pequeños productores, como nuevas fuentes de creación de valor, como parte de estrategias basadas en la pluriactividad de la agricultura familiar, o dando paso a micro y pequeños negocios, que usualmente emplean mujeres y se enfocan en mercados locales donde existe una demanda consolidada y sostenida.

También hay avances interesantes respecto a la conexión entre pequeños productores, políticas públicas y mercados, como ocurre en el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) con la Red Especializada de Agricultura Familiar (REAF), orientada a fortalecer las políticas públicas para la agricultura familiar y a facilitar el comercio de la producción de base familiar, a partir de los principios de la solidaridad y de la complementariedad, buscando reducir las asimetrías que los pequeños productores. También a nivel de la Comunidad Andina (CAN) se está trabajando en identificar estrategias de valorización de la biocultura que, por un lado, respeten y potencien las diferencias de cada territorio y, por el otro, se inserten proactivamente en las políticas públicas del contexto nacional.

Más allá de lo positivo o auspicioso que resulte este panorama, hay que tener cautela frente a los fáciles entusiasmos que identifiquen a estas nuevas tendencias como alternativas factibles para los pequeños productores en cualquier tipo de contexto. Será necesario analizar estos procesos para conocer bajo qué condiciones ofrecen realmente mejores oportunidades para los pequeños productores rurales y en qué medida pueden ser parte de una agenda política innovadora en América Latina y el Caribe.

## Bolivia: Encuentro entre economía y cultura<sup>3</sup>

Marcelo Uribe  
Coordinador Valor IC/Rimisp

**B**olivia es, quizá, uno de los países más rurales de América Latina, en el que se presentan permanentes flujos de migración entre el campo y la ciudad. Bajo este contexto, la economía de la cultura juega un papel cada vez más importante en las estrategias de vida de muchos bolivianos. Se podrían contar una diversidad de ejemplos, al respecto, que se desarrollan en escenarios ligados en unos casos más a lo urbano y en otros más a lo rural.

La fiesta del Gran Poder es uno de estos ejemplos emblemáticos vinculados al contexto urbano de la ciudad de La Paz.

Esta ciudad es uno de los principales espacios de articulación

económica y de asentamiento de los migrantes indígenas del altiplano, cuyo movimiento ha creado un punto de encuentro y fusión entre economía y cultura urbano-rural. Durante la colonia, junto al núcleo urbano de españoles y criollos se crearon barrios y parroquias periféricas de “indios” en los que se celebraban fiestas que incorporaban elementos autóctonos. Esta tradición se ha mantenido hasta nuestros días con mucha fuerza, recreándose con el paso del tiempo. Una de estas fiestas es la Entrada del Gran Poder.

La Fiesta genera, prácticamente durante todo el año, un importante movimiento económico, directo e indirecto, en el

<sup>3</sup> La presente nota es una síntesis del artículo “La Entrada del Gran Poder en La Paz” de Marcelo Uribe, Publicado en el Blog Red Prensa Rural de Rimisp (<http://redprensarural.com/2010/08/09/la-entrada-del-gran-poder-en-la-paz/>, 2010)



que participan artesanos que trabajan en la elaboración de trajes y mascarás, ma-traqueros, importadores de tela, sastres, modistas, sombreroeros, una diversidad de servicios relacionados con la gastronomía, servicios de transporte, orquestas y bandas de música, joyeros, radios, televisión, y un sinnúmero de otros actores. Se estima que, en conjunto, la fiesta genera un movimiento económico que supera los 20 millones de dólares y una participación de 30.000 personas<sup>4</sup>.

Otro ejemplo significativo - a nivel más rural - de valorización de la cultura y la biodiversidad se puede observar en Entre Ríos en el Departamento de Tarija. Este Municipio se encuentra ubicado en la zona de transición entre el Valle Central y el Chaco Tarijeño. Es un pueblo joven dinámico y en construcción, en el que el incremento en los ingresos percibidos de los hidrocarburos, y la presencia de las empresas petroleras, han producido cambios importantes en las dinámicas socioeconómicas locales. El 2009 los ingresos fueron casi veinte veces mayores a los percibidos quince años atrás. Sin embargo, la actividad hidrocarbúrfica no constituye una importante fuente de empleo en el territorio, y ha incidido negativamente en el medio ambiente.

Entre Ríos es un territorio con distintos pueblos, distintos sectores y distintas identidades culturales, en el que la mayoría de los habitantes no logra cubrir sus necesidades básicas, se dedica a la producción de autoconsumo y migra temporalmente para aumentar sus ingresos. En ese contexto, los activos bioculturales constituyen una fuente complementaria de ingresos cada vez más importante en el territorio,

La producción de artesanías y la producción de maní y miel, generó el 2008 para las familias involucradas un ingreso aproximado de \$US 1.095.305; y los ingresos obtenidos a través de los servicios relacionados con la Festividad de la Virgen de Guadalupe, la Cultura Guaraní<sup>5</sup>, la Pradera Natural de Salinas y la Reserva Natural de Flora y Fauna de Tariquia, alcanzaron a \$US 675.032 aproximadamente el mismo año.

En conjunto, sin tomar en cuenta la inversión pública, el año 2008 los actores involucrados del territorio obtuvieron a través de la valorización de sus activos culturales y naturales, alrededor de \$US 1.770.377, lo que equivale al 2,19% del PIB de Entre Ríos, una cifra modesta pero significativa, sobre todo en perspectiva de sus posibilidades futuras.

---

<sup>4</sup> Datos tomados de Nico Tassi, 2010, *Cuando el baile mueve montañas. Religión y economía cholo-mestizas en La Paz Bolivia*.

<sup>5</sup> Referencia al Programa DTR-IC/Rimisp en el marco del Proyecto Biocultura/COSUDE (2008/2009).

## 2.2 | Desarrollo y expansión de capacidades en red

**E**l Proyecto DTR-IC ha impulsado con varios socios un conjunto de métodos de aprendizaje y movilización. Los más destacados se señalan a continuación.

### Una Ruta Crítico Metodológica validada.

Entre el 2010 y el 2011 se desarrolló el documento "Ruta Crítico Metodológica para la Facilitación de Estrategias de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y Biodiversidad" (RCM) que constituye un método experimental y referencial de promoción de estrategias participativas y colaborativas de DTR-IC: el mismo incluye una secuencia de pasos flexibles y orientadores, y herramientas concretas.

La RCM es un "destilado" y una capitalización de los procesos DTR-IC (en particular las iniciativas facilitadoras territoriales) de los años anteriores, contribuyendo a su escalamiento y visibilidad en otros territorios.

En el proceso de construcción de la RCM se han formulado distintas versiones, buscando una mayor eficacia y eficiencia en su aplicación, incluyendo una agilización de los tiempos (atajos metodológicos). Actualmente se está produciendo una versión final sintética de esta guía.

### Un Módulo académico estructurado como base para un Diplomado DTR-IC.

Las experiencias y los conocimientos generados en las fases anteriores del Proyecto DTR-IC, permitieron avanzar, durante el 2010, en un módulo académico que, a su vez, constituye una Propuesta Preliminar de Diplomado. Este incluye: i) las bases técnicas y características específicas del Diplomado incluyendo una primera aproximación de costos para un curso piloto, la instalación de una plataforma virtual y el desarrollo de un módulo en campo estilo Laboratorio Territorial (LABTER); ii) los contenidos académicos estructurados en 6 módulos; iii) un conjunto de insumos metodológicos referidos a la construcción y desarrollo de la propuesta (equivalencias en los niveles de educación superior; tutorías; acreditaciones); y iv) los criterios de selección y habilitación de los casos territoriales a considerarse como parte

del Diplomado. Esta propuesta busca concretizarse en la nueva fase que el Proyecto DTR-IC llevará a cabo entre 2011 y 2013.

## Cinco Rutas de Aprendizaje desarrolladas.

Enfoque y metodología de aprendizaje desarrollada por la Corporación Regional PROCASUR, ([www.procasur.org](http://www.procasur.org)) que trabaja en un proceso continuo de capacitación con fuerte énfasis en visitas a terreno. La Ruta promueve espacios de intercambio, análisis y reflexión, a partir de testimonios y participación de los actores involucrados en la implementación de experiencias exitosas con el fin de alcanzar una visión sistémica y dinámica.

El Proyecto DTR-IC y PROCASUR han realizado cinco Rutas, que contaron con la participación de 80 Ruteros y 50 Anfitriones, visitando a más de 35 iniciativas con IC en 4 países de ALC (Bolivia, Chile, Ecuador y Perú) y 3 de Europa/Norte de África (España, Italia, Marruecos).

Muchos de estos Ruteros o Anfitriones hoy en día están impulsando iniciativas facilitadoras en sus territorios, habiéndose convertido en líderes de las mismas.

## CUADRO 1 Rutas de Aprendizaje PROCASUR/DTR-IC

Tejiendo lazos entre territorios de América Latina y el Mediterráneo para una red de iniciativas innovadoras de valorización de la diversidad biocultural.

TRAMO MEDITERRÁNEO

(26 de septiembre –  
7 de octubre 2011)

18 participantes



Biodiversidad natural e identidad cultural en territorios rurales de Bolivia

(25 de septiembre -  
5 de octubre 2009)

21 participantes

43

Territorios rurales con identidad cultural: Nuevos conceptos, enfoques y experiencias en Ecuador, Perú y Chile Segunda versión

(29 de noviembre -  
9 de diciembre 2007)

15 participantes



La identidad cultural y el patrimonio: Una Oportunidad para el Desarrollo de Chiloé

(19 - 22 de octubre del 2007)

13 participantes

Territorios rurales con identidad cultural: Nuevos conceptos, enfoques y experiencias en Perú y Chile

(22 de abril - 5 mayo 2007)

13 participantes



## CUADRO 2 Laboratorios Territoriales DTR-IC

### Siete Laboratorios Territoriales (LABTER) desarrollados.

La metodología de los LABTER, desarrollada por el Proyecto DTR-IC, está orientada a facilitar espacios de diálogo e interacción de diversas experiencias y actores con un anclaje territorial bien definido. Tiene el objetivo de estimular una relación entre los conocimientos y prácticas vinculadas al “saber hacer”, al “saber aprender” y al “saber transmitir”. Los LABTER contribuyen a una mayor visibilidad del territorio (sus potencialidades y limitaciones) para sus mismos protagonistas, y no sólo para los visitantes.

En las últimas versiones de los LABTER, se ha llegado también a consensuar una agenda y un plan de acción mínimo para ampliar procesos de DTR-IC a través de la definición de colaboraciones interinstitucionales y el compromiso concreto de recursos. De esta manera, los LABTER han sido incorporados como unas de las herramientas claves de la metodología DTR-IC.

En el Cuadro subsiguiente se presenta un listado de los LABTER realizados por el Proyecto DTR-IC en coordinación con diversos socios.

### Laboratorios Territoriales Rurales Internacionales

Zona Costera de Santa Catarina, Brasil  
(noviembre 2010)



Valle Sur - Ocongate, Perú  
(noviembre 2009)



Chiloé, Chile  
(octubre 2008)



### Laboratorios Territoriales Rurales Nacionales

Arequipa y Valle Central de Tarija (octubre 2011)



Valle del Colca, Perú  
(julio 2011)



Zona Costera de Santa Catarina, Brasil  
(noviembre 2010)

Entre Ríos, Bolivia  
(marzo 2009)



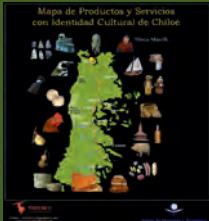
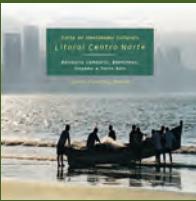
## Seis Mapas Interactivos de Productos y Servicios con Identidad Cultural.

Los Mapas son herramientas de visibilización y difusión de la oferta territorial existente, en particular de los actores y los

emprendimientos que están involucrados en ella. Tienen también un objetivo de reconocimiento y movilización social y económica de esta oferta.

Estos mapas se actualizan y se enriquecen con el paso del tiempo y la participación de los actores.

### CUADRO 3 Mapas de DTR-IC

PERÚ	CHILE	BOLIVIA	BRASIL
<p>Valle Sur Ocongate, 2010</p> <p><a href="http://www.mapavallesurocongate.com/www2/">www.mapavallesurocongate.com/www2/</a></p>  <p>Campaña de Moche, 2007</p> <p><a href="http://www.cholonautas.edu.pe/moche">www.cholonautas.edu.pe/moche</a></p> 	<p>Chiloé, 2007-2008</p> 	<p>Concepción, 2007</p> 	<p>Litoral Centro Norte Florianópolis</p>  <p>Litoral Centro Sur Florianópolis</p> 



## RECUADRO 6

# Perú: El Mapa de Emprendimientos con Identidad Cultural Valle Sur-Ocongate. Una herramienta versátil y multifacética

Raúl Hernández Asensio  
Investigador, Instituto de Estudios Peruanos

**¿P**uede un mapa convertirse en instrumento de desarrollo? Este es el objetivo de la herramienta impulsada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) junto con socios locales de Cusco. Se trata del Mapa de Emprendimientos con Identidad Cultural Valle Sur-Ocongate, una página Web ([www.mapavallesurocongate.com/www2](http://www.mapavallesurocongate.com/www2)) que recoge información de los negocios de los pobladores de 12 distritos del sur de Cusco. El mapa fue elaborado entre octubre de 2009 y abril de 2010, como parte de las iniciativas del Proyecto DTR-IC, por un consorcio de cinco instituciones cuzqueñas, bajo la dirección del IEP. Participaron en su elaboración el Centro Regional para la Preservación del Patrimonio Cultural Inmaterial de América

Latina (CRESPIAL), institución supranacional dependiente de la UNESCO, con sede en Cusco; la Unidad Operativa Corredor Puno-Cusco del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL, entidad pública dependiente del Ministerio de Agricultura, cuya sede está en Urcos; el Centro Guamán Poma de Ayala, el Centro Bartolomé de Las Casas y el Centro de Capacitación Agro Industrial Jesús Obrero (CCAIJO).

El mapa está enfocado en negocios que tienen como base activos culturales. Esta es una categoría amplia. Están incluidos emprendimientos basados en activos tangibles (patrimonio monumental, artesanía, etc.). También se han incorporado negocios basados en activos intangibles (conocimientos

tradicionales, medicina y religiosidad andina, música, etcétera).

Lo que destaca es su carácter interactivo. La página está diseñada de una manera que hace posible subir información por los propios usuarios. No es necesario ningún conocimiento especializado. Esta función permite también la actualización constante de la información, así como subir imágenes para ilustrar los negocios y hacer más atractiva su presentación.

Cada negocio tiene una página propia dentro del mapa, con información sobre los productos ofrecidos y sus precios. Se incluye también otros datos útiles para el visitante: qué ruta tomar, disponibilidad de transporte públicos, personas de contacto, números de teléfono, referencias externas, etcétera.

Han participado en la elaboración de la herramienta instituciones de diferente naturaleza: cooperación internacional, agencias estatales e instituciones privadas de desarrollo. Se ha buscado también incorporar en las discusiones a las autoridades de los distritos incluidos en el mapa. El objetivo final es que los actores locales usen y se apropien del mapa. Para ello, existen ya algunas iniciativas. El proyecto Corredor Puno-Cusco pensó asumir la tarea de replicar el mapa en otras partes de Cusco. Está previsto realizar sendos mapas en las provincias altas (Acomayo, Canchis, Canas, Chumbivilcas y Espinar), en el Valle

Sagrado. Existen también conversaciones con la Red de Municipalidades Rurales del Perú (REMURPE) para realizar mapas similares en otras regiones.

Para el proyecto DTR-IC, el Mapa de Emprendimientos tiene varias funciones. Es una herramienta de investigación y desarrollo. Es una plataforma para el trabajo conjunto entre instituciones de diferente origen que permite construir un hábito de trabajo compartido. Es también un mecanismo de incidencia en políticas públicas que permite articular iniciativas privadas con instituciones públicas. El mapa nos sirve para sistematizar información dispersa. Podemos ver de manera gráfica los resultados del trabajo realizado por diferentes instituciones y percibir de manera visual los procesos que existen en el territorio. Apreciamos qué negocios han surgido en los últimos años, qué rubros tienen mayor éxito y cuáles son los más novedosos.

Se trata por lo tanto de una herramienta multifacética. Es, al mismo tiempo, un instrumento de promoción y articulación, y una estrategia de investigación. El Mapa de Emprendimientos con Identidad Cultural Valle Sur-Ocongate permite generar conocimiento y que este conocimiento sea útil, para las instituciones que trabajan en las zonas rurales y para los propios pobladores de los distritos de las provincias altas de Cusco.

## 2.3 | Acción pública y políticas dialogantes

**E**n términos de resultados, este ámbito se refiere a la contribución realizada para impulsar cambios en la visión y práctica de tomadores de decisiones en distintos niveles: diseño y ejecución de políticas, inversiones, programas de desarrollo, planes locales, agendas y plataformas. En el trasfondo existe una preocupación sobre las articulaciones efectivas que puedan existir y madurar entre los diferentes niveles.

En las siguientes páginas diferenciaremos entre “**espacios de incidencia**” en los que se visualizan algunos de estos cambios; y “**espacios de diálogo**” bastante masivos que, en algunos casos, han sido motores para impulsar los primeros; y en otros para ir conformando una plataforma de socios DTR-IC más estable y comprometida. Al final también nos referiremos más específicamente a esta **plataforma**.

### Incidencia a nivel territorial



- Existencia de 14 Comités Territoriales públicos/privados de distinta naturaleza y composición que impulsan planes y estrategias locales de DTR-IC en diferentes niveles de maduración (Argentina: 1; Bolivia: 4; Chile: 1; Brasil: 2; Colombia: 1; Ecuador: 1; Perú: 1 y otros 3 ligados a municipios sin ser propiamente comités).
- Un proceso DTR-IC en fase de consolidación y articulado a uno de los siete sitios piloto de Sistemas Ingeniosos de Patrimonio Agrícola Mundial – SIPAM Chiloé.
- Recursos comprometidos de BID FOMIN y FAUTAPO en el Valle Central de Tarija (Bolivia) en la articulación de la Cadena de Competitividad de Uvas, Vinos y Singanis, con el resto de la oferta cultural territorial.
- Compromisos de dos Gobiernos Municipales del Valle del Colca (Perú), Sibayo y Lari, por conformar una Oficina DTR-IC.

## FIGURA 6

### Espacios de incidencia DTR-IC

#### Incidencia a nivel nacional



- Un programa del Gobierno de Bolivia / COSUDE (Biocultura); con cobertura en 14 ecosistemas.
- Un programa del Gobierno de Chile (Identidades Regionales en la SUBDERE); con cobertura nacional (15 regiones).
- Conformación de un Grupo de Trabajo Interinstitucional (EPAGRI; MPA; SC Rural; FAPESC; CREA-SC; SOL) impulsando y movilizandorecursos para DTS-IC en el Estado de Santa Catarina.
- Una propuesta formal para insertar la puesta en valor de activos culturales en la gestión de las municipalidades rurales del Perú.

#### Incidencia a nivel regional / internacional



- Propuesta de lineamientos de políticas de Desarrollo Territorial en la CAN.
- Una Red y un Programa colaborativo en construcción entre ALC y la Unión en Europea (INEA; OCDE; Gobierno del Estado de Santa Catarina; otros socios DTR-IC de ALC) en 4 líneas: i) investigaciones y publicaciones; ii) rutas de aprendizajes; iii) foros y encuentros de actores territoriales; iv) plataformas de comunicación virtual.
- Inserción de la temática del “Valor de la diferencia” (productos y servicios agropecuarios con IC) en la Red Global de Aprendizaje Intercontinental Asia/África/ALC de Pequeños Productores y Mercados Globalizados.

## Chile: Chiloé Sitio Piloto de Patrimonio Agrícola de la Humanidad

Carlos Venegas, Director CET Chiloé y  
Claudia Ranaboldo, Coordinadora DTR-IC

Los procesos DTR-IC se instalan en el Archipiélago de Chiloé luego de una historia previa ligada a prácticas agroecológicas locales y acciones incipientes de puesta en valor de la identidad, llevadas a cabo por varios actores locales. Desde el 2005 una serie de ideas innovadoras impulsadas por el Centro de Educación y Tecnología (CET-Chiloé) juntamente con el Proyecto DTR-IC han facilitado la creación de un Comité Estratégico de Desarrollo de Chiloé conformado por: i) la Gobernación Provincial y varias municipalidades; (ii) instituciones públicas como la SUBDERE y la Oficina Provincial de Desarrollo Productivo; (iii) programas públicos de desarrollo como el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), Instituto de Investigación

Agropecuaria (INIA), Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE), entre otros; (iv) universidades; (v) ONGs y fundaciones locales; (iv) empresarios turísticos, artesanos, productores ganaderos, campesinos, Pueblos Indígenas Mapuches, jóvenes y mujeres emprendedores.

Las primeras innovaciones estuvieron ligadas a:

- Estudios de caso participativos, que incluyeron un mapeo de activos culturales, naturales y de actores/redes locales (“**reconocerse e identificarse**”).
- Rutas de Aprendizaje (“**aprender a la luz de otros, entre territorios diversos**”).
- Productos movilizadores como catálogos de productos artesanales y mapas interactivos



y virtuales (**“posicionarse en el territorio y hacerse conocer afuera”**).

- Innovación artesanal (**“creando juntos entre diseñadores externos y artesanos de Chiloé”** para llegar a nuevos y diversos mercados).
- Conservación de la biodiversidad e innovación gastronómica (**“productores y chef juntos, pasando de las papas nativas a la recreación de la comida tradicional chilota”**).
- Laboratorios Territoriales (territorios en vitrina alrededor del **“saber hacer, saber aprender, saber transmitir”**).
- Articulación con universidades (**“diálogo de saberes entre actores locales y académicos”**).

En el 2010, por medio del Comité Interinstitucional, estas acciones encuentran una articulación más potente a través de una estrategia territorial cuyo lema es “Desarrollo territorial con identidad e innovación”. Las rutas de las Iglesias Patrimoniales se enriquecen con una canasta de bienes y servicios en sus alrededores, que combinan la sabiduría y las tradiciones locales con los conocimientos externos, en un “mestizaje” aplicado a la producción orgánica, la artesanía, la gastronomía, los servicios turísticos

y otros emprendimientos. Nuevos empleos e ingresos se van creando en un momento en el que la crisis de la industria salmonera afecta gravemente a Chiloé. Simultáneamente, se busca consolidar el lazo identitario que une a la población chilota y que representa un puente entre la historia de antes y la historia actual, entre viejos y jóvenes, entre campesinos y empresarios.

La fuerza inspiradora de este “modelo” ha sido uno de los motores para el trabajo de política pública que entre el 2008 y el 2009 la SUBDERE llevó a cabo – con el apoyo de Rimisp - en las 15 regiones de Chile alrededor de las identidades territoriales como factores clave a conocerse y valorizarse a la hora de profundizar la descentralización chilena y diversificar el modelo económico vigente.

Durante el 2011, el Ministerio de Agricultura y la FAO firmaron un convenio de cooperación e inversión – del que el CET Chiloé es el ejecutor – para el Proyecto Sistemas Ingeniosos de Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM) cuyo enfoque está articulado con DTR-IC. **Chiloé es uno de los siete sitios pilotos de la humanidad.** Con este reconocimiento, que representa una suerte de “marca colectiva del territorio”, un nuevo camino se está plasmando.

## Espacios de diálogo.

El Proyecto DTR-IC impulsó, desde el comienzo, espacios de convivencia y diálogo entre actores e instituciones muy diversas, no limitándose solo a las sectorialistas tradicionales del agro sino ampliando el abanico a instancias diversas (del mundo del arte, la cultura, la gastronomía, el diseño, entre otras), un abanico a través del cual se podían crear inicialmente, vínculos de confianza, y luego espacios de incidencia.

Muchos de los asistentes al primer Taller del Cusco (2006), se mantienen y se

han fortalecido hoy en día como socios principales de DTR-IC.

Desde la Conferencia de Roma (2010) han surgido iniciativas concretas de trabajo en red entre la Unión Europea y ALC, las mismas que durante 2011 se han consolidado en un multipartenariato para la Ruta Transcontinental de Aprendizaje (septiembre-octubre 2011) y para el Foro en Santa Catarina/Brasil (noviembre 2011). En ambos casos los actores territoriales son convocados a reflexionar sobre sus propias experiencias y transmitir las mismas a la esfera de las políticas públicas.

52

## CUADRO 4 Encuentros internacionales

**Territorios con  
Identidad  
Cultural:  
Fértil espacio de  
interaprendizaje**



**Taller Internacional**

19 y 20 de abril  
de 2006

Cusco - Perú

**Valorización de la  
identidad cultural en  
territorios rurales:  
Experiencias y  
perspectivas**



**Taller Internacional**

---

4, 5 y 6  
de junio de 2007  
Cartagena - Colombia

**Desarrollo Territorial  
con IC: Una alternativa  
para promover el  
desarrollo sostenible  
con equidad e  
inclusión social**



**Foro Internacional**

---

8 y 9  
de octubre de 2009  
La Paz - Bolivia

**La visión territorial  
en las políticas  
agrícolas y rurales.  
Un intercambio  
internacional**



**Conferencia Internacional**

---

4 y 5 de noviembre de 2010  
Roma - Italia

**Actores y procesos  
innovadores para  
ampliar y fortalecer  
las experiencias  
locales**



**Foro Internacional**

---

21, 22, 23 y 24  
de noviembre de 2011  
Litoral del Estado  
de Santa Catarina - Brasil

## Perú: El enfoque DTR-IC y su proyección en las políticas públicas

Cesar Sotomayor  
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)  
Director del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES)

La población rural posee un conjunto de potencialidades que, por no tener mercados ni procesos para su valorización, no logran convertirse en activos claves para favorecer su desarrollo.

Estas potencialidades se manifiestan visiblemente con los activos ambientales y culturales. El Perú es considerado como uno de los 17 países megadiversos y poseedor privilegiado de culturas ancestrales que se desarrollaron desde hace 12,000 años. Es el segundo país en América Latina después de Brasil en bosques tropicales y el cuarto a nivel mundial. Cuenta con tres vertientes culturales, Quechua, Aimara y Amazónica. Dentro de esta última, se encuentran 42 etnias que poseen un conjunto importante de manifestaciones culturales

propias que se van conservando y transmitiendo de generación en generación. Esta cultura ancestral es un activo que posee conocimientos valiosos respecto a usos y propiedades de plantas, animales, diversidad de recursos genéticos, técnicas de manejo y control que tienen sobre estos.

Es precisamente en parte de este territorio que se desarrollan algunas experiencias que facilitan la visibilización y en algunos casos la valorización de la IC como activo importante en la promoción del DTR.

El Ministerio de Agricultura del Perú (MINAG), con apoyo del FIDA, inició hace 13 años importantes experiencias en la sierra sur del país, en los departamentos

de Apurímac, Ayacucho y Cusco, con proyectos como MARENASS, una novedosa estrategia para el manejo de recursos a través de concursos.

El Corredor Puno Cusco incorporó los Comités Locales de Asignación de Recursos (CLAR) para la transferencia por concurso a iniciativas de negocios con esquemas de co-financiamiento y gradualidad. Bajo esta estrategia se co-financiaron 3.330 emprendimientos.

Estas iniciativas fueron mejorando la capacidad productiva y la inserción de las familias a los mercados. Sin embargo fue necesario acompañar el proceso con la institucionalización, por ello en la última etapa del Proyecto se implementó una estrategia orientada a incidir en la política pública local. Hacia fines del 2008 cerca de 30 municipios venían replicando con sus propios recursos esta propuesta validada por el CORREDOR.

Uno de los resultados de este conjunto de experiencias es la demostración de que los servicios de asistencia técnica ajustados a la demanda de los productores rurales, son capaces de generar resultados concretos, medibles y coherentes con sus necesidades.

En esta línea sorprendió que la cuarta parte (24%) de los emprendimientos tuvieron como principal activo la IC, destacando la artesanía textil y cerámica, así como también

los servicios de turismo rural comunitario y la gastronomía. De allí la necesidad de institucionalizarlo como parte de la agenda de Desarrollo Local de los municipios distritales.

En el proceso, vemos que algunos Gobiernos Locales se van apropiando lentamente de la estrategia de DTR-IC, y en la última campaña electoral, en particular en el Valle Sur Ocongate se debatió el tema como uno de los importantes para la agenda territorial rural de las nuevas autoridades. En consecuencia, el fortalecimiento de los Gobiernos Subnacionales es un objetivo prioritario para apoyar el desarrollo económico local sobre la base del DTR-IC y para ello debe afrontarse un conjunto de nuevos desafíos.

Se desarrollaron algunas iniciativas específicas, como los concursos de emprendimientos con IC, que evidenciaron la riqueza cultural existente asociada a los negocios rurales. Estos se realizaron en un esfuerzo conjunto entre AGRO RURAL - CORREDOR, el proyecto DTR-IC, y el IEP en los distritos de Oropesa y Ocongate en Cusco. Esta experiencia permitió evidenciar que el concurso de iniciativas de emprendimientos con IC, es una herramienta valiosa para reforzar la dimensión cultural tanto en los productores, como en las autoridades locales. Sin embargo concursos de esta naturaleza requieren de un mayor tiempo para su implementación y difusión.

## Diálogos y encuentros intercontinentales de DTR-IC

Annibale Ferrini  
Proyecto DTR-IC

**E**n la Conferencia “El Enfoque territorial en las políticas agrícolas y rurales. Un intercambio internacional”, realizada en Roma entre el 4 y 5 de noviembre 2010 en colaboración con el Istituto Nazionale di Economia Agraria (INEA) y la Rete Rurale Nazionale, una veintena de investigadores provenientes de varios países de América Latina y el Caribe (ALC) y Europa expusieron ante más de 200 asistentes aspectos como el rezago de muchos territorios rurales en las dinámicas nacionales; la innovación como condición de competitividad; los desafíos de gobernanza y participación; la diversidad como fuente de proyección del desarrollo; la necesidad de lograr coherencia entre políticas sectoriales y locales; el fortalecimiento de los vínculos y la coordinación entre el gobierno central y los gobiernos sub-nacionales; la

reducción de las desigualdades; y el involucramiento de actores marginados.

Las conclusiones de la Conferencia enfatizaron la necesidad de profundizar el alcance del abordaje territorial en el Nuevo Paradigma Rural; evidenciaron la utilidad de las experiencias de descentralización de la Unión Europea para los países de ALC que están diseñando o implementando políticas de gobernanza descentralizada; priorizaron la inclusión social del enfoque territorial en el desarrollo rural y la necesidad de articular de forma más eficiente y efectiva el concepto de partenariado, público-privado, y en esta perspectiva la importancia del papel de las REDES.

Entre las iniciativas planteadas se identificaron:

1. La organización de la Ruta de Aprendizaje Intercontinental DTR-IC.
2. El diseño de una plataforma virtual que permita el diálogo a distancia y en distintos idiomas.
3. La publicación de los artículos más interesantes de la Conferencia entre INEA/OCDE/Rimisp.
4. La organización del Foro Intercontinental de Desarrollo Territorial Sostenible, entre el 21 y 24 de noviembre 2011 en el Litoral del Estado de Santa Catarina, Brasil, en colaboración con EPAGRI y más de 10 socios locales y nacionales; el INEA y la Rete Rurale Nazionale.

Dando continuidad a la Conferencia de Roma, el foro de Santa Catarina se enfocó en la presentación, intercambio y análisis de experiencias locales de ALC y Europa pero esta vez por parte de los mismos actores protagonistas de procesos de Desarrollo Territorial Sostenible (DTS) en los 2 continentes.

La pregunta orientadora fue: cuáles procesos y factores se perfilan como críticos para el escalamiento de las experiencias de DTS?

En el Foro, 200 participantes provenientes de 13 países de ALC y Europa compartieron experiencias en sesiones plenarios y temáticas simultáneas orientadas en 3 ejes: gobernanza local y territorial; valorización de la identidad cultural; y promoción y comercialización de productos y servicios con identidad territorial. Visitaron experiencias de DTS, a lo largo de 5 Roteiros (itinerarios), conociendo a los actores protagonistas de las mismas; y trabajaron en 5 grupos, uno para cada Roteiro, intercambiando conocimientos, preguntas, buscando respuestas y soñando "concretamente" con posibles nuevos caminos.

Se evidenció que en muchos casos, el camino de la diferenciación, de la atención a la calidad y el "enraizamiento" de productos y servicios en un territorio, sus comunidades y culturas, ofrece más perspectivas de competitividad y de desarrollo sostenible que el proceso tradicional de crecimiento económico basado en el aumento a escala de commodities, sin IC ni arraigo territorial.

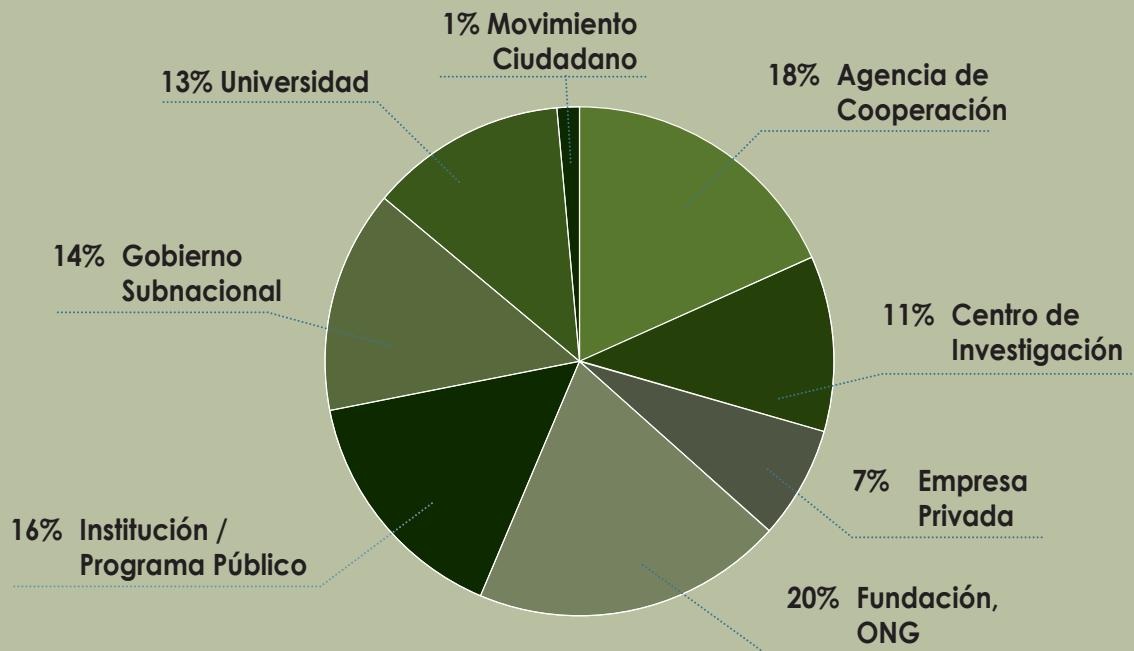
Al igual de lo que surgió en la Conferencia de Roma 2010, del Foro de Santa Catarina surgieron acciones a ser impulsadas durante el 2012, gracias a distintas alianzas plasmadas en la Carta de Santa Catarina.

## Plataforma DTR-IC.

Hoy en día existe una plataforma DTR-IC, con un “núcleo duro” de socios y donantes que aportan de distintas maneras y que han permitido ampliar el radio de acción. Con 71 aliados se han implementado coordinaciones estructurales y convenios ad hoc, pensados como “nudos

estratégicos” de la red. Se han movilizado no sólo recursos intangibles sino fondos monetarios, algunos de los cuales han sido transferidos vía el canal institucional de Rimisp y otros han sido invertidos directamente en iniciativas conjuntas.

**FIGURA 7**  
**Socios y colaboradores de DTR-IC**



La Figura 8 muestra como esta plataforma permite operar concretamente una colaboración en red cuya inversión total entre fines de 2005 y mayo de 2011 alcanzó un total de USD USD 2.503.000

(aproximadamente USD 400.000/ año) de los cuales USD 1.153.000 son de origen Ford y USD USD 1.350.000 fueron aportados por otros socios.

## FIGURA 8

### Inversiones mancomunadas en la plataforma DTR-IC

		
<b>FASE 1</b> (2005 - 2007)	<b>FASE 2</b> (2007 - 2009)	<b>FASE 3</b> (2009 - 2011)
<b>EXPLORACIÓN</b>	<b>AFIANZAMIENTO</b>	<b>CAMINANDO HACIA EL ESCALAMIENTO</b>
<b>Presupuesto:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ford: USD 290.000</li> <li>• Otros cofinanciamientos: USD 382.000</li> </ul>	<b>Presupuesto:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ford: USD 367.000</li> <li>• Otros cofinanciamientos: USD 481.000</li> </ul>	<b>Presupuesto:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ford: USD 487.000</li> <li>• Otros cofinanciamientos: USD 487.000</li> </ul>





# 3

## Retos para el futuro

61

La identificación de los retos para el futuro, se basó en: i) una reflexión con varios de los socios más importantes del Proyecto en los meses anteriores al cierre del mismo, reflexión en muchos casos realizada en los mismos territorios; ii) un apoyo muy importante del Consejo Asesor del Proyecto DTR-IC, cristalizado sobre todo en la reunión de Lima (4 de junio 2011). En estos espacios se hizo una autoevaluación crítico-constructiva, del recorrido realizado hasta ahora, para plantear el futuro.

**E**n este documento se trata de relevar sistemáticamente los aciertos y resultados pero también señalar algunas dificultades y errores, y como se los piensa enfrentar. Se grafican aquí algunos de ellos, los mismos que sirven como una base también para plantear, luego, los retos.

1. Alta dedicación del equipo a actividades de alianzas y ejecución, que permitieran impulsar estrategias e iniciativas DTR-IC concretas en terreno. Si bien esto arrojó una interesante masa crítica de experiencias, es un modelo que no es sostenible en el futuro, y requiere buscar otras formas complementarias para el escalamiento.
2. Desproporción entre la envergadura de las tareas a enfrentarse y el tamaño muy reducido del equipo<sup>6</sup>, lo cual implicó una notable sobrecarga de trabajo; y una atención menor que en las otras fases a la investigación.
3. Insuficiente atención a ciertas dimensiones claves para DTR-IC, como es la cuestión de género. En los territorios se trabajó en ello pero no se destilaron suficientes lecciones aprendidas.
4. La propuesta de desarrollo de capacidades hasta ahora fue implícita y se trabajó sobre todo alrededor de rutas de aprendizajes y laboratorios territoriales, sin sistematizar suficientemente las experiencias acumuladas en relación con la capacitación, y también la docencia.
5. Si bien se colaboró con un número importante de socios, no se avanzó significativamente en el nivel del empresariado privado mediano/grande.
6. Tampoco se avanzó sustantivamente en un tipo de investigación-acción que permita relevar y medir las variaciones en los activos en los territorios donde se facilitaron procesos, de una manera sistemática pero que, al mismo tiempo, implicara apropiación de los procesos por parte de los actores locales.

Como se señaló anteriormente, durante la tercera fase (2009-2011), se llegó – entre otros resultados - a 15 territorios de 8 países de ALC con iniciativas DTR-IC en curso, lo cual supuso una lógica de crecimiento orgánico progresivo de los territorios, importante para estimular un

---

<sup>6</sup> Hasta el 2009 éramos solo dos personas (una en la Paz y una en Quito), y el apoyo de la administración de Rimisp-Santiago

proceso con un fuerte “cable a tierra”. Sin embargo, la experiencia está mostrando que la visibilidad, los cambios de carácter más sistémico, los efectos más amplios se pueden obtener de manera más rápida influyendo simultáneamente en diversos espacios gracias al trabajo mancomunado de distintas redes de actores.

Para proyectar un **escalamiento mayor**, se requieren innovaciones en la estrategia general del Proyecto, las mismas que se grafican en la priorización de los siguientes ejes:

## Establecimiento de “Territorios Laboratorios”.

Precisar las estrategias de fortalecimiento de ciertos territorios simultáneamente a estrategias de “salida” en otros, no abandonando “el arraigo territorial logrado” y más bien buscando ampliarlo; focalizándose sin perder oportunidades en una lógica de “territorios y experiencias”, laboratorios-escuelas que irradian aprendizajes, buenas prácticas, formas ágiles y consensuadas de lograr resultados en menos tiempo y menos esfuerzo (“atajos”).

Estos territorios deberán mostrar caminos para el fortalecimiento de redes y acción pública, la expansión de capacidades, y un

tejido empresarial innovador, en función de procesos sostenibles e inclusivos de DTR-IC.

## Fortalecimiento de redes e incidencia en la acción pública.

Operar más a un nivel “meso” reduciendo los esfuerzos del pequeño equipo DTR-IC a nivel territorial para incrementarlos en el fortalecimiento de la plataforma DTR-IC, focalizándose en los nudos clave de la red, aquellos que pueden gatillar efectos más amplios sobre bases de cooperación horizontal y en una trama densa de relaciones de calidad más que en cantidad.

Bajo esta orientación hay varios espacios que se pueden potenciar, desde lo territorial (coaliciones público/privadas) hasta lo internacional (la red en construcción Europa-ALC, por ejemplo).

Habrà que prestar una especial atención al anillo hasta ahora relativamente más débil que es el nacional por depender éste último de escenarios políticos más drásticos de cambios en los gobiernos. Aquello implicará establecer en cada caso una estrategia ad hoc y, al mismo tiempo, buscar la obtención de lecciones suficientemente relevantes como para poder avanzar en otros ámbitos nacionales diversos.

Es también importante que el Proyecto fortalezca su posicionamiento en el debate internacional actual, tomando en cuenta los factores de la coyuntura que hagan a la pertinencia/relevancia del enfoque DTR-IC.

## **Expansión de capacidades en DTR-IC.**

Se ha acumulado una experiencia importante, tanto en lo formal académico como en lo territorial no formal. En esta nueva fase se trata de ampliar el número y el tipo de actores territoriales y extraterritoriales capaces de impulsar estrategias/procesos de DTR-IC sin necesidad de contar con la presencia y el acompañamiento del equipo DTR-IC. Para ello hacen falta mecanismos de expansión de capacidades estructurados y que combinen lo práctico/vivencial con las enseñanzas más conceptuales y políticas; que estimulen el intercambio inter pares pero también las “contaminaciones positivas” con actores y conocimientos externos.

Lo anterior implica una decidida inversión en jóvenes y mujeres que han demostrado ser los sujetos más innovadores y replicadores de DTR-IC. Hace falta un “vivero” de talentos, renovado generacionalmente para el desarrollo de los territorios y las políticas.

Hay dos posibilidades de hacerlo.

De manera acotada y experimental extrayendo lecciones que puedan servir para una sucesiva expansión; o de una manera articulada – actuando con distintos polos, redes y centros universitarios en base a un curriculum común y un sistema de diseño/ejecución/seguimiento compartido, con mayores aspiraciones de difusión y cobertura. Para lo segundo – más acorde con el escalamiento propuesto en este proyecto – se necesita de fondos en mayor cuantía y un trabajo de coordinación/lobbying de alto nivel, sabiendo que los espacios universitarios tienen ritmos propios para la incorporación de innovaciones, sobre todo para aquellas que no son generadas sólo y exclusivamente desde la Academia.

## **Promoción de un tejido empresarial innovador.**

Las esferas gubernamentales centrales y descentralizadas, las agencias de financiamiento, los centros académicos, y los otros socios con los que se ha trabajado hasta ahora siguen siendo importantes pero no los únicos. La nueva fase debe explorar y desarrollar más iniciativas con los actores privados, en particular los empresarios y sus asociaciones, en dos direcciones: la primera orientada a estimular nuevas maneras de pensar

la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) bajo una lógica de Responsabilidad Territorial Empresarial (RTE), y la segunda a impulsar conexiones virtuosas con distintos tipos de mercados por parte de los actores de DTR-IC, en particular los productores y los prestadores de productos y servicios de origen cultural/territorial.

Lo anterior implica articular una estrategia de marketing territorial que: i) piense los territorios como archipiélagos conectados entre ellos (incluyendo la conexión entre residentes y no residentes); ii) busque atraer recursos diferentes e incrementales (remesas, migrantes, fondos de distintos programas públicos y de privados, conocimientos...); iii) consolide los mercados actuales y explore posibilidades de acceso a nuevos mercados para productos y servicios con IC.



## Investigación y comunicación para el escalamiento.

Las dos dimensiones (investigación y comunicación) serán transversales a todo el Proyecto, y deberán compenetrarse mutuamente.

Para actuar a un nivel meso, se necesita de una investigación orientada al impacto que: i) acompañe/monitoree los cambios en los territorios, sin pensar en una investigación modélica de gran envergadura e inversión. Se propone trabajar con los propios actores locales en la sistematización de sus percepciones de cambio en relación con la dotación, acceso y uso de los activos, acompañando las estrategias de sostenibilidad de los territorios; y ii) se especialice en conseguir respuestas sustentadas a preguntas prácticas relativas al escalamiento; y iii) explore campos nuevos como los de la vinculación del tejido empresarial y los mercados con productos/servicios con IC.

En relación con la comunicación se afinará la estrategia y la práctica anterior. Se trata fundamentalmente de desarrollar una estrategia de comunicación en dos direcciones, una interna a la plataforma DTR-IC y otra externa. La comunicación hacia adentro estará basada en el intercambio y la profundización de la información y los conceptos para fortalecer los miembros de la red, las relaciones y el dialogo entre ellos, ampliando y consolidando el impacto de las innovaciones sobre todo en los "Territorios Laboratorios". La comunicación hacia afuera acompañará el proceso de escalamiento, incidencia política y visibilización pública. Las dos líneas son integradas por una comunicación complementaria y funcional al proceso de expansión de capacidades interna y externa a la plataforma, y por esto más enfocada en las técnicas para compartir el conocimiento.

*Continuamos con el compromiso,  
junto a ustedes,  
de facilitar procesos  
de escalamiento de DTR-IC  
capaces de impulsar dinámicas  
territoriales sostenibles e inclusivas,  
contribuyendo al empoderamiento  
de poblaciones rurales.*



**El Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural y esta publicación han sido posibles gracias al auspicio de la Fundación Ford**

**Editora:**

Carolina Porras

**Coordinadora del Proyecto DTR-IC:**

Claudia Ranaboldo

**Traductor:**

Peter Kozak

**Diseño y Diagramación:**

PARALELO TR3S  
[www.paralelotres.com](http://www.paralelotres.com)

**Fotografías:**

Annibale Ferrini  
Carlos Venegas  
Carolina Porras  
Guillermo Vargas  
Guillermo Vila Melo  
Marco Luiz Bora  
María José Lira  
Max Raña  
Rafael Nova

**Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural**

[www.rimisp.org/territorioeidentidad2](http://www.rimisp.org/territorioeidentidad2)  
[dtr-ic@rimisp.org](mailto:dtr-ic@rimisp.org)

**Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural**

[www.rimisp.org](http://www.rimisp.org)  
Huelén 10 Piso 6, Providencia  
Santiago-Chile  
Teléfono: (56 2) 236 45 57  
[rimisp@rimisp.org](mailto:rimisp@rimisp.org)

