



Entrevista a Tomás Rosada, economista regional para América Latina y el Caribe, FIDA:
“El enfoque territorial tiene una gran virtud y es trabajar bajo el supuesto de que es necesario el empoderamiento de actores locales y la construcción de alianzas”

página 2

Editorial



Chiara Cazzuffi:
Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo comienza su segundo ciclo de trabajo.

página 6

FIDA



Entrevista a Ney Barrinonuevo:
GDR Ecuador define programa y desafíos para el año 2015.

página 8

Publicaciones

página 11

Rimisp presenta los artículos que serán publicados en una Edición Especial de la revista World Development, que sintetizan los principales resultados del Programa Dinámicas Territoriales Rurales (DTR), desarrollado en 11 países de América Latina

El programa Cohesión Territorial para el Desarrollo busca contribuir tanto al cambio institucional como al de políticas públicas, para crear mayores oportunidades y capacidad en las zonas no metropolitanas. Ello, con la finalidad de que cada territorio exprese su potencial de desarrollo y que éste signifique la reducción de las desigualdades existentes. En un país territorialmente cohesionado dará lo mismo el lugar en que se nace y se crece, porque en todos los territorios existirán similares oportunidades y calidad de vida.

El programa, coordinado por Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, está siendo ejecutado por una red de socios y organizaciones en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua y Perú. Los especialistas están estudiando en profundidad algunas de las causas de la desigualdad territorial y los costos de esta para la sociedad; además de dialogar e interactuar con todos aquellos que tengan la voluntad de materializar soluciones.

Coordinado por:



Financiado por:



Contacto:
Caroline Stevens
Coordinadora Comunicaciones Programa
Cohesión Territorial para el Desarrollo
cstevens@rimisp.org
www.rimisp.org/cta

+56 2 2236 4557

Entrevista a Tomás Rosada

“El enfoque territorial tiene una gran virtud y es trabajar bajo el supuesto de que es necesario el empoderamiento de actores locales y la construcción de alianzas”

Por alrededor de 40 años el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) trabaja por entregar a la población rural pobre la oportunidad de mejorar su seguridad alimentaria y nutricional, aumentar sus ingresos y reforzar su capacidad de resistencia; promoviendo, asimismo, los derechos de las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales.

Tomás Rosada, economista regional para América Latina y el Caribe del FIDA, señala que parte de este esfuerzo es también fruto del un trabajo por la promoción del diálogo político como herramienta esencial para crear condiciones de cambio, provocar el debate, inducir a la clase política, en general, y a los tomadores de decisión, en particular. *“Es a partir del diálogo político que se pueden identificar alianzas estratégicas entre actores sociales para la promoción de una agenda, en este caso de lucha contra la pobreza rural”,* señala.



Tomás Rosada
Economista regional para América
Latina y el Caribe, FIDA.

01

La principal preocupación del FIDA ha estado centrada en la superación de la pobreza rural en América Latina. En este sentido cómo evalúa el trabajo que ha realizado Rimisp al respecto y qué aspectos considera necesarios de profundizar.

RIMISP ha sido por muchos años un aliado estratégico del FIDA en el impulso de una agenda regional de desarrollo rural, inclusión y superación de la pobreza y desigualdad. La colaboración que hemos sostenido es sin duda alguna un caso exitoso de cómo se pueden complementar instituciones con distintas capacidades a nivel de análisis, financiamiento y diálogo de políticas para el desarrollo rural -tres ingredientes que el FIDA considera esenciales para cualquier estrategia-.

RIMISP es un socio reconocido y respetado en el terreno por la calidad y pertinencia de sus análisis y propuestas lo cual empalma muy bien con la misión del Fondo como una institución de nicho enfocada en la población rural. Con el tiempo hemos logrado establecer espacios de convergencia en agendas de alcance nacional pero también regional. Ello nos ha permitido desarrollar lecturas detalladas de determinados países así como reflexionar de manera conjunta sobre tendencias que se observan en el conjunto de Latinoamérica.

Entrevista a Tomás Rosada

02

Los esfuerzos del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, han estado orientados a trabajar por el desarrollo rural con enfoque territorial. Cuál considera Ud. que es el aporte de una perspectiva territorial para el problema del desarrollo rural, y cómo cree que ha avanzado este enfoque en América Latina.

El enfoque territorial tiene una gran virtud y es trabajar bajo el supuesto de que es necesario el empoderamiento de actores locales y la construcción de alianzas.

No es algo que sustituye otros enfoques sino más bien un complemento muy útil que permite ampliar la capilaridad social -es decir, esa posibilidad de hacer llegar los mensajes que emanan desde los centros de decisión política a la vez que se logran trasladar las demandas de amplios segmentos de población que no siempre logran hacerse escuchar de manera articulada-. Trabajar a nivel local permite la identificación de prioridades muy concretas por los mismos actores que habitan en el territorio, dinamiza la participación política de los mismos, y fortalece sus capacidades de agencia, todas condiciones para que conceptos como democracia y cohesión social tengan una expresión concreta en el espacio local.

03

Nuestro continente es uno de los más desiguales del mundo. Y esa desigualdad no se expresa solo por las diferencias entre las personas, sino también entre territorios. En este sentido, la investigación y generación de conocimientos y recomendaciones de políticas públicas sobre la desigualdad territorial al interior de cada país, es fundamental, y el FIDA ha sido un gran aporte a ello ¿Cómo ha visto Ud. los resultados de este trabajo en el contexto latinoamericano, considerando que hay gobiernos como el colombiano o el mexicano, por ejemplo, que están avanzado en la línea del desarrollo con enfoque territorial?

Ciertamente la experiencia acumulada y comunicada de manera estratégica es una herramienta de cambio muy poderosa. Es el principio básico de la formulación de política con base en evidencia. En el caso del FIDA lo hemos constatado, tanto a nivel de proyectos de inversión como proyectos de donación orientada a análisis y-o incidencia. Son esos los espacios de experimentación e innovación que en algunos casos como Colombia, Ecuador, México y Brasil, nos han permitido encontrar formas nuevas y sostenibles de promover el empoderamiento de la población rural y con ello la mejora progresiva en sus condiciones de vida.

Entrevista a Tomás Rosada

04

Cuál cree Ud. que es el rol que deben jugar los privados en materia de superación de la pobreza rural.

El sector privado juega un papel fundamental en la superación de la pobreza. Tan simple como que es desde la iniciativa privada que se genera producción, empleo, y crecimiento económico. Sin embargo, el papel del sector privado no termina allí. Es necesario dar un paso adicional y reconocer que también juega un papel activo como un actor más de la sociedad. De allí que su participación en los procesos de diálogo y construcción de consensos que suceden de manera permanente a distintos niveles (local, regional, nacional) es muy importante. No se pueden lograr acuerdos legítimos ni sostenibles si no están refrendados por todos los actores sociales.

05

Además de las investigaciones también ha sido importante el trabajo con apoyo de FIDA en materia de incidencia. En este sentido el "diálogo de políticas" se ha convertido en un instrumento fundamental para lograr permear la agenda de los países donde están radicados los esfuerzos. Cómo evalúa Ud. el desarrollo de estos diálogos y qué importancia les otorga en tanto mecanismo de incidencia.

Las experiencias de diálogo de políticas que tiene el FIDA en la región a lo largo de los años han sido muy ricas. Hemos apoyado por lo menos dos modelos de diálogo. Uno a nivel regional, por medio de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF), cuyos resultados en términos de alineamiento de conceptos y desarrollo de instrumentos de política pública entre los distintos países participantes han sido sustantivos. Pero también hemos apoyado un modelo de diálogo a nivel nacional a través de los Grupos de Diálogo Rural (GDR), en donde el énfasis son las prioridades nacionales, identificadas por actores que se sientan a dialogar y generar propuestas que luego son puestas a disposición de tomadores de decisión. Las experiencias de los GDR han sido muy sugerentes en términos de cómo sostener estos espacios en el tiempo, cómo mantener la representatividad y legitimidad de los participantes, y cómo encontrar mecanismos para pasar del análisis y propuesta a la implementación.

Como he dicho en ocasiones anteriores, en democracia, el diálogo político es la herramienta esencial para crear condiciones de cambio, para provocar el debate, para inducir a la clase política, en general, y a los tomadores de decisión, en particular. Es a partir del diálogo político que se pueden identificar alianzas estratégicas entre actores sociales para la promoción de una agenda, en este caso de lucha contra la pobreza rural. Sin diálogo político se compromete la sostenibilidad y la legitimidad de cualquier agenda.

Entrevista a Tomás Rosada



06

Cada vez existen más voces que señalan que la pobreza rural -y la pobreza en general- es más un problema político que económico. En este sentido, qué valor le otorga a los procesos de "diálogos de políticas" para avanzar en este tipo de desafíos.

Es una visión que comparto porque es en el espacio político que se definen los mecanismos para acceder y distribuir el poder, y con él la capacidad de influenciar en el tipo de instituciones políticas y económicas que al final determinan qué grupos de población son beneficiados por los procesos de desarrollo. En el caso particular de América Latina, una región de ingreso medio y con altísima desigualdad, es evidente que hay un cuello de botella a nivel político e institucional, el cual está impidiendo que los beneficios del progreso económico y social alcancen a la mayor cantidad de población posible.

Editorial - Chiara Cazzuffi

Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo comienza su segundo ciclo de trabajo

A partir de este 2015, comienza el segundo ciclo del Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, el cual seguirá trabajando por ofrecer un enfoque especial para mirar la realidad latinoamericana y para transformar la desigualdad territorial de nuestra región.

El trabajo de investigación se concentra, durante este año, en seis proyectos. El primero se enfoca en el análisis de los costos de la desigualdad territorial sobre el crecimiento. Durante el primer ciclo del Programa, encontramos evidencia de que la excesiva concentración espacial de la actividad económica limita el crecimiento agregado en Chile y Brasil, mientras que para México los resultados no son concluyentes. Este nuevo proyecto busca extender y profundizar la investigación anterior, incluyendo a Colombia y Perú e investigando nuevas formas de medir la concentración espacial de la actividad económica. Este proyecto es coordinado por Andrés Tomaselli, con Patricio Aroca como investigador principal y con la participación de GRADE (Perú) y Universidad Iberoamericana (México).

Un segundo proyecto analiza el peso del territorio en la distribución de las oportunidades de las personas. Este estudio, también coordinado por Andrés Tomaselli, extiende una investigación llevada a cabo en el primer ciclo del programa para Chile, México y Perú, incluyendo a otros países (Brasil, Ecuador, El Salvador y Nicaragua), e investigando los factores que explican la importancia del territorio en la distribución de las oportunidades individuales, inclusive factores institucionales, estructura productiva y capital social.

El tercer proyecto de investigación estudia la relación entre migración interna y desigualdad territorial en Colombia, México y Perú, y se concentra en tres preguntas. Primero, investiga el papel de las características del territorio de origen en la decisión de migrar. Segundo, investiga cómo las características del territorio de origen -en particular su menor o mayor nivel de desarrollo socioeconómico- afectan los retornos individuales de la migración, para las personas que migran y su familia en el territorio de origen. Tercero, analiza a nivel agregado si la migración interna está o no favoreciendo la convergencia regional. Coordina Chiara Cazzuffi, con la participación de la Universidad de los Andes (Colombia) y del Instituto de Estudios Peruanos (Perú).

Un cuarto estudio, coordinado por John Scott (CIDE, México), se enfoca en la economía política de la distribución territorial del gasto público en México, Brasil y Colombia. Esta iniciativa busca, primero, documentar la distribución urbano-rural y la concentración territorial de distintos segmentos y del total del gasto, investigando su progresividad o regresividad territorial, es decir, si éste se concentra o no en los territorios más pobres. Segundo, el proyecto analiza la economía política de las decisiones de distribución de los gastos, para explicar los sesgos identificados de las asignaciones territoriales de los recursos públicos.



Chiara Cazzuffi

Investigadora Adjunta, Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, Rimisp.

Editorial - Chiara Cazzuffi

El quinto, analiza la economía política de las reformas de la gobernanza del agua en Ecuador y Nicaragua, y sus implicaciones para la cohesión territorial, con el fin de favorecer la generación de nuevas oportunidades para políticas sectoriales no ciegas en materia de recursos naturales y sustentabilidad ambiental. Esta iniciativa estudia las políticas relacionadas con la gobernanza del agua, y en particular los procesos, las capacidades y los incentivos a nivel de diseño y/o implementación de dichas políticas, que fueron exitosas, en algún grado, en diferenciarse territorialmente y de esta forma ser más pertinentes y apropiadas a las condiciones de cada territorio. Coordina Helle Munk Ravnborg (DIIS, Dinamarca), con la participación de IXMATI (Nicaragua) y del Instituto de Estudios Ecuatorianos (Ecuador).

Finalmente, se desarrolla un estudio evaluativo de varios programas y políticas de desarrollo territorial en América Latina, en términos de su diseño, implementación, resultados e impactos. Después de alrededor de 15 años desde que comenzó a elaborarse y a ganar fuerza la propuesta del desarrollo territorial rural (DTR), este proyecto busca hacer una revisión general y crítica del enfoque, y particularmente de su capacidad de inspirar y orientar políticas y programas más eficaces en producir cambios positivos y sustentables en las oportunidades y el bienestar de las poblaciones que viven en territorios rezagados. Coordinan Julio Berdegué y Alejandro Schejtman.

Es por medio de estas iniciativas que el Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo continuará su labor investigativa, así como su apuesta por incidir en la agenda política de los países latinoamericanos con el objetivo de materializar cambios significativos para el bienestar de los habitantes de la región.

Entrevista a Ney Barrionuevo

GDR Ecuador define programa y desafíos para el año 2015

Educación rural, incidencia política e inclusión de líderes indígenas, son algunos de los puntos fuertes del programa 2015 del Grupo de Diálogo Rural Ecuador, el cual fue trabajado durante el mes de enero por los miembros del GDR y algunos invitados relacionados con la realidad rural del país.

Ney Barrionuevo, Secretario Técnico del grupo, quien fue el encargado de coordinar la discusión y presentar la planificación para los próximos meses, comenta a continuación cuáles fueron las principales conclusiones y reflexiones respecto al año saliente, así como cuál será el enfoque en esta nueva etapa del proyecto financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

En la instancia de revisión, participaron representantes de FIDA y Veco Andino, como co-auspiciantes; invitados del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP), que asistió como principal ministerio que recibe los insumos de la discusión del grupo; el Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales, CONGOPE; y la Red Financiera Rural, entre otros miembros del GDR.

¿Cómo evalúa Ud. el desempeño del grupo durante 2014, en términos de dificultades, logros, y aspectos para desechar o continuar en esta segunda etapa 2015?

El 2014 ha sido un año fructífero para el GDR en Ecuador, en términos de fortalecimiento y consolidación de este espacio de diálogo, expresado en el compromiso y una alta participación de sus actores públicos y privados y de la incidencia que el mismo tiene en la definición de algunas políticas agrarias y de desarrollo rural claves como la creación de un nuevo banco de desarrollo rural, la implementación de planes de mejora competitiva en maíz amarillo, arroz, banano y palma aceitera, y en el diseño de las cadenas de maracuyá y quinua.

El grupo ha sentido la prematura partida de su fundador e inspirador en Ecuador, Manuel Chiriboga, pero a la vez ha expresado que el mejor homenaje a su memoria es la continuidad del diálogo rural como

una praxis cultural de conocer el pensamiento y propuestas de los actores, de llegar en la medida de lo posible a acuerdos y propuestas a ser incorporadas en las políticas públicas y en el discurso de los gremios y empresas, orientados a un agro más productivo y solidario.

Los cuatro temas clave del GDR Ecuador han sido innovación tecnológica, educación rural, acceso a financiamiento y fortalecimiento de asociatividad ¿Por qué se eligieron estas temáticas y cómo ha resultado el trabajo en torno a ellas?

El grupo seleccionó esos temas que son de cardinal importancia, bajo dos criterios esenciales: agregar valor social a la discusión y el potencial de apertura para contribuir a la formulación de políticas; existen otros temas importantes para el agro y medio rural en Ecuador, pero que ya son abordados por foros especializados.



Ney Barrionuevo
Coordinador Grupo de Diálogo Rural,
Ecuador.

Entrevista a Ney Barrinonuevo

El hecho de que esos temas se hayan priorizado no implica que se pierda frescura y flexibilidad en el diálogo, sino más bien un esfuerzo de mantener un foco central de atención, a efectos de facilitar una mayor profundización en los análisis y el seguimiento posterior, que no fuera posible si prima una dispersión temática. Los resultados, en términos de confianza de los actores, apertura a escuchar las propuestas y la adopción de algunas recomendaciones en las políticas y programas públicos, evidencian que ha sido una decisión acertada.

Para este 2015, se percibe especial énfasis en el área de Educación Rural con el objetivo de ampliar el trabajo desde la formación de líderes agro (que se llevó a cabo en 2014) hacia una discusión estratégica sobre la educación rural en Ecuador ¿Podría comentar más en detalle de este ítem y cómo lo están proyectando en términos de articulación, diálogos entre los diversos actores e incidencia política?

Una de las manifestaciones de la pobreza rural y a la vez concausa del atraso es el analfabetismo que hoy se expresa de manera más cruda en la categoría de funcional; no se puede hablar de competitividad, innovaciones, tecnología, cuando la inmensa masa de agricultores es analfabeta funcional.

Aunque se reconocen los esfuerzos gubernamentales por mejorar la educación pública, los resultados en el medio rural siguen siendo limitados y aún prima, una visión desde lo urbano, que no atiende las realidades culturales y económicas del medio rural ni sus prioridades de conocimientos y habilidades, la eliminación de los colegios técnicos-agropecuarios es un síntoma de aquello.

Es por eso que el grupo percibe que antes que entrar en discusiones operativas sobre una u otra iniciativa, el mayor aporte será sentar a la mesa a los principales actores de la educación rural, que en el sector público van desde el Ministerio de Educación hasta la Secretaría de Ciencia y Tecnología, pero también a los representantes de escuelas, colegios y universidades, a las asociaciones de productores y empresas, para debatir sobre los retos del agro y del medio rural en general, y cómo la educación podría contribuir a enfrentarlos; esperamos que de allí surjan pistas que los tomadores de decisión puedan asumir para el diseño de nuevas estrategias o para cambiar las existentes en relación a la educación rural.

¿Cómo se ha planteado el Grupo una mayor integración de representantes indígenas en los diálogos?

Los temas que se tratan en el GDR Ecuador son de interés general para los agricultores, sin distinciones; sin embargo, en un país multiétnico y multicultural, es necesaria la más amplia participación de la diversidad de actores. Es por eso que el grupo ha decidido reunirse alternativamente en Quito y Guayaquil, como una forma de ser coherente con esa diversidad y se ha reiterado la invitación a líderes indígenas en las cadenas de valor y en los servicios asociados al agro, como las cooperativas.



fotografía: © Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios para el Desarrollo

Entrevista a Ney Barrinonuevo

Ha habido una respuesta positiva, desde la provincia de Cotopaxi de alta población indígena y de la cadena de la quinua y estamos seguros que gradualmente se irán incorporando nuevos actores no solamente indígenas sino también mujeres y jóvenes como una expresión de representatividad de los intereses en el agro y medio rural.

En materia de incidencia ¿Cómo evalúa los logros de 2014 y cuáles son los desafíos para este 2015?

El GDR en Ecuador ha consolidado durante el 2014, su capacidad de diálogo, con una mayor participación tanto del Ministerio de Agricultura, como de otros actores públicos

relevantes como el Ministerio de Comercio Exterior, Ministerio de Industrias, Consorcio de Gobiernos Provinciales, así como representantes de productores en cadenas de alta participación de agricultores familiares como arroz y maíz amarillo, empresas y gremios de industrias relacionadas con el agro y la exportación, así como en la incidencia en la formulación e implementación de algunas políticas relevantes para el sector, como la decisión de creación del nuevo banco de desarrollo rural, especializado en el pequeño productor y la adopción de los planes de mejora competitiva por cadena como la herramienta central para el fomento productivo del MAGAP, a través del establecimiento de alianzas entre productores y agroindustrias.

Para el 2015, los retos del GDR Ecuador son los siguientes:

- Lograr una mayor participación y representatividad de los actores; al respecto se han ido incorporando nuevos actores, incluyendo indígenas en las cadenas de quinua, banano, palma aceitera y maracuyá, además de gobiernos sub-nacionales y proveedores de insumos.
- Fortalecer el diálogo con las autoridades del Estado para formular recomendaciones, en especial para el plan de fortalecimiento de organizaciones y para ajustes en los proyectos de innovación tecnológica, así como facilitar una discusión estratégica en educación rural y darle seguimiento a la puesta en marcha del nuevo banco de desarrollo rural que se espera sea lanzado hacia mediados de año.

Nuevos elementos que se integran a la agenda 2015

En el tema de innovación tecnológica, el GDR va a propiciar un intercambio de aprendizajes entre los diferentes mecanismos de extensionismo y transferencia de tecnología que se aplican en el país, para comprender la lógica y contexto en que se desarrolla cada uno, así como extraer las mejores prácticas comunes.

En educación rural, la propuesta central es invitar a los actores públicos y privados a una discusión estratégica de hacia dónde vamos en esa temática, frente a realidades de migración campo-ciudad, envejecimiento de la población rural, demandas de conocimientos y saberes más allá de lo productivo, adentrarse en cuáles son las expectativas de los jóvenes rurales, para salir de la práctica habitual de pensar en la educación rural desde lo urbano.

En acceso a financiamiento, la idea es darle seguimiento a la puesta en marcha del nuevo banco de desarrollo rural y aportar con el planteamiento de nuevos mecanismos que faciliten el acceso a crédito para los pequeños productores a través de alianzas que la nueva entidad podría establecer con las cooperativas de ahorro y crédito y con las agroindustrias que mantienen contratos de abastecimiento estables con asociaciones de productores o con agricultores individuales.

En fortalecimiento de la asociatividad, tanto el Ministerio de Agricultura (MAGAP) como el FIDA, que se encuentra diseñando en Ecuador un proyecto de fortalecimiento de organizaciones de la economía popular y solidaria rurales con el IEPS (Instituto de Economía Popular y Solidaria), podrán recibir los insumos del GDR para una comprensión amplia de la asociatividad, que trascienda la capacitación a líderes y se adentre en emprendimientos viables y sostenibles que estimulen a los productores a asociarse.

De estos nuevos elementos ¿Cuáles son los más importantes considerando los intereses de los participantes, la contingencia a nivel nacional y local, entre otros factores?

El GDR en Ecuador ha procurado escuchar a los actores en el grupo no solamente para definir los cuatro temas prioritarios, sino que dentro de ellos darle énfasis a los elementos de mayor interés, como los ya señalados.

Por otra parte, se van a abordar de manera flexible otros temas puntuales de alto impacto a nivel nacional como el nuevo manual de compras de supermercados a pequeños proveedores que abre ventanas de oportunidad a las asociaciones, pero que es un camino no exento de dificultades y riesgos; también se va facilitar el diálogo para una articulación de los planes de desarrollo territorial de los gobiernos provinciales con los programas nacionales del estado central, para potenciar y escalar su impacto.

Publicaciones

"Crecimiento, pobreza e inequidad: aprendiendo de los Territorios Latinoamericanos"

Rimisp presenta los artículos que serán publicados en una Edición Especial de la revista World Development, que sintetizan los principales resultados del Programa Dinámicas Territoriales Rurales (DTR), desarrollado en 11 países de América Latina:

Berdegúe, Julio A.; Bebbington, Anthony & Escobal, Javier. *Conceptualizing Spatial Diversity in Latin American Rural Development: Structures, Institutions, and Coalitions.*

World Development, Available online 20 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.10.015>

Modrego, Félix & Berdegúe, Julio A. *A Large-Scale Mapping of Territorial Development Dynamics in Latin America.*

World Development, Available online 22 January 2015, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.12.015>

Ospina Peralta, Pablo; Bebbington, Anthony; Hollenstein, Patric; Nussbaum, Ilana & Ramírez, Eduardo. *Extraterritorial Investments, Environmental Crisis, and Collective Action in Latin America.*

World Development, Available online 29 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.08.020>

Escobal, Javier; Favareto, Arilson; Aguirre, Francisco & Ponce, Carmen. *Linkage to Dynamic Markets and Rural Territorial Development in Latin America.*

World Development, Available online 12 October 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.09.017>

Berdegúe, Julio A.; Carriazo, Fernando; Jara, Benjamin; Modrego, Félix & Soloaga, Isidro. *Cities, Territories, and Inclusive Growth: Unraveling Urban-Rural Linkages in Chile, Colombia, and Mexico.*

World Development, Available online 20 January 2015, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.12.013>

Ramírez, Eduardo & Ruben, Rued. *Gender Systems and Women's Labor Force Participation in the Salmon Industry in Chiloé, Chile.*

World Development, Available online 24 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.11.003>

Hinojosa, Leonith; Bebbington, Anthony; Cortez, Guido; Chumacero, Juan Pablo; Humphreys Bebbington, Denise & Hennermann, Karl. *Gas and Development: Rural Territorial Dynamics in Tarija, Bolivia.*

World Development, Available online 22 January 2015, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.12.016>

Ravnborg, Helle Munk & Gómez, Ligia Ivette. *The Importance of Inequality for Natural Resource Governance: Evidence from Two Nicaraguan Territories.*

World Development, Available online 26 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.11.001>



Ospina Peralta, Pablo & Hollenstein, Patric. *Territorial Coalitions and Rural Dynamics in Ecuador. Why History Matters.*

World Development, Available online 20 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.10.026>

Ravnborg, Helle Munk & Gómez, Ligia Ivette. *Poverty Reduction Through Dispossession: The Milk Boom and the Return of the Elite in Santo Tomás, Nicaragua.*

World Development, Available online 26 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.08.012>

Berdegúe, Julio A.; Escobal, Javier & Bebbington, Anthony. *Explaining Spatial Diversity in Latin American Rural Development: Structures, Institutions, and Coalitions.*

World Development, Available online 20 November 2014, ISSN 0305-750X,

<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.10.018>

Agenda



Taller de Inicio Proyecto "Ciudades y Desarrollo Territorial Rural"

Los días 27 y 28 de febrero se desarrollará el Taller Inicial del proyecto "Ciudades y desarrollo territorial rural", financiado por la Fundación Ford y ejecutado por Rimisp.

El evento tendrá lugar en las dependencias del Instituto Centroamericano de Investigaciones para el Desarrollo y el Cambio Social (INCIDE), en El Salvador, y contará con la presencia de investigadores de Nicaragua, Chile, México y El Salvador.

El proyecto busca aprovechar el crecimiento que están teniendo provincias de pequeño y mediano tamaño, para aumentar el ingreso de los hogares rurales en México y El Salvador. Espera, además, contribuir a generar cambios significativos en las políticas públicas de desarrollo rural en ambos países, aprovechando el creciente entendimiento del importante rol que juegan pequeñas y medianas ciudades en las sociedades rurales contemporáneas.

Más información aquí



CHILE:
Huelén 10, Piso 6,
Providencia - Santiago
Tel.+(56 2) 22364557
Fax +(56 2) 22364558



ECUADOR:
Psje. Guayas E3-130 (esq. Amazonas)
Edificio Pastor. 1er Piso, Quito
Tel.+(593 2) 2273870 / 2273991



MÉXICO:
Yosemite 13 Colonia Nápoles Delegación
Benito Juárez, México, DF
Tel/Fax +(52) 55 5096 6592

Si usted desea anunciar actividades relacionadas con los temas de este boletín, publicaciones afines a temas de desarrollo y cohesión territorial y/o temáticas afines a las mismas, escribanos a:

ctd@rimisp.org

Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural se reserva el derecho de seleccionar los eventos, publicaciones y/o documentos a publicar en este boletín.



Contacto:
Caroline Stevens
Coordinadora Comunicaciones
Programa Cohesión Territorial
para el Desarrollo
cstevens@rimisp.org
www.rimisp.org/ctd

+56 2 2236 4557