**Propuestas para una Nueva Agenda Regional (NAR) se discuten en Los Lagos:**

**Las desigualdades territoriales no se resuelven sólo con más descentralización**

* Actualmente, en Chile el destino de sus habitantes depende en buena medida del lugar donde nacen, crecen, viven y trabajan y no tanto de sus capacidades y esfuerzo. Esto, porque las oportunidades de desarrollo y bienestar están concentradas en unos pocos territorios, en desmedro de otros.
* A partir de este diagnóstico investigadores del programa Cohesión Territorial para el Desarrollo de Rimisp generaron propuestas en materia de desarrollo económico, social, y de descentralización, las que serán entregadas transversalmente a los candidatos presidenciales y al Congreso, consensuadas en seminarios regionales y abiertas a la discusión ciudadana a través de los sitios web [www.rimisp.org](http://www.rimisp.org) y www.elquintopoder.cl

**06 de junio de 2013.** Con el diagnóstico que en Chile no da los mismos donde se nace, el programa Cohesión Territorial para el Desarrollo, coordinado por Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, con el apoyo de la Universidad de Los Lagos, se reunió hoy en Osorno con actores regionales y de toda la zona sur del país, en el Seminario “Nueva Agenda Regional (NAR)”. En la oportunidad estuvieron presentes el rector de la Universidad de Los Lagos, Oscar Garrido; la directora ejecutiva de Rimisp, Claudia Serrano, los expertos Egon Montecinos y Hernán Frigolett, y la secretaria técnica de Nueva Agenda Regional, Danae Mlynarz.

La iniciativa desarrollada con la participación de cerca de un centenar de participantes, tuvo como objetivo consensuar las propuestas de una decena de expertos en materia de desarrollo económico, social y descentralización, las que confluyen en la iniciativa denominada Nueva Agenda Regional. Estas serán entregadas -de manera transversal- a los candidatos presidenciales y al Congreso, para que sean consideradas en un próximo gobierno.

Para la directora ejecutiva de Rimisp, Claudia Serrano, “Chile es un país de arraigada tradición centralista, el más centralizado de América Latina y de los países que adscriben a la OECD. Esto es una gran limitante para el funcionamiento de la democracia, marcando la desigualdad territorial y sus efectos sobre el desarrollo de las personas que habitan en regiones”.

Las propuestas elaboradas por Andrea Bentancor, en Empleo; Hernán Frigolett, Desarrollo Productivo; Juan Carlos Feres, en Pobreza; Ricardo Fábrega, en Salud; Miguel Crispi, en Educación; Gonzalo Delamaza en Capacidades Territoriales; Egon Montecinos en Descentralización Política y Capacidades Públicas; y Sergio Granados y Jorge Rodríguez, en materia de Financiamiento del Desarrollo, buscan incorporar el concepto de ***Cohesión Territorial,*** el cual apunta a que los habitantes de todos los territorios de Chile tengan similares oportunidades de desarrollo, que ningún territorio tenga niveles de bienestar por debajo de los mínimos que como sociedad consideremos indispensables y que exista convergencia rápida para que las grandes brechas de hoy se reduzcan hasta niveles compatibles con el de una sociedad que aspira a considerarse desarrollada.

**Consenso regional y ciudadano**

Nueva Agenda Regional (NAR), iniciativa impulsada por Rimisp -organización sin fines de lucro que trabaja temáticas vinculadas con pobreza y desigualdad en América Latina-, ha concordado una serie de propuestas a corto y largo plazo, las que están siendo consensuadas a través de seminarios regionales, en Osorno, Antofagasta, Talca y Santiago. En ellos los principales actores de cada macro zona, en conjunto con los investigadores, discutirán los alcances de las propuestas y sus reales efectos sobre los territorios.

Además, para generar una base de participación ciudadana, se cuenta con un portal en [www.rimisp.org](http://www.rimisp.org) y [www.elquintopoder.cl](http://www.elquintopoder.cl), en el que las personas encontrarán en detalle los diagnósticos de desigualdad territorial por tema, así como las 10 principales propuestas de los expertos, las que serán votadas por el público. A esto se suma un espacio de consulta y/o comentarios y encuestas.

**Principales propuestas**

Las principales propuestas de los investigadores de Nueva Agenda Regional, buscan avanzar en forma concreta, en más oportunidades de desarrollo para cada región:

1. **Elegir por sufragio popular al Intendente Regional.**

*Elegir de manera directa al Intendente es una necesidad para garantizar la legitimad y representación territorial en la acción de gobierno en la región, lo cual no es excluyente con mantener un representante directo e inmediato del Presidente de la República en regiones.*

1. **Crear por ley un Fondo de Convergencia Regional para apoyar el desarrollo de los territorios más rezagados en materia de desarrollo socioeconómico.**

*Este Fondo sería complementario al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), pues consideraría como criterio básico para la asignación de recursos las brechas existentes en distintos indicadores socioeconómicos regionales respecto del promedio nacional. Dentro de estas brechas también deben incluírselas brechas de capacidad de gestión de los Gobiernos Regionales.*

1. **Establecer por ley un impuesto específico de beneficio para los municipios y para los Gobiernos Regionales (compartido en una proporción a determinar), a aquellas actividades empresariales y proyectos de inversión que por su naturaleza generen externalidades negativas en el territorio donde se ubican.**

*Este impuesto sería un ingreso propio de los municipios y Gobiernos Regionales que lo reciban, por lo que el uso de los recursos recaudados sería de libre disposición. El impuesto en cuestión debiese pagarse en cuotas mensuales, y debiese aplicarse mientras la actividad generadora de externalidades esté en funcionamiento. El pago de este impuesto en ningún caso debe eximir a los proyectos de cumplir las normas (ambientales, sanitarias, laborales y otras) que la ley les exige.*

1. **Desarrollar programas de formación de la dirigencia social para capacitar líderes sociales en regiones.**

*El gran ausente de las políticas de participación ha sido el componente de fortalecimiento de la sociedad civil, cuestión fundamental en el marco de una estrategia de fortalecimiento de las capacidades regionales para el desarrollo. Es necesario capacitar líderes para la actuación pública: esto puede canalizarse a través del Fondo de Fortalecimiento de las Organizaciones de Interés Público y debiera permitir abrir un espacio en las universidades para la formación de la dirigencia social.*

1. **Reformar la institucionalidad pública encargada de la generación de información estadística y tributaria, de modo tal de asegurar la existencia de información desagregada a escala regional y comunal para el adecuado planteamiento y seguimiento de políticas de desarrollo en los territorios.**

*Gran parte de la información generada por el INE no tiene representatividad estadística a nivel regional y, menos aún, a nivel comunal. La encuesta CASEN que se usa para la focalización de las políticas sociales y para hacer un seguimiento de la pobreza, tampoco es representativa a nivel comunal. Decisiones fundamentales como el IPC y la línea de pobreza se basan en encuestas que solo se hacen en algunas grandes ciudades. Incluso los impuestos que pagan las empresas se registran como generados en la ciudad donde tienen su casa matriz, que en la gran mayoría de los casos es Santiago. Ello debilita notoriamente las capacidades de diagnósticos, de diseño de políticas, de evaluación de impactos y de control social de las decisiones de política pública.*

1. **Reformar los programas sociales de capacitación vía SENCE a través de una oferta diferenciada para cada región, estimando regionalmente la demanda (cantidad de cupos y áreas).**

*Se propone que el proceso de estimación de demanda, tanto por cantidad como por áreas o temas de capacitación, se realice a nivel regional por unidades del Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) territoriales con atribuciones, competencias y recursos para definir estrategias y planes regionales que se enfoquen en fortalecer el territorio. En esta línea, se propone avanzar hacia una estructura descentralizada del SENCE.*

1. **Mejorar la capacidad de atención especializada en salud para territorios lejanos y/o aislados, realizando interconsultas a través de Internet y otras herramientas de comunicación a distancia.**

*Existe un enorme potencial de igualación en el acceso a servicios rompiendo las barreras geográficas. El uso de tecnologías de información y telecomunicaciones permitiría aumentar la capacidad resolutiva descentralizada y dar soporte a los profesionales de Atención Primaria de Salud ubicados en territorios alejados. Ya existen experiencias exitosas de telemedicina en algunas patologías vinculadas al Auge que cuentan con especial preocupación del sistema.*

1. **Crear agencias locales de educación de base provincial para la administración de la educación pública, que cuenten con un financiamiento basal complementario al sistema de subvención por asistencia.**

*Es necesario atacar seriamente los factores de desigualdad estructurales que influyen en las condiciones y calidad en la que se desarrolla el proceso educativo. Para ello se propone superar la estructura municipal, creando Agencias Locales de Educación Pública, de carácter descentralizado, pero que respondan a una línea común: un Servicio Nacional de Educación. Construir un nuevo sistema de educación pública supone un gran desafío económico e institucional. Un paso indispensable en esta línea es la creación de un financiamiento basal para la Educación Pública, complementario y distinto a la subvención, que permita mejorar las condiciones del sector e implementar la nueva institucionalidad propuesta. Este financiamiento debe hacerse cargo de las diferencias territoriales que existirán entre los territorios aún en esta nueva estructura, y debe ir acompañado de un plan de desarrollo de capacidades en las nuevas agencias locales.*

1. **Establecer una relación más estrecha entre las universidades y los procesos de desarrollo regional, involucrando a las universidades en los procesos de planificación del gobierno regional.**

*Diseñar un nuevo tipo de relación entre las universidades públicas y los gobiernos regionales, asegurando que las competencias, capital humano e investigación que desarrollan dichos planteles, se encuentre vinculado y sirva para los propósitos que cada gobierno regional ha definido para el futuro de sus regiones. El objetivo principal que persigue una medida de este tipo es asegurar que los bienes públicos que generan las universidades públicas colaboren al desarrollo regional. Como medida concreta se sugiere involucrar a las universidades, en la persona de sus rectores, a los gobiernos regionales, invitando a éstos a hacerse cargo de los desafíos que proponen las agendas regionales de desarrollo.*

1. **Implementar un programa de superación de la pobreza que garantice un ingreso básico a todas las personas en situación de pobreza extrema, pero donde el monto y los criterios de asignación sean territorialmente diferenciados, que además se complemente con el desarrollo de iniciativas específicas en cada región.**

*Los programas nacionales de transferencias de recursos a la población en situación de pobreza que conocemos hasta la fecha se caracterizan por un diseño parejo para todo el país y una excesiva centralización institucional. Ello limita su capacidad de responder adecuadamente a situaciones de pobreza que son territorialmente muy heterogéneas. Se propone avanzar hacia garantizar un ingreso para todas las personas en situación de pobreza extrema, pero donde el nivel de dicho ingreso se defina en función de las brechas de pobreza regionales y no nacionales, donde las poblaciones beneficiarias sean seleccionadas en función de puntos de corte regionales y donde los mecanismos de monitoreo de la implementación del programa y de coordinación con los sectores implicados sean diseñados e instrumentados por las regiones.*