



**PROGRAMA
DINÁMICAS TERRITORIALES RURALES**

INFORME TÉCNICO 2007

Proyecto N° 104513-001

31 Diciembre 2007

GLOSARIO	<i>i</i>
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. El programa en Rimisp	1
1.2. Efectos esperados, objetivos y componentes del programa	2
2. RESULTADOS POR COMPONENTES	4
2.1. Investigación aplicada	4
2.2. Desarrollo de capacidades	11
2.3. Trabajo en red y diálogo internacional	12
2.4. Formación de postgrado	14
2.5. Comunicaciones	14
2.6. Desarrollo organizacional de Rimisp	15
2.6.1. Gobernanza y gestión.....	15
2.6.2. Programa	17
2.6.3. Desarrollo del personal e incentivos a la innovación.....	17
2.6.4. Redes y comunicaciones	18
2.7. Otros resultados	18
2.7.1. Financiamiento del programa	18
2.7.2. Gobernanza y gerencia del programa.....	20
2.7.3. Administración y finanzas	21
2.7.4. Otros.....	21
3. CONCLUSIONES	22
4. REFERENCIAS	23
5. ANEXOS	24
Anexo 1 – Marco metodológico para los proyectos de investigación	24
Anexo 2 – Catastro de políticas y programas de desarrollo territorial en Chile	24
Anexo 3 – La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural	24

GLOSARIO

AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
CAP	Consejo Asesor del Programa
CEM	Centro de Estudios de la Mujer, Chile
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CI	Consejo Internacional de Rimisp
CID	Council for International Development
CIRAD	Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement
CRE	Center for Rural Economy
DFID	Departament for International Development
DIIS	Danish Institute for International Development
ESRC	Economic and Social Research Council
GRADE	Grupo de Análisis para el Desarrollo
IBASE	Instituto Brasileiro de Analises Socio-Econômicas
ICEFI	Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
IDPM	Institute for Development Policy and Management de la Universidad de Manchester.
IDRC	International Development Research Center
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IUCN	Unión Mundial para la Naturaleza
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentos
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación de Chile
NRE	New Rural Economy
NRI	Natural Resources Institute de la Universidad de Greenwich
NZAID	ante la Agencia de Cooperación Internacional de Nueva Zelanda
OECD	Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo
PRISMA	Programa Salvadoreño de Investigación Sobre Desarrollo y Medio Ambiente
PROCASUR	Programa Regional de Capacitación en Desarrollo Rural
SEGIB	Secretaría Ejecutiva Iberoamericana
SNJ	Secretaria Nacional de la Juventud
SUBDERE	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Ministerio del Interior, Chile
UCP	Unidad de Coordinación del Programa
USP	Departamento de Economía de la Universidad de Sao Paulo

1. INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el primer Informe Técnico del programa Dinámicas Territoriales Rurales.¹ El período del informe es entre el 1 de julio y el 31 de diciembre 2007.

El programa se inició el 1 de julio 2007 con la firma de un Convenio de Donación entre el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) y Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. El programa en su primera fase tiene una duración prevista de cinco años y un presupuesto estimado de USD 9.8 millones. Al iniciarse el programa, IDRC comprometió una donación por CAD 5 millones (USD 4.7 millones). A fines de diciembre 2007, IDRC aumentó su aporte al programa, de tal forma que la donación total comprometida es por hasta CAD 10 millones (USD 9.3 millones).

Este período se caracterizó por la puesta en marcha del programa. Los siguientes son los principales resultados:

- Nombramiento del Consejo Asesor del Programa (CAP)
- Formación de la Unidad de Coordinación del Programa (UCP)
- Definición del marco metodológico del componente de investigación
- Presentación del programa en varios países de América Latina
- Preparación de la página web del programa y de un folleto en español y en inglés
- Compilación de una bibliografía sobre análisis de género y desarrollo territorial rural
- Inicio de un catastro de políticas y programas latinoamericanos de desarrollo rural con enfoque territorial
- Firmas de contratos con los socios responsables de implementar los primeros proyectos de investigación (“scouts”)
- Avances sustantivos en la definición de acuerdos de cooperación con diversos organismos públicos nacionales e internacionales
- Apertura de una cuenta corriente y de una cuenta de inversiones del programa

Un hecho relevante del período es la ampliación del presupuesto asegurado de la suma inicial de CAD 5 millones a CAD 10 millones.

1.1. El programa en Rimisp

El programa Dinámicas Territoriales Rurales forma parte del Área Temática del mismo nombre de Rimisp. En la actualidad, también integran el Área los proyectos Instituciones para el Crecimiento Pro-Pobres (con financiamiento de DFID a través de la Universidad de Manchester) y Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (con financiamiento de la Fundación Ford).

El Área Temática Dinámicas Territoriales Rurales se ocupa de los procesos de cambio de las estructuras económicas y de los marcos institucionales de los territorios rurales y de sus efectos en el crecimiento económico, la inclusión social y la sustentabilidad ambiental.

¹ Proyecto N° 104513-001 - RIMISP Core Support for Rural Development Research (LAC)

El programa aporta al logro de cuatro de los objetivos de Rimisp para el período 2007-2012:

1. **Estimular y apoyar el desarrollo de espacios y mecanismos regionales latinoamericanos** para que actores diversos dialoguen, aprendan y colaboren de forma tolerante y pluralista, sistemática y rigurosa para construir una visión y una estrategia sólida y viable para revitalizar y hacer socialmente más justas las sociedades rurales latinoamericanas.
2. **Mejorar la comprensión de los cambios** en las sociedades rurales y en sus contextos, con énfasis en sus efectos sobre la pobreza y la desigualdad.
3. **Desarrollar las capacidades de los actores sociales** y particularmente de los pobres y de los marginados para revitalizar y hacer socialmente más justas las sociedades rurales latinoamericanas.
4. **Incidir en las estrategias y políticas públicas** a nivel de los gobiernos, de las agencias internacionales, de las empresas privadas y de las organizaciones y movimientos sociales, que tengan relación con el desarrollo rural a escala regional y en aquellos países en que trabajemos con nuestros socios y colaboradores.

1.2. Efectos esperados, objetivos y componentes del programa

El *objetivo general* de este programa de asesoría en políticas y de desarrollo de capacidades basado en investigación es contribuir al diseño e implementación de políticas públicas más integrales, transversales y efectivas que puedan estimular y apoyar las dinámicas territoriales rurales que lleven al crecimiento económico, reducción de la pobreza, una mayor igualdad y una gobernanza medioambiental responsable.

Los *efectos programáticos esperados* son:

Distintos agentes de cambio:

1. Interactúan en una amplia red conectada regional y globalmente;
2. Elaboran de manera colectiva una visión y una estrategia teóricamente consistentes y empíricamente comprobadas para lograr el crecimiento económico rural con reducción de la pobreza, una mayor inclusión social y una gobernanza medioambiental responsable; y
3. Se involucran efectivamente en debates nacionales, regionales e internacionales de relevancia acerca de las políticas de desarrollo rural y cómo éstas se aplican en la práctica.

Los *objetivos específicos* son:

1. Aportar a las políticas de los gobiernos nacionales y sub-nacionales, así como a las agencias internacionales de desarrollo, con análisis estratégicos -basados en investigación- de las dinámicas de desarrollo rural y sus determinantes.
2. Fortalecer la capacidad de los agentes de desarrollo públicos y privados (en particular, a nivel de provincias y municipios, y con un énfasis en las organizaciones de los pobres) para aportar a procesos de diseño de políticas e implementación de programas que afecten el desarrollo territorial rural.

3. Facilitar el diálogo y la interacción entre los profesionales del desarrollo rural, los encargados de formular políticas e investigadores en América Latina y sus contrapartes en otras regiones del mundo para promover la asimilación global de las lecciones de los enfoques latinoamericanos acerca del desarrollo territorial rural.
4. Fortalecer la capacidad de algunos programas universitarios de postgrado seleccionados en Centroamérica y los Andes para entrenar especialistas en desarrollo territorial rural.
5. Tomando este programa como punto de partida, apoyar la consolidación de Rimisp en tanto un centro líder de conocimiento sobre desarrollo rural que puede servir como plataforma efectiva para la articulación -con múltiples socios- de una visión y una estrategia sobre cómo revitalizar las sociedades rurales de América Latina con un sentido de justicia social.

El programa organiza sus actividades bajo seis componentes:

1. El **componente de investigación aplicada** del programa apoya proyectos de investigación multidisciplinaria que buscan específicamente informar a los interesados en políticas y estrategias para el desarrollo rural en los niveles territoriales, nacionales e internacionales.
2. El **componente de desarrollo de capacidades** contribuirá al fortalecimiento de las capacidades de los agentes de sectores públicos, privados y sociales para influir en las dinámicas territoriales rurales para que conduzcan a resultados de crecimiento económico, inclusión social y gobernanza medioambiental responsable. El énfasis principal estará puesto en el fortalecimiento de aquellas capacidades requeridas para mejorar la calidad y efectividad de la acción colectiva, el trabajo en redes, la innovación y la capacidad de emprendimiento.
3. El **componente de trabajo internacional en red** responde al objetivo específico de facilitar el diálogo y la interacción entre los profesionales de países latinoamericanos, los que formulan las políticas y los investigadores en desarrollo rural con sus contrapartes en otras regiones del mundo.
4. Bajo el **componente de entrenamiento de postgrado**, el programa hará un esfuerzo dirigido a fortalecer la capacidad de unos pocos programas de postgrado en Centroamérica y los Andes en temas directamente vinculados al desarrollo rural.
5. El quinto componente se refiere al **desarrollo organizacional de Rimisp** en los ámbitos de sistemas de gestión y gobernanza, innovación y formación de recursos humanos, desarrollo de programas y fortalecimiento de su cobertura regional.
6. El sexto componente, de **comunicaciones**, es transversal a todos los anteriores y proporciona las plataformas y sistemas para facilitar la comunicación, el diálogo y el trabajo colaborativo entre todos los participantes en el programa y para difundir los resultados y productos a los agentes de cambio y al público interesado en general.

El programa es coordinado por una Unidad de Coordinación integrado por investigadores de Rimisp y de los tres socios principales en este programa: Danish Institute for International Development (DIIS),

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE, Perú), Departamento de Economía de la Universidad de Sao Paulo (USP), y Natural Resources Institute de la Universidad de Greenwich (NRI, Reino Unido).

El programa es asesorado por un Consejo Asesor integrado por diez renombrados académicos, políticos, activistas sociales y empresarios, más integrantes ex officio de IDRC y de Rimisp.

2. RESULTADOS POR COMPONENTES

En esta etapa de puesta en marcha del programa, los principales resultados son más bien de organización y gestión.

2.1. Investigación aplicada

En el componente 1 de investigación aplicada, se lograron los siguientes resultados en el período:

Resultado - Marco metodológico del componente de investigación aplicada. Se ha producido la primera versión del marco metodológico que deberá guiar los más de 20 proyectos de investigación aplicada que serán auspiciados por el programa en al menos diez países de la región. El documento se adjunta a este informe en el Anexo 1. Con toda probabilidad el documento será revisado nuevamente y enriquecido a la luz de los resultados de los proyectos iniciales denominados “proyectos scouts” que se llevan han iniciado en Nicaragua, Perú y Chile. Así, hacia la mitad del programa (fines del 2009) esperamos aportar como un producto sustantivo una metodología validada para el análisis de dinámicas territoriales rurales.

La preparación del documento implicó un amplio proceso de consulta y discusión. Este se inicio con un taller del Equipo Coordinador del Programa, del cual resultó una primera versión del documento. Este documento presenta y explica las preguntas de investigación, define los principales conceptos y explica detalladamente los métodos a ser empleados en cada una de tres etapas en que se divide el proyecto de investigación (selección de territorios en cada país, respuesta a las preguntas de investigación en cada territorio, síntesis mediante análisis comparado de los resultados en varios territorios).

Con esta base, se convocó a una Consulta de Expertos internacionales, la que se llevó a cabo los días 23 y 24 de noviembre 2007, en Cocoyoc, México. En el cuadro 1 se identifican los participantes en la Consulta.

Cuadro 1. Participantes en la Consulta de Expertos, Cocoyoc, México, noviembre 2007

Nombre	Institución	País de residencia
Abramovay, Ricardo	U de Sao Paulo	Brasil
Amador, Francisco	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Estados Unidos
Bebbington, Anthony	Institute for Development Policy and Management (IDPM), University of Manchester	Reino Unido
Berdegú, Julio	Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	Chile
Bollman, Ray	Statistics Canada (STATCAN)	Canadá
Bryant, Christopher	Université de Montréal	Canadá
Burgin, Maria José	Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO)	México

Carabias, Julia	Centro Interdisciplinario para la Biodiversidad y el Ambiente (CEIBA)	México
Caron, Patrick	Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD)	Francia
Chiriboga, Manuel	Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	Chile
Cordera, Rolando	Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	México
Escobal, Javier	Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)	Perú
Espinel, Ramón	Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)	Ecuador
Kaimowitz, David	Fundación Ford	México
Lastarria-Cornhiel, Susana	Land Tenure Center, University of Wisconsin	Estados Unidos
Modrego, Félix	Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural -	Chile
Quan, Julian	Natural Resources Institute (NRI)	Reino Unido
Ramírez, Eduardo	Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	Chile
Ravnborg, Helle Munk	Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS)	Dinamarca
Reimer, William	Concordia University	Canadá
Rhon, Francisco	Centro Andino de Acción Popular (CAAP)	Ecuador
Schejtman, Alejandro	Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural	Chile
Tendler, Judith	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	Estados Unidos
Yúñez-Naude, Antonio	Colegio de México	México

La consulta de Cocoyoc identificó y analizó siete temas principales para mejorar el marco metodológico puesto en discusión:

A. Escalas, tiempo y espacio. Marcos temporales – estos procesos se dan en un marco de tiempo. En un marco de tiempo una dinámica puede tener un resultado altamente positivo, pero en otro, esa dinámica puede ser diferente. ¿Cómo lidiar con esto? Relaciones entre territorios – Los territorios no se desarrollan en aislamiento, y es necesario mirar al territorio en interacción con escalas espaciales superiores y escalas inferiores al interior del territorio.

B. Valor agregado del programa: Este es un programa comparativo. Es necesario mantener la comparabilidad en el diseño de la investigación. Esto incluye generar una suerte de matriz que contenga los estudios de caso, pero aún se necesita más claridad en cuanto a cómo está conformada esta matriz, lo cual será un tema crítico.

C. Recursos naturales y ecosistemas: Se requiere un marco de análisis de los recursos naturales y los ecosistemas donde estos no sean solamente un ente pasivo que es afectado positiva o negativamente por el desarrollo. Considerar el concepto de capital natural y los servicios ambientales como algo que moldea las coaliciones e instituciones.

D. El tema de la selección de territorios sobre la base de hipótesis fundadas en la teoría vs sobre la base de resultados de las dinámicas. El primer enfoque es más atractivo, pero quizás limitado por la disponibilidad de datos. En Cocoyoc se analizaron alternativas para reducir a un grupo menor de territorios antes de llegar a la hipótesis, mediante más interacción con los territorios o el uso de métodos más intensivos en datos. Se recomienda delinear un proceso en etapas para reducir las posibilidades, ej crecimiento, inclusión, ruralidad, cobertura del suelo. También se propuso la

alternativa de usar los proyectos pilotos para generar hipótesis para la selección de los territorios restantes. Territorios contra-intuitivos también pueden ser útiles. En todos los caso, se propuso una combinación de información secundaria y conocimiento experto.

E. Linealidad en las preguntas de investigación. Se cuestionó la relación actores → instituciones → activos → efectos de desarrollo. Se propuso combinar un enfoque analítico con otro más holístico basado en narrativas de actores clave. Otro grupo discutió las ventajas de comenzar desde los resultados del desarrollo o desde los actores. Los grupos sugirieron la necesidad de tener un método iterativo, donde se mire la relación desde distintas direcciones para estar seguro de capturar la no-linealidad. Mirar también las relaciones entre instituciones formales e informales en el contexto de cómo las instituciones formales externas son capturadas/usadas bajo la influencia de las instituciones locales informales.

F. Actores sociales y coaliciones. Se recomendó pensar bien en cómo analizarlas para asegurar que incluyan a los “actores invisibles”

G. Naturaleza aplicada y práctica de de la investigación, vinculándola con la respuesta efectiva de política. Este no es un proyecto académico, sino que debe existir una estrecha interacción entre la investigación y el diseño e implementación de políticas y programas de desarrollo.

Posteriormente, la Unidad de Coordinación analizó los aportes de la Consulta de Expertos y acordó hacer cuatro modificaciones sustantivas al marco metodológico:

- Reformulación de la sección sobre las preguntas de investigación para aclarar el carácter no lineal de las relaciones entre actores sociales, instituciones, recursos y efectos de las dinámicas de cambio.
- Reconsideración del enfoque desde el cual se consideran en el programa los recursos naturales y los cambios en los ecosistemas. Se trata de asumir que los recursos naturales y los ecosistemas determinan activamente las posibilidades de las sociedades y que son al mismo tiempo un *campo* (Elbers et al, 2003) de acción de los actores sociales. Siguiendo las recomendaciones de los expertos que participaron en la Consulta, se optó por asumir el marco desarrollado por el Millenium Ecosystem Assessment (2005)
- Tipología de dinámicas territoriales y selección de territorios para los proyectos de investigación. Los proyectos scouts en tres territorios no solo se emplearán para poner a prueba los métodos sino también para precisar las hipótesis de investigación que guiarán la selección de los restantes 17 territorios. Todos los territorios objeto de investigación deberán mostrar una dinámica de crecimiento económico al menos desde alrededor de inicios o mediados de los años 1990. Los territorios con crecimiento económico en un país o en una gran región de un país, se clasificarán según sus características en las seis categorías de la siguiente tipología:

Dimensión Ambiental	Dimensión de Inclusión Social	
	Con Inclusión Social	Sin Inclusión Social
Sustentable	A	D
Estable	B	E
En deterioro	C	F

También como resultado del taller de Cocoyoc, se convino un cronograma para el inicio del componente de investigación aplicada:

1 Ene 2008	Inicio fase 1 en proyectos scout (selección de territorios)
28 Abr 2008	Síntesis de fase 1 en proyectos scout
1 May 2008	Inicio fase 2 en proyectos scout (respuesta a preguntas de investigación)
15 Sep 2008	Taller de síntesis parcial de resultados de proyectos scout
1 Oct 2008	Inicio de fase 1 en el segundo grupo de proyectos de investigación
30 Jun 2009	Fin de trabajo de campo en proyectos scout
30 Sep 2009	Entrega de informes de proyectos scout
1 Oct 2009	Inicio fase 3 en proyectos scout (síntesis mediante análisis comparado)
31 Dic 2009	Fin de los proyectos scout con entrega de informes finales y de síntesis

El cuadro 2 resume el proceso de investigación según lo acordado en Cocoyoc.

Cuadro 2. Metodología a ser probada en los tres proyectos scout

Etapa	Resultados	Base metodológica/Actividades principales
Etapa 1 – Mapeo de las dinámicas de desarrollo y selección de los territorios.	1. Una tipología conceptual amplia de las dinámicas territoriales rurales.	Artículo conceptual producido a nivel del programa.
	2. Mapas de países o grandes secciones de países que localizan los diferentes tipos de dinámicas territoriales.	Estimaciones en Áreas Pequeñas (Elbers et al. 2003) para las dimensiones de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental.
	3. Identificación de los límites de los potenciales territorios en los cuales trabajar, incluyendo una descripción general y un conjunto de hipótesis de investigación específicas en concordancia con las preguntas de investigación de programa.	En gran medida cualitativa – informantes clave, Fuentes secundarias, visitas a los territorios candidatos.
	4. Un conjunto de territorios seleccionados para ser incluidos en el programa.	Una decisión a nivel del programa, tendiente a finalizar con un conjunto de territorios comparables a lo largo de la región (LAC)
	5. Descripción básica del territorio: temas clave en el desarrollo, principales actores sociales, principales aspectos institucionales, estructura de la economía local, principales preocupaciones medioambientales.	Entrevistas semi-estructuradas, análisis de información secundaria, encuestas sobre el clima de inversión por diferentes tipos de firmas.
Etapa 2 – Respondiendo las preguntas de investigación en cada territorio	6. Actores – Un análisis de las redes sociales y las coaliciones distributivas en el territorio, incluyendo un entendimiento de su origen y evolución.	Sociología Económica, sociología de los mercados: Bordieu (2001), Fligstein (2001), Granovetter (2001) Análisis de redes sociales: Carrington et al. (2005) Análisis de clusters: Otsuka (2006)
	7. Instituciones – Un análisis de las instituciones formales e informales y de los cambios institucionales (incluidos los de política). Esto está	Mapeo Institucional y de políticas: Birner and Wittmer (2003); Birner et al. (2006); Mayntz (2003)

	ligado al mapeo de las redes sociales.	
	8. Activos – Hipótesis testeadas en relación a: (a) Cambios en el acceso y la posición de los individuos, hogares o firmas en la red social; (b) Cambios en la distribución de los activos y cambios institucionales claves, (c) Cambios en la productividad de los activos y cambios institucionales claves (incluyendo políticas).	Acceso a los activos: Ribot and Peluso (2003) Análisis de pobreza basado en activos: Carter and Barret (2006); Barret (2005) Análisis de las estrategias de sustento basado en activos: Pender et al. (2006); Jansen et al. (2006)
	9. Resultados del desarrollo – Someter a prueba los vínculos entre los resultados del desarrollo y los actores, instituciones y activos.	
Etapa 3 – Síntesis de los estudios de caso	10. Enfoque inductivo – patrones y regularidades a lo largo de los territorios 11. Enfoque deductivo – set de datos y análisis communes entre territorios.	

Resultado – Inicio de proyectos scout en Nicaragua, Perú y Chile

Con base en la metodología presentada y discutida en el taller de Cocoyoc, se ha dado inicio a los tres primeros proyectos de investigación. Como estaba previsto, estos proyectos “scout” tienen la responsabilidad específica de ir probando y ajustando la metodología con anticipación a su aplicación en los restantes países.

En Perú, el proyecto será coordinado por el Dr. Javier Escobal del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). En Nicaragua el proyecto se desarrolla bajo la dirección de la Dra. Helle Ravnborg del Danish Institute for International Development y de la Lic. Ligia Gómez del Instituto Nitlapán de la Universidad Centroamericana. En Chile, el proyecto se lleva a cabo coordinado por el Ing. Eduardo Ramírez, de Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Todos ellos son integrantes de la Unidad de Coordinación del Programa, que a través de este mecanismo de los proyectos scout adquiere la experiencia directa requerida para orientar la investigación en el resto de la región.

A pesar de lo previsto, lamentablemente no fue posible iniciar el proyecto scout en Brasil, que debería haber sido coordinado por el Dr. Ricardo Abramovay del Depto. de Economía de la Universidad de Sao Paulo. En diciembre, el Dr. Abramovay informó al Equipo Coordinador que debido a su carga académica en el segundo semestre del año, no dispondría del tiempo requerido para el trabajo de campo según la metodología definida en Cocoyoc².

² En marzo 2008, Manuel Chiriboga (Coordinador Adjunto del programa) visitará Brasil para identificar uno o más equipos de investigación que puedan asumir la dirección del trabajo en ese país.

Para poner en marcha estos proyectos scout, se firmaron Convenios Marco con las entidades responsables. En el caso del proyecto en Chile, desarrollado bajo la responsabilidad del propio Rimisp, se firmó un Convenio interno con el equipo encabezado por el Sr. Ramírez, del mismo tenor que aquellos suscritos con GRADE y con DIIS-Nitlapán. Los Convenios establecen las reglas generales, sobre aspectos tales como propiedad intelectual, publicaciones, disponibilidad de bases de datos, informes técnicos y financieros, mecanismos de resolución de conflictos, duración total del proyecto (2 años) y presupuesto máximo comprometido por el programa (USD 80,000).

En estos Convenios se establece un mecanismo de Acuerdos Técnicos sucesivos, anexos al Convenio Marco, para definir con detalle cada fase del proyecto en cuanto a sus objetivos, productos y efectos esperados, metodología, informes técnicos, equipo de investigación, hitos y presupuesto. En consecuencia, se firmaron también los respectivos Acuerdos Técnicos para la fase I, de construcción de mapas de dinámicas regionales e identificación y delimitación de los territorios en los cuales concentrar la investigación en cada país.

De acuerdo con estos Acuerdos Técnicos, los borradores de informes finales deberán estar disponibles a fines de abril 2008.

Los equipos responsables de los tres proyectos scout tendrán un taller de capacitación y coordinación metodológica (Lima, 20-22 febrero 2008). Al final de la fase, se reunirán nuevamente en Managua (semana del 28 de abril 2008) para comparar y sintetizar resultados y para analizar los cambios que fueran convenientes a la metodología de la fase I. Con esta metodología probada y revisada, se podrá dar inicio al siguiente grupo de proyectos de investigación en los restantes países (México, Guatemala, Honduras, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil).

Resultado - Bibliografía sobre análisis de género y desarrollo territorial rural. Con el fin de apoyar a los equipos de investigación en la inclusión de una perspectiva de género en su trabajo, se contrató la realización de una revisión bibliográfica sobre la utilización de la perspectiva de género para analizar los principales tópicos del programa.

Muy rápidamente se constató que no había mucha literatura disponible. Se convino entonces coordinar el resultado parcial con los esfuerzos de otros proyectos de Rimisp, ampliando el catastro en dos sentidos: (a) en relación con la temática de participación política e instituciones, con énfasis en los ámbitos locales; (b) en relación con la temática de desarrollo territorial rural con identidad cultural.

El resultado es un documento con 150 fichas bibliográficas, que está en proceso final de edición para ser publicado en la página web del programa. La selección documental ha priorizado títulos (en castellano y en inglés) publicados desde enero de 2000. Se han incorporado libros, documentos y artículos que presenten estudios tanto empíricos como teóricos, ya sean de cobertura nacional, regional o global, excluyendo aquellos que tienen principalmente carácter de *advocacy*, de sensibilización o de opinión.

La revisión de literatura se basó en bibliotecas en línea, destacándose las del Banco Mundial, CEPAL, IICA y diversas universidades.

El recuadro 1 reproduce una de las fichas como ejemplo del tipo de información disponible.

Recuadro 1. Ejemplo de ficha bibliográfica

TITULO: Diversity Makes the Difference! Gender considerations for promoting an equitable access to and fair sharing of benefits arising from the utilization of biodiversity.

AUTORES: Lorena Aguilar and Monserrat Blanco

AUTOR INSTITUCIONAL: IUCN

EDITORIAL: IUCN information paper

AÑO EDICION: 2004

TIPO DE DOCUMENTO: artículo electrónico

ACCESO: www.iucn.org

DESCRIPTORES: <GÉNERO>; <MEDIOAMBIENTE>; <ECONOMÍA RURAL>

Resumen

Es un artículo que cuenta con recomendaciones de acciones y políticas sobre varios temas vinculados a la biodiversidad: empoderamiento de la mujer, participación de la mujer, visibilidad de los roles de la mujer, derechos de propiedad intelectual (...) y ejemplos concretos a nivel mundial respecto al uso, gestión y transferencia del conocimiento de la biodiversidad por parte de las mujeres.

Rol de la mujer y biodiversidad

La Convención de Biodiversidad Biológica reconoce el rol crítico que juega la mujer en la conservación y el uso sostenible de los recursos de biodiversidad, y afirma la necesidad de garantizar su participación plena en todos los niveles de las políticas y su implementación. Este principio indica dos elementos esenciales: (a) La importancia del conocimiento de la mujer incluyendo el uso, los derechos y las necesidades respecto a la biodiversidad local. El involucramiento de la mujer con su medioambiente natural les da una riqueza de conocimiento y experiencia vital a la conservación que ha sido repetidamente ignorada; y (b) Debido a la discriminación de género, el conocimiento y experiencia de la mujer ha sido generalmente excluida de la toma de decisiones. p.1

Diversidad

El reconocimiento de la diversidad como una calidad donde los ecosistemas se hacen más estables y capaces de adaptarse a las condiciones existentes es un hecho que de manera creciente llega a las dimensiones sociales y políticas de la vida en el planeta. La diversidad se refiere a la idea de abundancia y variedad. Incluye el reconocimiento de las diferencias y las posibilidades múltiples que conlleva la comprensión, la vida y el trabajo en una realidad dada. p.2

Acceso equitativo

A pesar del hecho que un número creciente de experiencias que resaltan la manera sostenible en la cual la mujer usa la biodiversidad biológica, es real que lo hacen a menudo sin la participación equitativa en el acceso y el control de esos recursos. Existe la tendencia de ignorar los espacios naturales predominantemente usados por la mujer a favor de aquellos usados por el hombre, y devaluar espacios de producción no comercial (mayoritariamente femeninos) a favor de espacios de producción comerciales (mayormente masculinos). p.3

Participación equitativa en los beneficios y biodiversidad

Desde una perspectiva de género, la participación equitativa de los beneficios derivada del uso de los recursos genéticos, permite superar no solamente las desigualdades concernientes al acceso que hombres y mujeres tienen sobre los recursos, sino que también asegura que el diseño y la identificación de los beneficios esperados respondan a los intereses de las mujeres; de esta manera, influenciando favorablemente posición y condición social (...) Se ha hecho muy poco progreso acerca de la comprensión del rol de la mujer en el uso, manejo y conservación de la biodiversidad. Es esencial reconocer que la mujer y el hombre tienen necesidades particulares, intereses y aspiraciones, incluyendo el hecho que tienen contribuciones diferentes a la conservación y el manejo sostenible de la biodiversidad. p.5

Comentario

El artículo es relevante a los propósitos del Programa. Si bien es un artículo generalista, se trata de un esfuerzo por identificar los conceptos teóricos claves de los vínculos entre las mujeres y la biodiversidad. Carece de enfoque territorial.

Resultado - Catastro de políticas y programas latinoamericanos de desarrollo rural con enfoque territorial. Con un análisis de la situación en Chile, se dio inicio a la compilación de un catastro de políticas y programas latinoamericanos de desarrollo rural con enfoque territorial. El catastro registra las iniciativas emprendidas por los gobiernos nacionales y subnacionales y por agencias internacionales de desarrollo (multilaterales y bilaterales). Se excluyen por tanto, en esta etapa, iniciativas originadas en organizaciones de la sociedad civil. El catastro cubrirá al menos los diez países en que el programa co-financiará actividades principales y se está buscando la posibilidad de ampliarlo para cubrir todos los países latinoamericanos.

Con este catastro se buscan tres objetivos específicos:

(a) Dimensionar la difusión del enfoque territorial en América Latina como marco de diseño de políticas y programas públicos. Como ya muestran los resultados en Chile, el uso del enfoque territorial se expande muy rápidamente. Presumiblemente el catastro demostrará que en la región se están invirtiendo varios cientos de millones de dólares en políticas y programas de este tipo, involucrando a un número muy grande de ciudadanos, municipios, empresas, etc. Tenemos la hipótesis de que el catastro además demostrará que en nuestra región, el enfoque ha sido adoptado antes por los gobiernos nacionales y sub-nacionales que por los organismos internacionales, en claro contraste con lo que ha sido la tradición desde los años 50 y 60 cuando se trata de enfoques de desarrollo rural.

(b) Analizar la heterogeneidad de dichas políticas y programas ‘territoriales’. Por otra parte, el catastro presumiblemente demostrará que debido a la moda de lo territorial, hay un uso abusivo de la etiqueta. Las políticas y programas que se auto-catalogan como territoriales son muy diversos y de calidad muy dispar. El hacer claridad sobre esta situación ayudará a acotar las expectativas sobre lo que se puede esperar de muchas de estas iniciativas.

(c) Identificar agentes para actividades del programa. El catastro nos ayudará a identificar organizaciones, equipos y personas con las cuales el programa pueda colaborar o con quienes interactuar, para fines de investigación, desarrollo de capacidades, comunicación e incidencia.

En el Anexo 2 se adjunta el informe del catastro de políticas y programas de desarrollo rural con enfoque territorial en Chile.

2.2. Desarrollo de capacidades

En el período cubierto por este informe, no han habido resultados o productos del componente 2 (desarrollo de capacidades). Sin embargo, vale la pena reseñar algunas actividades en curso.

Se ha dado inicio a los trabajos de revisión de literatura y de experiencias para el diseño inicial de la metodología que será empleada para el desarrollo o fortalecimiento de coaliciones sociales innovadoras en cada uno de los territorios en que se focalizará el programa (y que serán los mismos en los que se llevarán a cabo las actividades del componente de investigación aplicada). La versión preliminar del marco metodológico estará lista en febrero 2008. Con esa base, se llevará a cabo una Consulta a Expertos, la que está programada para llevarse a cabo en Quito en marzo 2008.

Se ha iniciado también la preparación de dos de los Encuentros Regionales con grupos específicos de actores. Estos Encuentros están orientados a poner en marcha sistemas de diálogo y colaboración a escala regional para seis categorías de actores que han sido priorizados por el programa:

- Gobernadores, intendentes y prefectos (en el caso de Centro América, Presidentes de Asociaciones o Mancomunidades de Municipios)
- Directivos de agencias y organismos gubernamentales con responsabilidades en desarrollo regional
- Periodistas
- Empresarios
- Dirigentes de movimientos sociales
- Gerentes de programas de organismos internacionales multi- y bilaterales

Los dos primeros Encuentros en preparación son el de Gobernadores, Intendentes y Prefectos (que se llevará a cabo en Santiago en mayo 2008) y el de periodistas (Sao Paulo, junio 2008).

2.3. Trabajo en red y diálogo internacional

En el componente 3 del programa se ha iniciado el trabajo de construcción de una red de relaciones con agencias públicas y privadas de Canadá, el Reino Unido y España, además de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD).

En el caso de Canadá, se ha programado una gira del Coordinador del programa para el mes de septiembre 2008. Con ello en miras, se logró el apoyo de dos expertos canadienses que participaron en el taller de Cocoyoc (Drs. Bill Reinier de la Universidad de Concordia y el Dr. Ray Bollman del Departamento de Estadística de Canadá) para identificar las agencias gubernamentales federales y estatales, las agrupaciones de la sociedad civil y las universidades que serán visitadas.

Resultado – Propuesta de Seminario UK-LAC de Desarrollo Rural. En el caso del Reino Unido, en diciembre 2007 con el apoyo de nuestro socio Natural Resources Institute (NRI), se sostuvo una reunión con el Department for International Development (DFID), el Economic and Social Research Council (ESRC) y el Center for Rural Economy de la Universidad de Newcastle. Se acordó que el programa a través de NRI presentaría una propuesta al ESRC y a DFID para la organización de un Seminario Reino Unido-América Latina sobre “Desarrollo Rural: Procesos, Políticas y Transformaciones.” El seminario tendría por objetivo conocer los ‘estados del arte’ en el Reino Unido y en América Latina y, con esa base, identificar oportunidades de cooperación y de co-financiamiento del programa. Tentativamente se ha propuesto que el seminario se lleve a cabo en Inglaterra en junio 2008.

Resultado – Acuerdos iniciales para un Diálogo Iberoamericano de Desarrollo Territorial. En el caso de España, en julio y nuevamente en diciembre 2007, se visitaron diferentes organizaciones en Madrid: Secretaría Ejecutiva Iberoamericana (SEGIB), Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentos (MAPA) y Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). Estas reuniones han apuntado a tres objetivos: (a) identificar oportunidades de cooperación y diálogo con agencias públicas y privadas, tanto nacionales como en las Autonomías, en temas de interés mutuo; (b) generar un espacio iberoamericano

de diálogo político sobre desarrollo rural, asociado al sistema de Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno; (c) obtener co-financiamiento para el programa del gobierno español a través de AECI y MAPA. Tras la visita de diciembre 2007 al MAPA y a la SEGIB, se convino iniciar el proceso preparatorio para un Diálogo Iberoamericano de Desarrollo Territorial Rural asociado a la Cumbre Iberoamericana de San Salvador (octubre 2008). Para ello Rimisp deberá presentar una nota conceptual en los primeros días de enero 2008. Posteriormente, la SEGIB auspiciará una reunión preparatoria en su sede en Madrid (tentativamente en marzo o abril 2008), en la que se detallará el programa de trabajo para la preparación y realización del Seminario. Debe tomarse en cuenta, sin embargo, que todos estos acuerdos están sujetos a los resultados de las elecciones generales españolas (marzo 2008), puesto que de haber cambio de gobierno, habría que reiniciar las conversaciones con las nuevas autoridades.

En el caso de la OECD, durante la etapa de preparación y diseño del programa, se tomó contacto con las máximas autoridades del Directorate for Public Governance and Territorial Development, quienes invitaron a Rimisp a participar en la Conferencia Anual de Desarrollo Rural de la OECD, en Edimburgo. Iniciado el programa se han retomado esos contactos y hemos sido invitados a participar en la próxima Conferencia Anual (Colonia, Alemania, abril 2008) la que estará dedicada al tema “Innovative Service Delivery: Meeting the Challenges of Rural Regions.” Nuestro objetivo inmediato es llegar a varios acuerdos específicos con el equipo directivo y técnico de este Directorio de la OECD: (a) el auspicio de la OECD a la primera Conferencia de Desarrollo Territorial Rural que deberá organizar el programa (fines del 2009); (b) la participación en el Encuentro de Gobernadores, Intendentes y Prefectos; (c) el apoyo de la OECD a los componentes 3 de desarrollo de capacidades mediante un sistema de pasantías, y (d) el apoyo de la OECD al componente 4 de formación de postgrado a través de mecanismos que aún se deben precisar.

Además, se han avanzado conversaciones con fines más específicos con varias organizaciones y equipos de investigación: Fundación PRISMA (El Salvador), CIRAD (Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement, Francia), Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la FAO (FAO-RLAC), Banco Mundial (Poverty Group in the Development Economics Research Group), Ministerio de Planificación de Chile, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Ministerio del Interior de Chile (SUBDERE), Prof. Judith Tendler (International Development Group del Massachusetts Institute of Technology, MIT) y Prof. Bill Reiman (Department of Sociology and Anthropology, University of Concordia, Canadá):

- Fundación PRISMA – el 1 de noviembre 2007 se firmó un Convenio de Colaboración con PRISMA, considerando que esa fundación desarrolla la “Iniciativa Colaborativa de Diálogo e Investigación sobre Dinámicas Territoriales en Centroamérica”, con el auspicio de la Fundación Ford. El convenio establece que se buscará la coordinación de actividades entre dicha Iniciativa y el programa, incluyendo el intercambio de los planes de trabajo y los informes anuales. Se han identificado algunas actividades iniciales, incluyendo la participación de PRISMA en uno de los proyectos de investigación del componente 1 en Honduras y la elaboración en conjunto del catastro de políticas y programas de desarrollo territorial rural en los países Centroamericanos.
- CIRAD – se ha iniciado un diálogo con el jefe del departamento Environnements et Sociétés en torno a una agenda de siete ámbitos de colaboración, incluyendo actividades de investigación, seminarios, publicaciones y comunicación e intercambio de personal. Se espera concretar los acuerdos en los primeros dos o tres meses del 2008.

- FAO-RLAC – se obtuvo su auspicio para el Encuentro de Gobernadores. Existe una muy buena disposición del Subdirector General de FAO Sr. José Graziano da Silva, para buscar espacios de coordinación y colaboración con el programa.
- Poverty Group, Development Economics Research Group del Banco Mundial – se obtuvo la colaboración del jefe del Grupo (Dr Peter Lanjouw) para que él y otros tres de sus colaboradores capaciten a los equipos técnicos de los proyectos scout en el método de “Small Area Estimates” (Elbers et al., 2003), que hemos seleccionado como la base de la metodología de la fase I de los proyectos scout. El taller de capacitación se efectuará en Lima en febrero 2008.
- Ministerio de Planificación de Chile – estamos próximos a firmar un convenio que integrará a técnicos del Ministerio (División Social y División de Desarrollo Regional) en los equipos a cargo de los proyectos de investigación en Chile. Asimismo, mediante este convenio el programa accederá a varias de las principales bases de datos existentes en el país.
- SUBDERE – Esta Subsecretaría es la principal responsable de las políticas y programas de desarrollo regional y territorial en Chile. Estamos próximos a suscribir un convenio con la Subsecretaría para integrar a técnicos y directivos de sus Divisiones de Política y Estudios y de Desarrollo Regional, en las actividades del programa en Chile.
- Prof. Judith Tendler – El equipo de la Prof. Tendler está desarrollando un programa de investigación en el Nordeste de Brasil que tiene áreas de interés común con nuestro programa. Hemos convenido intercambiar resultados y metodologías y mantener una relación estrecha de diálogo. Hemos acordado una primera reunión con el conjunto del equipo a realizarse en el primer cuatrimestre del 2008, en una fecha aún por definirse.
- Prof. Bill Reimer – El Prof. Reimer coordina el New Rural Economy (NRE) project, a través del cual investigadores de 18 universidades canadienses colaboran con decisiones de política y asociaciones de la sociedad civil, para desarrollar capacidades en Canadá rural. El NRE ha desarrollado una gama de métodos de interés para el programa, y es en este campo que buscamos establecer un acuerdo de trabajo e intercambio.

2.4. Formación de postgrado

En el período de este informe no se han obtenido resultados o productos ni se han iniciado actividades para este componente.

2.5. Comunicaciones

En el componente de comunicaciones, se han obtenido tres resultados principales en el período.

Resultado – Página web del programa. En diciembre 2008 se inauguró la página web del programa (www.rimisp.org/dtr), la que ha sido diseñada pensando en que progresivamente se transforme en el principal portal de referencia sobre temas de desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe.

Resultado – Folleto informativo sobre el programa. Se editó un folleto en Español y otro en Inglés sobre el programa.

Resultado – Seminarios Informativos Nacionales. Se puso en marcha una serie de seminarios y reuniones nacionales diseñadas para informar ampliamente sobre el programa en cada uno de los diez

países en que vamos a trabajar. En el período cubierto en este informe, se llevaron a cabo los seminarios correspondientes a Ecuador (agosto), Perú (septiembre) y Chile (octubre).

Estos seminarios son reuniones de medio día de duración con grupos diversos de participantes (ver cuadro 3). El seminario se inicia con una presentación del programa, seguida de comentarios, sugerencias y preguntas de los participantes. Luego, los participantes son invitados a comentar sobre iniciativas en curso en el país (políticas, programas, proyectos de desarrollo y/o de investigación, movimientos sociales) que pudieran tener interés en relacionarse con el programa. Aunque ello no estaba pensado como un objetivo, en todos los casos, los seminarios han concluido con solicitudes de participación en las actividades del programa. Eso nos ha colocado en la necesidad de poder responder a las expectativas e intereses que se abren con el seminario. Por ende, decidimos que los seminarios restantes no se iban a realizar hasta que el programa estuviera próximo a iniciar actividades en el respectivo país, con el fin de poder tener una oferta concreta a partir de la cual dialogar sobre espacios específicos de colaboración.

Cuadro 3. Participantes en los primeros Seminarios Informativos Nacionales

Tipo	Ecuador	Perú	Chile	Total
Gobiernos	9	5	9	23
Universidades	8	1	1	10
ONG	10	6	0	16
Otros	0	2	1	3
Total	27	14	11	52

2.6. Desarrollo organizacional de Rimisp

En el segundo semestre 2007, Rimisp registró importantes avances en la implementación de su plan de desarrollo organizacional 2007-2012.

2.6.1. Gobernanza y gestión

Resultado – Creación del Consejo Internacional de Rimisp. El Consejo Internacional de Rimisp (CI) entró en funciones durante su primera reunión en agosto 2007. La composición del Consejo refleja la diversidad de socios y colaboradores con quienes Rimisp se relaciona cotidianamente, así como el carácter regional de la organización. El CI está integrado por:

- Ruben Echeverría
- Rebeca Grynspar Mayufis
- Julia Carabias Lillo
- Alain de Janvry
- Juan Lucas Restrepo

Rimisp está buscando establecer un CI que en si mismo represente una fórmula novedosa de encarar la relación entre gobernanza, supervisión, rendición de cuentas y gestión institucional. Por la historia de Rimisp, se busca una instancia capaz de establecer una relación muy estrecha de diálogo y de construcción de visiones compartidas y de acuerdos entre el CI y los Investigadores Principales. Ello

implica poner en marcha fórmulas innovadoras para que el Consejo desarrolle sus responsabilidades en los siguientes ámbitos:

- Análisis y formulación de la estrategia y del programa
- Aseguramiento de la calidad de procesos y productos y mejoramiento de los efectos e impactos
- Validación y supervisión de las políticas de gestión
- Auditoría, supervisión y rendición de cuentas de la gestión financiera
- Nombramiento del Director Ejecutivo
- Renovación del Consejo Internacional

El CI acordó reunirse aproximadamente cada nueve meses. La próxima reunión del CI será en Brasilia, en abril 2008.

Resultado – Creación de la función y del puesto de Director Ejecutivo de Rimisp. Durante sus primeros 21 años, Rimisp tuvo un diseño organizacional que no incluía una función unipersonal de dirección. Las responsabilidades de dirección fueron siempre asumidas colectivamente por el grupo de Investigadores Principales, quienes acordaban políticas y criterios y se dividían las tareas de implementación y seguimiento. Con el crecimiento de Rimisp, esta fórmula se tornó inviable.

El 1 de agosto 2007 el Dr. Germán Escobar inició su período de tres años como primer Director Ejecutivo, con dedicación de 75% de su tiempo a esta responsabilidad y el resto a tareas en el marco de los proyectos de Rimisp. Al asumir el cargo, el Dr. Escobar presentó un plan de trabajo derivado de los objetivos de desarrollo organizacional 2007-2012.

Resultado – renovación de sistemas de informática. Rimisp ha renovado todas las estaciones de trabajo del personal técnico y administrativo, ya sea a través de la compra de nuevos equipos y licencias o de *upgrades* de equipos viejos pero aún en buen estado. Se renovaron también equipos de la Red de Área Local. Se mejoró significativamente la conexión a Internet a través de un nuevo contrato con el prestador del servicio. Se contrató un webmaster a tiempo completo.

Resultado – Diagnóstico de políticas y procesos de administración y finanzas. Rimisp se ha propuesto mejorar sus políticas y procesos de administración y finanzas con miras a mantener un alto nivel de eficiencia y confiabilidad en el manejo de los recursos aportados por nuestros donantes y socios.

Como primer paso, en noviembre 2007 se contrató mediante licitación a la firma Deloitte para que realice un diagnóstico de todos las políticas y procesos administrativos y financieros, identificando riesgos y problemas y delineando un programa de mejoras. El informe de Deloitte estará listo en enero 2008. De esa forma, temprano en el 2008 Rimisp decidirá sobre los cambios a llevar a cabo en sus políticas y procesos y acordará las inversiones y tareas necesarias. La tercera etapa de este proceso consiste en obtener la certificación de calidad ISO 9001-2000, meta programada a más tardar para el primer semestre del 2009.

2.6.2. Programa

Resultado – Formación de Áreas Temáticas. Se han establecido dos Áreas Temáticas (Aprendizaje Social para el Desarrollo Rural Sustentable y Dinámicas Territoriales Rurales) y se ha iniciado el trabajo para el desarrollo de una tercera (Transformaciones en los Mercados y Sociedades Rurales).

Los integrantes de las dos Áreas Temáticas ya formadas han formulado sus respectivos Marcos de Programación, que son documentos que delimitan el campo del Área y sus objetivos. En diciembre 2007 el Comité de Investigadores Principales discutió los últimos borradores de estos documentos y acordó algunos cambios. Los Marcos de Programación serán presentados al Consejo Internacional de Rimisp en su sesión de abril 2008, para su eventual aprobación y publicación.

El Área de Aprendizaje Social acaba de renovar (por tres años) uno de sus tres proyectos principales, pero deberá renovar o reemplazar dos proyectos a inicios del 2009. Rimisp ya ha iniciado los pasos para enfrentar este importante desafío.

También en diciembre 2008 se contó con una propuesta de nota conceptual para la tercera Área Temática, sobre Transformaciones de Mercados. De esta forma, se inicia la preparación de su Marco de Programación, proceso que deberá ser completado en el primer semestre del 2008. En todo caso, en esta Área Rimisp enfrenta el desafío de movilizar nuevos recursos debido a que los proyectos principales sobre este tema están por terminar. El montaje de esta Área requerirá la contratación de al menos un investigador senior que la encabece.

En el 2008, junto con concluir los procesos de conformación de las primeras tres Áreas Temáticas, Rimisp dará los primeros pasos para establecer nuevos ámbitos de trabajo. Las decisiones a este respecto se adoptarán en la reunión del Consejo Internacional de abril 2008, pero es probable que el siguiente campo de programación sea “Cambio Climático y Sociedades Rurales”.

2.6.3. Desarrollo del personal e incentivos a la innovación

Resultado – programa de desarrollo de capacidades y de estímulos a la innovación. En agosto 2007 el Consejo Internacional recomendó una serie de criterios para el diseño de una política y de procesos para el desarrollo de las capacidades del personal técnico y administrativo de Rimisp y para incentivar procesos de innovación en temas, métodos y redes de colaboradores.

En diciembre 2007 el Comité de Investigadores Principales aprobó una política que entra en vigencia el 1 de enero 2008. Se han establecido tres fondos, cada uno de ellos con metas, criterios y procedimientos específicos:

- Capacitación del personal administrativo
- Capacitación del personal técnico
- Innovación

Los fondos de capacitación financian y dan facilidades de trabajo a los administrativos e investigadores para que participen en actividades de desarrollo de capacidades. En el caso del personal administrativo,

los temas prioritarios de capacitación serán definidos una vez que se cuente con el informe de la consultoría de Deloitte de diagnóstico de políticas y procesos de administración y finanzas.

El fondo de innovación apoya dos tipos de actividades:

- Agregación de valor a los resultados intermedios o finales de proyectos de Rimisp, a través de la producción de publicaciones formales (capítulos de libros, libros o artículos en revistas), materiales audiovisuales y productos o servicios comunicacionales, o productos y servicios de capacitación de agentes de desarrollo.
- Aportación a Rimisp de nuevos temas, marcos teóricos, métodos o relaciones de colaboración, que tengan un potencial más o menos claro de enriquecer proyectos en curso o sustentar nuevos proyectos. Las actividades en este ámbito obligatoriamente tienen que involucrar al menos a un investigador *externo*, además del personal de Rimisp que corresponda. La participación de estos colaboradores externos usualmente implicará una estadía en Rimisp.

Rimisp se ha comprometido a alcanzar y sostener un nivel de inversión entre el 2007 y el 2012 en estos tres fondos del orden de 7% del monto total pagado anualmente en sueldos y honorarios.

Resultado – formación de investigadores jóvenes. Rimisp tiene en este momento a dos investigadores cursando a tiempo completo sus programas de doctorado y tiene la meta de que un tercer investigador inicie su PhD en el 2009. Hemos contratado a una investigadora joven, con su PhD recién concluido, la cual se desempeña a medio tiempo.

2.6.4. Redes y comunicaciones

Resultado – renovación del sitio web de Rimisp. Se ha completado la primera etapa del rediseño del sitio web de Rimisp, el que fue puesto al aire a fines de diciembre 2007. Aspiramos a aumentar en al menos 20% por año por los próximos cuatro años, el número de visitantes.

2.7. Otros resultados

Aparte de los resultados por componente, debemos reportar algunos otros hechos relevantes.

2.7.1. Financiamiento del programa

La decisión inicial de IDRC en términos del monto del apoyo al programa, fue hasta por CAD 5 millones. Ello se concretó mediante un Convenio de Donación inicial (julio 2007) por CAD 3 millones, seguido de una modificación al convenio (14 diciembre 2007) para que reflejara la donación total.

Este convenio comprometía a Rimisp a buscar y a obtener el complemento del presupuesto para llegar al total requerido de USD 9.2 millones. Para ello, Rimisp inició conversaciones con el Department for International Development (DFID) del Reino Unido y con la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), los que en todo caso se encontraban en sus etapas iniciales y aún no se habían establecido conversaciones formales dirigidas explícitamente a la presentación de propuestas de proyectos.

Además se habían iniciado conversaciones con la Universidad de Manchester para que el Prof. Anthony Bebbington encabezara la preparación y negociación con una o más agencias, de un proyecto ad hoc para el componente 4 (formación de postgrado).

Con el mismo propósito de complementar el financiamiento del programa, al interior Rimisp se llegó a un acuerdo con el equipo coordinador del proyecto “Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural” (DTR-ic), financiado por la Fundación Ford y la Corporación PROCASUR. Mediante este acuerdo se estableció que los estudios de caso del componente de investigación del proyecto DTR-ic se harían en el marco de las investigaciones territoriales del programa. En contrapartida, el proyecto DTR-ic aportaría al componente 2 (desarrollo de capacidades) del programa, particularmente en lo que concierne al desarrollo y validación en terreno de una metodología para el fortalecimiento de coaliciones sociales innovadoras a escala territorial. El aporte cruzado se valoró en USD 240,000 por cada una de las partes.

En conjunto con nuestro socio Natural Resources Institute, en diciembre 2007 se presentaron sendas propuestas en Inglaterra al Economic and Social Research Council (ESRC) y a DFID, por un total de £ 33,000, con un aporte de contrapartida del programa de £ 5,000. La propuesta busca financiar el seminario conjunto Reino Unido-América Latina sobre **“rural development processes, policies and outcomes: Learning from UK, European and Latin American experience.”** Estas solicitudes aún no han sido resueltas.

En noviembre 2007 se formalizó una solicitud de co-financiamiento ante la oficina en Santiago de la Agencia Española de Cooperación Internacional, por un monto de €70,000 y un aporte de contrapartida del programa de USD 70,000. La solicitud apunta a financiar el Encuentro Latinoamericano de Gobernadores, Intendentes y Prefectos para el Desarrollo Rural. La solicitud cuenta con el auspicio del Gobierno de Chile a través de la Subsecretaría de Desarrollo Regional del Ministerio del Interior y de la Oficina para América Latina y el Caribe de la FAO. La solicitud aún no ha sido resuelta.

Para la fase I los tres proyectos scout, se ha obtenido co-financiamiento de DIIS por USD 6,906, de GRADE por USD 3,251 y de Rimisp y el Ministerio de Planificación de Chile, por USD 6,000 y USD 20,000, respectivamente. El aporte del programa a la fase I de los tres proyectos scout suma USD 61,906.

Los 15 expertos no relacionados al programa que participaron en el taller de Cocoyoc aportaron cada uno 4 días de su tiempo. Dos de ellos además financiaron sus pasajes aéreos a México. Valoramos estos aportes en especie en USD 19,500.

En resumen, el cuadro 4 muestra el estado de situación al 31 de diciembre 2007 en cuanto a la generación de co-financiamiento para el programa.

Cuadro 4. Avances en la obtención de co-financiamiento para el programa (en dólares USA)

	Solicitudes presentadas y aún no resueltas ¹	Aportes en especie ²	Donaciones en efectivo ³	Total
Encuentro Gobernadores	102,212			
Seminario UK-LAC	65,459			
Proyectos scout fase I		36,157		
Taller de expertos Cocoyoc		19,500		
Total	167,671	56,157		223,828

Notas: (1) solicitudes formalmente presentadas a una agencia; (2) aportes de tiempo, bienes o servicios terceros para la realización de actividades del programa; (3) aportes de dinero en efectivo a ser administrados por Rimisp y/o por terceros para la realización de actividades del programa.

El 21 de diciembre 2007, IDRC informó a Rimisp su decisión de otorgar un suplemento de CAD 5 millones para el financiamiento del programa. La nueva donación será formalizada en enero 2008. De esta forma, la donación total de IDRC suma CAD 10 millones. De esta forma, el programa se habrá convertido en el mayor proyecto en la historia de IDRC, lo que confiere a Rimisp una enorme responsabilidad en términos del logro de resultados y efectos a la altura de la confianza que IDRC nos ha conferido.

2.7.2. *Gobernanza y gerencia del programa*

Se ha constituido el Consejo Asesor del Programa, integrado por:

1. Lorena Aguilar, costarricense, Unión Mundial para la Naturaleza
2. Eligio Alvarado, panameño, Fundación Dobba Yala
3. Lázaro Cárdenas, mexicano, Gobernador del Estado de Michoacán
4. Juan Alberto Fuentes, guatemalteco, Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
5. Mónica Hernández, ecuatoriana, Fundación Alternativa
6. David Kaimowitz, estadounidense, Fundación Ford, México
7. Jorge Katz, argentino, ex Jefe de la División de Desarrollo Productivo de CEPAL
8. Regina Novaes, brasileña, consultora de la Secretaria Nacional de la Juventud e investigadora de IBASE (Instituto Brasileiro de Analises Socio-Econômicas).
9. Rosalba Todaro, argentina, Centro de Estudios de la Mujer, Chile
10. Miguel Urioste, boliviano, Fundación Tierra, La Paz Bolivia (pendiente de confirmar)

Además, se integrará un experto canadiense que tenga un interés profesional en el tema y que pueda aportar al programa. Finalmente, forman parte del Consejo ex officio un representante de IDRC (Merle Faminow) y el Director Ejecutivo de Rimisp (Germán Escobar).

El CAP deberá asesorar a la Unidad de Coordinación del Programa en tres ámbitos: (a) orientación estratégica y programa de trabajo del programa; (b) calidad de los procesos y productos del programa; (c) orientación y criterios generales de organización y gestión del programa.

La primera reunión del CAP se llevará a cabo en Uruguay los días 10 y 11 de marzo 2008.

También se ha conformado la Unidad de Coordinación del Programa, la que está integrada por cuatro miembros de Rimisp y cuatro socios externos:

- Julio Berdegué, Rimisp, Coordinador (50% de dedicación en el período del informe)
- Alexander Schejtman, Rimisp, Coordinador Adjunto (25%)

Manuel Chiriboga, Coordinador Adjunto (25%)
Félix Modrego, Rimisp (50%)
Helle Munk Ravnborg, DIIS (5 días en el período del informe)
Javier Escobal, GRADE (5 días en el período del informe)
Julian Quan, NRI (5 días en el período del informe)
Ricardo Abramovay, USP (5 días en el período del informe)

El equipo coordinador se reunió en septiembre 2007 para definir el marco metodológico del componente 1 y para analizar los procesos y criterios de coordinación del programa. Aprovechando el viaje a México para el taller de Cocoyoc, se tuvo una segunda reunión del Núcleo para resolver sobre los cambios a introducir en el marco metodológico del componente 1. La próxima reunión de la unidad está prevista para fines de abril 2008. Entre reuniones existe una fluida comunicación por correo electrónico.

2.7.3. Administración y finanzas

El informe financiero del programa correspondiente al segundo semestre 2007 se entrega en un documento independiente. Sin embargo, queremos reportar que se dio cumplimiento a la solicitud de IDRC de que Rimisp abriera una cuenta especial y, asociada a ella, una cuenta de inversiones. Ambas cuentas se abrieron en Merrill Lynch. Los saldos de caja de los recursos del programa se invierten de acuerdo a los siguientes criterios aprobados por el Comité de Administración de Rimisp e informados a Merrill Lynch:

- Las inversiones se harán exclusivamente en instrumentos financieros de alta calificación y bajo riesgo (los dos niveles más altos de calificaciones consideradas “investment grade”).
- Las inversiones se harán exclusivamente en instrumentos financieros que garanticen la recuperación del 100% del capital a un plazo determinado, tales como, por ejemplo, certificados de depósito, instrumentos de renta fija o fondos mutuos o notas estructuradas con garantía de recuperación del capital.
- El plazo máximo de las inversiones por lo general será inferior a nueve meses y en ningún caso será superior a doce meses.
- Se mantendrá el equivalente de al menos USD 100,000 (cien mil dólares de los Estados Unidos de América) en efectivo y/o en instrumentos financieros que se puedan liquidar y convertir a efectivo en un plazo inferior a tres días hábiles.
- Se mantendrá un balance en inversiones denominadas en diferentes divisas convertibles, como el Dólar de Estados Unidos, el Dólar Canadiense, el Euro, la Libra Esterlina o el Yen. Se evitará que ninguna divisa en particular concentre más de un 50% del total de los fondos disponibles.
- Los intereses y dividendos se depositarán cuando corresponda en la misma cuenta.
- Estos criterios estarán vigentes hasta que sean expresamente modificados por Rimisp y las notificaciones comunicadas a Merrill Lynch.

2.7.4. Otros

El Presidente del Consejo Internacional de Rimisp, el Director Ejecutivo de Rimisp y varios investigadores de Rimisp, se reunieron con el Embajador y con otros funcionarios de la Embajada de Canadá en Chile. Se sostuvieron dos reuniones (junio y agosto 2007) en las que se informó al

Embajador y a su colaboradores sobre el programa y la donación de IDRC y sobre Rimisp y sus actividades. La Embajada nos entregó alguna información sobre posibles contactos en Canadá. Se acordó mantener a la Embajada informada de las actividades del programa y, a través de ella, a las Embajadas en otros países en los que el programa tenga actividades.

En junio 2007 los coordinadores del programa sostuvieron una reunión con el Sr. Ricardo Lagos Escobar, ex-Presidente de Chile, para invitarlo a dar una Conferencia Magistral en el Encuentro de Gobernadores, Intendentes y Prefectos para el Desarrollo Rural.

En julio 2007 el Coordinador del programa se reunió con un grupo de profesores del Institute for Development Policy and Management (IDPM) de la Universidad de Manchester. Se presentó el programa y se acordó la colaboración del IDPM particularmente en el desarrollo y gestión del componente 4 (formación de postgrado) y en algunos proyectos del componente 1 (investigación aplicada) en Bolivia.

El Coordinador del programa participó en el Colóquio Internacional Desenvolvimento Territorial Sustentável (Florianópolis, SC, Brasil, 22-25 agosto 2007). Presentó el trabajo “La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural,” el que se adjunta en el Anexo 3.

En agosto 2007 el Coordinador del programa sostuvo una reunión con investigadores de los Institutos de Economía y de Sociología del Colegio de México, en Ciudad de México. Se presentó el programa y se analizaron posibles área de cooperación, especialmente en el marco del componente 1 (investigación aplicada) en México.

En septiembre 2007 un grupo de tres investigadores de Rimisp (incluyendo el Coordinador del programa y Alexander Schejtman, Coordinador Adjunto) visitaron Nueva Zelanda. Parte importante de la gira estuvo dedicada a conocer el funcionamiento de las llamadas “Autoridades Territoriales” de ese país (Consejos Regionales y Distritales). Tuvieron ocasión de presentar el programa en dos ocasiones: ante la Agencia de Cooperación Internacional de Nueva Zelanda (NZAID) y ante el Council for International Development (CID), agrupación que integra a las ONG de ese país con programas internacionales.

3. CONCLUSIONES

Durante el semestre cubierto por este informe, el programa se desarrolló con normalidad. Se cumplieron satisfactoriamente las metas establecidas por la Unidad de Coordinación para la puesta en marcha del programa. No hay problemas significativos que reportar, a excepción de lo ya señalado sobre la imposibilidad de iniciar el proyecto scout en Brasil.

Para el 2008 y en adelante, la decisión de IDRC de duplicar su donación al programa nos coloca el desafío de incrementar y acelerar de manera significativa el nivel de actividades, sin sacrificar la relevancia, la calidad y el impacto del programa. El Plan Anual de Trabajo 2008 contiene un conjunto de compromisos pensados para enfrentar esta situación. El desarrollo de una fuerte red de socios y colaboradores de alta calidad y capacidad en los países de la región y en otras regiones, y el reforzamiento de la Unidad de Coordinación, son dos piezas clave de la respuesta a este desafío. Será

necesario además monitorear cuidadosamente el grado de cumplimiento de los objetivos y metas anuales, tanto en cantidad como en calidad, para hacer los ajustes necesarios de forma oportuna.

Además, un programa de esta envergadura modifica de forma bastante profunda la realidad institucional de Rimisp. Para diseñar una respuesta integral, el Comité de Investigadores Principales de Rimisp tendrá una reunión extraordinaria en febrero 2008, en la que se adoptarán las decisiones que correspondan, incluyendo posibles cambios al plan de desarrollo organizacional 2007-2012. Los acuerdos del Comité serán sometidos a la discusión del Consejo Internacional de Rimisp, que se reunirá en Brasilia en abril 2008.

4. REFERENCIAS

C. Elbers, J.O. Lanjouw and P. Lanjouw. 2003. Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality. *Econometrica*. 71(1): 355-364

Millennium Ecosystem Assessment. 2005. *Ecosystems and Human Well-being*. Washington, D.C.:World Resources Institute. 137p.

5. ANEXOS

Anexo 1 – Marco metodológico para los proyectos de investigación

El documento se entrega en un volumen aparte.

Anexo 2 – Catastro de políticas y programas de desarrollo territorial en Chile

El documento se entrega en un volumen aparte.

Anexo 3 – La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural

El documento se entrega en un volumen aparte.